

**OSLOMET**

ARBEIDSFORSKNINGSINSTITUTTET AFI  
INSTITUTT FOR REHABILITERINGSVITENSKAP OG HELSETEKNOLOGI  
KOMPETANSESENTER FOR ARBEIDSINKLUDERING  
UNIVERSITETSBIBLIOTEKET

# Arbeids- og velferdstjenestene: En forenklet kunnskapsoversikt over arbeidsinkluderingsystemet

Talieh Sadeghi, Mikkel M. Thørrisen, Magne Bråthen,  
Joakim Finne, Knut Fossetøl, Lisebet Skeie Skarpaas,  
Elisabeth Karlsen og Ingjerd L. Ødemark

OSLO METROPOLITAN UNIVERSITY  
STORBYUNIVERSITETET



# ARBEIDSFORSKNINGSINSTITUTTETS RAPPORTSERIE

## THE WORK RESEARCH INSTITUTE'S REPORT SERIES

AFI-rapport nummer: 2023:19

**Tittel: Arbeids- og velferdstjenestene: En forenklet kunnskapsoversikt over arbeidsinkluderingsystemet**

Forfatter/e: Talieh Sadeghi, Mikkel M. Thørrisen, Magne Bråthen, Joakim Finne, Knut Fossetøl, Lisebet Skeie Skarpaas, Elisabeth Karlsen og Ingjerd L. Ødemark

Prosjekt: Forenklet kunnskapsoversikt: arbeids- og velferdstjenestene

Prosjektleder: Talieh Sadeghi

Oppdragsgiver: Norges Forskningsråd

Publiseringsdato: 15.11.23

Antall sider: 208

Forsidefoto/illustrasjon: Unsplash

Emneord: arbeids- og velferdstjenestene, arbeidsinkluderings, praksis- og brukernære tjenester, trygd, scoping review, NAV.

Resymé: Denne rapporten er en forenklet kunnskapsoversikt over arbeids- og velferdstjenestene med et fokus på arbeidsinkluderings. Oversikten gir en fremstilling over temaer det forskes på, forskningens omfang og utvikling, forskningsmiljøer som har produsert kunnskapen, fagområder forskningen faller innenfor, forskningsmetodiske tilnærminger, publikasjonstyper og publiseringskanaler, forskningssamarbeid og grad av sitering av arbeidene. Til sammen 1437 arbeider ble inkludert i oversikten. Resultatene viste en generell økning av forskningsarbeider i perioden 2012-2022. Mens omfanget av den vitenskapelige litteraturen har økt, observerer vi en tilbakegang i omfanget av grålitteraturen. Forskning om virkemidler og aktører er hyppigst forekommende i litteraturen, mens studier om organisering og styring er det minst utforskede området. OsloMet er den mest publiserende institusjonen, mens NAV rangerer som nummer to. Samfunnsfaglige retninger er klart dominerende og produserer om lag tre av fire arbeider relevant for feltet. Videre viste analysene at materialet inneholdt omtrent like mange nasjonale som internasjonale arbeider. Omtrent én av tre arbeider er et resultat av forskningssamarbeid.

ISBN 978-82-7609-471-8

ISSN 2703-836X

© Arbeidsforskningsinstituttet AFI, OsloMet – storbyuniversitetet, 2023

© Work Research Institute (AFI), OsloMet – Oslo Metropolitan University, 2023

© Forfatter(e)/Author(s)

Arbeidsforskningsinstituttet AFI  
OsloMet – Storbyuniversitetet  
Pb. 4 St. Olavs plass  
0130 OSLO

Work Research Institute (AFI)  
OsloMet – Oslo Metropolitan University  
P.O.Box 4 St. Olavs plass  
N-0130 OSLO

Telefon: +47 93 29 80 30

E-post: [postmottak-afi@oslomet.no](mailto:postmottak-afi@oslomet.no)

Nettadresse: [oslomet.no/om/afi](https://oslomet.no/om/afi)

Publikasjonen kan lastes ned gratis fra [arkivet](#)

Publications are available for free download from the [archive](#)

## Forord

Våren 2023 ble Arbeidsforskningsinstituttet AFI, Institutt for Rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi (RHT), Kompetansesenter for arbeidsinkludering (KAI) og Universitetsbiblioteket (UB), alle ved OsloMet – Storbyuniversitetet, tildelt et oppdrag av Norges forskningsråd. Oppdraget bestod i å utarbeide en forenklet kunnskapsoversikt over arbeids- og velferdstjenestene i Norge. Formålet med oppdraget var å beskrive, systematisere og analysere forskningen innenfor arbeids- og velferdsområdet.

Forfatterne har hatt ulike roller i prosjektet. Talieh Sadeghi (AFI) har ledet forskningsarbeidet, og skrevet innlednings- og drøftingskapitlet. Mikkel Magnus Thørrisen (RHT) har hatt et hovedansvar for utarbeidelse av rapportens metode- og resultatkapittel. Forskerne Magne Bråthen, Joakim Finne og Knut Fossetøl, alle fra AFI, og Lisebet Skeie Skarpaas (RHT) har deltatt i planlegging, utarbeidelse av søkestrategi, screening samt koding/analyse av materialet. De har også lest og kommentert utkast til rapporten, samt skrevet avsnitt i rapporten. Hovedbibliotekar Elisabeth Karlsen og universitetsbibliotekar Ingjerd Legreid Ødemark, begge fra UB, har hatt hovedansvaret for litteratursøk. De har i samråd med forskerne utarbeidet søkestrategi, gjennomført litteratursøkene og dokumentert dette arbeidet.

Vi vil takke Kompetansesenter for arbeidsinkludering (KAI) for at de opprettet en referansegruppe for prosjektet, bestående av Espen Dahl (OsloMet), Eric Breit (Handelshøyskolen BI) og Lars Inge Terum (OsloMet). De har gitt konstruktive innspill i ulike faser av prosjektet. I tillegg takker vi Ann-Helén Bay, Heidi Moen Gjersøe og Anka Ødegaardshaugen, alle med tilknytning til KAI, for gode kommentarer til rapportens første utkast. En stor takk til Kjetil Frøyland som har kvalitetssikret rapporten og til Bernt Fossetøl for arbeid med referanselisten for inkluderte arbeidere. Videre takker vi Toril Sandnes og Espen Haakstad for korrekturlesning og tilrettelegging av rapporten.

Sist, men ikke minst, vil vi takke oppdragsgiver for et interessant oppdrag, konstruktive tilbakemeldinger, og godt samarbeid gjennom hele prosjektperioden.

Forfatterne er selvfølgelig alene ansvarlig for sluttproduktet, og de feil og mangler det måtte inneholde.

# Innhold

<b>Forord</b> .....	<b>1</b>
<b>Sammendrag</b> .....	<b>6</b>
<b>1. Innledning</b> .....	<b>11</b>
1.1 Fokus og avgrensning .....	11
<b>2. Forskningsspørsmål</b> .....	<b>14</b>
<b>3. Metode</b> .....	<b>15</b>
3.1 Design og protokoll .....	15
3.2 Relevanskriterier .....	16
3.3 Litteratursøk .....	16
3.4 Studieseleksjon .....	19
3.5 Dataekstraksjon, koding og analyse .....	19
3.6 Metodiske forbehold .....	25
3.7 Forskningsetikk .....	25
<b>4. Hovedfunn</b> .....	<b>26</b>
4.1 Omfang og utvikling .....	26
4.2 Forskningstemaer .....	27
4.3 Forskningsmiljøer .....	47
4.4 Fagområder .....	55
4.5 Publiseringskanaler og publikasjonstyper .....	58
4.6 Metodetilnærminger .....	62
4.7 Nasjonalt og internasjonalt forskningssamarbeid .....	65
4.8 Sitering .....	68
<b>5. Drøfting av hovedfunn</b> .....	<b>77</b>
5.1 Kort oppsummering av hovedfunnene .....	77
5.2 Utvikling over tid: stadig mer forskning på feltet .....	77
5.3 God bredde i forskningstemaer. Lite om tematikken organisering og styring .....	78
5.4 Mange aktive fagmiljøer. OsloMet den mest publiserende institusjonen .....	80
5.5 Forskningssamarbeid: relativt lite internasjonalt samforfatterskap på feltet .....	82
5.6 Fagområde: Feltet domineres av samfunnsvitenskapelige fagområder .....	83

5.7 Forskjeller mellom gråliteratur og vitenskapelig litteratur.....	84
5.8 Mye kvantitativ forskning, relativt få kunnskapsoppssummeringer .....	85
<b>6. Konklusjon .....</b>	<b>85</b>
<b>Referanser .....</b>	<b>87</b>
<b>Vedlegg 1: Søkestrategier .....</b>	<b>90</b>
<b>Vedlegg 2: Nettskjema for dataekstraksjon og koding.....</b>	<b>100</b>
<b>Vedlegg 3: Inkluderte arbeider etter ID-nummer .....</b>	<b>106</b>
<b>Referanser (sortert etter ID-nummer).....</b>	<b>107</b>

## Figurer

Figur 1. Tematisk rammeverk for kunnskapsoversikten: arbeidsinkluderingssystemet .....	13
Figur 2. Oversikt over steg i arbeidet med en scoping review.....	15
Figur 3. Flytskjema som viser studieseleksjonsprosessen.....	26
Figur 4. Utvikling i antall publiserte arbeid, 2012-2022.....	27
Figur 5. Forskningstemaer, basert på arbeidernes hovedfokus. ....	28
Figur 6. Tematiske underområder under hovedtemaet aktører.....	29
Figur 7. Tematiske underområder under hovedtemaet virkemidler.....	34
Figur 8. Tematiske underområder under hovedtemaet organisering/styring.....	41
Figur 9. Tematiske hovedområder (antall arbeider): Utvikling 2012-2022 .....	45
Figur 10. Forskningstemaer, separat for vitenskapelig litteratur og gråliteratur, basert på arbeidernes hovedfokus. ....	46
Figur 11. De 10 mest publiserende forskningsmiljøene.....	48
Figur 12. Antall arbeider fra universiteter.....	49
Figur 13. Antall arbeider fra høyskoler.....	49
Figur 14. Antall arbeider fra forskningsinstitutter.....	50
Figur 15. Antall arbeider fra helseinstitusjoner.....	51
Figur 16. Andre forskningsmiljøer .....	51
Figur 17. Forskningssektorer: Vitenskapelig litteratur og gråliteratur.....	52
Figur 18. De 10 mest publiserende forskningsmiljøene.....	53
Figur 19. Forskningssektorer: Nasjonale og internasjonale.....	53
Figur 20. De 10 mest publiserende forskningsmiljøene.....	54
Figur 21. Samfunnsvitenskap og helsevitenskap: Utvikling 2012-2022 .....	55
Figur 22. Samfunnsvitenskap og helsevitenskap.....	56
Figur 23. Samfunnsvitenskap og helsevitenskap: Nasjonal og internasjonal.....	56
Figur 24. Faggrupper innen samfunnsvitenskap.....	57
Figur 25. Faggrupper innen samfunnsvitenskap: Nasjonal og internasjonal publisering.....	58
Figur 26. Vitenskapelig litteratur og gråliteratur: Utvikling 2012-2022.....	59
Figur 27. Nasjonale og internasjonale publikasjoner: Utvikling 2012-2022.....	60
Figur 28. Publikasjonstyper: Utvikling 2012-2022.....	61
Figur 29. Vitenskapelige artikler på nivå 1 og 2: Utvikling 2012-2022.....	61

Figur 30. Metodetilnærminger på de tematiske hovedområdene .....	62
Figur 31. Metodetilnærminger: Vitenskapelig litteratur og gråliteratur.....	63
Figur 32. Metodetilnærminger: Nasjonale og internasjonale publikasjoner.....	64
Figur 33. Metodetilnærminger: Fagområder .....	64
Figur 34. Forskningssamarbeid: Omfang av sampublikasjoner .....	65
Figur 35. Forskningssamarbeid: Utvikling i sampublisering 2012-2022 .....	66
Figur 36. Nasjonalt og internasjonalt forskningssamarbeid. Andeler .....	67
Figur 37. Nasjonalt og internasjonalt forskningssamarbeid: Utvikling 2012-2022.....	67
Figur 38. Forekomst av arbeider fordelt på ulike nasjonale samarbeidskonstellasjoner.....	68
Figur 39. Relativ sitering av arbeider publisert i perioden 2012-2022 .....	76

## Tabeller

Tabell 1. Relevanskriterier (kriterier for inklusjon og eksklusjon av arbeider) .....	16
Tabell 2. Søkestrategi for databasen Web of Science.....	17
Tabell 3. Søkestrenger for norske databasesøk.....	18
Tabell 4. Kodingssystem for forskningstemaer .....	20
Tabell 5. Kodingssystem for forskningsmiljøer .....	22
Tabell 6. Kodingssystem for fagområder .....	23
Tabell 7. Oversikt over arbeider og eksempler innenfor hovedtemaet aktører .....	30
Tabell 8. Oversikt over arbeider og eksempler innenfor hovedtemaet virkemidler .....	35
Tabell 9. Oversikt over arbeider og eksempler innenfor hovedtemaet organisering/styring ..	42
Tabell 10. Andel (%) vitenskapelig og gråliteratur innenfor tematiske områder.....	47
Tabell 11. Oversikt over de 10 mest publiserende forskningsmiljøene .....	48
Tabell 12. De 10 mest publiserende forskningsmiljøene, internasjonale vitenskapelige publikasjoner .....	54
Tabell 13. Grad av aboslutt sitering .....	69
Tabell 14. De 20 mest siterte arbeidene (alle arbeider: absolutt sitering).....	69
Tabell 15. De 5 mest siterte gråliterære arbeidene (absolutt sitering).....	71
Tabell 16. De 5 mest siterte nasjonale (norskspråklige) arbeidene (absolutt sitering).....	72
Tabell 17. Grad av relativ sitering .....	73
Tabell 18. De 20 mest siterte arbeidene (alle arbeider: relativ sitering).....	73
Tabell 19. De 5 mest siterte gråliterære arbeidene (relativ sitering).....	75
Tabell 20. De 5 mest siterte nasjonale (norskspråklige) arbeidene (relativ sitering).....	76

## Forkortelser

<b>AAP</b> = Arbeidsavklaringspenger	<b>NiH</b> = Norges idrettshøgskole
<b>AEV</b> = Arbeidsevnevurdering	<b>NMBU</b> = Norges miljø- og biovitenskapelige universitet
<b>AFI</b> = Arbeidsforskningsinstituttet AFI	<b>NMH</b> = Norges musikkhøgskole
<b>Ahus</b> = Akershus universitetssykehus	<b>NORCE</b> = NORCE Norwegian Research Centre
<b>AID</b> = Arbeids- og inkluderingsdepartementet	<b>NTNU</b> = Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
<b>AMB</b> = Ansatte i arbeidsmarkedsbedrifter	<b>NUPI</b> = Norsk utenrikspolitisk institutt
<b>AMO</b> = Arbeidsmarkedsopplæring	<b>OUS</b> = Oslo universitetssykehus
<b>ARR</b> = Arbeidsrettet rehabilitering	<b>OVS</b> = Overgangsstønad
<b>ASSIA</b> = Applied Social Science Index & Abstracts	<b>PCC</b> = Population, Concept and Context
<b>BASE</b> = Bielefeld Academic Search Engine	<b>PO</b> = Pleie- og omsorgspenger
<b>CMI</b> = Christian Michelsens institutt	<b>PRIO</b> = Peace Research Institute Oslo
<b>CRIStin</b> = Current research information system in Norway	<b>RHT</b> = Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi
<b>DMMH</b> = Dronning Mauds Minne Høgskole	<b>RTW</b> = Return-to-work
<b>FHI</b> = Folkehelseinstituttet	<b>SE</b> = Supported employment
<b>Forskningsrådet</b> = Norges forskningsråd	<b>SF</b> = Institutt for sosialfag
<b>FoU</b> = Forskning og utvikling	<b>SNF</b> = Samfunns- og nærlingslivsforskning
<b>HiM</b> = Høgskolen i Molde	<b>SPS</b> = Senter for profesjonsstudier
<b>HiOA</b> = Høgskolen I Oslo og Akershus	<b>SPSS</b> = Statistical Package for the Social Sciences
<b>HiØ</b> = Høgskolen i Østfold	<b>SSB</b> = Statistisk sentralbyrå
<b>HK</b> = Høgskolen Kristiania	<b>STAMI</b> = Statens arbeidsmiljøinstitutt
<b>HK-dir</b> = Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse	<b>SuS</b> = Stavanger universitetssjukehus
<b>HVL</b> = Høgskulen på Vestlandet	<b>SVA</b> = Senter for velferds- og arbeidslivsforskning
<b>HVO</b> = Høgskulen i Volda	<b>UB</b> = Universitetsbiblioteket
<b>IMDI</b> = Integrerings- og mangfoldsdirektoratet	<b>UF</b> = Utenlandsk forskningsmiljø
<b>INN</b> = Høgskolen i Innlandet	<b>UiA</b> = Universitetet i Agder
<b>IPS</b> = Individual placement and support	<b>UiB</b> = Universitetet i Bergen
<b>ISF</b> = Institutt for samfunnsforskning	<b>UiO</b> = Universitetet i Oslo
<b>JK</b> = Jobbkлубb	<b>UIS</b> = Universitetet i Stavanger
<b>KAI</b> = Kompetansesenter for arbeidsinkludering	<b>UiT</b> = UiT Norges arktiske universitet
<b>KhiO</b> = Kunsthøgskolen i Oslo	<b>UNN</b> = Universitetssykehuset Nord-Norge
<b>KVP</b> = Kvalifiseringsprogram/kvalifiseringsstønad	<b>USN</b> = Universitetet i Sørøst-Norge
<b>NF</b> = Nordlandsforskning	<b>ØF</b> = Østlandsforskning
<b>NHH</b> = Norges handelshøgskole	
<b>NIFU</b> = Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning	

## Ordliste

**Rayyan:** En programvareplattform som er designet for å hjelpe forskere med å administrere og gjennomgå store mengder vitenskapelig litteratur, spesielt for systematiske kunnskapsoversikter. Plattformen gir verktøy for å importere, organisere, vurdere og syntetisere forskningsarbeider fra ulike kilder. Rayyan bidrar til å effektivisere prosessen med å identifisere, velge ut og evaluere relevante studier for en kunnskapsoversikt.

**Publiseringskanaler:** I oversikten skilles det mellom vitenskapelige og grålitterære kanaler på den ene siden, og mellom nasjonale og internasjonale kanaler på den annen.

**Publikasjonsnivå:** Nivåinndelingen for norske publiseringskanaler har som mål å kategorisere publikasjonskanaler (eks. vitenskapelige tidsskrifter) basert på deres vitenskapelige kvalitet og relevans. I Norge deles publikasjonskanaler inn i fire nivåer.

- Nivå 0 betyr at publiseringskanalen ikke er godkjent som vitenskapelig kanal.
- Nivå x er publiseringskanaler der det er tvil om de bør godkjennes eller avvises i lys av gjeldende kriterier og tilgjengelig informasjon.
- Nivå 1 er publiseringskanaler vurdert til å tilfredsstillere minimumskravet til vitenskapelighet
- Nivå 2 er ansett å være de mest ledende kanalene, som utgir de mest betydelige publikasjonene. Publikasjon i nivå 2 kanaler gir ekstra uttelling for institusjonene.

Arbeider utgitt gjennom kanaler på nivåene 0 og x regnes som grålitteratur, mens nivåene 1 og 2 regnes som vitenskapelig litteratur.

**Fagfellevurdering:** Fagfellevurdering er en form for kvalitetssikringssystem i akademisk publisering og har flere viktige egenskaper som skiller det fra andre metoder for kvalitetssikring. Denne prosessen involverer eksperter innen et bestemt fagområde, vanligvis andre forskere eller akademikere, som kritisk vurderer forskningsarbeider før de eventuelt blir publisert. Rutiner for fagfellevurdering er ansett å være et av kriteriene for vitenskapelig publisering. De fleste forskningsarbeider (også grålitteratur) gjennomgår kvalitetssikring. Det som skiller fagfellevurdering fra andre kvalitetssikringssystemer er at fagfellevurdering legger vekt på uavhengig og objektiv evaluering av vitenskapelige arbeider. Dette betyr at arbeider blir vurdert av eksperter som ikke er knyttet til forfatterne på en måte som kan påvirke deres dømmekraft. Dette er i kontrast til andre kvalitetssikringssystemer der forfatterne selv kan ha mer innflytelse på evalueringen. En annen viktig distinksjon mellom fagfellevurdering og andre former for kvalitetssikring er at fagfellene kan vurdere å avvise publisering av det aktuelle arbeidet, blant annet på grunnlag av utilfredsstillende kvalitet.

**Publikasjonstyper:** Følgende typer benyttes i oversikten: Vitenskapelig artikkel, fagartikkel, forskningsrapport, bok og bokkapittel.

**Vitenskapelig litteratur:** Fagfellevurdert forskning (typisk vitenskapelige artikler) utgitt gjennom kanaler som gir vitenskapelig uttelling på nivå 1 eller 2 i Hkdirs kanalregister. En vitenskapelig publisering defineres gjennom fire kriterier, hvorav samtlige må være oppfylt. Publikasjonen må:

- presentere ny innsikt
- være i en form som gjør resultatene etterprøvbare eller anvendelige i ny forskning
- være i et språk og ha en distribusjon som gjør den tilgjengelig for de fleste forskere som kan ha interesse av den
- være i en publiseringskanal (tidsskrift, serie, bokutgiver, nettsted) med rutiner for fagfellevurdering



**Gråliteratur:** Forskning som ikke er fagfellevurdert, og som dermed ikke gir vitenskapelig uttelling i Hkdirs kanalregister. Typiske eksempler er fagartikler og forskningsrapporter. Gråliteratur gjennomgår ofte en kvalitetssikringsprosess før publisering, men denne prosessen skiller seg fra standardene for fagfellevurdering (se definisjon av fagfellevurdering over).

**Nasjonale publikasjoner:** Arbeider som er publisert på norsk.

**Internasjonale publikasjoner:** Arbeider som er publisert på engelsk.

**Metodetilnæringer:** Kvantitativ tilnærming: analyse av tall (typisk basert på spørreskjemaer og registerdata). Kvalitativ tilnærming: analyse av tekst (typisk basert på intervjuer og feltobservasjoner). Blandet tilnærming: flere metoder er benyttet i ett og samme arbeid (typisk en kombinasjon av spørreskjemaer og intervjuer). Teoretiske bidrag: forskning som ikke bygger på en konkret og empirisk datainnsamling. Kunnskapsoppsummeringer: litteraturstudier som benytter allerede publiserte arbeider som datamaterialet (typisk systematic reviews og scoping reviews).

**Sampublikasjon:** Et arbeid som er produsert av forfattere fra to eller flere forskningsmiljøer.

**Nasjonalt forskningssamarbeid:** Når et arbeid er sampublisert av forfattere fra to eller flere norske forskningsmiljøer.

**Internasjonalt forskningssamarbeid:** Når et arbeid har minst én forfatter med hovedtilhørighet ved et forskningsmiljø i utlandet.

**Absolutt sitering:** Totalt antall ganger et arbeid er sitert siden publikasjonstidspunktet.

**Relativ sitering:** Gjennomsnittlig antall ganger et arbeid er sitert per år siden publikasjonstidspunktet.

# Sammendrag

## Mål

Forskningen på arbeids- og velferdstjenestene i Norge er omfattende og mangefasettert, men fremstår fragmentert og uoversiktlig. Mot denne bakgrunn har OsloMet – storbyuniversitet, på oppdrag fra Norges forskningsråd (Forskningsrådet) gjennomført en forenklet kunnskapsoversikt. Formålet har vært å kartlegge hva som kjennetegner forskningen på området arbeids- og velferdstjenester i Norge. Oversikten inneholder sammenstilling av bibliometriske data og gir en fremstilling over temaer det forskes på, forskningens omfang og utvikling, forskningsmiljøer som har produsert kunnskapen, fagområder forskningen faller innenfor, forskningsmetodiske tilnærminger, publikasjonstyper og publiseringskanaler, forskningssamarbeid og grad av sitering av arbeidene.

Kunnskapsoversiktens omdreiningspunkt er arbeids- og velferdstjenester med et særskilt fokus på brukernære og praksisnære tjenester innen arbeidsrelaterte og -relevante ytelser og tjenester. Etter vår tolkning faller dette innunder begrepet «arbeidsinkludering» som vi forstår som å bistå mennesker i arbeidsfør alder, som av ulike grunner står utenfor arbeidslivet eller risikerer å falle utenfor, med å finne og beholde inntektsgivende arbeid. Videre har vi benyttet en systemteoretisk tilnærming hvor arbeidsinkludering kan forstås i lys av et helhetlig system; *arbeidsinkluderingssystemet*. Dette systemet består av komponenter som står i et gjensidig avhengighetsforhold til hverandre. Virkemidler (tjenester og ytelser), aktørgrupper (brukere, medarbeidere, arbeidsgivere osv.), samt organisering og styring (koordinering av tjenester, digitalisering, styring av virkemiddelbruk osv.) er hovedkomponentene i arbeidsinkluderingssystemet.

## Metode

Denne forenklete kunnskapsoversikten tar utgangspunkt i det metodiske rammeverket for scoping reviews som er en forskningsmetode for å kartlegge, utforske kjennetegn, omfang, spredning og mangfold av tilgjengelig litteratur om et bestemt emne. Forenklingen i oversikten innebærer i all hovedsak at arbeidene kun leses på tittel- og abstraktnivå. Oversikten inneholder derfor ikke analyser og sammenstillinger av arbeidenes resultater.

Det ble gjennomført brede og omfattende litteratursøk i både engelske og norske databaser, samt manuelle søk i referanselister, tidsskrifter og nettsider til relevante institusjoner. Identifisert materiale ble deretter overført til Rayyan for gjennomføring av screening. Arbeidene måtte oppfylle visse inklusjonskriterier for å bli inkludert i oversikten. Følgende kriterier måtte være oppfylt: populasjon og konsept: omhandle aktører, virkemidler og/eller organisering/styring relatert til arbeids- og velferdstjenestene; kontekst: handle om norske forhold; publikasjonstyper: fagfelleverderte artikler, fagartikler, bøker, bokkapitler eller forskningsrapporter; språk: publisert på norsk eller engelsk; tid: publisert i tidsrommet 2012-2022. Dataekstraksjon og koding av arbeidene ble gjennomført ved hjelp av Nettskjema, og bibliometriske analyser i SPSS.

## Resultater

*Omfang og utvikling:* Etter brede og omfattende litteratursøk, og screening av identifiserte arbeider, ble til sammen 1437 vurdert å fylle samtlige inklusjonskriterier og dermed inkludert i denne kunnskapsoversikten. Resultatene viste en generell økning av forskningsarbeider i perioden 2012-2022. Økningen kan i sin helhet tilskrives vitenskapelige publikasjoner. Mens omfanget av den vitenskapelige litteraturen har økt, observerer vi en tilbakegang i omfanget av grålitteraturen.

**Tematikk:** De tematiske analysene viste at forskning om virkemidler og aktører er hyppigst forekommende i litteraturen. Forskingen om bruker- og praksisnære tjenester virker solid i omfang. Blant studier med fokus på aktører er det en betydelig overvekt av forskning om brukergrupper, mens det er langt færre studier som omhandler arbeidsgivere. Studier om organisasjon og styring som overordnet tema innenfor arbeidsinkluderingsystemet er det minst utforskede området. Bare femten prosent av arbeidene hadde fokus på denne tematikken. Det virker å være et beskjedent omfang av studier om forvaltning av lovverk.

**Forskningsmiljø:** En stor bredde av fagmiljøer, fra ulike sektorer, er representert blant de som publiserer arbeider på feltet. Dette inkluderer universiteter, høyskoler, forskningsinstitutter, helseinstitusjoner og forvaltningsinstitusjoner med flere. Universitetsinstitusjonene er de mest produktive i absolutte tall og produserer til sammen over 40 prosent av alle arbeidene. OsloMet er den mest publiserende institusjonen blant disse. Også Arbeids- og velferdsdirektoratet publiserer et stort antall relevante arbeider og rangerer som nummer to på listen over de mest publiserende institusjonene. NTNU og OUS er de mest publiserende institusjonene når det gjelder helseforskningen på feltet.

**Fagområder:** De inkluderte arbeidene springer primært ut av samfunnsfaglige og helsefaglige områder. Samfunnsfaglige retninger er klart dominerende og produserer om lag tre av fire arbeider relevant for feltet. I tillegg observerer vi at mens samfunnsfaglige arbeider øker i omfang i undersøkt periode, er det ingen slik utvikling i helsefaglige arbeider. Den samfunnsfaglige dominansen er mest markant innen grålitteraturen hvor 90 prosent av arbeidene har et samfunnsfaglig preg. Et stort flertall av samfunnsfaglige bidrag sorterer under disiplinen sosiologi, etterfulgt av statsvitenskap, sosialt arbeid og økonomi. Det er kun et fåtall av arbeidene som er basert på tverrfaglig forskning i krysningen mellom helse- og samfunnsfag.

**Publiseringskanaler og publikasjonstyper:** Blant de inkluderte arbeidene utgjorde omtrent 40 prosent grålitteratur og 60 prosent vitenskapelig litteratur. Videre viste analysene at materialet inneholdt omtrent like mange nasjonale som internasjonale arbeider. Den nasjonale publiseringen forble relativt uendret i den undersøkte perioden, mens omfanget av internasjonale publikasjoner økte.

**Metodetilnærminger:** Kvantitative metoder er hyppigst benyttet i de inkluderte arbeidene (40 %), etterfulgt av kvalitative metoder (27 %). Metodetriangulering/blandede tilnærminger er observert i omtrent en av ti arbeider, mens relativt få studier består av kunnskapsoppsummeringer (6 %).

**Nasjonalt og internasjonalt forskningssamarbeid:** Omtrent én av tre arbeider er et resultat av forskningssamarbeid, og vi observerer ingen signifikant utvikling i andelen av slike arbeider over tid. Forskningssamarbeid er betydelig mer utbredt i den vitenskapelige litteraturen (50%) enn i grålitteraturen (9%). Det mest typiske nasjonale forskningssamarbeidet er mellom universitetene og helseinstitusjonene. Blant de samarbeidsarbeidene som er publisert, utgjør arbeider basert på internasjonalt forskningssamarbeid kun en mindre del, med helsefagene som den dominerende bidragsyteren til slike samarbeid.

**Sitering:** Hvert arbeid har i gjennomsnitt blitt sitert 18 ganger, og det mest siterte arbeidet var blitt sitert 407 ganger. Vitenskapelig litteratur, internasjonale publikasjoner og helsevitenskapelige arbeider har i gjennomsnitt blitt sitert mer enn grålitteratur, nasjonale publikasjoner og samfunnsvitenskapelige arbeider.

## Konklusjon

Den generelle økningen i forskningsarbeider innenfor arbeidsinkluderingsystemet i den undersøkte perioden samsvarer med den overordnede trenden av økt forskningsaktivitet i Norge, men indikerer samtidig økt kunnskapsproduksjon og vitenskapeliggjøring av dette spesifikke feltet. Våre tematiske analyser antyder at temaene organisering og styring, samt etterspørselssiden i arbeidsinkluderingsystemet har fått relativt begrenset oppmerksomhet i forskningen. Selv om det er vanskelig å konkludere med kunnskapshull basert på denne forenklete oversikten, kan disse funnene peke på potensielle kunnskapshull som bør adresseres i fremtidig forskning.

Det er mange aktive fagmiljøer som har bidratt til forskningen innenfor arbeidsinkluderingsystemet, som indikerer bredde i kunnskapsprodusenter. Universitetsinstitusjonene har produsert majoriteten av arbeidene, med OsloMet som den mest publiserende institusjonen. Andelen internasjonalt forskningssamarbeid innenfor dette feltet er relativt lav, sammenlignet med andre forskningsområder. Dette kan indikere et potensial for økt internasjonalt samarbeid for å berike forskningsperspektivene.

Samfunnsvitenskapelige fagområder dominerer forskningen på arbeidsinkluderingsystemet i Norge. Etersom problemstillinger relevante for arbeidsinkluderingsystemet faller innenfor helsefaglige så vel som samfunnsfaglige retninger, kan denne skjevheten fremstå lite hensiktsmessig. Dette kan ha innvirkning på forskningens nasjonale fokus og innvirkning, og det kan være en verdi i å styrke helsefaglig forskning på feltet. I tillegg er det få tverrfaglige arbeider i krysningen mellom helse- og samfunnsfag. Dermed bør også tverrfagligheten på feltet styrkes i fremtiden.

Det er betydelige forskjeller mellom grålitteraturen og den vitenskapelige litteraturen på feltet, inkludert antall siteringer og graden av forskningssamarbeid. Mens den vitenskapelige litteraturen har høyere sitatrate og mer forskningssamarbeid, kan grålitteraturen ha større relevans for politikkutforming og beslutningstaking. Det er viktig å anerkjenne både grålitteraturen og den vitenskapelige litteraturen som viktige kilder til kunnskap på feltet.

Samlet sett gir denne oversikten et innblikk i statusen for forskningen innenfor arbeidsinkluderingsystemet i Norge og peker på flere forskningspolitiske områder som kan videreutvikles for å forbedre kunnskapsgrunnlaget og styrke feltet.

# 1. Innledning

Forskningen på arbeids- og velferdstjenestene i Norge er omfattende og mangefasettert, men fremstår fragmentert og uoversiktlig. Det finnes i dag ingen forskningsoversikt som samler, systematiserer og klassifiserer all forskningslitteratur på feltet. Mot denne bakgrunn har Arbeidsforskningsinstituttet AFI, Institutt for Rehabiliteringsvitenskap og Helseteknologi (RHT) og Kompetansesenter for arbeidsinkludering (KAI), i samarbeid med Universitetsbiblioteket (UB), alle ved OsloMet, gjennomført en forenklet kunnskapsoversikt over arbeids- og velferdstjenestene, på oppdrag fra Norges Forskningsråd (Forskningsrådet).

Oversikten inneholder sammenstilling av bibliometriske data og gir en fremstilling over temaer det forskes på, forskningens omfang og utvikling, forskningsmiljøer som har produsert kunnskapen, fagområder forskningen faller innenfor, forskningsmetodiske tilnærminger, publikasjonstyper og publiseringskanaler, forskningssamarbeid og grad av sitering av arbeidene. Forenklingen i oversikten innebærer i all hovedsak at arbeidene kun leses på tittel- og abstraktnivå. Oversikten inneholder derfor ikke analyser og sammenstillinger av arbeidenes resultater.

Formålet med den forenklete kunnskapsoversikten er å beskrive, kartlegge og analysere den nasjonale forskningen på arbeids- og velferdssfeltet med et fokus på arbeidsinkluderingssystemet (se nærmere redegjørelse neste avsnitt). Oversikten skal danne et kunnskapsgrunnlag for videre forskning og kunnskapsproduksjon for videreutvikling av arbeids- og velferdstjenestene. Vi tar utgangspunkt i et tematisk rammeverk, nærmere bestemt et forskningskart (se figur 1) over feltet, og søker å undersøke hvorvidt eksisterende forskning kan innpasses i dette kartet og i hvilken grad vi kan identifisere krysskoblinger mellom de ulike tematiske forskningsområdene. Vi søker med dette å utvikle, bygge ut og eventuelt modifisere det hypotetiske forskningskartet i lys av foreliggende forskning i perioden 2012 til 2022.

Arbeids- og velferdstjenestene er et komplekst system som involverer et mangfold av tjenester, aktører og organisatoriske innretninger. Det er publisert nasjonale kunnskapsoversikter om arbeids- og velferdstjenester. Slik sekundærforskning har blant annet oppsummert nasjonal forskning om tiltak som kan bidra til tilknytning til arbeidsmarkedet for innvandrere (Elgvin & Svalund, 2020), partnerskapet mellom stat og kommune i NAV-kontorene (Larsen et al., 2012), inkludering av utsatt ungdom i skole, arbeid eller samfunn (Frøyland et al., 2022), tiltak for å hindre langvarige og/eller hyppige sykefravær i arbeidslivet (Berg et al., 2021), effekt av arbeidsmarkedstiltak på sysselsetting (von Simson, 2023), og koordinerte tjenester og veien til arbeid for ungdom i sårbare livssituasjoner (Saltkjel et al., 2023). Disse oversiktene har relativt smale problemstillinger og forholder seg til avgrensede populasjoner. Det finnes per i dag ikke en helhetlig kunnskapsoversikt som gir en samlet fremstilling over forskningsfeltet.

## 1.1 Fokus og avgrensning

Oversiktens omdreiningspunkt er arbeids- og velferdstjenestene med et særskilt fokus på brukernære og praksisnære tjenester innen arbeidsrelaterte og -relevante ytelser og tjenester. Etter vår tolkning vil dette falle innunder begrepet arbeidsinkludering som vi forstår som «å bistå mennesker i arbeidsfør alder, som av ulike grunner står utenfor arbeidslivet eller risikerer å falle utenfor, med å finne og beholde inntektsgivende arbeid». Vi legger her til grunn en bred forståelse av arbeidsinkludering, men med klare avgrensninger mot fagområder som hovedsakelig har andre kjernevirksomheter enn arbeidsinkludering. Med bistand menes all

oppfølging, tiltak, intervensjoner og ytelser i regi av eller i samarbeid med NAV som gis til personer som enten befinner seg utenfor arbeidslivet eller risikerer å falle ut. Jobbfastholdelse vil være en sentral komponent i denne forståelsen av bistand. Vi definerer arbeidsfør alder som alle personer mellom 16 og 70 år.

En helhetlig forståelse av arbeidsinkludering forutsetter en systemteoretisk tilnærming. Et system består av komponenter som står i et gjensidig avhengighetsforhold til hverandre. Forholdet mellom disse komponentene har betydning for hele systemets virkemåte (Buckley, 2007). Helhetlig forståelse av arbeidsinkludering forutsetter kunnskap om de konkrete virkemidlene, men også kunnskap om de som mottar og leverer tjenestene, så vel som organisatoriske og styringsmessige rammer for virkemidlene og aktørene som mottar/leverer dem. For eksempel: For å forstå suksessfaktorene for et brukernært tiltak som individuell jobbstøtte (IPS), er det viktig ikke bare å studere forskning på selve tiltaket, men også rammebetingelsene for de som deltar i (brukerne) og leverer (medarbeidere i helsetjenesten og NAV) tiltaket, så vel som organisering i og koordinering mellom enhetene som er ansvarlige for tiltaket (helsetjenesten og NAV-kontor). Arbeidsinkludering bør derfor betraktes som et system – arbeidsinkluderingssystemet, som er illustrert i Figur 1. De neste avsnittene inneholder en nærmere redegjørelse av de ulike komponentene i dette systemet, herunder aktørgrupper, virkemidler, samt organisering og styring.

For det første inngår flere aktørgrupper i arbeidsinkluderingssystemet. Brukerne er en sentral aktørgruppe. I denne sammenhengen refererer 'bruker' til enkeltpersoner som mottar ulike former for bistand, inkludert ytelser og/eller tjenester, med mål om å komme inn i eller tilbake til arbeid. Disse individene kan variere i sin tilknytning til arbeidslivet og dermed ha varierende behov for bistand fra hjelpeapparatet. Også medarbeidere som på ulike måter, og fra ulike arenaer jobber med å fremme arbeidsinkludering spiller en viktig rolle. Kompetanse, jobbtillfredshet, holdninger og praksistilnærminger er eksempler på viktige temaer i tilknytning til medarbeiderne som aktørgruppe. Eksempler på medarbeidere er ansatte i NAV og helsepersonell med viktige roller i ulike arbeidsinkluderingsprosesser og inntektssikringsordninger. Likeledes er ledere ved de ulike instansene i NAV og arbeidsmarkedsbedrifter, samt arbeidsgivere betydningsfulle aktørgrupper.

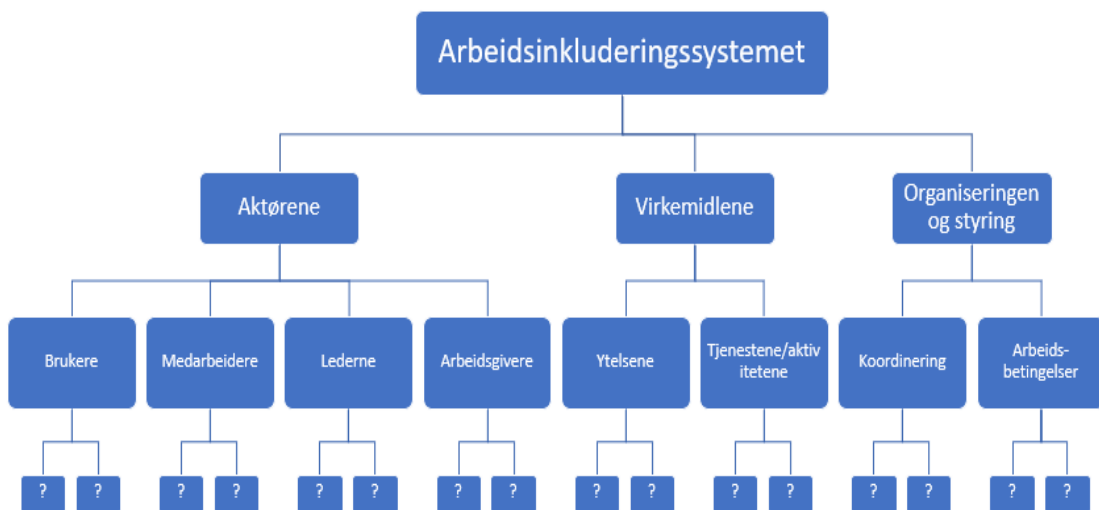
For det andre, utgjør virkemidlene en sentral komponent i arbeidsinkluderingssystemet. Med virkemidler menes her forvaltning av ytelsene og inntektssikringsordningene, herunder livsoppholdsytelsene sosialhjelp, kvalifiseringsstønad, dagpenger, tiltakspenger, overgangsstønad, sykepenger, arbeidsavklaringspenger og uføretrygd, samt tjenestene, herunder aktiviteter og arbeidsinkluderingsmetoder som brukere involveres i. Virkemidler forstås her i vid forstand hvor også sentrale lovverk, innretning og arkitektur på ytelsene inngår som del av et økonomisk insentivsystem med det formål å stimulere enkeltindivider til å velge arbeid fremfor trygd (Lødemel & Trickey, 2001).

Endelig inngår organisering og styring av enheter (eks. NAV-kontor, forvaltningsenheter og arbeidsmarkedsbedrifter), inkluderingsarbeidet og arbeidsformer. Organisatoriske forskningstemaer kan være i tilknytning til NAV-reformen, koordinering av tjenester, arbeidsprosesser som utarbeiding av arbeidsevnevurderinger og aktivitetsplaner, samt digitale tjenester. Styringsmessige komponenter kan eksempelvis referere til velferdspolitisk innretning og styring av virkemiddelbruk.

I arbeidsinkluderingssystemet er NAV riktignok ikke den eneste, men utvilsomt den mest sentrale organisasjonen. NAV har et komplekst og flerfoldig samfunnsoppdrag med kjerneoppgavene inntektssikring og oppfølging av personer som av ulike grunner står utenfor arbeidslivet, med arbeidsinkludering som det primære formålet. Organisasjonen forvalter en

tre deler av statsbudsjettet og fremstår som sådan som en særlig sentral aktør i den norske velferdsstaten og arbeidsinkluderingsfeltet. NAV samarbeider tett med andre instanser i sin tjenesteyting. Det vil derfor være relevant å inkludere arbeidere hvor NAV er en aktiv samhandlende part i tjenesteytingen, og det primære formålet med tjenesten er arbeidsinkludering, for eksempel innenfor helsevesen, skole, eksterne tiltaksarrangører med mer. I tillegg til NAV-kontorene, vil også samtlige andre NAV-enheter falle innenfor oversiktens omfang. Det kan her være snakk om forvaltningsenhetene, servicesentrene, tiltaksenhetene, klage- og ankelinjen og direktoratet med mer.

Figur 1 viser overordnet oversikt over komponentene i arbeidsinkluderingsystemet som beskrevet over. Denne oversikten har et tosidig formål. For det første vil det operere som en hypotetisk modell for klassifisering av temaer og undertemaer i forskningen på arbeidsinkluderingsystemet. Vi vil undersøke hvorvidt eksisterende forskning kan innpasses i denne modellen og eventuelt hvordan denne bør utvikles, bygges ut og modifiseres i lys av forskningslitteraturen. For det andre tjener det som et hjelpemiddel for utarbeidelse av kriterier for inklusjon og eksklusjon, samt for utforming av søkestrategien, inkludert valg av søkeord.



Figur 1. Tematisk rammeverk for kunnskapsoversikten: arbeidsinkluderingsystemet

## 2. Forskningsspørsmål

Den overordnede problemstillingen for kunnskapsoversikten er: Hva kjennetegner forskningen på arbeidsinkluderingsystemet i Norge?

I tråd med oppdragsbeskrivelsen for prosjektet vil vi besvare følgende forskningsspørsmål:

- 1) Hvilket omfang har forskningen, og hvordan har utviklingen vært i perioden 2012-2022?
- 2) Hvilke temaer forskes det på og hva er omfanget av de ulike temaene?
- 3) Hvilke forskningsmiljøer/institusjoner i Norge forsker på temaene?
- 4) Hvilke disipliner/fagområder faller forskningen innenfor?
- 5) Hvilke publiseringskanaler og publikasjonstyper anvendes, og hvordan er utviklingen i perioden 2012-2022?
- 6) Hvilke metodetilnærminger har blitt benyttet i forskningen?
- 7) I hvilket omfang er publikasjonene basert på nasjonalt og internasjonalt forskningssamarbeid?
- 8) Hvordan er graden av sitering av forskningen nasjonalt og internasjonalt?



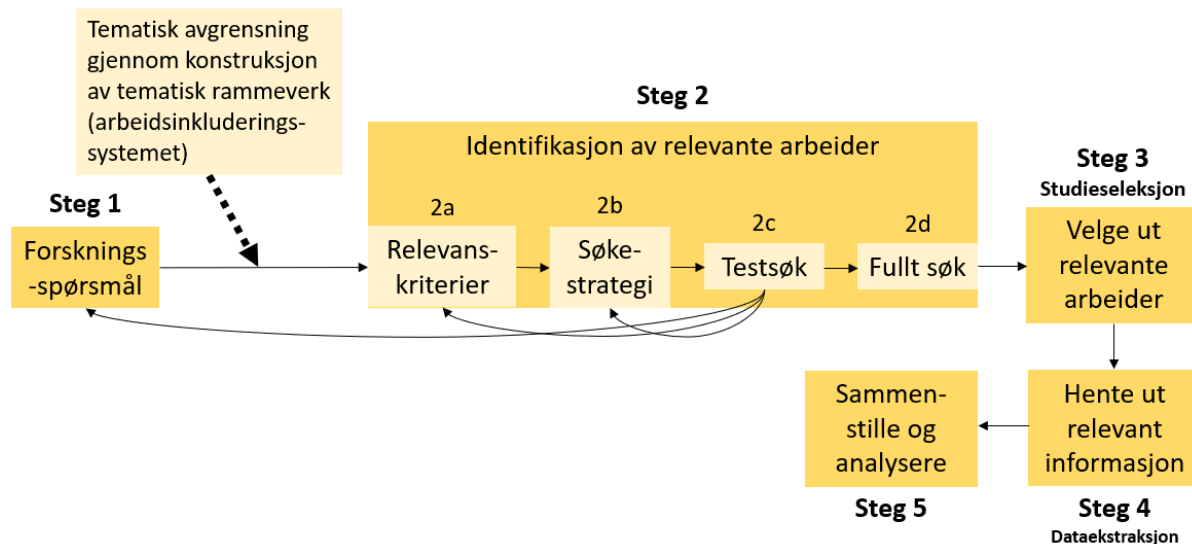
## 3. Metode

### 3.1 Design og protokoll

Dette arbeidet er utført som en forenklet kunnskapsoversikt, med utgangspunkt i det metodiske rammeverket for scoping reviews. Scoping review er en systematisk litteraturstudie som har til hensikt å kartlegge hva som finnes av kunnskap om et avgrenset tema for å kunne gi en oversikt over forskningsfeltet (Arksey & O'Malley, 2005; Campbell et al., 2023; Colquhoun et al., 2014; Levac et al., 2010; Peters et al., 2015, 2020). En scoping review er mer fleksibel enn en tradisjonell systematic review, blant annet fordi en scoping review kan svare på mer åpne forskningsspørsmål, fordi den kan kartlegge et mer sammensatt forskningsfelt, og fordi den ikke forutsetter standardisert kvalitetsvurdering av inkluderte arbeider (Munn et al., 2018).

Oppdragsbeskrivelsen presiserer at kunnskapsoversikten skulle være *forenklet*, og at forenklingen primært handlet om at analysene skulle gå mindre i dybden og at arbeidene kun skulle vurderes basert på titler og innledende sammendrag/abstrakter. Den forenklete oversikten har dermed mye til felles med det som har blitt omtalt som mapping reviews (Campbell et al., 2023). Dette fordi oversikten skal kartlegge hva som finnes av forskning og gi en oversikt over dette, men uten å gå dyp inn i resultatene som er presentert i de inkluderte enkeltstudiene.

Arksey og O'Malley (2005) skisserte fem steg i arbeidet med en scoping review. Denne forenklete kunnskapsoversikten er utført i henhold til disse stegene, som illustrert i Figur 2.



Figur 2. Oversikt over steg i arbeidet med en scoping review.

Innholdsmessig basert på Arksey og O'Malley (2005). Figur basert på Ringnes og Thørrisen (upublisert).

Den metodiske tilnærmingen for den forenklete kunnskapsoversikten ble beskrevet i protokoll som ble publisert i juni 2023 (Sadeghi et al., 2023). Arbeidet med kunnskapsoversikten har i alt det vesentlige blitt utført i samsvar med opplegget som ble beskrevet i protokollen.

## 3.2 Relevanskriterier

Relevanskriterier er en fellesbetegnelse for inklusjonskriterier og eksklusjonskriterier, og angir hvilke krav et arbeid *må* oppfylle for å bli inkludert i oversikten (inklusjonskriterier), så vel som kjennetegn som medfører at arbeidet *ikke kan* bli inkludert (eksklusjonskriterier).

Relevanskriterier handler både om tematisk avgrensning og avgrensninger relatert til andre forhold (for eksempel publikasjonstidspunkt, publikasjonsformat og forskningsdesign).

I systematiske litteraturstudier er det vanlig å integrere tematisk avgrensning i formuleringen av forskningsspørsmålene. I denne forenklete kunnskapsoversikten er imidlertid forskningsspørsmålene formulert på forhånd, uten å ta høyde for nøyaktig tematisk avgrensning. Vi tok derfor utgangspunkt i arbeidsinkluderingsystemet (se Figur 1) for å definere en tematisk avgrensning som dannet grunnlag for våre relevanskriterier.

Arbeidsinkluderingsystemet er et tematisk rammeverk som bygger på et PCC-format (Population, Concept, Context). Dette formatet er i samsvar med fremgangsmåten for å definere tematiske avgrensninger i scoping reviews (Peters et al., 2015, 2020). PCC-formatet legger vekt på utforskning av et konsept eller fenomen som opptrer innenfor en spesifikk kontekst blant en eller flere definerte populasjoner. I denne forenklete kunnskapsoversikten har vi vært opptatt av arbeidsinkluderingsystemet, forstått som aktører, virkemidler og organisering/styring i arbeidsinkluderingsystemet (populasjon og konsept), avgrenset til norske forhold (kontekst). Kunnskapsoversiktens relevanskriterier er beskrevet i Tabell 1.

**Tabell 1. Relevanskriterier** (kriterier for inklusjon og eksklusjon av arbeider)

	<b>Inklusjonskriterier</b>	<b>Eksklusjonskriterier</b>
Populasjon og konsept	Aktører, virkemidler og/eller organisering/styring relatert til arbeidsinkluderingsystemet	Aktører, virkemidler og/eller organisering/styring som ikke har arbeidsinkludering som kjerneformål (f.eks. skoleinkludering, behandling og ytelser som alderspensjon, familierelaterte ytelser og yrkesskadeerstatning)
Kontekst	Norske forhold, og internasjonale komparative studier der norske forhold inngår	Komparative arbeider der det ikke er mulig å skille norske forhold/data fra øvrige land
Publikasjonstyper	Fagfellevurderte artikler, fagartikler, bøker, bokkapitler eller forskningsrapporter	Kronikker, avisartikler, konferansebidrag, bokanmeldelser, studentoppgaver og andre typer som ikke er nevnt som inklusjonskriterium
Språk	Publisert på norsk eller engelsk	
Tid	Publisert i tidsrommet 2012-2022	

## 3.3 Litteratursøk

Det ble søkt etter vitenskapelige og grålitterære arbeider om norske forhold i nasjonale så vel som internasjonale kilder. Den endelige søkestrategien (herunder valg av søkekilder og søkeord) ble etablert på grunnlag av faglige vurderinger, vår kjennskap til litteraturfeltet og testsøk i både nasjonale og internasjonale databaser. Den overordnede søkestrategien bestod av tre deler:

1. Engelske databasesøk
2. Norske databasesøk
3. Manuelle søk

### Engelske databasesøk

Arbeidsinkluderingsystemet er et tverrfaglig forskningsfelt. I det engelske databasesøket fokuserte vi derfor på å dekke samfunnsvitenskapelige, helsevitenskapelige og tverrfaglige databaser. Vi gjennomførte systematiske søk i syv vitenskapelige databaser: Web of Science, Embase, PsycINFO, SocIndex, Academic Search Ultimate, Applied Social Science Index & Abstracts (ASSIA) og Scopus. I tillegg ble supplerende søk gjort i Google Scholar. På grunn av at databasene har noe ulik søkefunksjonalitet og oppbygning, måtte vi tilpasse søkene deretter. Søkene bestod av to hovedkomponenter: (1) søkeord relatert til arbeids-/velferdstjenestene og arbeidsinkludering (aktører, virkemidler og organisering/styring), og (2) søkeord som avgrenset til norsk kontekst. Hvert element ble bygget opp med alternative søkeord (synonymer), og det ble benyttet en kombinasjon av emneord og tekstord. Søkestrategi for databasen Web of Science er beskrevet i Tabell 2. Strategier for øvrige databaser er beskrevet i vedlegg 1.

**Tabell 2. Søkestrategi for databasen Web of Science**

Nr.	Søk
1	TS=((includ* or inclus* or exclud* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*) NEAR/2 (employ* or unemploy* or job* or labor* or labour* or vocation* or occupation or occupations))
2	TS=(work* NEAR/1 (inclus* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*))
3	TS=((subsid* or support*) NEAR/1 (wage* or salar* or income* or earning*))
4	TS=("practice placement*" or "individual placement*" or (place NEAR/1 train*))
5	TS=((Sick* or transitional or unemploy* or disability or employ*) NEAR/1 (benefit*))
6	TS=((introduct* or qualification* or skill* or "fast track") NEAR/1 (program* or cours*))
7	TS=("Work assessment allowance*" or "employment service*" or "return to work" or rtw or reemploy* or "re employ*" or "back to work" or "job re-entry" or "job reentry" or "welfare to work" or conditionality or "activation polic*" or "labo\$r activation" or "activation work" or "activation reform" or "activation program*" or NAV or (labo\$r NEAR/1 welfare))
8	TS=(NEET or "street level bureaucrat*" or "employer engagement*")
9	TS=((frontline or "front line") NEAR/0 (work* or manager* or service*))
10	#9 OR #8 OR #7 OR #6 OR #5 OR #4 OR #3 OR #2 OR #1
11	TS=(Norway or Norwegian* or Scandi* or Nordic*)
12	CU=(Norway)
13	#11 OR #12
14	#13 AND #10
15	PY=2012-2022
16	#15 AND #14

### Norske databasesøk

Det ble gjennomført systematiske søk i databasen Oria, som også dekker databasene Norart og CRISin. Det ble i tillegg gjort supplerende søk i Bielefeld Academic Search Engine (BASE), ILO Labordiscovery og Google Scholar. Den norske søkestrategien bestod av søkeord relatert til hvert av elementene i arbeidsinkluderingsystemet (aktører, virkemidler, organisering/styring), kombinert med søkeord knyttet til arbeids- og velferdstjenester. En oversikt over søkestrenger benyttet i de norske databasesøkene fremgår av Tabell 3.

**Tabell 3. Søkestrenger for norske databasesøk**

Komponent	Søkestrenger
Aktører	((bruker* OR mottaker* OR deltaker*) AND (NAV OR velferdsetaten)) ((bakkebyråkrat* OR frontlinje* OR veileder* OR saksbehandler* OR jobbspesialist* OR arbeidsgiver*) AND (NAV OR velferdsetaten))
Virkemidler	arbeidsinklu* OR arbeidslivsinklu* OR arbeidsavklaring* OR arbeidstrening arbeidsrettet OR arbeidsretta OR "arbeid med bistand" OR "individuell jobbstøtte" "raskere tilbake" OR "tilbakeføring til arbeid" OR "tilbake til arbeid" kvalifiserings* OR sykepenge* OR uføre* OR dagpenge* sosialpolitikk OR sosialhjelp OR "sosiale tjenester" OR pleiepenger OR trygd inntektssikring OR lønnstilskudd* OR overgangsstønad OR tiltakspenger OR omsorgspenger OR helseytelse* OR "helserelaterte ytelse*" aktiverings* OR aktivitetsplan* OR aktivitetsplikt* OR jobbklubb* OR arbeidstrening arbeidsmarkedstiltak* OR arbeidslinje* OR "inkluderende arbeidsliv" OR "inkluderende arbeid" OR behovsvurdering* arbeidsevne* OR restarbeidsevne*
Organisering og styring	"NAV reform" OR "NAV reformen" OR "NAV partnerskap" OR "NAV partner" "NAV kontor" OR "NAV kontoret" OR "NAV kontorer" OR "NAV kontorene" "NAV leder" OR "NAV lederen" OR "NAV ledere" OR "NAV lederne" ((tiltaksarrangør* OR kanalstrategi* OR digitalisering OR "integreerte tjenester" OR "helhetlige tjenester") AND (NAV OR velferdsetaten)) "arbeid og velferd" OR arbeidsmarkedsbedrift*

### Manuelle søk

Fire typer manuelle søk ble utført:

1. Manuelle søk i referanselister
2. Manuelle søk i tidsskriftet *Arbeid og velferd*
3. Manuelle søk domener/nettsider tilhørende de mest publiserende institusjonene i materialet
4. Gjennomgang av kjente arbeider

Vi gjorde *manuelle søk i referanselister* i de fire mest siterte samfunnsvitenskapelige arbeidene og de fire mest siterte helsevitenskapelige arbeidene. I dette manuelle søket forholdt vi oss kun til enkeltstudier utført direkte i norsk kontekst, og altså ikke komparative studier og kunnskapsoppsummeringer.

Alle artikler i tidsskriftet *Arbeid og velferd* publisert i perioden 2012-2022 ble gjennomgått manuelt. Dette tidsskriftet ble valgt dels fordi det er kjent at det i dette tidsskriftet publiseres mye forskning som er relevant for arbeidsinkluderingsystemet, og dels fordi det var grunn til å anta at det ville være vanskelig å identifisere alle relevante artikler i dette tidsskriftet gjennom databasesøk.

Det ble gjort manuelle søk i nettsider (domener) tilhørende de fire mest publiserende universitetene i materialet (OsloMet – storbyuniversitetet, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU), Universitetet i Oslo (UiO) og Universitetet i Bergen (UiB)), de tre mest publiserende høyskolene (Høgskolen i Innlandet (INN), VID vitenskapelige høgskole og Høgskulen på Vestlandet (HVL)), de tre mest publiserende forskningsinstituttene (NORCE Norwegian Research Centre, Fafo og Institutt for samfunnsforskning (ISF)), og de tre mest publiserende helseinstitusjonene (Oslo universitetssykehus (OUS), Rehabiliteringssenteret AiR og Sunnaas sykehus). Domenesøkene ble gjort i Google ved hjelp av følgende søkestring: `site:[domene] filetype:pdf arbeidsinkludering`.

Etter at alle søk var blitt gjennomført ble søkeresultatene sammenliknet opp mot en liste over kjente relevante arbeider utarbeidet av forskergruppen. Kjente relevante arbeider som ikke allerede var identifisert, ble inkludert.

### 3.4 Studieseleksjon

Potensielt relevante arbeider identifisert gjennom databasesøk og manuelle søk ble overført til EndNote (Clarivate Analytics, 2020), der det ble gjennomført automatisk duplikatsjekk. Materialet ble deretter overført til Rayyan (Qatar Computing Research Institute, 2021), en nettbasert plattform for studieseleksjon i kunnskapsoppsummeringer. Det ble gjennomført en ny automatisk duplikatsjekk i Rayyan, og resterende duplikater ble undersøkt og fjernet manuelt.

Alle identifiserte arbeider ble vurdert av to forskere, uavhengig av hverandre, basert på titler og abstrakter. Vurdering av arbeidene opp mot relevanskriteriene ble gjennomført blindet i Rayyan, slik at den ene forskeren ikke var kjent med den andres konklusjon om arbeidet før de begge hadde konkludert. Ved uenighet drøftet forskerne seg frem til enighet. Enighet ble oppnådd om alle arbeider, uten at det var nødvendig å bringe inn en tredje forsker i vurderingen.

### 3.5 Dataekstraksjon, koding og analyse

Informasjon om arbeidene som var nødvendig for å svare på forskningsspørsmålene ble primært hentet ut (ekstrahert) fra arbeidenes titler og abstrakter. Enkelte opplysninger om arbeidene ble hentet fra CRISStin, Hkdirs register over vitenskapelige publiseringskanaler og Google Scholar.

Informasjonen om arbeidene ble kodet gjennom Nettskjema. Vi utviklet et digitalt spørreskjema som forskerne benyttet for å kode informasjonen om hvert arbeid (se vedlegg 2). Det ble fylt ut ett skjema for hvert arbeid (hvert arbeid ansett som en «respondent»), der kodingskategoriene var lagt inn som responsverdier/variabler. Bruk av Nettskjema muliggjorde blindet koding av arbeidene, så vel som enkel overføring av kvantitative bibliometriske data til statistikkprogrammet IBM SPSS (IBM Corporation, 2021). Bibliometriske analyser ble utført i SPSS. Konstruksjon av figurer ble gjort i MS Excel 365 (Microsoft Corporation, 2021).

I det følgende presenteres koding og analyser for forskningsspørsmålene.

### Omfang og utvikling

Omfang av arbeider blir i denne rapporten skissert ved å vise resultatene fra studieseleksjonsprosessen (prosessen med å velge ut relevante arbeider). Studieseleksjonsprosessen blir illustrert ved hjelp av et flytskjema som detaljert viser identifikasjon, eksklusjon og inklusjon av arbeider, basert på engelske databasesøk, norske databasesøk og manuelle søk.

Hvert arbeid med kodet med publikasjonsår. Utvikling i publisering i perioden 2012-2022 fremstilles i et linjediagram som viser antall publiserte arbeider per år.

### Forskningstemaer

Basert på lesing av titler og abstrakter ble forskningstema kodet hierarkisk på tre nivåer, med utgangspunkt i de tematiske komponentene i arbeidsinkluderingsystemet. Nye kategorier ble lagt til i tilfeller der arbeidsinkluderingsystemets opprinnelige klassifisering ikke rommet tematikken i identifiserte arbeider på en hensiktsmessig måte.

Arbeidene ble kategorisert basert på hva de har *hovedfokus* på. Kategoriene var imidlertid ikke fullstendig gjensidig utelukkende. I tilfeller hvor det ikke var mulig å identifisere kun ett hovedfokus, ble ett og samme arbeid plassert i flere kategorier. En slik tilnærming gjorde det mulig å gi en oversikt over hva forskningen på arbeidsinkluderingsystemet hovedsakelig har fokusert på. På den annen side gjør en slik tilnærming det ikke mulig å oppstille en *uttømmende* oversikt over arbeider innenfor et spesifikt tema. Eksempelvis kunne et arbeid som handlet om mottakere av arbeidsavklaringspenger som mottok en spesifikk tjeneste bli kategorisert med et hovedfokus på tjenesten, uten å bli plassert i en kategori for arbeidsavklaringspenger. En uttømmende oversikt all forskning knyttet til spesifikke temaer var ikke mulig å generere innenfor rammen av vår forenklede kunnskapsoversikt, blant annet fordi en slik uttømmende forutsetter mer dyptgående analyser av arbeidenes fulltekstversjoner.

Kodingssystemet, basert på de tre nivåene i arbeidsinkluderingsystemet, er vist i Tabell 4.

**Tabell 4. Kodingssystem for forskningstemaer**

Nivå 1	Nivå 2	Nivå 3
1=aktører	1=brukere	1=unge 2=brukere med fysiske lidelser/funksjonsnedsettelse 3=brukere med psykiske lidelser/utviklingshemninger 4=innvandrere/flyktninger 5=andre brukere
	2=medarbeidere	1=NAV-ansatte 2=Medarbeidere i helsetjenesten
	3=ledere i NAV	
	4=arbeidsgivere/arbeidsplass	
2=virkemidler	1=ytelser	1=sykepenger 2=uføretrygd 3=arbeidsavklaringspenger 4=sosialhjelp 5=dagpenger 6=kvalifiseringsstønad 7=overgangsstønad

		8=pleie- og omsorgspenger 9=annet
	2=tjenester	1=return-to-work/arbeidsrettet rehabilitering 2=aktivitetsplikt 3=supported employment/individual placement and support 4=arbeidspraksis/arbeidstrening 5=introduksjonsprogram 6=arbeidsmarkedsopplæring (AMO) 7=jobbsøkerkurs 8=avklaringstiltak 9=utdanning 10=jobbsjansen 11=holf (helhetlig oppfølging av lavinntektsfamilier) 12=annet
	3=annet	
3=organisering/ styring	1=koordinering	1=internt i NAV (lokalt) 2=mellom ulike nivåer i NAV 3=mellom NAV og eksterne aktører
	2=arbeidsprosesser	1=vedtak og beslutningsprosesser 2=arbeidsevnevurdering 3=aktivitetsplan 4=annet
	3=velferdspolitik	
	4=digitalisering	
	5=virkemiddelbruk	
	6=NAV-reformen	
	7=innovasjon	
	8=annet	
4=annet		

Hvilke temaer det er forsket på blir i denne rapporten vist i form av rosedigrammer som illustrerer forskningstemaer på alle tre nivåer så vel som det antallsmessige forholdet mellom kategoriene. Slike analyser vises samlet for hele materialet, og separat for vitenskapelig litteratur og grålitteratur. Underområder (nivå 2 og 3) innenfor hver av de tre hovedkomponentene i arbeidsinkluderingsystemet (nivå 1) blir vist i form av trekartdiagrammer. Det blir også gitt en oversikt over hvilke konkrete arbeider som er plassert innenfor de ulike underområdene, samt konkrete eksempler på arbeider (titler). Arbeider som er valgt som eksempler er valgt for å gi et bilde av hva slags forskning som er typisk for det aktuelle området, og samtidig vise noe av den tematiske bredden. Oversikten er basert på arbeidernes tildelte ID-numre. Se vedlegg 3 for en oversikt over referanser sortert etter ID-nummer.

### Forskningsmiljøer

Hvert arbeid ble koblet til et forskningsmiljø, basert på førsteforfatters tilhørighet. I tilfeller der førsteforfatter hadde flere tilhørigheter, har vi forholdt oss til det miljøet som er oppgitt som hovedtilhørighet. Kodingen ble basert på tilhørighet oppgitt i selve arbeidet, ikke på hvor førsteforfatter har tilhørighet i 2023. Hva gjelder institusjoner så har vi definert disse ut fra hvordan institusjonsstrukturen ser ut i 2023. Det innebærer at institusjoner som i løpet av perioden 2012-2022 har blitt sammenslått eller endret navn blir oppgitt slik institusjonen er definert i 2023. Eksempelvis ble publikasjoner fra Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA) kodet som OsloMet – storbyuniversitetet som følge av sektor- og navneendringen i 2018. Tilsvarende

ble for eksempel Arbeidsforskningsinstituttet (AFI) også kodet som OsloMet, som følge av innlemmelse i HiOA i 2014.

Forskningsmiljø ble kodet på to nivåer (sektor og institusjon). Tabell 5 viser kodingssystemet for forskningsmiljøer.

**Tabell 5. Kodingssystem for forskningsmiljøer**

Nivå 1: Sektor	Nivå 2: Institusjon
1=universitet	1=Nord universitet; 2=Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU); 2=Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU); 3=OsloMet – storbyuniversitetet; 4=Universitetet i Agder (UiA); 5=Universitetet i Bergen (UiB); 6=Universitetet i Oslo (UiO); 7=Universitetet i Stavanger (UiS); 8=Universitetet i Sørøst-Norge (USN); 9=UiT – Norges arktiske universitet
2=høyskole <sup>1</sup>	1=Ansvar teologiske høyskole***; 2=Arkitektur- og designhøgskolen*; 3=Dronning Mauds Minne Høgskole (DMMH)***; 4=Fjellhaug internasjonale høyskole***; 5=Handelshøgskolen BI***; 6=Høgskolen i Innlandet (INN)**; 7=Høgskolen i Molde (HiM); 8=Høgskulen i Volda (HVO)**; 9=Høgskolen i Østfold (HiØ)**; 10=Høgskulen på Vestlandet (HVL)**; 11=Høgskolen Kristiania (HK)***; 12=Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO)*; 13=MF vitenskapelig høyskole***; 14=NLA høyskolen***; 15=Norges handelshøgskole (NHH)*; 16=Norges idrettshøgskole (NIH)*; 17=Norges musikkhøgskole (NMH)*; 18=Oslo nye høyskole***; 19=Samisk høyskole**; 20=VID vitenskapelige høyskole***
3=forskningsinstitutt <sup>2</sup>	1=Agderforskning; 2=Christian Michelsens institutt (CMI); 3=Fafo; 4=Fridtjof Nansen institutt; 5=Frischsenteret; 6=Institutt for samfunnsforskning (ISF); 7=Møreforskning; 8=Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU); 9=NORCE Norwegian Research Centre; 10=Norlandsforskning; 11=NORSUS; 12=Norut samfunn; 13=NTNU samfunnsforskning; 14=Norsk utenrikspolitisk institutt (NUPI); 15=Peace Research Institute Oslo (PRIO); 16=Sintef; 17=Samfunns- og næringslivsforskning (SNF); 18=Telemarkforskning; 19=Trøndelag forskning og utvikling; 20=Vestlandsforskning; 21=Østlandsforskning
4=helseinstitusjoner	1=Oslo universitetssykehus (OUS); 2=Haukeland sykehus; 3=Sykehuset Innlandet; 4=Nordlandssykehuset; 5=Rehabiliteringssenteret AiR (Rauland); 6=Sykehuset i Vestfold; 7=Diakonhjemmet sykehus; 8=Sykehuset Østfold; 9=Revmatimesykehuset Lillehammer; 10=Sunnaas sykehus; 11=Stavanger universitetssjukehus (SuS); 12=St. Olavs hospital; 13=Akerhus universitetssykehus (Ahus); 14=Lovisenberg sykehus; 15=Sørlandet sykehus; 16=Molde sykehus; 17=Betania Malvik; 18=Sykehuset Telemark; 19=Universitetssykehuset Nord-Norge (UNN); 20=Hernes institutt; 21=Modum bad; 22=Cato-senteret
5=andre forskningsmiljøer	1=Statens arbeidsmiljøinstitutt (STAMI); 2=Folkehelseinstituttet (FHI); 3=Statistisk sentralbyrå (SSB); 4=NAV; 5=Proba; 6=Oslo Economics; 7=Ideas2evidence; 8=Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI); 9=Nordisk ministerråd; 10=annen norsk institusjon; 11=utenlandsk forskningsmiljø
<i>Merknad.</i> <sup>1</sup> Offentlige og private høyskoler; <sup>2</sup> Statlige og private forskningsinstitutter som får grunnbevilgning gjennom Norges forskningsråd (samfunnsvitenskapelig instituttarena); *Vitenskapelig høyskole; **Statlig høyskole; ***Privat høyskole	

Omfang av arbeider tilknyttet miljøene vises i denne rapporten samlet for hele materialet på sektor- og institusjonsnivå, så vel som separat for vitenskapelig og gråliteratur, og for nasjonale og internasjonale publikasjoner. Utvikling i perioden 2012-2022 blir vist for de ti mest publiserende forskningsmiljøene. Det gis også en oversikt over de ti mest publiserende miljøene, basert på antall internasjonale vitenskapelige publikasjoner.



## Fagområder

Hvert arbeid ble koblet til et fagområde. Fagområde ble kodet med utgangspunkt i *Norsk inndeling av vitenskapsdisipliner*, utviklet av Universitets- og høyskolerådet (2003). De to høyeste nivåene i inndelingen ble benyttet, som vist i Tabell 6.

Tabell 6. Kodingsystem for fagområder

Nivå 1: Fagområder	Nivå 2: Faggrupper
1=samfunnsvitenskap	1=økonomi 2=sosiologi 3=statsvitenskap/organisasjonsteori 4=sosialantropologi 5=psykologi 6=rettsvitenskap 7=sosialt arbeid 8= <i>tverrfaglig samfunnsvitenskapelig*</i>
2=medisinske fag	1=kliniske medisinske fag 2=helsefag
<i>Merknad.</i> *Tverrfaglig kategori brukt i tilfeller det er ikke er mulig å angi en spesifikk samfunnsvitenskapelig faggruppe	

Følgende ble benyttet som kilder da arbeidene ble kodet: Arbeidets fagklassifisering i CRISTin, navn på tidsskrift, førsteforfatters fagklassifisering i CRISTin, førsteforfatters profilside ved vedkommendes institusjon eller ResearchGate, og/eller en skjønnsmessig vurdering av arbeidet hva gjaldt tematikk og metode.

Omfang av arbeider tilknyttet fagområdene og faggruppene vises i denne rapporten for det samlede materialet, så vel som separat for vitenskapelig og gråliteratur, samt nasjonale og internasjonale publikasjoner. Utvikling i perioden 2012-22 vises for henholdsvis samfunnsvitenskapelige og helsefaglige arbeider.

## Publiseringskanaler og publikasjonstyper

Hvert arbeid ble kodet med hensyn til publiseringskanal (vitenskapelig/gråliteratur og nasjonal/internasjonal) og publikasjonstype (vitenskapelig artikkel, fagartikkel, forskningsrapport, bok og bokkapittel). Med *vitenskapelig litteratur* menes fagfellevurdert forskning (typisk vitenskapelige artikler) som er utgitt gjennom kanaler som gir uttelling på nivå 1 eller 2 i HK-dirs kanalregister. *Gråliteratur* forstås som forskning som ikke er fagfellevurdert (typisk fagartikler og forskningsrapporter), og som dermed ikke gir vitenskapelig uttelling i Hkdirs kanalregister. Med *nasjonale publikasjoner* menes norskspråklige arbeider, mens *internasjonale publikasjoner* er definert som engelskspråklige publikasjoner.

I denne rapporten vises omfang av og utvikling i vitenskapelige og grålitterære arbeider, så vel som nasjonale og internasjonale publikasjoner. Tilsvarende vises omfang av og utvikling i de ulike publikasjonstypene i perioden 2012-2022. For vitenskapelige artikler vises også omfang av og utvikling i publikasjoner på henholdsvis nivå 1 og 2 i Hkdirs kanalregister, basert på tidsskriftene som arbeidene er publisert i.

## Metodetilnæringer

Hvert arbeid ble kodet med hensyn til metodetilnærming (kvantitativ, kvalitativ, blandet, teoretisk bidrag eller kunnskapsoppsummering). Med *kvantitativ* forskning menes analyse av tall (typisk

basert på spørreskjemaer), mens *kvalitativ* refererer til analyse av tekst (typisk basert på intervjuer). En *blandet* tilnærming innebærer at flere metoder er benyttet i ett og samme arbeid (typisk en kombinasjon av spørreskjemaer og intervjuer), mens *teoretiske bidrag* er forskning som ikke bygger på en konkret og empirisk datainnsamling. Men *kunnskapsoppsummeringer* menes litteraturstudier som benytter allerede publiserte arbeider som datamateriale (typisk systematic reviews og scoping reviews).

Omfang av de ulike metodetilnærmingene vises i denne rapporten (1) for alle arbeider samlet, (2) separat for de ulike tematiske kategoriene i arbeidsinkluderingsystemet, (3) separat for vitenskapelig litteratur og grålitteratur, (4) separat for nasjonale og internasjonale publikasjoner, og (5) separat for samfunnsvitenskapelige og helsevitenskapelige arbeider.

### Nasjonalt og internasjonalt forskningssamarbeid

For å belyse grad av forskningssamarbeid ble det registrert om arbeidene var sampublikasjoner eller ikke. Med *sampublikasjon* menes at ett og samme arbeid er produsert av forfattere fra to eller flere forskningsmiljøer. *Nasjonalt forskningssamarbeid* innebærer at arbeidet er sampublisert av to eller flere norske forskningsmiljøer, mens *internasjonalt forskningssamarbeid* handler om arbeider der minst én av forfatterne har sin hovedtilhørighet i et utenlandsk forskningsmiljø. Hvert arbeid ble kodet med utgangspunkt i forskningsmiljøene (institusjonene) som var representert på forfatterlisten. Det ble kun tatt hensyn til forfatterens oppgitte hovedtilhørigheter.

I denne rapporten vises omfang av og utvikling i forskningssamarbeid generelt (i motsetning til eneforfattede arbeider og arbeider der alle forfattere tilhører samme forskningsmiljø). I tillegg oppgis separate tall for nasjonalt og internasjonalt forskningssamarbeid, så vel som informasjon om hvor utstrakt forskningssamarbeid er innenfor henholdsvis samfunnsvitenskapelige og helsevitenskapelige arbeider.

Det gis også en oversikt over andel av det nasjonale forskningssamarbeidet som skjer innad i og på tvers av forskningssektorer. Forekomst av ulike samarbeidskonstellasjoner blir presentert.

### Sitering

Totalt antall siteringer siden publikasjonstidspunkt (*absolutt sitering*) ble kodet for hvert arbeid, basert på antall siteringer registrert i Google Scholar. *Relativ sitering* (gjennomsnittlig antall siteringer per år siden publikasjonstidspunkt) ble beregnet ved hjelp av formelen

$$\frac{\text{absolutt sitering}}{2023 - \text{publikasjonsår}}$$

I denne rapporten vises gjennomsnitt, median, standardavvik og variasjonsbredde for absolutt og relativ sitering av de inkluderte arbeidene. Disse målene vises for alle arbeider samlet så vel som separat for vitenskapelig litteratur, grålitteratur, nasjonale publikasjoner, internasjonale publikasjoner, samfunnsvitenskapelige arbeider og helsevitenskapelige arbeider. I tillegg rangeres og oppgis referanser for de 20 mest siterte arbeidene, og referanser for de 5 mest siterte arbeidene innenfor kategoriene vitenskapelige arbeider, grålitterære arbeider og nasjonale publikasjoner.

Utvikling i relativ sitering vises for arbeider publisert i perioden 2012-2021. Denne rapporten er basert på siteringsdata fra september 2023, og vil dermed ikke kunne gi et korrekt bilde av sitering av arbeider publisert i 2022.

## 3.6 Metodiske forbehold

Vi tilstrebet en bredest mulig søkestrategi for å kunne identifisere relevante arbeider. Vi brukte mange og varierte søkeord, vi søkte i et betydelig antall databaser, og databasesøk ble supplert med manuelle søk. Det er imidlertid viktig å merke seg at en del typer litteratur kan være utilstrekkelig indeksert i databaser, og at norske databaser gjerne er utstyrt med dårligere søkefunksjonalitet enn internasjonale databaser. Som følge av dette kan det være en risiko for at noe relevant litteratur (særlig grålitteratur og nasjonal litteratur) ikke har blitt identifisert gjennom våre søk.

I studieseleksjonsprosessen ble hvert arbeid vurdert av to forskere. Dette ble gjort blindet slik at den ene forskerens vurdering ble gjort uavhengig av den andres. I tilfeller der forskerne var uenige, drøftet vi oss frem til enighet. En slik fremgangsmåte bidrar til å kvalitetssikre studieseleksjonen. En utfordring var imidlertid at arbeidene kun ble vurdert basert på deres tittel og abstrakt, hvilket var en følge av at kunnskapsoversikten skulle være forenklet. Arbeider varierer med hensyn til hvor mye og hvor detaljert informasjon som oppgis i tittel og abstrakt. Det kan derfor ikke utelukkes at den forenklete tilnærmingen kan ha medført at enkelte relevante arbeider har blitt ekskludert som følge av begrenset tilgjengelig informasjon.

Arbeidene ble også kodet og analysert basert på informasjonen som fremgikk av tittel og abstrakt. For noen av forskningsspørsmålene var det utfordrende å finne tilstrekkelig informasjon i tittel og abstrakt for å sikre nøyaktig koding. Denne begrensningen gjorde seg særlig gjeldende i forbindelse med koding av faggrupper innenfor samfunnsvitenskap.

Begrenset tilgjengelighet av informasjon i titler og abstrakter medførte også at det ikke var mulig å etablere en uttømmende oversikt over all forskning innenfor de ulike tematiske hoved- og underområdene. En uttømmende oversikt ville ha fordret mer dyptgående analyser av arbeidene i fulltekstformat. Derfor valgte vi i stedet å kategorisere arbeidene basert på deres hovedfokus. Kategoriene i disse analysene er derfor ikke uttømmende og heller ikke fullstendig gjensidig utelukkende. I tillegg måtte en ikke ubetydelig andel arbeider plasseres i «annet»-kategorier grunnet manglende informasjon. I tilfeller der det ikke var mulig å fastslå kun ett hovedfokus, ble et enkelt arbeid plassert i flere relevante kategorier. Det er også tilfeller der hvor spesifikke temaer ikke nødvendigvis er tildelt en egen kategori i den tematiske analysen. Dette forekommer eksempelvis når det spesifikke tema i arbeidet er behandlet sammen med ett eller flere andre temaer. Arbeidet kan da ha blitt kategorisert basert på det som fremstod som hovedfokus. For eksempel kan et arbeid som handler arbeidsavklaringspenger som lønnstilskudd har blitt plassert under kategorien «arbeidsavklaringspenger», uten at «lønnstilskudd» har fått en egen kategori.

Forenklingene i denne kunnskapsoversikten medfører altså enkelte begrensninger som nevnt ovenfor. Likevel var det nettopp disse forenklingene som muliggjorde å gi et samlet og overordnet bilde av forskningen på feltet, gitt prosjektets rammer.

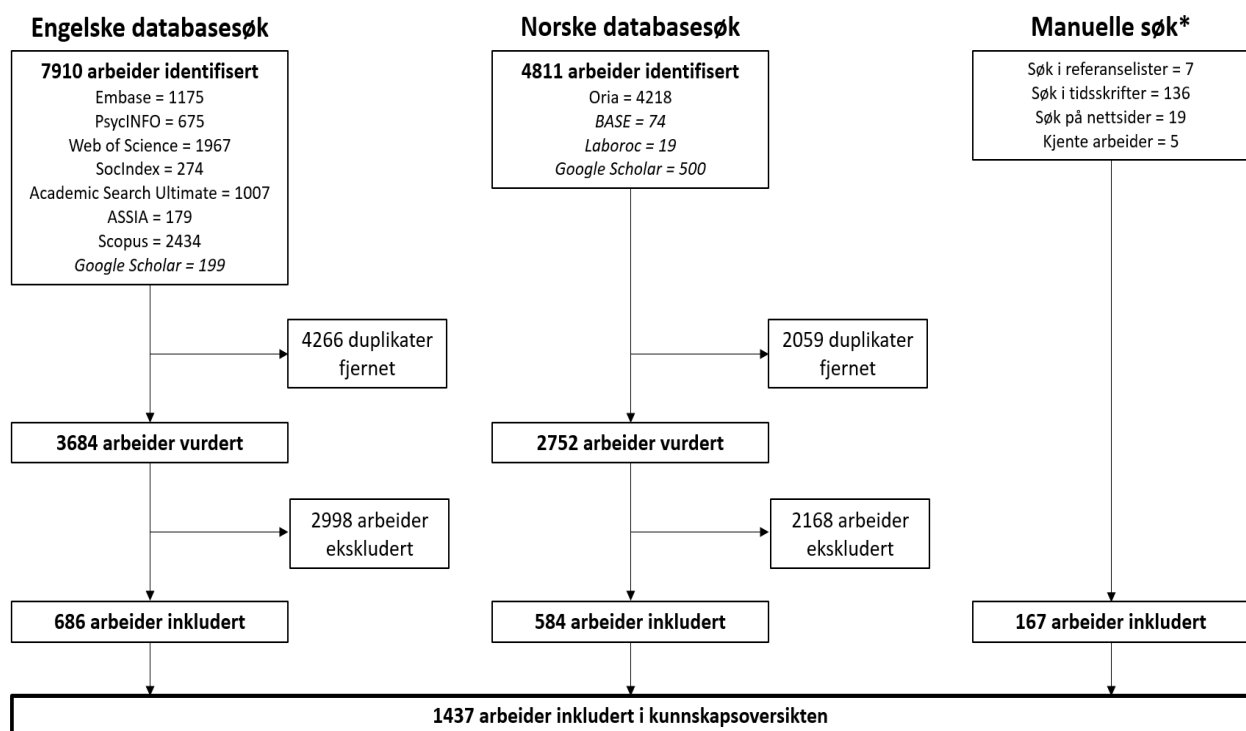
## 3.7 Forskningsetikk

Den forenklete kunnskapsoversikten bygger utelukkende på allerede publiserte arbeider. Det er ikke gjennomført innsamling av opplysninger fra enkeltpersoner. Prosjektet var således ikke meldepliktig til Sikt.

## 4. Hovedfunn

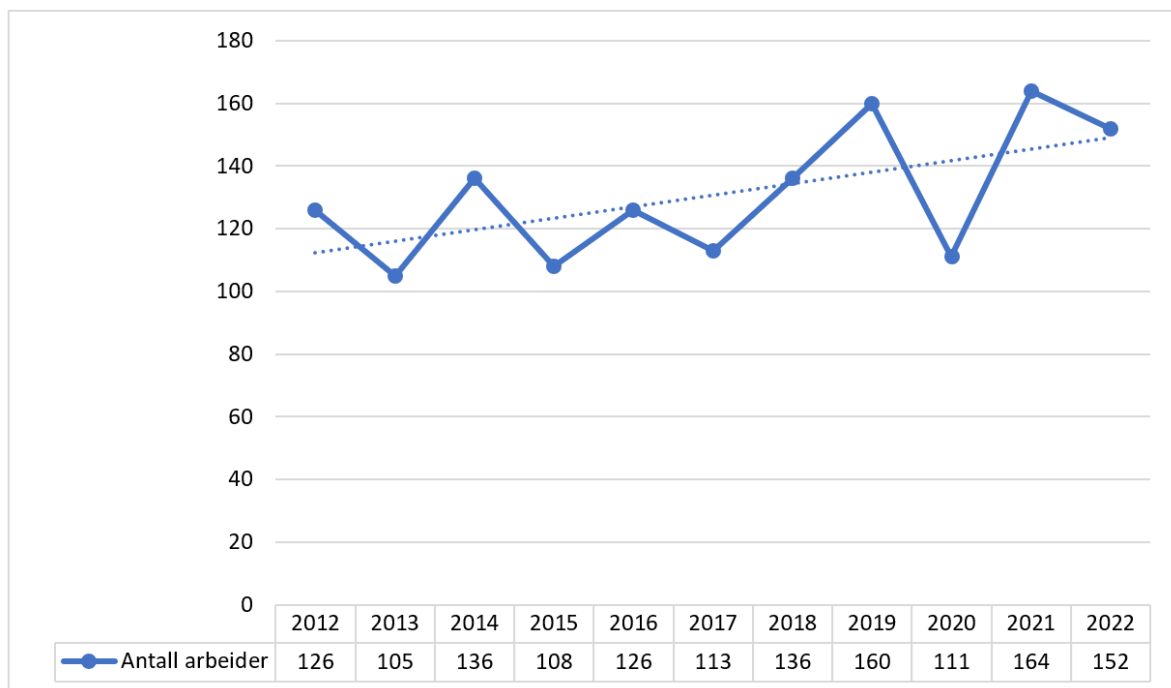
### 4.1 Omfang og utvikling

Til sammen ble 12721 arbeider identifisert gjennom engelske og norske databasesøk. 6325 duplikater ble fjernet, og 6436 arbeider ble vurdert opp mot relevanskriteriene basert på undersøkelse av titler og abstrakter. 5166 arbeider oppfylte ikke relevanskriteriene og ble ekskludert. Dermed ble 1270 arbeider fra databasesøkene inkludert i kunnskapsoversikten. I tillegg ble 167 relevante arbeider identifisert gjennom manuelle søk. Totalt ble 1437 arbeider inkludert i kunnskapsoversikten. Studieseleksjonsprosessen er illustrert i Figur 3.



**Figur 3. Flytskjema som viser studieseleksjonsprosessen.** \*Relevante arbeider som ikke allerede var identifisert gjennom engelske og norske databasesøk

Utviklingen i antall publiserte arbeid i perioden 2012-2022 er illustrert i Figur 4. Antallet publiserte arbeider synes å ha økt gjennom perioden. Årene 2019 og 2021 utmerker seg i form av flest publikasjoner, samtidig som antall publikasjoner var markant lavere i 2020.



Figur 4. Utvikling i antall publiserte arbeid, 2012-2022

## 4.2 Forskningstemaer

De identifiserte arbeidene ble klassifisert med utgangspunkt i komponentene og nivåene i arbeidsinkluderingsystemet (se Figur 1). Arbeidene ble kodet tematisk i henhold til deres *hovedfokus*. Den tematiske oversikten gir derfor ingen *uttømmende* liste over arbeider innenfor de aktuelle temaene. Se mer informasjon i metoddelen (pkt. 3.5).

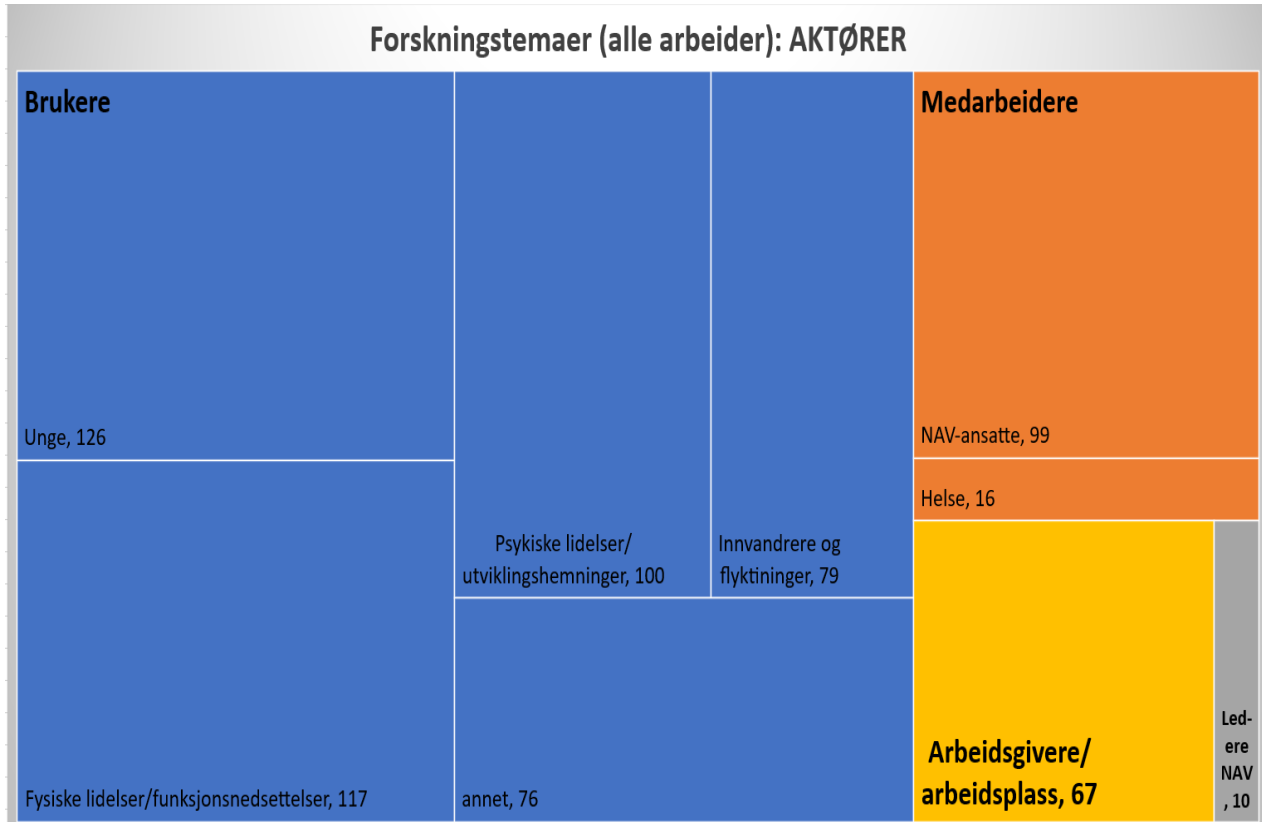
Figur 5 illustrerer de identifiserte forskningsområdene og forholdet mellom dem, basert på antall arbeider i hele materialet. Oversikten viser at flest arbeider har hatt et hovedfokus på tematikk relatert til virkemidler og aktører, mens det er færre arbeider som har hatt temaer knyttet til organisering og styring som hovedfokus.



**Figur 5. Forskningstemaer, basert på arbeidernes hovedfokus.** De tre lagene in figuren tilsvarer de tre nivåene i arbeidsinkluderingsystemet. Størrelsen på elementene reflekterer antall identifiserte arbeidere. Ufør = uføretrygd, AAP = arbeidsavklaringspenger, Sosial = sosialhjelp, KVP = kvalifiseringsstønad, RTW/ARR = return-to-work/arbeidsrettet rehabilitering, Akt.plikt = aktivitetsplikt, SE/IPS = supported employment/individual placement and support; Innv./flykt. = innvandrere og flyktninger, NAV-eksternt = koordinering mellom NAV og eksterne aktører

### Forskning med hovedfokus på aktører

Figur 6 gir en visuell oversikt over forskningstemaer innenfor kategorien aktører, og viser også det antallsmessige forholdet mellom de ulike tematiske underområdene.



**Figur 6. Tematiske underområder under hovedtemaet aktører. Tallene angir antall identifiserte arbeidere med hovedfokus på det aktuelle underområdet. Størrelsen på boksene reflekterer antall identifiserte arbeidere. Helse = medarbeidere i helsetjenesten.**

I aktørforskningen har mest oppmerksomhet blitt rettet mot brukere (456 arbeidere) og medarbeidere (117 arbeidere). Mindre forskning har fokusert på arbeidsgivere (67 arbeidere) og ledere i NAV (10 arbeidere). Brukerforskningen har hatt hovedfokus på unge (126 arbeidere), brukere med fysiske lidelser/funksjonsnedsettelse (117 arbeidere), brukere med psykiske lidelser/utviklingshemninger (100 arbeidere), og innvandrere/flyktninger (79 arbeidere). Når det gjelder medarbeidere, så har det blitt forsket mest på ansatte i NAV (99 arbeidere). Færre studier har fokusert på medarbeidere i helsetjenesten (16 arbeidere).

Tabell 7 viser en oversikt over de konkrete arbeidene som er identifisert med hovedfokus innenfor de tematiske underområdene i aktørforskningen. Oversikten lister opp aktuelle arbeidere ved hjelp av ID-nummer (se også Vedlegg 3), samt gir eksempler på arbeidere i form av titler.

**Tabell 7. Oversikt over arbeider (angitt med ID-nummer) og eksempler på arbeider innenfor hovedtemaet aktører**

Brukere											
Unge	<u>ID-nummer:</u>										
	31	32	34	36	49	72	131	159	197	206	
	207	212	247	248	268	273	308	309	319	343	
	349	351	372	402	414	455	484	519	532	533	
	547	549	551	554	614	618	630	631	645	649	
	679	708	712	715	759	782	793	805	832	856	
	865	883	884	900	981	987	990	1018	1033	1037	
	1074	1075	1086	1098	1100	1101	1109	1110	1116	1124	
	1126	1135	1138	1147	1153	1165	1166	1177	1178	1218	
	1219	1283	1290	1291	1293	1294	1330	1341	1364	1380	
	1398	1400	1404	1405	1409	1411	1415	1416	1417	1420	
	1429	1430	1456	1471	1472	1479	1493	1494	1495	1508	
	1517	1540	1541	1546	1547	1630	1675	1677	1684	1688	
	1695	1699	1707	1711	1740						
	<u>Eksempler på arbeider:</u>										
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Young adults at risk of early work disability: who are they?" (ID645)</li> <li>• "Unge voksne som verken er i arbeid eller utdanning: en registerbasert studie, 1993-2009" (ID1290)</li> <li>• "Sentrale kvalitetar i arbeidsinkludering av sårbar ungdom, slik ungdom sjølv og arbeidsgivarar opplever det" (ID1400)</li> <li>• "NAV-kontorenes oppfølging av unge brukere" (ID1219)</li> </ul>										
	Brukere med fysiske lidelser eller funksjonsnedsettelse	<u>ID-nummer:</u>									
11		19	43	53	56	58	63	68	88	89	
90		91	95	105	109	110	117	118	119	120	
130		131	132	140	141	142	147	148	175	197	
216		221	226	234	235	239	251	276	287	299	
311		334	335	336	339	381	387	389	403	407	
408		412	433	434	454	462	482	485	500	508	
517		531	543	545	547	548	561	566	579	585	
593		599	603	617	632	635	642	643	653	654	
661		664	667	668	670	672	683	686	687	689	
692		699	701	719	828	855	873	894	923	927	
952		982	990	1003	1007	1261	1279	1286	1391	1451	
1481		1509	1517	1523	1542	1734	1741				
<u>Eksempler på arbeider:</u>											
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Muskel- og skjelettplager og uførhet – Kan helsefremmende tilbud styrke arbeidsevnen?" (ID982)</li> <li>• "Experiences of returning to work after brain tumor treatment" (ID403)</li> <li>• "Hearing loss and work participation: a cross-sectional study in Norway" (ID654)</li> <li>• "A cohort study of permanently reduced work ability in breast cancer patients" (ID276)</li> </ul>											
Brukere med psykiske lidelser/ utviklingshemninger	<u>ID-nummer:</u>										
	38	42	53	61	63	68	72	95	101	102	
	112	122	124	148	152	195	196	197	204	207	
	215	221	237	239	246	286	287	295	329	337	



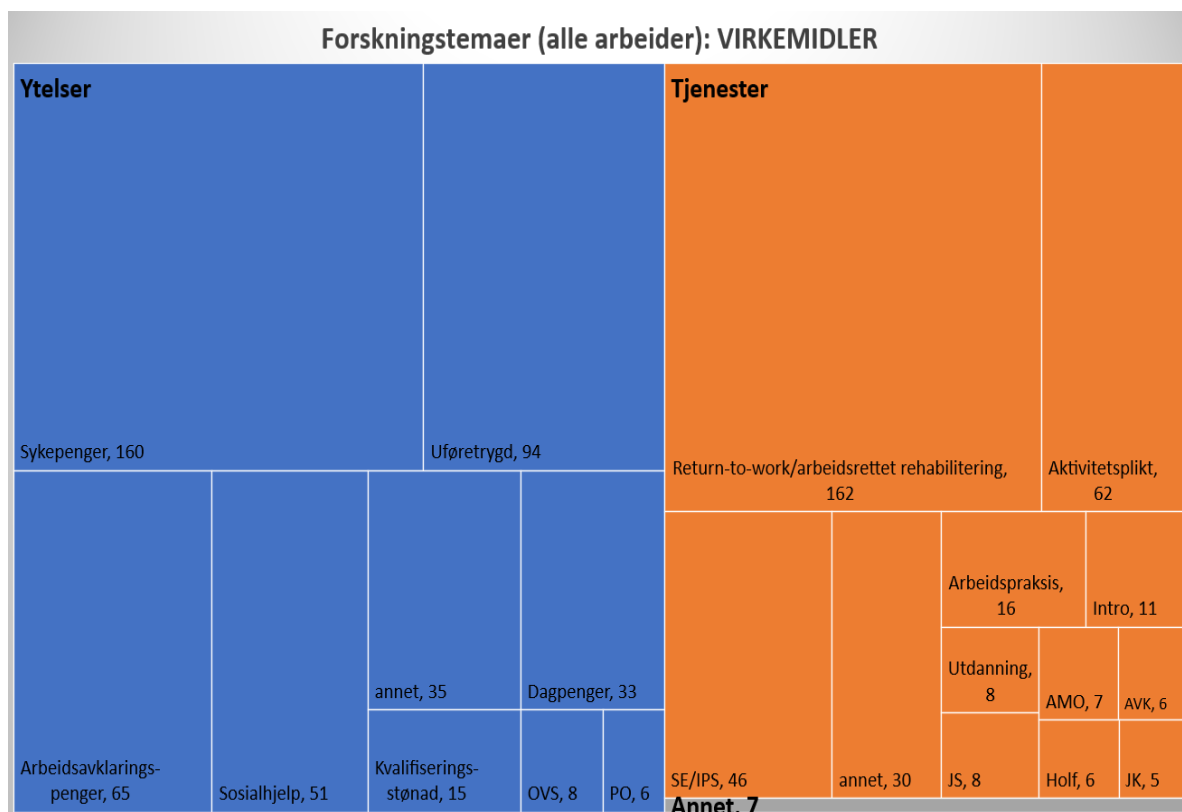
	365	400	418	419	420	422	429	472	483	494
	501	516	523	525	535	552	559	560	565	566
	578	583	588	612	622	636	694	695	696	715
	757	821	825	828	842	847	855	875	888	894
	923	937	952	954	959	987	988	1001	1006	1098
	1124	1146	1216	1225	1432	1436	1483	1530	1545	1621
	1640	1711	1730	1732	1736	1739	1740	1744	1745	
	<u>Eksempler på arbeider:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Impacts on work participation of people with mental health disability" (ID329)</li> <li>• "Hva mener mennesker med en schizofrenidiagnose er viktig for å komme i arbeid?" (ID1006)</li> <li>• "People with mental illness returning to work: a qualitative evaluation of a Norwegian project" (ID472)</li> <li>• "Arbeidsinkludering for personer med utviklingshemming" (ID1436)</li> </ul>									
Innvandrere/ flyktninger	<u>ID-nummer:</u>									
	3	27	48	113	159	179	181	182	197	230
	296	300	331	356	360	395	461	503	504	505
	518	590	601	636	655	660	682	710	794	816
	817	843	853	864	878	891	892	1035	1036	1038
	1051	1060	1082	1087	1093	1095	1140	1161	1176	1223
	1228	1235	1256	1262	1271	1281	1312	1331	1337	1338
	1348	1371	1373	1392	1393	1394	1396	1422	1424	1496
	1514	1516	1522	1526	1626	1653	1718	1719	1720	
	<u>Eksempler på arbeider:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Arbeidsledige innvandrere – Hvor lenge er de ledige og hva gjør de etterpå?" (ID1653)</li> <li>• "A qualitative study of immigrant women on long-term sick leave and their experience of dignity" (ID505)</li> <li>• "'Det er ingen som hører på oss..!': Et kvalitativt blikk på innvandrerkvinner, arbeidsliv og uførepensjon" (ID1281)</li> <li>• "Crossing borders – getting work: Skilled migrants' gendered labour market participation in Norway" (ID1281)</li> </ul>									
Annet*	<u>ID-nummer:</u>									
	33	45	46	108	115	125	138	234	244	256
	257	259	301	316	325	352	353	354	363	369
	380	464	592	608	624	658	665	666	704	722
	727	822	850	862	863	866	871	880	881	887
	898	907	961	1012	1025	1053	1068	1073	1092	1102
	1133	1156	1190	1213	1234	1236	1240	1264	1265	1301
	1315	1349	1361	1399	1418	1454	1471	1488	1553	1583
	1584	1639	1659	1678	1679	1715				
	<u>Eksempler på arbeider:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Kritiske diskusjoner gir opplevd medvirkning – En analyse av NAVs brukerutvalg" (ID1678)</li> <li>• "Lokale variasjoner i brukertilfredshet. Er årsaken trekk ved NAV-kontorene eller kjennetegn ved brukerne?" (ID1659)</li> </ul>									

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Sterke møter: En kvalitativ studie av hvordan kvinnelige brukere opplever samarbeidet med veilederne i NAV" (ID1213)</li> <li>• "NAV – med brukeren i sentrum?" (ID1488)</li> </ul>																																																																																																				
<b>Medarbeidere</b>																																																																																																					
NAV-ansatte	<p><u>ID-nummer:</u></p> <table border="0"> <tr><td>8</td><td>14</td><td>19</td><td>54</td><td>60</td><td>73</td><td>74</td><td>75</td><td>76</td><td>77</td></tr> <tr><td>78</td><td>85</td><td>103</td><td>104</td><td>108</td><td>126</td><td>129</td><td>145</td><td>167</td><td>178</td></tr> <tr><td>188</td><td>211</td><td>213</td><td>244</td><td>258</td><td>284</td><td>317</td><td>321</td><td>322</td><td>394</td></tr> <tr><td>424</td><td>442</td><td>443</td><td>447</td><td>549</td><td>573</td><td>574</td><td>575</td><td>577</td><td>594</td></tr> <tr><td>595</td><td>596</td><td>613</td><td>620</td><td>637</td><td>655</td><td>674</td><td>709</td><td>710</td><td>711</td></tr> <tr><td>727</td><td>778</td><td>785</td><td>806</td><td>810</td><td>847</td><td>854</td><td>876</td><td>877</td><td>882</td></tr> <tr><td>898</td><td>905</td><td>907</td><td>920</td><td>925</td><td>938</td><td>939</td><td>941</td><td>942</td><td>948</td></tr> <tr><td>949</td><td>954</td><td>967</td><td>968</td><td>975</td><td>981</td><td>989</td><td>1019</td><td>1022</td><td>1025</td></tr> <tr><td>1052</td><td>1069</td><td>1088</td><td>1096</td><td>1133</td><td>1144</td><td>1172</td><td>1175</td><td>1204</td><td>1245</td></tr> <tr><td>1249</td><td>1251</td><td>1302</td><td>1309</td><td>1314</td><td>1388</td><td>1448</td><td>1466</td><td>1560</td><td></td></tr> </table> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Korleis opplever tilsette handlingsrommet i aktiveringsarbeidet?" (ID876)</li> <li>• "Dedication to work: social workers in a Norwegian activation work context" (ID577)</li> <li>• "Providing help or restrictions? Frontline workers' understandings of behavioural conditionality for health-related social insurance and social assistance benefit in a joined-up governance context" (ID211)</li> <li>• "Kompetanseutvikling hos veiledere i kvalifiseringsprogrammet" (ID1069)</li> </ul>	8	14	19	54	60	73	74	75	76	77	78	85	103	104	108	126	129	145	167	178	188	211	213	244	258	284	317	321	322	394	424	442	443	447	549	573	574	575	577	594	595	596	613	620	637	655	674	709	710	711	727	778	785	806	810	847	854	876	877	882	898	905	907	920	925	938	939	941	942	948	949	954	967	968	975	981	989	1019	1022	1025	1052	1069	1088	1096	1133	1144	1172	1175	1204	1245	1249	1251	1302	1309	1314	1388	1448	1466	1560	
8	14	19	54	60	73	74	75	76	77																																																																																												
78	85	103	104	108	126	129	145	167	178																																																																																												
188	211	213	244	258	284	317	321	322	394																																																																																												
424	442	443	447	549	573	574	575	577	594																																																																																												
595	596	613	620	637	655	674	709	710	711																																																																																												
727	778	785	806	810	847	854	876	877	882																																																																																												
898	905	907	920	925	938	939	941	942	948																																																																																												
949	954	967	968	975	981	989	1019	1022	1025																																																																																												
1052	1069	1088	1096	1133	1144	1172	1175	1204	1245																																																																																												
1249	1251	1302	1309	1314	1388	1448	1466	1560																																																																																													
Medarbeidere i helsetjenesten	<p><u>ID-nummer:</u></p> <table border="0"> <tr><td>19</td><td>24</td><td>107</td><td>133</td><td>217</td><td>269</td><td>451</td><td>459</td><td>496</td><td>716</td></tr> <tr><td>723</td><td>737</td><td>954</td><td>960</td><td>1552</td><td>1722</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Independent medical evaluation for sick-listed workers in Norway: a focus group study of the experience of IME doctors" (ID737)</li> <li>• "Explaining variations in general practitioners' experiences of doing medically based assessments of work ability in disability benefit claims. A survey-based analysis" (ID451)</li> <li>• "How do occupational rehabilitation clinicians approach participants on long-term sick leave in order to facilitate return to work? A focus group study" (ID133)</li> <li>• "'Watch your steps': Community mental health professionals' perspectives on the vocational rehabilitation of people with severe mental illness" (ID960)</li> </ul>	19	24	107	133	217	269	451	459	496	716	723	737	954	960	1552	1722																																																																																				
19	24	107	133	217	269	451	459	496	716																																																																																												
723	737	954	960	1552	1722																																																																																																
<b>Arbeidsgivere</b>																																																																																																					
<u>ID-nummer:</u>																																																																																																					
7	8	9	49	51	71	110	114	121	123	139	185																																																																																										
186	318	320	330	340	377	378	379	398	452	468	522																																																																																										
538	586	612	648	691	717	730	731	732	815	848	875																																																																																										
913	916	917	929	979	1028	1029	1048	1089	1124	1146	1164																																																																																										
1168	1169	1194	1226	1230	1267	1270	1295	1353	1366	1368	1419																																																																																										
1490	1509	1619	1679	1729	1730	1732																																																																																															
<u>Eksempler på arbeider:</u>																																																																																																					

<ul style="list-style-type: none"> <li>• "IA-holdningsbarometer Møre og Romsdal: Ledere og ansattes erfaringer med og syn på IA-arbeidet i virksomheten" (ID1295)</li> <li>• "Arbeidsgiveres inkluderingspraksiser. Hva kjennetegner arbeidsgivere som ønsker å rekruttere unge med psykiske helseproblemer og 'hull i CV-en'?" (ID1270)</li> <li>• "Employer engagement and active labour market policies. Evidence from a Norwegian multi-method study" (ID320)</li> <li>• "Arbeidsgivere og arbeidsinkludering: Ringer i vannet – et bidrag til økt rekruttering av personer med nedsatt funksjonsevne" (ID1267)</li> </ul>
<b>Ledere i NAV</b>
<p><u>ID-nummer:</u></p> <p>18    145    359    571    576    896    949    954    1008    1344</p>
<p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Refleksjonsverksted som ledelsesverktøy i NAV" (ID896)</li> <li>• "Resisting or facilitating change? How street-level managers' situational work contributes to the implementation of public reforms" (ID359)</li> <li>• "Frontline managers' perceptions and justifications of behavioural conditionality" (ID576)</li> <li>• "The meaning of professionalism in activation work: frontline managers' perspectives" (ID18)</li> </ul>
<p><i>Merknad.</i> Arbeidene er angitt i form av ID-nummer. Se vedlegg 3 for fullstendige referanser sortert etter ID-nummer; *Annet/andre innebærer at arbeidet handler om annet tema innenfor aktuell kategori, eller at arbeidet ikke har kunnet klassifiseres grunnet manglende informasjon; Merk at klassifisering er basert på <i>hovedfokus</i> i arbeidet. Angitte ID-numre i en kategori gir dermed ikke en <i>uttømmende</i> oversikt over forskning på det aktuelle temaet</p>

### Forskning med hovedfokus på virkemidler

Figur 7 gir en visuell oversikt over forskningstemaene innenfor kategorien virkemidler, og viser også det antallsmessige forholdet mellom de ulike tematiske underområdene.



**Figur 7. Tematiske underområder under hovedtemaet virkemidler.** Tallene angir antall identifiserte arbeider med hovedfokus på det aktuelle underområdet. Størrelsen på boksene reflekterer antall identifiserte arbeider. OVS = overgangsstønad; PO = pleie- og omsorgspenger; SE/IPS = supported employment/individual placement and support; Intro = introduksjonsprogram; AMO = arbeidsmarkedsopplæring; AVK = avklaringstiltak; JS = jobbsjansen; Holf = helhetlig oppfølging av lavinntektsfamilier; JK = jobbsøkerkurs

Det ble identifisert 381 arbeider med fokus på ytelser. De helserelaterte ytelsene var mest sentrale (sykepenger: 160 arbeider, uføretrygd: 94 arbeider, arbeidsavklaringspenger: 65 arbeider), etterfulgt av sosialhjelp (51 arbeider) og dagpenger (33 arbeider). Det var færre arbeider som fokuserte på kvalifiseringsstønad (15 arbeider), overgangsstønad (8 arbeider), og pleie- og omsorgspenger (6 arbeider).

341 arbeider hadde hovedfokus på tjenester. Det største underområdet innenfor temaet tjenester var arbeidsrettet rehabilitering («return-to-work») (162 arbeider). Her er det snakk om et ganske bredt spekter av tjenester som har til felles om at de handler om tiltak med mål om tilbakeføring til arbeid for personer med helseproblemer, ofte gjennomført i regi av helsepersonell. 62 arbeider hadde hovedfokus på aktivitetsplikt. 46 arbeider handlet primært om tjenester bygget på metodikken Supported Employment (SE) og Individual Placement and Support (IPS). Det var færre arbeider som hadde et hovedfokus på tjenester som arbeidspraksis (16 arbeider), introduksjonsprogrammet (11 arbeider), utdanning (8 arbeider), jobbsjansen (8 arbeider), arbeidsmarkedsopplæring (AMO) (7 arbeider), avklaringstiltak (6 arbeider), helhetlig oppfølging av lavinntektsfamilier (6 arbeider), og jobbsøkerkurs (5 arbeider).

Det ble identifisert 7 arbeider som handlet om virkemidler, men som ikke var mulig å klassifisere nærmere.

Tabell 8 viser en oversikt over de konkrete arbeidene som er identifisert innenfor de tematiske underområdene i virkemiddelforskningen. Oversikten lister opp aktuelle arbeider ved hjelp av ID-nummer (se også Vedlegg 3), samt gir eksempler på arbeider i form av titler.

Tabell 8. Oversikt over arbeider (angitt med ID-nummer) og eksempler på arbeider innenfor hovedtemaet virkemidler

Ytelser											
Sykepenger	<u>ID-nummer:</u>										
	10	52	57	64	80	81	118	119	120	136	
	161	218	227	240	242	264	271	273	275	277	
	291	294	295	301	306	324	326	345	355	370	
	373	417	437	438	439	441	457	459	460	470	
	477	482	487	489	490	492	493	499	502	503	
	504	505	508	509	516	520	524	526	527	529	
	536	545	548	556	557	562	563	583	589	602	
	604	626	627	628	629	633	634	635	637	657	
	663	664	670	676	681	685	688	697	718	735	
	736	764	808	809	823	828	965	1000	1056	1057	
	1058	1066	1078	1106	1108	1123	1131	1180	1244	1252	
	1258	1297	1303	1307	1367	1374	1376	1382	1383	1444	
	1457	1458	1465	1482	1521	1543	1545	1552	1555	1556	
	1557	1558	1562	1565	1566	1567	1587	1591	1599	1600	
	1603	1612	1615	1621	1623	1633	1634	1655	1661	1664	
	1677	1700	1703	1712	1714	1721	1737	1739	1741	1742	
	<u>Eksempler på arbeider:</u>										
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Aktivitetskrav og midlertidig stans av sykepenger – hvordan påvirkes sykefraværet?" (ID1721)</li> <li>• "Gradering av sykmeldinger – hvilke problemer løser det?" (ID1457)</li> <li>• "Self-certification versus physician certification of sick leave for reducing sickness absence and associated costs" (ID355)</li> <li>• "Forsøk med dialogmøte 2 i Akershus" (ID1615)</li> </ul>										
	Uføretrygd	<u>ID-nummer:</u>									
		12	65	118	119	120	136	194	197	277	278
		279	280	294	295	368	371	436	484	487	488
		491	493	521	526	545	547	550	639	640	645
657		685	697	724	741	742	743	768	807	823	
829		849	871	904	908	922	965	971	972	973	
1032		1033	1056	1061	1062	1066	1077	1078	1202	1303	
1307		1369	1370	1374	1376	1424	1444	1446	1456	1458	
1463		1527	1531	1539	1551	1555	1556	1565	1567	1569	
1571		1591	1600	1627	1630	1666	1676	1685	1705	1706	
1707		1711	1712	1742							
<u>Eksempler på arbeider:</u>											
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Nye uførepensjonister: erfaringer med NAV" (ID807)</li> <li>• "Betydningen av økonomiske insentiver for uføretrygdede" (ID973)</li> <li>• "Litt om lovvedtaket om ny uføretrygd" (ID1061)</li> <li>• "Disability pensions among young adults in vocational rehabilitation" (ID484)</li> </ul>											
Arbeidsavklaringspenger		<u>ID-nummer:</u>									
		118	119	120	136	294	295	477	493	645	657
	764	793	830	904	910	911	965	1002	1027	1066	

	1074 1118 1119 1211 1220 1242 1257 1292 1294 1364 1374 1425 1444 1456 1458 1532 1538 1549 1555 1556 1563 1564 1565 1567 1591 1592 1593 1600 1609 1627 1638 1650 1666 1667 1675 1676 1677 1684 1691 1698 1706 1712 1716 1724 1725
	<p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Arbeidsavklaringspenger: Hva har skjedd med de som har passert fire år?" (ID1725)</li> <li>• "Getting sick and disabled people off temporary benefit receipt: strategies and dilemmas in the welfare state's frontline" (ID477)</li> <li>• "Arbeidsavklaringspenger – utviklingen i hvem som kommer inn" (ID1592)</li> <li>• "Arbeidsavklaringspenger som lønnstilskudd – en effektevaluering" (ID1002)</li> </ul>
Sosialhjelp	<p><u>ID-nummer:</u></p> 97 136 288 297 386 416 422 474 655 702 763 764 766 811 813 814 823 871 879 886 887 900 901 902 962 1021 1054 1137 1142 1143 1185 1255 1265 1266 1304 1356 1445 1446 1501 1520 1548 1574 1575 1576 1600 1614 1622 1626 1666 1692 1720
	<p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Er NAVs praksis med utmåling av sosialhjelp i tråd med menneskerettene?" (ID1501)</li> <li>• "Kommunenes praksis for bruk av vilkår ved tildeling av økonomisk sosialhjelp" (ID1255)</li> <li>• "Social assistance dynamics in Norway revisited: A two-decade prospective study of trajectories of young social assistance recipients" (ID416)</li> <li>• "Sosialhjelp som internasjonalt forskningsfelt: utfordringer og muligheter" (ID1356)</li> </ul>
Dagpenger	<p><u>ID-nummer:</u></p> 12 37 67 136 164 219 287 289 351 465 568 639 641 657 804 823 884 965 1141 1253 1365 1507 1561 1572 1573 1580 1582 1598 1611 1625 1653 1665 1690
	<p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Dagpenger, moralsk hasard og likviditetsbeskrankninger" (ID1365)</li> <li>• "Er mottakere av dagpenger beskyttet av EØS-avtalens grunnleggende rett til fri bevegelighet?" (ID804)</li> <li>• "Analyse av en dagpengereform: Virkninger av forkortet dagpengeperiode" (ID1141)</li> <li>• "Cash-on-hand and the duration of job search: quasi-experimental evidence from Norway" (ID37)</li> </ul>
Kvalifiseringsstønad	<p><u>ID-nummer:</u></p> 136 229 231 232 255 871 962 1041 1095 1137 1167 1317 1364 1550 1604
	<p><u>Eksempler på arbeider:</u></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Kartlegging av arbeidet med kvalifiseringsprogrammet i NAV-kontorene" (ID1041)</li> <li>• "Hvem starter i kvalifiseringsprogrammet og kommer de i arbeid?" (ID1604)</li> <li>• "Kommer deltakerne i kvalifiseringsprogrammet i jobb?" (ID1550)</li> <li>• "Participant meaning-making along the work trajectory of a labour activation programme" (ID231)</li> </ul>
Overgangsstønad	<p><u>ID-nummer:</u> 136 478 880 881 965 1065 1578 1717</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Økt sysselsetting blant mottakere av overgangsstønad" (ID1717)</li> <li>• "Are lone mothers responsive to policy changes? Evidence from a workfare reform in a generous welfare state" (ID478)</li> <li>• "Sysselsetting blant enslige mødre: Har aktivitetskrav i småbarnsfasen effekt?" (ID881)</li> </ul>
Pleie- og omsorgspenger	<p><u>ID-nummer:</u> 965 1459 1544 1589 1654 1671</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Utvidelse som tiltenkt: evaluering av ny pleiepengeordning" (ID1459)</li> <li>• "Flere yrkesaktive pleier pårørende i livets slutfase" (ID1544)</li> <li>• "Når flere skal bo hjemme lengre: Flere mottar pleiepenger for å pleie nærstående i livets slutfase" (ID1654)</li> </ul>
Annet*	<p><u>ID-nummer:</u> 41 323 776 803 903 932 964 1063 1064 1065 1067 1111 1112 1114 1115 1197 1217 1236 1241 1246 1272 1298 1343 1355 1378 1437 1499 1554 1577 1588 1594 1595 1596 1670 1726</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Utbetaling og tilbakebetaling av ytelser" (ID1067)</li> <li>• "Borgerlønn: ideen som endrer spillet" (ID1343)</li> <li>• "Færre i jobb med økt engangsstønad?" (ID1670)</li> <li>• "Inntektssikring for befolkningen i yrkesaktiv alder – en sammenligning av syv nordeuropeiske land" (ID1114)</li> <li>• "Sambruk av velferdsytelser" (ID903)</li> </ul>
<b>Tjenester</b>	
RTW/Arbeidsrettet rehabilitering	<p><u>ID-nummer:</u> 82 83 87 93 94 153 154 156 160 168 170 171 172 173 175 176 185 189 191 198 200 201 202 203 205 250 262 265 266 267 281 282 283 310 312 313 314 327 328 330 338 341 344 361 362 382 383 384 385 387 393 399 405 410 411 412 427 428 433 434 446 453 454 466 467 471 486 500 523 524 525 526 527 528 529 530 535 537 539 552 557 559 583 605 606 607 609 610 611 616 632 642 661 663 687 689 693 694 695 696 701 705 706 707 713 721 725 726 734 738 739 740 744 745 748 749 750 751 752 753 755 787 819 831 834 844 933 934 955 986</p>

	1030 1042 1045 1050 1055 1059 1071 1129 1132 1154 1179 1184 1216 1254 1260 1299 1316 1320 1321 1335 1350 1351 1362 1426 1450 1481 1502 1506 1533 1733 1737 1738
	<p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Effekt av arbeidsrettet rehabilitering" (ID1335)</li> <li>• "Return-to-work self-efficacy after occupational rehabilitation for musculoskeletal and common mental health disorders: secondary outcomes of a randomized clinical trial" (ID607)</li> <li>• "Motivational interviewing and return to work for people with musculoskeletal disorders: a systematic mapping review" (ID738)</li> <li>• "Understanding experiences of participation among men and women with chronic musculoskeletal pain in vocational rehabilitation" (ID383)</li> </ul>
Aktivitetsplikt	<p><u>ID-nummer:</u></p> <p>127 165 210 211 228 231 253 297 298 356 445 458 460 463 474 479 480 497 498 511 512 514 515 567 576 584 600 615 620 621 660 674 677 702 703 946 951 976 996 999 1079 1103 1112 1113 1115 1247 1248 1250 1394 1429 1461 1467 1484 1507 1574 1578 1598 1599 1614 1622 1721 1731</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Sanctioning the sick: Do perceptions of activating the sick and diagnosis matter?" (ID600)</li> <li>• "Making activation for young welfare recipients mandatory" (ID1731)</li> <li>• "Den nye gulroten i arbeidslinja? Arbeidsbetingede stønader – en kunnskapsoppsummering" (ID1113)</li> <li>• "Sanksjoner – arbeidslinjas nattsider?" (ID1467)</li> </ul>
SE/IPS	<p><u>ID-nummer:</u></p> <p>28 30 86 184 185 187 189 191 192 285 293 307 461 475 476 506 534 542 553 561 625 644 647 649 792 831 1015 1035 1038 1043 1121 1128 1203 1205 1206 1228 1233 1408 1414 1415 1416 1417 1421 1620 1682 1735</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Implementing individual placement and support in Norway. From vocational rehabilitation to an employment scheme" (ID1735)</li> <li>• "The individual placement and support (IPS) in pain trial: A randomized controlled trial of IPS for patients with chronic pain conditions" (ID647)</li> <li>• "Supported employment in Norway and in the other Nordic countries" (ID625)</li> <li>• "Supported employment for arbeidssøkere med bistandsbehov: en systematisk oversikt" (ID506)</li> </ul>
Arbeidspraksis/ arbeidstrening	<p><u>ID-nummer:</u></p> <p>92 185 189 348 612 831 914 917 985 1289 1305 1312 1373 1480 1518 1524</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p>

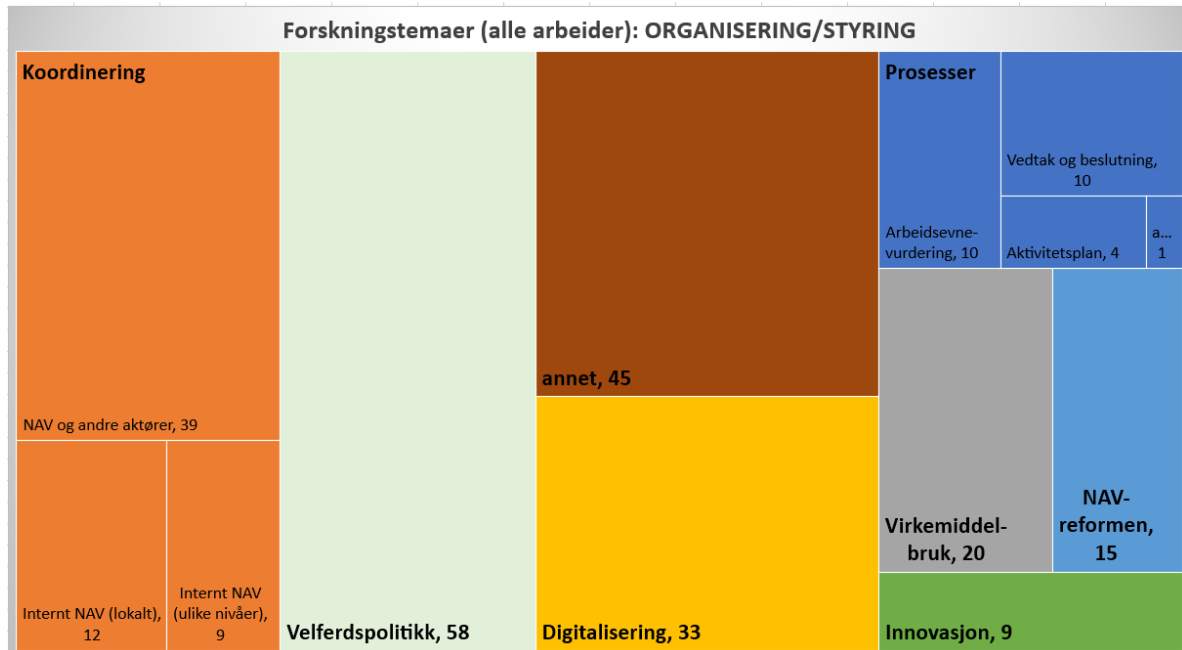


	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Effekter av arbeidspraksis i ordinær virksomhet: multiple og sekvensielle tiltak" (ID1305)</li> <li>• "Etterlater arbeidstrening arr hos unge ledige? Et vignett-eksperiment av arbeidsgiveres beslutninger ved ansettelser av unge i Norge" (ID917)</li> <li>• "Maximizing work integration in job placement of individuals facing mental health problems: supervisor experiences" (ID612)</li> <li>• "Arbeidsinkludering av flyktninger gjennom praksis – En flernivåstudie av arbeidsgiveres synspunkter på det å tilby praksis" (ID1373)</li> </ul>
Introduksjonsprogram	<p><u>ID-nummer:</u> 162 163 232 835 1014 1117 1140 1262 1317 1496 1526</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Tidligere deltakere i introduksjonsordningen 2011-2015" (ID1014)</li> <li>• "Flyktningers deltagelse i arbeid og utdanning, før og etter introduksjonsordningen" (ID1140)</li> <li>• "Introduksjonsprogram for flyktninger i norske kommuner" (ID1262)</li> <li>• "Ethnification of new social risks: Programmes for preparing newly arrived immigrants for (working) life in Sweden, Denmark and Norway" (ID162)</li> </ul>
Utdanning	<p><u>ID-nummer:</u> 1157 1177 1214 1215 1301 1452 1480 1683</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Bruk og virkning av utdanning i arbeidsmarkedspolitikken i Norden" (ID1214)</li> <li>• "Utdanning som tiltak og aktivitet for brukere i NAV" (ID1215)</li> <li>• "Utdanning som arbeidsrettet tiltak for ungdom med redusert arbeidsevne" (ID1157)</li> </ul>
Arbeidsmarkedsopplæring (AMO)	<p><u>ID-nummer:</u> 92 831 1084 1161 1455 1496 1683</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Konkurransen utsatt kompetanse: om NAVs arbeid med AMO-kurs for minoritetsspråklige" (ID1455)</li> <li>• "Fortellinger om motivasjon: Hva er gode arbeidsmetoder i NAVs AMO-kurs for innvandrere?" (ID1161)</li> <li>• "Færre får opplæringstiltak, men mer til prioriterte grupper av arbeidssøkere og mer formell kompetanse" (ID1683)</li> </ul>
Avklaringstiltak	<p><u>ID-nummer:</u> 92 831 985 1326 1327 1390</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Den institusjonelle utholdenheten: om unges erfaringer med langvarige avklaringsprosesser" (ID1326)</li> <li>• "'Du vil ha behov for ytterligere arbeidstrening'. En studie av begrunnelser i avklaringsprosess" (ID1327)</li> <li>• "Jobbhuset NAV som døråpner til arbeidslivet" (ID985)</li> </ul>
Jobbsjansen	<p><u>ID-nummer:</u> 758 993 994 995 1039 1342 1438 1510</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Rom for kvalitet: Sluttrapport i følgeevaluering av Jobbsjansen 2017-2019. Siste delrapport" (ID995)</li> <li>• "Samfunnsøkonomisk analyse av Ny sjanse" (ID1438)</li> <li>• "Jobbsjansen: erfaringer med gode kvalifiseringsløp" (ID758)</li> <li>• "Ungdom i Ny sjanse. Kvalifisering av ungdom med innvandrerbakgrunn til skole og arbeid – metoder og erfaringer fra åtte prosjekter" (ID1510)</li> </ul>
Holf	<p><u>ID-nummer:</u> 238 444 1023 1024 1511 1515</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Helhetlig oppfølging av lavinntektsfamilier: sluttrapport" (ID1024)</li> <li>• "Program theory within policy-initiated evaluations: the Norwegian low-income family study" (ID444)</li> <li>• "Sosialt arbeid i NAV. Erfaringer fra intervensjonen helhetlig oppfølging av lavinntektsfamilier (Holf-prosjektet)" (ID1511)</li> </ul>
Jobbsøkerkurs	<p><u>ID-nummer:</u> 92 463 831 928 985</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Evaluering av jobbsøkerkurs for ungdom i NAV 2016/2017" (ID928)</li> <li>• "Productive values: Activating labor and finding selves in Norwegian job-seeker courses" (ID463)</li> </ul>
Annet*	<p><u>ID-nummer:</u> 13 199 780 788 852 912 914 915 931 935 953 969 970 985 1026 1100 1210 1223 1271 1312 1351 1354 1431 1433 1434 1443 1518 1522 1597 1674</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Sammen mot utenforskap. Aktiv På Dagtid" (ID1354)</li> <li>• "Arbeidsinkludering og mentor" (ID969)</li> <li>• "Grønn omsorg fra deltager og tilbyderes perspektiv: Delrapport i prosjektet recovery-orienterte grønn omsorgstjenester" (ID1443)</li> <li>• "Å jobbe både i skjermet og ordinær virksomhet via VTA" (ID1433)</li> </ul>
<b>Annet*</b>	
	<p><u>ID-nummer:</u> 6 12 26 100 456 980 1585</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "What is the impact of flexicurity on the chances of entry into employment for people with low education and activity limitations due to health problems? A comparison of 21 European countries using Qualitative Comparative Analysis (QCA)" (ID26)</li> <li>• "Local labor demand and participation in social insurance programs" (ID12)</li> </ul>
<p><i>Merknad.</i> Arbeidene er angitt i form av ID-nummer (se vedlegg 3 for fullstendige referanser sortert etter ID-nummer); RTW = return-to-work; SE = Supported Employment; IPS = Individual Placement and Support; Holf = helhetlig oppfølging av lavinntektsfamilier; *Annet/andre innebærer at arbeidet handler om annet tema innenfor aktuell kategori, eller at arbeidet ikke har kunnet klassifiseres grunnet manglende informasjon; Merk at klassifisering er basert på <i>hovedfokus</i> i arbeidet. Angitte ID-numre i en kategori gir dermed ikke en <i>uttømmende</i> oversikt over forskning på det aktuelle temaet</p>	

### Forskning med hovedfokus på organisering/styring

Figur 8 gir en visuell oversikt over forskningstemaene innenfor kategorien organisering/styring, og viser også det kvantitative forholdet mellom de ulike tematiske underområdene.



**Figur 8. Tematiske underområder under hovedtemaet organisering/styring.** Tallene angir antall identifiserte arbeidere med hovedfokus på det aktuelle underområdet. Størrelsen på boksene reflekterer antall identifiserte arbeidere. a... = annet.

Til sammen 238 arbeidere hadde et hovedfokus på organisering og styring. Forskingen på organisering og styring fremstår som mer sammensatt enn aktør- og virkemiddelforskningen. Innenfor organisering/styring ble det identifisert flest arbeidere med hovedfokus på velferdspolitik (58 arbeidere), etterfulgt av koordinering (46 arbeidere), digitalisering (33 arbeidere), arbeidsprosesser (22 arbeidere), virkemiddelbruk (20 arbeidere), NAV-reformen (15 arbeidere) og innovasjon (9 arbeidere). Innen undertemaet koordinering hadde 39 arbeidere hovedfokus på koordinering mellom NAV og andre aktører, 12 arbeidere på koordinering på NAV-kontorene (lokalt), og 9 arbeidere på koordinering mellom ulike nivåer i NAV. Innen undertemaet arbeidsprosesser var det hovedfokus på arbeidsevnevurdering (10 arbeidere), vedtak og beslutningsprosesser (10 arbeidere) og aktivitetsplan (4 arbeidere).

Tabell 9 viser en oversikt over de konkrete arbeidene som er identifisert innenfor de tematiske underområdene i forskningen på organisering og styring. Oversikten lister opp aktuelle arbeidere ved hjelp av ID-nummer (se også Vedlegg 3), samt gir eksempler på arbeidere i form av titler.

**Tabell 9. Oversikt over arbeider (angitt med ID-nummer) og eksempler på arbeider innenfor hovedtemaet organisering/styring**

Koordinering										
NAV og andre aktører (eksternt)	<p><u>ID-nummer:</u>  16 111 473 580 680 772 779 784 786 805  837 841 858 869 889 916 944 956 980 1104  1116 1117 1126 1150 1158 1163 1165 1166 1167  1188 1198 1238 1274 1341 1427 1441 1442 1489  1727</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Arbeidsfokus på DPS – samarbeid med NAV" (ID1150)</li> <li>• "Conceptualising service integration for inclusive activation: exploring transferal and translation of models from health care" (ID580)</li> <li>• "NAVs samarbeidsplikt som virkemiddel for arbeidsinkludering" (ID944)</li> <li>• "Idealer og realiteter i samarbeidet mellom NAV og oppfølgingstjenesten" (ID784)</li> </ul>									
NAV internt (lokalt)	<p><u>ID-nummer:</u>  111 473 680 839 840 841 891 892 893 944  992 1104</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Mulighetsrommet i Nav-partnerskapet" (ID893)</li> <li>• "One-stop shops: Increasing employability and overcoming welfare state fragmentation?" (ID473)</li> <li>• "Vertskommunesamarbeid om NAV-kontor" (ID992)</li> </ul>									
NAV internt (ulike nivåer)	<p><u>ID-nummer:</u>  111 473 680 838 841 944 992 1104 1198</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Lov- og instruksbrudd i NAVs forvaltning: Et speilbilde av utfordringer ved samarbeid i NAV?" (ID1198)</li> <li>• "Samarbeid og kommunikasjon rundt IA-avtalen og Jobbstrategien" (ID1104)</li> </ul>									
Arbeidsprosesser										
Vedtak og beslutningsprosesser	<p><u>ID-nummer:</u>  940 941 942 1072 1186 1313 1326 1327 1606 1701</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Klage og omgjøring i NAV. Hva kan gjøres bedre?" (ID1606)</li> <li>• "NAVs begrunnelser av enkeltvedtak: Hvilke forhold kan påvirke utformingen av NAVs enkeltvedtak, og hvilke konsekvenser kan det ha for brukernes rettssikkerhet?" (ID940)</li> <li>• "NAVs vurdering av brukeres bistandsbehov: Rettssikkerhet ved overgang til arbeid" (ID942)</li> </ul>									
Arbeidsevnevurdering	<p><u>ID-nummer:</u>  208 806 941 1229 1313 1423 1428 1601 1713  1723</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Arbeidsevnevurderingen: reell brukermedvirkning?" (ID1713)</li> </ul>									

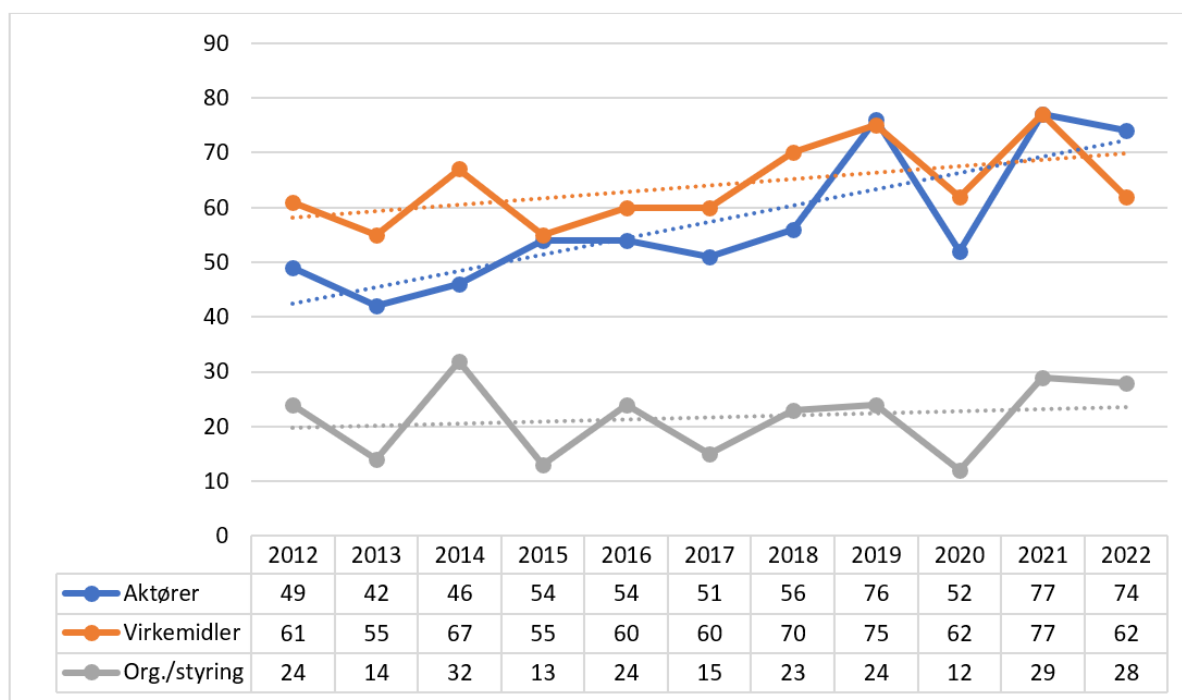
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Helse og legeerklæring i arbeidsevnevurderingen" (ID1601)</li> <li>• "Arbeidsevnevurderinger i NAV: kunnskapsstatus og veien videre" (ID1423)</li> <li>• "Regulating inflow or outflow: A comparison of the work capability assessments in the UK and Norway" (ID208)</li> </ul>
Aktivitetsplan	<p><u>ID-nummer:</u> 941 1098 1229 1325</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Aktivitetsplan som styringsverktøy" (ID1325)</li> <li>• "Medbestemmelse og umyndiggjørelse: psykisk sårbare unges erfaringer med aktivitetsplanen i NAV" (ID1098)</li> <li>• "Arbeidsevnevurdering og aktivitetsplan som verktøy for NAV og som vilkår for trygderettigheter" (ID1229)</li> </ul>
Annet*	<p><u>ID-nummer:</u> 1189</p> <p><u>Arbeid:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Kvalitetskriterier i sosialfaglig arbeid. Utprøving av Klient- og resultatstyrt praksis (KOR) i arbeids- og velferdsforvaltningen, barneverntjenesten, habiliteringstjenesten og kriminalomsorgens fromsorg" (ID1189)</li> </ul>
<b>Velferdspolitik</b>	
<p><u>ID-nummer:</u> 1 4 69 70 124 179 224 228 233 241 242 247 248 254 290 332 346 374 401 684 760 781 797 851 930 936 966 977 984 1004 1020 1040 1044 1212 1239 1243 1268 1273 1282 1284 1306 1309 1310 1319 1323 1346 1358 1363 1460 1473 1474 1475 1477 1478 1498 1500 1529 1743</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Sosialmedisin, velferd og trygd" (ID977)</li> <li>• "Den norske velferdsstaten" (ID1500)</li> <li>• "A welfare 'regime of goodness'? Self-interest, reciprocity, and the moral sustainability of the Nordic model" (ID1040)</li> <li>• "Tilbakeblikk på velferdsstaten: politikk, styring og tjenester" (ID1273)</li> </ul>	
<b>Digitalisering</b>	
<p><u>ID-nummer:</u> 76 260 396 397 406 413 431 432 569 728 746 765 783 897 1017 1031 1047 1144 1159 1224 1316 1322 1339 1345 1462 1519 1534 1535 1536 1537 1624 1675 1704</p> <p><u>Eksempler på arbeider:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Utviklingsoptimisme kan skjule økonomiske og sosiale kostnader i den digitale forvaltningen" (ID1704)</li> <li>• "Digital samhandling i den norske arbeids- og velferdsforvaltningen" (ID1534)</li> <li>• "Digitale velferdstjenester – En litteraturgjennomgang om digitale møter mellom tjenesteyter og tjenestemottaker" (ID1159)</li> <li>• "Digitalization, street-level bureaucracy and welfare users' experiences" (ID260)</li> </ul>	
<b>Virkemiddelbruk</b>	
<p><u>ID-nummer:</u> 137 143 144 177 900 901 902 919 921 941 942 958</p>	

1134	1208	1209	1340	1384	1447	1628	1728				
<u>Eksempler på arbeider:</u>											
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Handlings- og løsningsdyktige NAV-kontor. Forståelser av lokalt handlingsrom og ansvar ved arbeidsrettet bistand" (ID941)</li> <li>• "Inkluderingskompetanse i NAV – Evaluering av forsøket Kjerneoppgaver i NAV" (ID1209)</li> <li>• "Idealiser og realiteter i forvaltningen av arbeidsrettede tiltak i NAV" (ID1384)</li> </ul>											
<b>NAV-reformen</b>											
<u>ID-nummer:</u>											
572	774	1034	1085	1090	1125	1170	1171	1269	1318	1357	1375
1453	1470	1528									
<u>Eksempler på arbeider:</u>											
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Den store reformen: Da NAV ble til" (ID774)</li> <li>• "NAV-reformen: Flere i arbeid – færre på trygd?" (ID1171)</li> <li>• "Evaluating the effect of a national labour and welfare administration reform (NAV-reform) on employment, social insurance and social assistance" (ID1318)</li> <li>• "NAV-reformen: Støvet legger seg etter en turbulent omstilling" (ID1375)</li> </ul>											
<b>Innovasjon</b>											
<u>ID-nummer:</u>											
305	623	762	950	1152	1181	1227	1333	1512			
<u>Eksempler på arbeider:</u>											
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Kunnskaps- og tjenesteutvikling på NAV-kontor" (ID1152)</li> <li>• "Fagutvikling i velferdstjenester" (ID1333)</li> <li>• "Arbeidsinkludering, læring og innovasjon i NAV" (ID950)</li> <li>• "Resistance-driven innovation? Frontline public welfare workers' coping with top-down implementation" (ID305)</li> </ul>											
<b>Annet*</b>											
<u>ID-nummer:</u>											
2	17	73	106	135	193	209	333	425	426	430	570
771	836	859	860	861	922	947	950	1011	1075	1105	1107
1192	1193	1196	1201	1237	1280	1340	1344	1352	1385	1386	1388
1389	1395	1413	1439	1440	1476	1513	1525	1640			
<u>Eksempler på arbeider:</u>											
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "12 år med IA-avtaler – Hva nå?" (ID1107)</li> <li>• "Opplæringsprogram for brukerrepresentanter i NAV: en evaluering på oppdrag fra funksjonshemmedes fellesorganisasjon" (ID771)</li> <li>• "NAV i en ny tid? En evaluering av hvordan retningsvalgene i Stortingsmelding 33 implementeres på NAV-kontorene" (ID1385)</li> </ul>											
<i>Merknad.</i> Arbeidene er angitt i form av ID-nummer (se vedlegg 3 for fullstendige referanser sortert etter ID-nummer); *Annet/andre innebærer at arbeidet handler om annet tema innenfor aktuell kategori, eller at arbeidet ikke har kunnet klassifiseres grunnet manglende informasjon; Merk at klassifisering er basert på <i>hovedfokus</i> i arbeidet. Angitte ID-numre i en kategori gir dermed ikke en <i>uttømmende</i> oversikt over forskning på det aktuelle temaet											

### Utvikling i antall arbeider i perioden 2012-2022

Aktør- og virkemiddelforskningen økte i omfang i perioden 2012-2022, mens forskningen på temaer relatert til organisering og styring var relativt stabil gjennom perioden. Andel forskning

på organisering/styring, sammenliknet med forskning på aktører og virkemidler, var dermed noe synkende gjennom perioden. Utviklingen er illustrert i Figur 9.



Figur 9. Tematiske hovedområder (antall arbeidere): Utvikling 2012-2022

### Vitenskapelig litteratur og grålitteratur

Den vitenskapelige litteraturen og grålitteraturen har til felles at det er mest fokus på virkemidler og aktører, og mindre fokus på organisering og styring. Sammenliknet med grålitteraturen, er det i den vitenskapelige litteraturen noe mer fokus på aktørene, og noe mindre fokus på virkemidler. Figur 10 viser oversikt over de identifiserte forskningsområdene og forholdet mellom dem (basert på antall arbeidere), separat for vitenskapelig litteratur og grålitteratur.





Andel vitenskapelig litteratur og grålitteratur innenfor de tematiske områdene er presentert i Tabell 10. Det var mest vitenskapelig litteratur innenfor alle de tre hovedområdene (aktører: 71,6 %, virkemidler: 59,5 %, organisering/styring: 61,8 %). Tilsvarende var det mest vitenskapelig litteratur innenfor alle underområdene, med unntak av temaet koordinering (under hovedtemaet organisering/styring). 56,5 % av koordineringsforskningen var publisert i form av grålitteratur. Grålitteratur utgjorde også nesten halvparten (47 %) av forskningen som hadde et hovedfokus på temaet ytelses (under hovedtemaet virkemidler).

**Tabell 10. Andel (%) vitenskapelig og grålitteratur innenfor tematiske områder**

Tema	Andel vitenskapelig litteratur	Andel grålitteratur
<b>Aktører</b>	<b>71,6 %</b>	<b>27,6 %</b>
Brukere	70,0 %	29,2 %
Medarbeidere	78,3 %	20,8 %
Arbeidsgivere/arbeidsplass	67,2 %	31,3 %
Ledere i NAV	80,0 %	20,0 %
<b>Virkemidler</b>	<b>59,5 %</b>	<b>40,2 %</b>
Ytelses	52,2 %	47,0 %
Tjenester	67,7 %	32,3 %
<b>Organisering/styring</b>	<b>61,8 %</b>	<b>37,0 %</b>
Koordinering	43,5 %	56,5 %
Arbeidsprosesser	62,5 %	37,5 %
Velferdspolitikk	78,6 %	17,9 %
Digitalisering	75,8 %	24,2 %
Virkemiddelbruk	52,4 %	47,6 %
NAV-reformen	60,0 %	40,0 %
Innovasjon	55,6 %	44,4 %
Merk at enkelte steder vil ikke andelene kunne summeres til 100 %. Dette skyldes at det i enkelte tematiske områder ikke var mulig klassifisere alle arbeider som enten vitenskapelige eller grålitterære		

## 4.3 Forskningsmiljøer

Hvert arbeid ble koblet til et forskningsmiljø, basert på førsteforfatterens hovedtilhørighet. Forskningsmiljø ble kodet på to nivåer (sektor og institusjon). Se metoddelen (pkt. 3.5) for mer informasjon.

41 % av arbeidene hadde en førsteforfatter tilknyttet et universitet. Forskningsinstitutter (15 %), høyskoler (7 %) og helseinstitusjoner (7 %) var ansvarlig for mindre andeler av arbeidene. Videre var en betydelig andel arbeider (30 %) førsteforfattet av forskere utenfor disse sektorene.

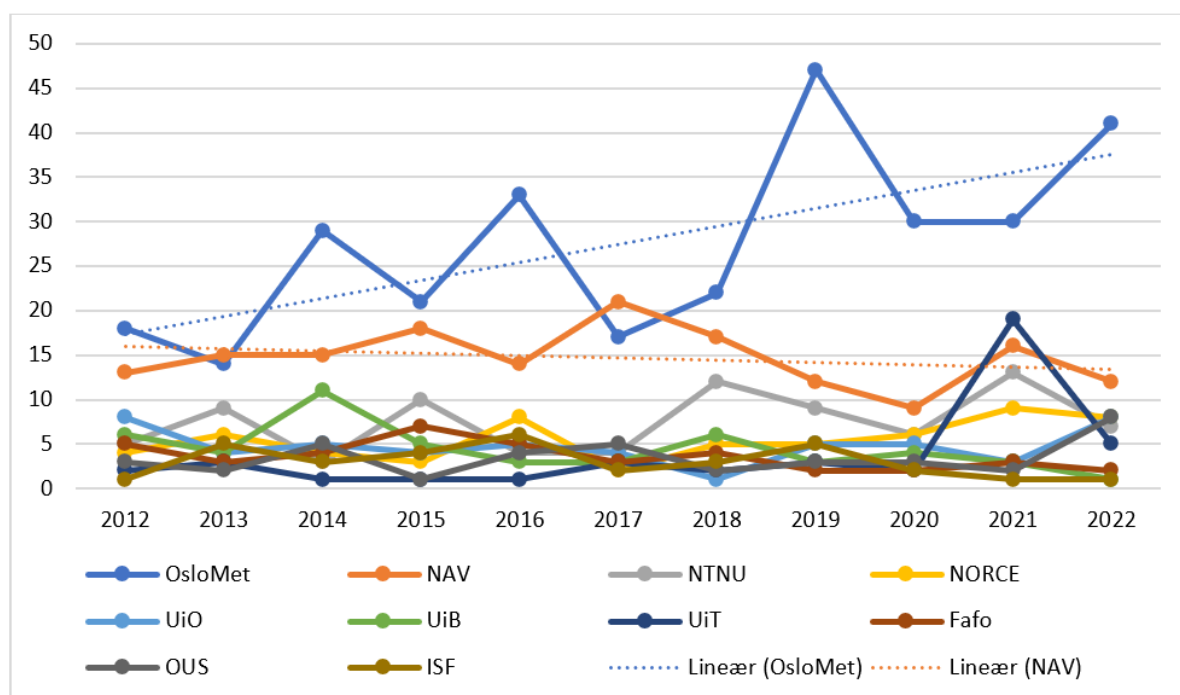
Tabell 11 viser en oversikt over antall og andel arbeider tilknyttet de 10 mest publiserende forskningsmiljøene (institusjonene) i materialet, uavhengig av sektor.

Tabell 11. Oversikt over de 10 mest publiserende forskningsmiljøene, basert på antall og andel arbeider

Nr.	Forskningsmiljø	Antall	Andel*
1	OsloMet – storbyuniversitetet	302	21,0 %
2	NAV	162	11,3 %
3	Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU)	82	5,7 %
4	NORCE Norwegian Research Centre	60	4,2 %
5	Universitetet i Oslo (UiO)	52	3,6 %
6	Universitetet i Bergen (UiB)	49	3,4 %
7	UiT – Norges arktiske universitet	42	2,9 %
8	Fafo	40	2,8 %
9	Oslo universitetssykehus (OUS)	38	2,6 %
10	Institutt for samfunnsforskning (ISF)	33	2,3 %

*Merknad.* \*Andel av totalt antall arbeider

Utvikling i antall publiserte arbeider fra de ti mest publiserende miljøene (institusjonene) i perioden 2012-2022 er illustrert i Figur 11. Utviklingen for OsloMet viser en markant økning i perioden. I 2012 hadde 14,3 % av arbeidene en førsteforfatter fra OsloMet, mens andelen i 2022 var 27,0 %. Utviklingen for de øvrige mest publiserende miljøene fremstår som relativt stabil.

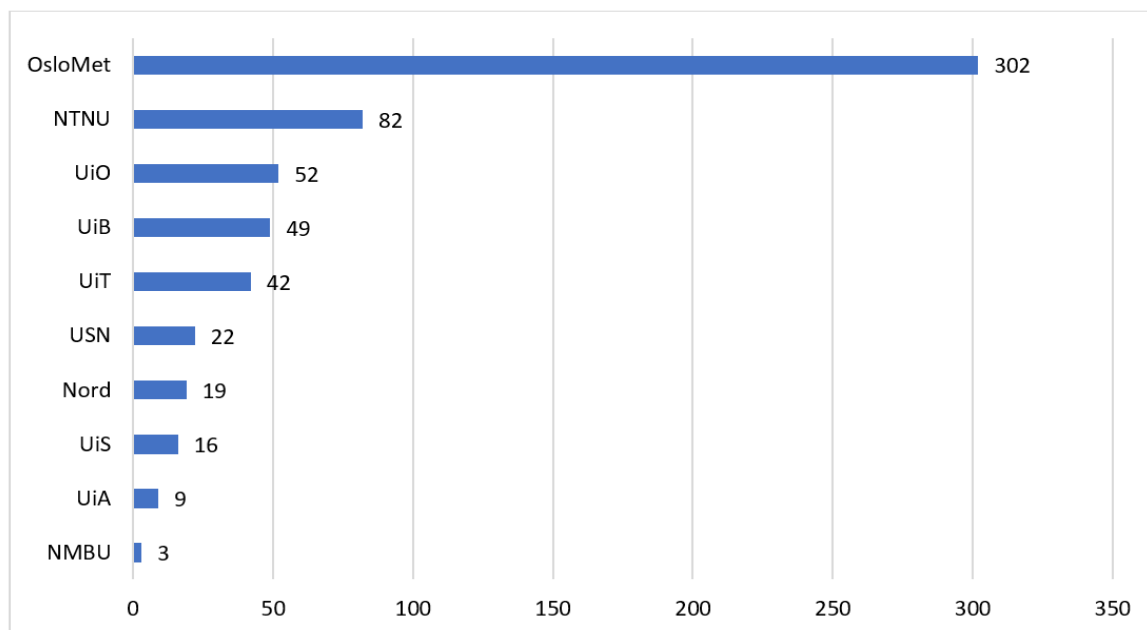


**Figur 11. De 10 mest publiserende forskningsmiljøene: Utvikling 2012-2022.** Basert på antall arbeider; NTNU = Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet; NORCE = NORCE Norwegian Research Centre; UiO = Universitetet i Oslo; UiB = Universitetet i Bergen; UiT = UiT – Norges arktiske universitet; OUS = Oslo universitetssykehus; ISF = Institutt for samfunnsforskning

### Universiteter

OsloMet – storbyuniversitetet (302 arbeider), Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU; 82 arbeider), Universitetet i Oslo (UiO; 52 arbeider) og Universitetet i Bergen (UiB; 49

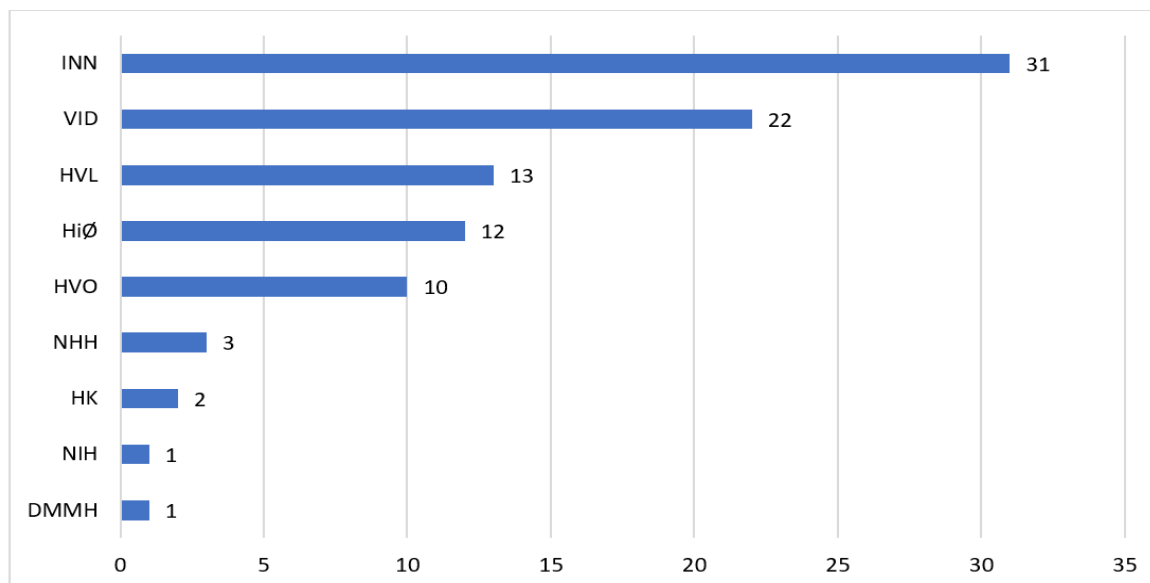
arbeider) var de mest publiserende universitetene i materialet. Figur 12 viser antall arbeider fra universitetene.



**Figur 12. Antall arbeider fra universiteter.** Basert på førsteforfatters tilhørighet; NTNU = Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet; UiO = Universitetet i Oslo; UiB = Universitetet i Bergen; UiT = UiT – Norges arktiske universitet; USN = Universitetet i Sørøst Norge; Nord = Nord Universitet; UiS = Universitetet i Stavanger; UiA = Universitetet i Agder; NMBU = Norges miljø- og biovitenskapelige universitet

### Høgskoler

De mest publiserende høyskolene i materialet var Høgskolen i Innlandet (INN; 31 arbeider), VID vitenskapelige høgskole (22 arbeider) og Høgskulen på Vestlandet (HVL; 13 arbeider) (se Figur 13).

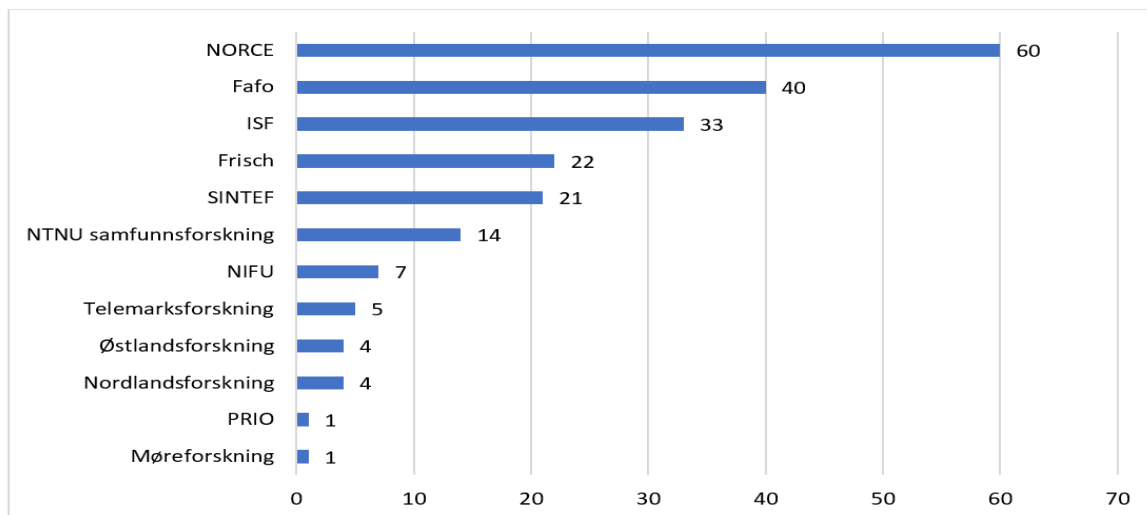


**Figur 13. Antall arbeider fra høyskoler.** Basert på førsteforfatters tilhørighet; INN = Høgskolen i Innlandet; VID = VID vitenskapelige høgskole; HVL = Høgskulen på Vestlandet; HiØ = Høgskolen i Østfold; HVO =

Høgskulen i Volda; NHH = Norges Handelshøyskole; HK = Høyskolen Kristiania; NIH = Norges Idrettshøgskole; DMMH = Dronning Mauds Minne Høgskole

### Forskningsinstitutter

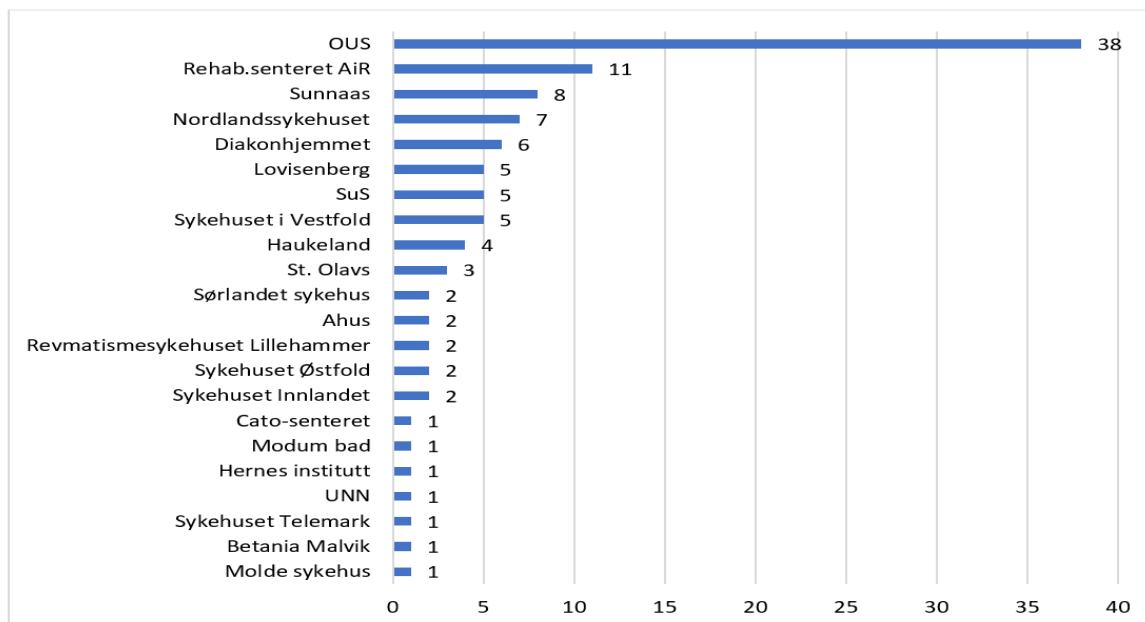
NORCE Norwegian Research Centre (60 arbeider), Fafo (40 arbeider) og Institutt for samfunnsforskning (ISF; 33 arbeider) var de mest publisierende forskningsinstituttene i materialet (se Figur 14).



**Figur 14. Antall arbeidere fra forskningsinstitutter.** Basert på førsteforfatters tilhørighet; NORCE = NORCE Norwegian Research Centre; Fafo = Fafo Institutt for arbeidslivs- og velferdsforskning; ISF = Institutt for samfunnsforskning; Frisch = Stiftelsen Frischsenteret for samfunnsøkonomisk forskning; NIFU = Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning; PRIO = Peace Research Institute Oslo

### Helseinstitusjoner

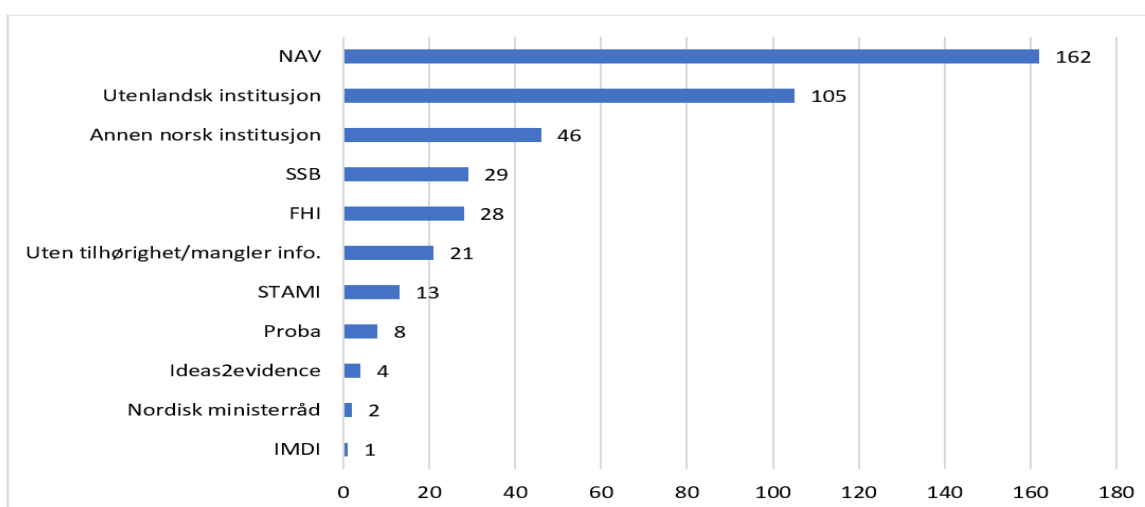
Til sammen 22 helseinstitusjoner var representert i materialet, med Oslo universitetssykehus (OUS) som det klart mest publisierende miljøet (38 arbeidere). En oversikt over helseinstitusjonene er vist i Figur 15.



**Figur 15. Antall arbeidere fra helseinstitusjoner.** Basert på førsteforfatters tilhørighet; OUS = Oslo universitetssykehus; Rehab.senteret AiR = Rehabiliteringssenteret AiR (Rauland); SuS = Stavanger universitetssjukehus; St. Olavs = St. Olavs hospital (Trondheim); Ahus = Akershus universitetssykehus; UNN = Universitetssykehuset Nord-Norge

### Andre forskningsmiljøer

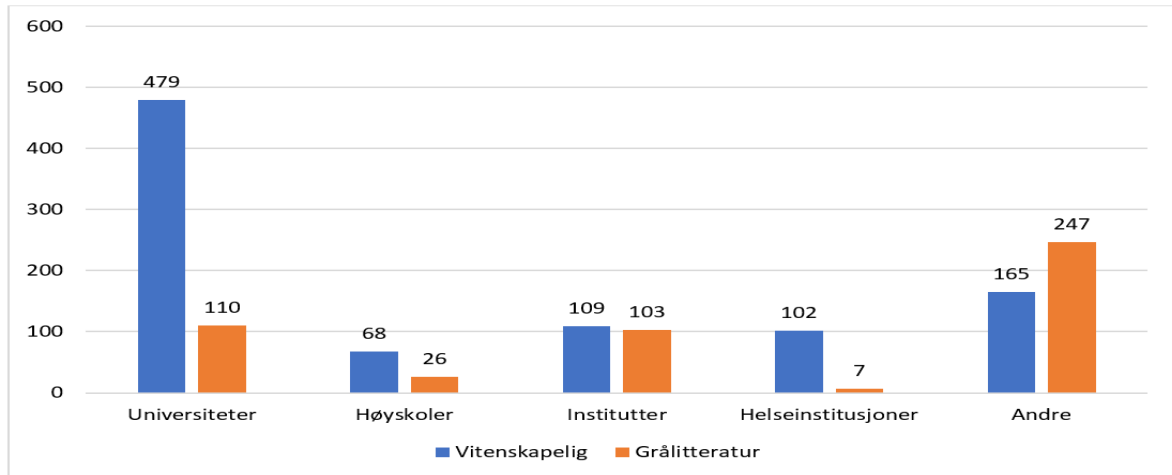
Av forskningsmiljøer som ikke sorterer under universiteter, høyskoler, forskningsinstitutter og helseinstitusjoner, var NAV det klart mest publiserende forskningsmiljøet (162 arbeidere). Det var også et betydelig antall arbeidere som hadde førsteforfatter ved utenlandske institusjoner (105 arbeidere). Andre sentrale forskningsmiljøer i materialet var Statistisk sentralbyrå (SSB; 29 arbeidere), Folkehelseinstituttet (FHI; 28 arbeidere) og Statens arbeidsmiljøinstitutt (STAMI; 13 arbeidere). Figur 16 viser oversikt over forskningsmiljøer som ikke sorterer under universiteter, høyskoler, forskningsinstitutter og helseinstitusjoner.



**Figur 16. Andre forskningsmiljøer (utover universiteter, høyskoler, forskningsinstitutter og helseinstitusjoner).** Basert på førsteforfatters tilhørighet; SSB = Statistisk sentralbyrå; FHI = Folkehelseinstituttet; STAMI = Statens arbeidsmiljøinstitutt; IMDI = Integrerings- og mangfoldsdirektoratet; Annen norsk institusjon = diverse norske aktører, f.eks. organisasjoner, foreninger og advokatfirmaer, så vel som forskningsinstitusjoner som hadde kun ett arbeid i materialet

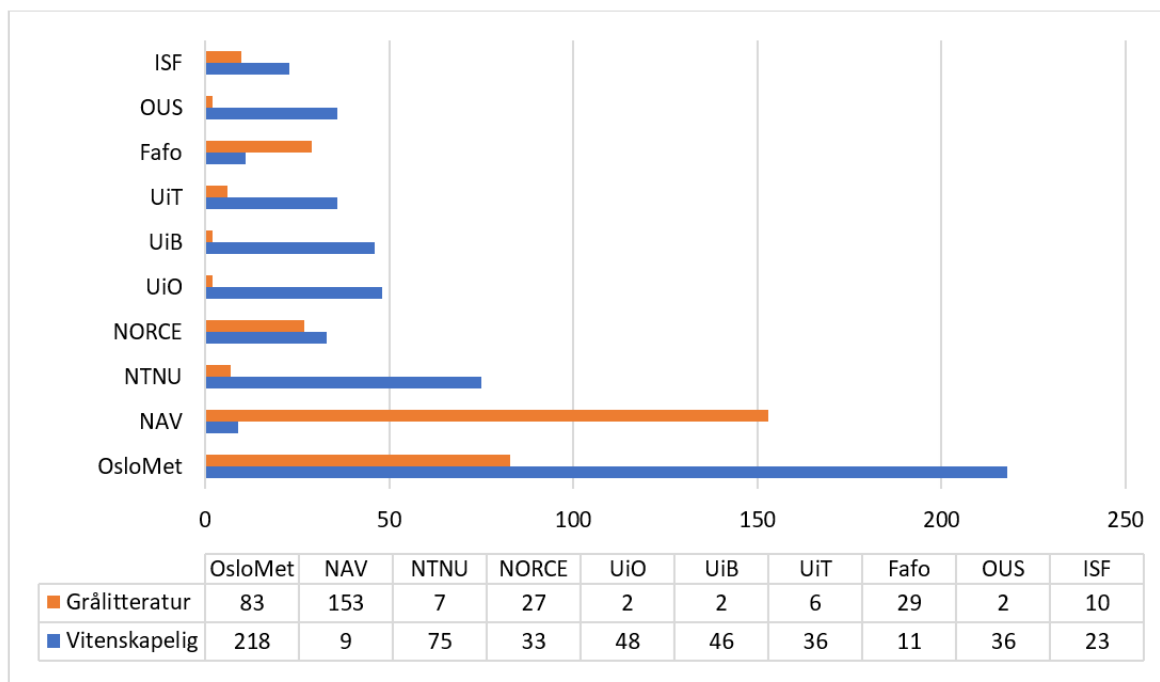
### Vitenskapelig litteratur og gråliteratur

Universiteter, helseinstitusjoner og til dels høyskoler publiserte betraktelig mer vitenskapelig litteratur enn gråliteratur. Forskningsinstituttene publiserte om lag like mye vitenskapelig som gråliteratur. Figur 17 viser i hvilket omfang de ulike sektorene publiserte i form av henholdsvis vitenskapelig litteratur og gråliteratur.



**Figur 17. Forskningssektorer: Vitenskapelig litteratur og gråliteratur.** Basert på antall arbeidere

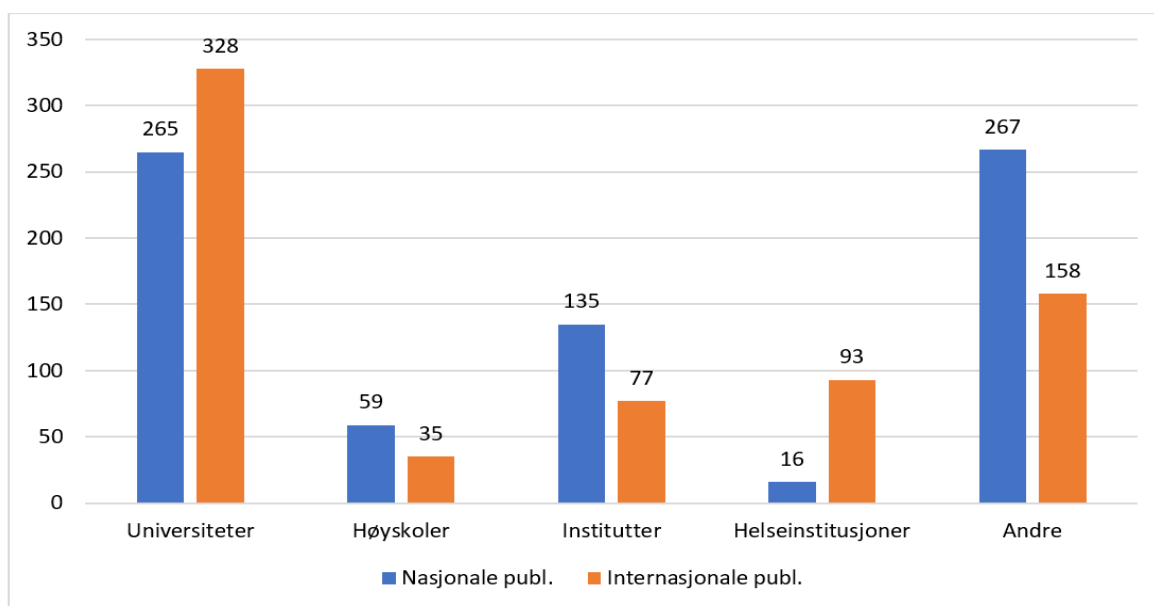
Universitetene (OsloMet, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU), Universitetet i Oslo (UiO), Universitetet i Bergen (UiB), UiT – Norges arktiske universitet) og Oslo universitetssykehus (OUS) publiserte klart mest i form av vitenskapelig litteratur, mens NAV og forskningsinstituttet Fafo publiserte mer gråliteratur enn vitenskapelig litteratur. Institutt for samfunnsforskning (ISF) publiserte noe mer vitenskapelig litteratur enn gråliteratur, mens NORCE Norwegian Research Centre hadde en relativt jevn fordeling mellom vitenskapelig og gråliteratur. Figur 18 viser publisering i form av vitenskapelig og gråliteratur for de ti mest publiserende forskningsmiljøene.



**Figur 18. De 10 mest publisierende forskningsmiljøene: Vitenskapelig litteratur og gråliteratur.** Basert på antall arbeider. NTNU = Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet; NORCE = NORCE Norwegian Research Centre; UiO = Universitetet i Oslo; UiB = Universitetet i Bergen; UiT = UiT – Norges arktiske universitet; OUS = Oslo universitetssykehus; ISF = Institutt for samfunnsforskning

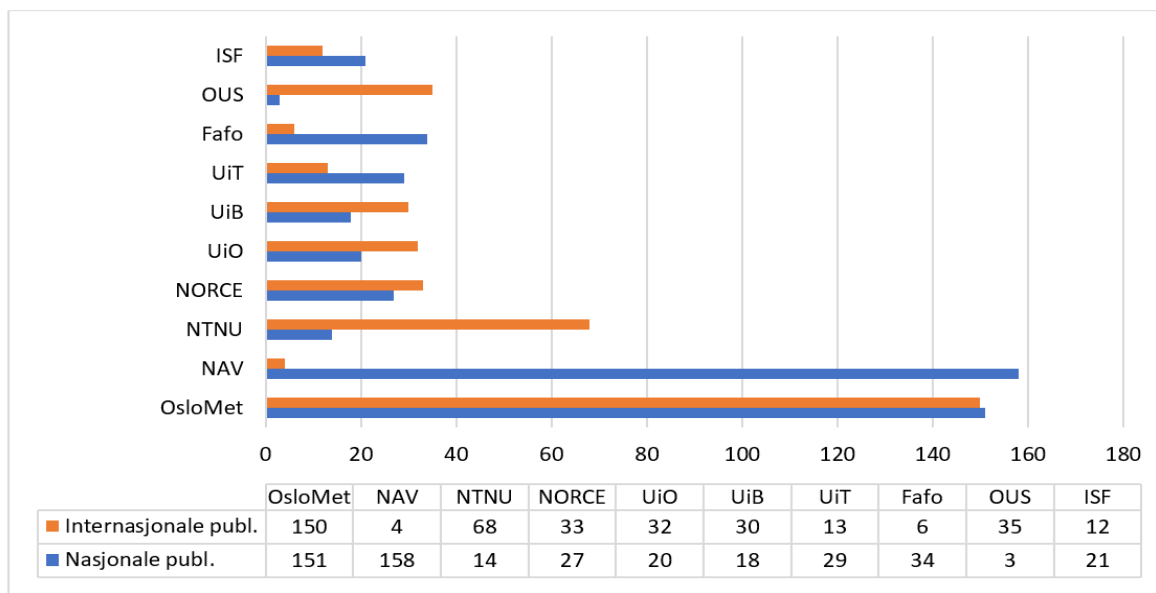
### Nasjonale og internasjonale publikasjoner

Figur 19 viser at universitetene og helseinstitusjonene publiserte mer internasjonalt (engelskspråklig) enn nasjonalt (norskspråklig), mens høyskolene og forskningsinstituttene publiserte mer nasjonalt enn internasjonalt.



**Figur 19. Forskningssektorer: Nasjonale (norskspråklige) og internasjonale (engelskspråklige) publikasjoner.** Basert på antall arbeider

Figur 20 viser nasjonal og internasjonal publisering for de ti mest publisierende forskningsmiljøene. Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU), NORCE Norwegian Research Centre, Universitetet i Oslo (UiO), Universitetet i Bergen (UiB) og Oslo universitetssykehus (OUS) publiserte mer internasjonale enn nasjonalt. NAV, UiT – Norges arktiske universitet, Fafo og Institutt for samfunnsforskning (ISF) publiserte mer nasjonalt enn internasjonalt. OsloMet – storbyuniversitetet publiserte jevnt fordelt mellom nasjonalt og internasjonalt.



**Figur 20. De 10 mest publisierende forskningsmiljøene: Nasjonale (norskspråklige) og internasjonale (engelskspråklige) publikasjoner.** Basert på antall arbeider; NTNU = Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet; NORCE = NORCE Norwegian Research Centre; UiO = Universitetet i Oslo; UiB = Universitetet i Bergen; UiT = UiT – Norges arktiske universitet; OUS = Oslo universitetssykehus; ISF = Institutt for samfunnsforskning

### Internasjonal vitenskapelig publisering

Tabell 12 viser en oversikt over de ti forskningsmiljøene med flest internasjonale vitenskapelige publikasjonene (engelskspråklige fagfelleverderte arbeider).

**Tabell 12. De 10 mest publisierende forskningsmiljøene, basert på antall og andel internasjonale vitenskapelige publikasjoner**

Nr.	Forskningsmiljø	Antall	Andel*
1	OsloMet – storbyuniversitetet	141	21,7 %
2	Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU)	67	10,3 %
3	Oslo universitetssykehus (OUS)	35	5,4 %
4	Universitetet i Oslo (UiO)	31	4,8 %
5	Universitetet i Bergen (UiB)	29	4,5 %
6	NORCE Norwegian Research Centre	25	3,9 %
7	Folkehelseinstituttet (FHI)	17	2,6 %
8	UiT – Norges arktiske universitet	13	2,0 %
9	Frischsenteret	12	1,9 %
10	VID vitenskapelige høyskole	12	1,9 %

*Merknad.* \*Andel av totalt antall internasjonale vitenskapelige publikasjoner i materialet



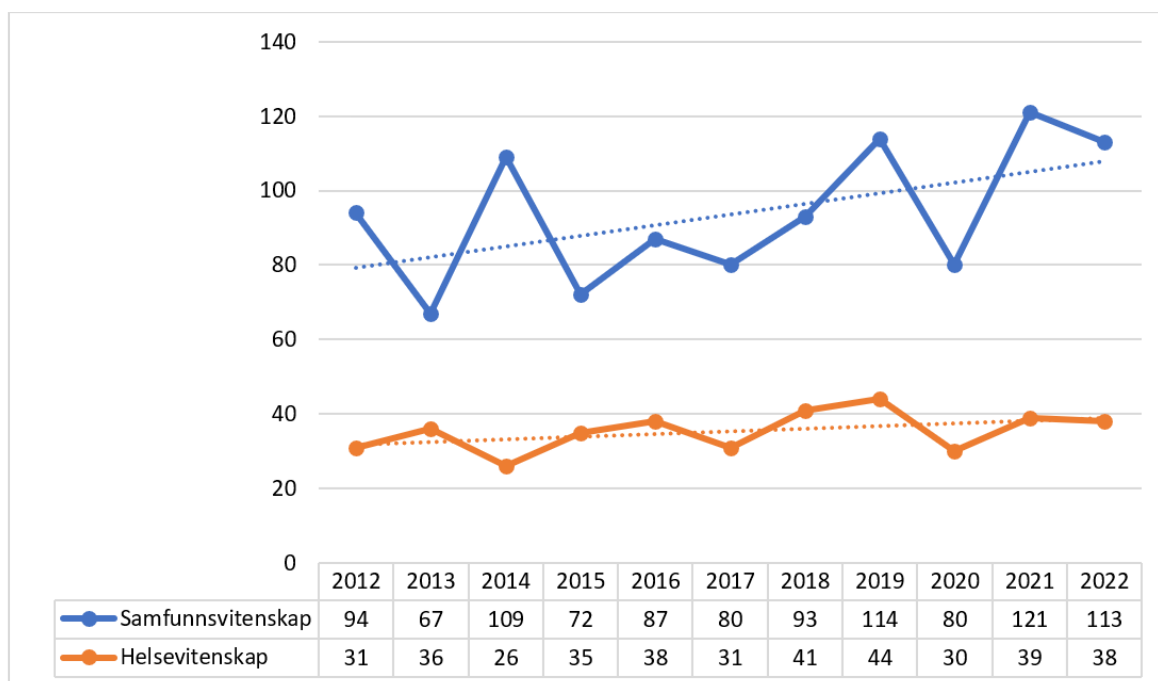
## 4.4 Fagområder

Hvert arbeid ble koblet til et fagområde. Fagområde ble kodet på to nivåer (fagområde og faggruppe). Se metoddelen (pkt. 3.5) for mer informasjon.

### Samfunnsvitenskap og helsevitenskap

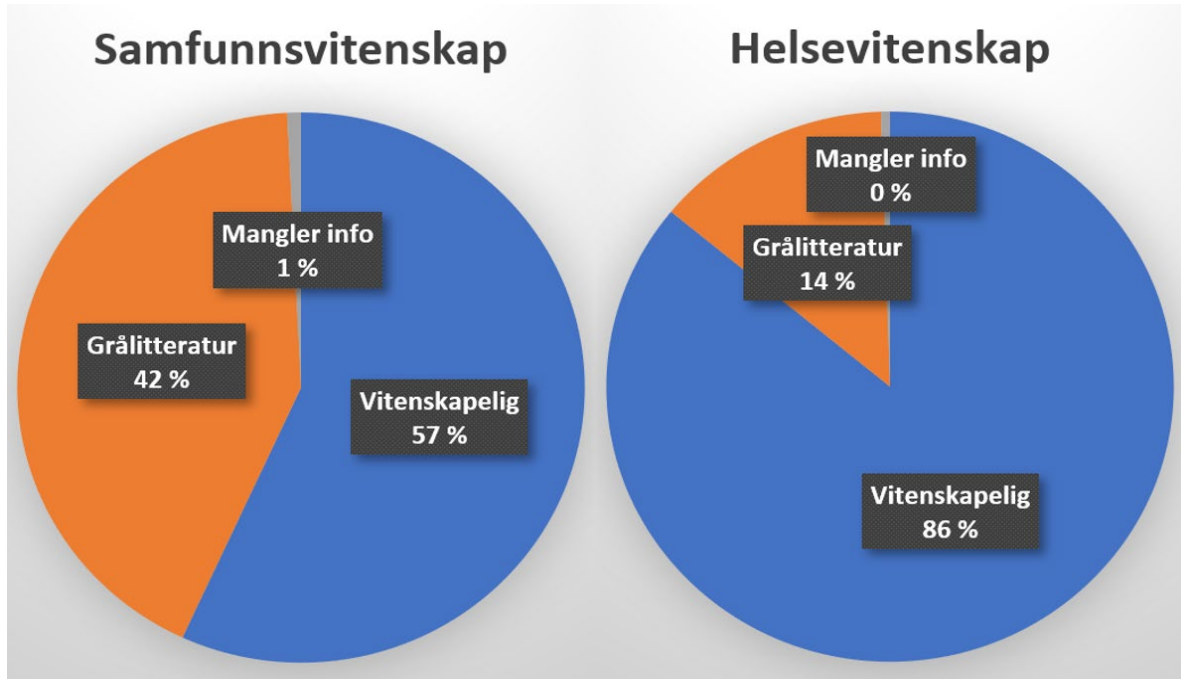
Totalt 72 % av arbeidene ble klassifisert innenfor fagområdet samfunnsvitenskap, mens 27 % ble sortert som helsevitenskap (medisinske fag). Kun et fåtall arbeider (1 %) lot seg ikke klassifisere som enten samfunnsvitenskap eller helsevitenskap.

Figur 21 viser utviklingen av antall arbeider innenfor samfunnsvitenskap og helsevitenskap i perioden 2012-2022. Det har vært en økning i antallet samfunnsvitenskapelige arbeider, mens antallet helsevitenskapelige arbeider har vært relativt stabilt gjennom perioden.



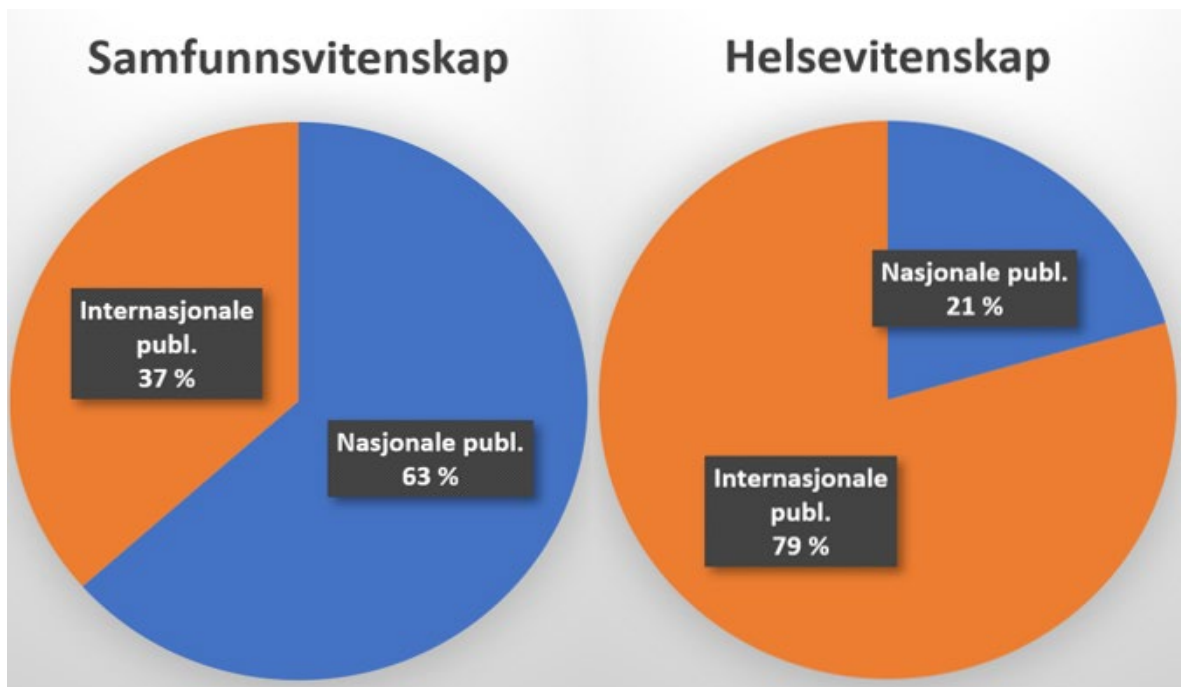
**Figur 21. Samfunnsvitenskap og helsevitenskap: Utvikling 2012-2022.** Basert på antall arbeider

Figur 22 viser andel vitenskapelig litteratur og grålitteratur innenfor henholdsvis samfunnsvitenskap og helsevitenskap. Innen samfunnsvitenskap var det en ganske jevn fordeling mellom vitenskapelig og grålitteratur (57 % vitenskapelig litteratur, 42 % grålitteratur), mens den helsevitenskapelige forskningen hadde et klart tyngdepunkt i vitenskapelig litteratur (86 % vitenskapelig litteratur, 14 % grålitteratur).



**Figur 22. Samfunnsvitenskap og helsevitenskap: Andel vitenskapelig litteratur og gråliteratur.**

Figur 23 viser andel nasjonale og internasjonale publikasjoner innenfor henholdsvis samfunnsvitenskap og helsevitenskap. Samfunnsvitenskapelig forskning hadde et tyngdepunkt på nasjonal publisering (63 % nasjonale publikasjoner, 37 % internasjonale publikasjoner), mens den helsevitenskapelige forskningen var mer orientert mot internasjonal publisering (21 % nasjonale publikasjoner, 79 % internasjonale publikasjoner).

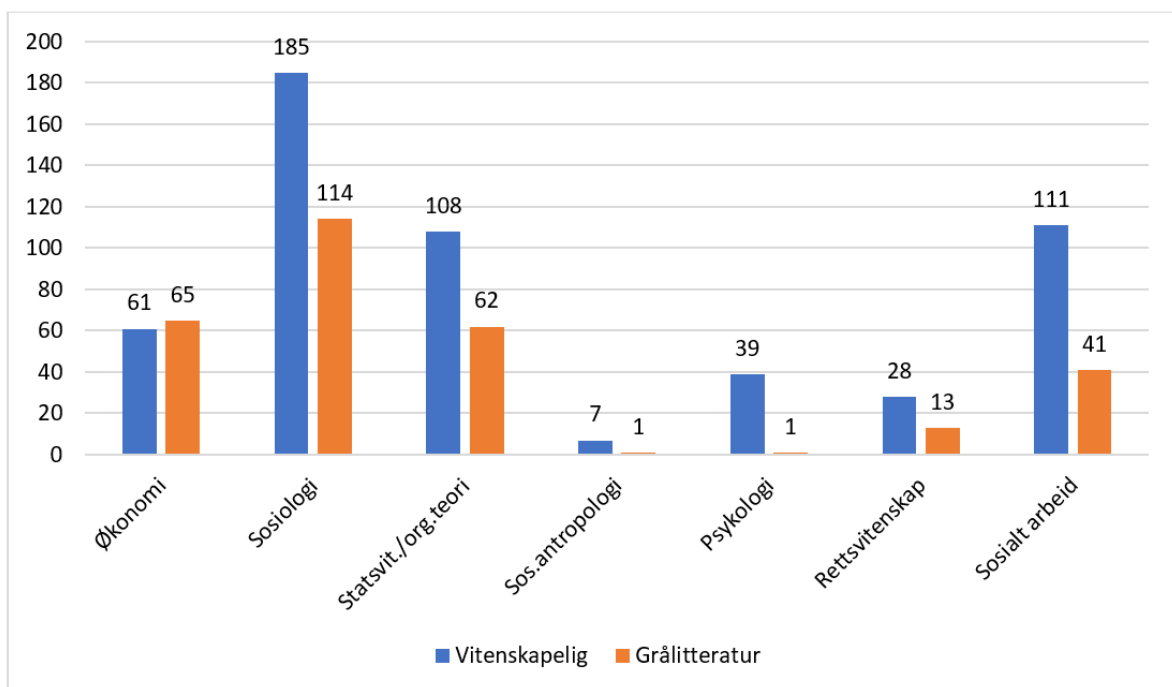


**Figur 23. Samfunnsvitenskap og helsevitenskap: Nasjonal (norskspråklig) og internasjonal (engelskspråklig) publisering**

### Faggrupper innen samfunnsvitenskap

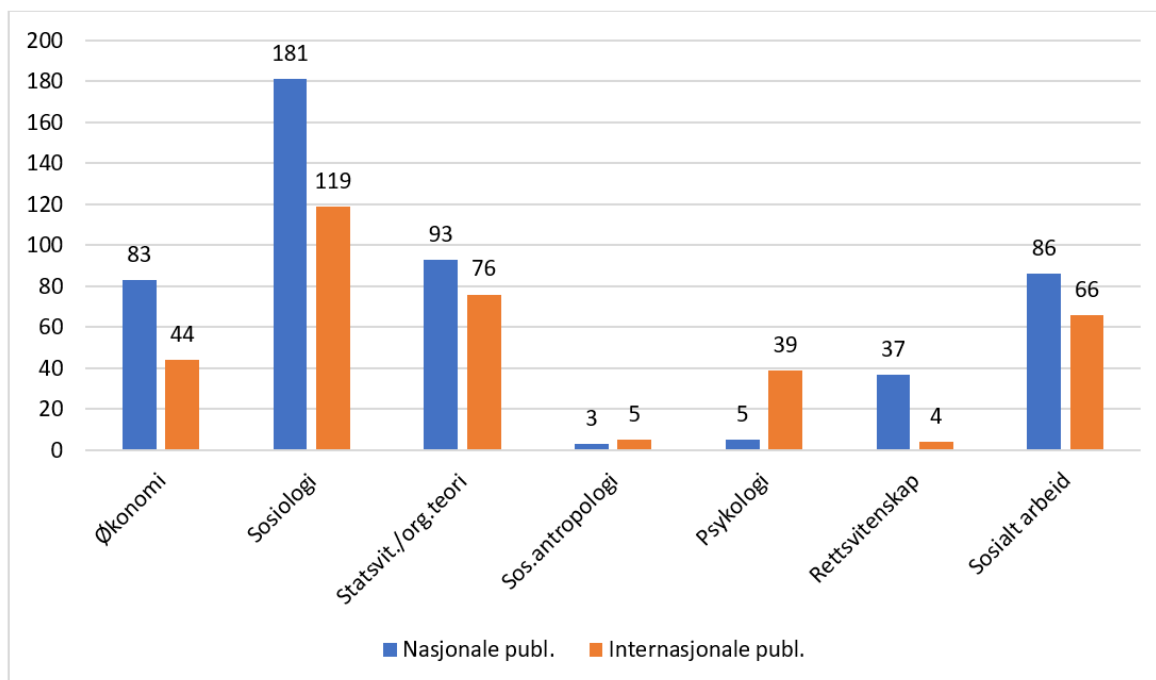
Innen fagområdet samfunnsvitenskap ble syv faggrupper identifisert i materialet. Det var flest arbeider innen sosiologi (301 arbeider), etterfulgt av statsvitenskap/organisasjonsteori (170 arbeider), sosialt arbeid (153 arbeider), økonomi (127 arbeider), psykologi (41 arbeider), rettsvitenskap (41 arbeider) og sosialantropologi (8 arbeider). I tillegg fremstod 185 arbeider som samfunnsvitenskapelig tverrfaglige. Det var ikke mulig å kategorisere disse nærmere som følge av mangelfull informasjon i titler og abstrakter.

Figur 24 viser fordeling av vitenskapelig litteratur og gråliteratur innenfor de syv samfunnsvitenskapelige faggruppene. Innen sosiologi, sosialantropologi, psykologi og sosialt arbeid var det klart flere vitenskapelige enn gråliterære arbeid, mens fordelingen var mer jevn innen økonomi, statsvitenskap/organisasjonsteori og rettsvitenskap.



**Figur 24. Faggrupper innen samfunnsvitenskap: Vitenskapelig litteratur og gråliteratur.** Basert på antall arbeider

Figur 25 viser fordeling av nasjonal og internasjonal publisering innenfor de samme syv samfunnsvitenskapelige faggruppene. Nasjonal publisering var mer utbredt enn internasjonal publisering innen faggruppene økonomi, sosiologi, statsvitenskap/organisasjonsteori, rettsvitenskap og sosialt arbeid. En hovedvekt på internasjonale publikasjoner var kun tilfelle innen psykologi, mens fordelingen var relativt jevn innen sosialantropologi.



**Figur 25. Faggrupper innen samfunnsvitenskap: Nasjonal (norskpråklig) og internasjonal (engelskspråklig) publisering.** Basert på antall arbeidere

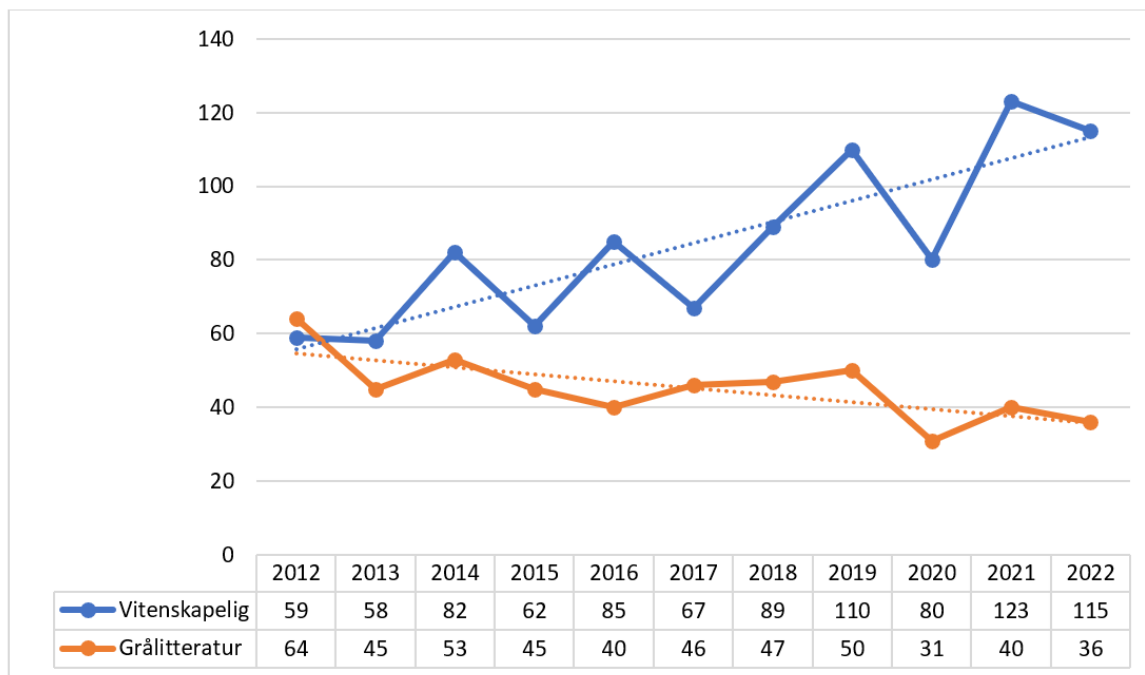
Innenfor helsevitenskapelig forskning (medisinske fag) ble 98,5 % av arbeidene klassifisert innen faggruppen helsefag. Kun seks arbeidere ble definert som kliniske medisinske fag. Det fremstod derfor som lite hensiktsmessig å gjennomføre separate analyser for faggrupper innen medisinske fag.

## 4.5 Publiseringskanaler og publikasjonstyper

Hvert arbeid ble klassifisert med hensyn til publiseringskanal (vitenskapelig/gråliteratur og nasjonal/internasjonal) og publikasjonstype (vitenskapelig artikkel, fagartikkel, forskningsrapport, bok og bokkapittel). Se metodedelen (pkt. 3.5) for mer informasjon.

### Publiseringskanaler: Vitenskapelige og gråliterære

Samlet sett ble 65 % av arbeidene kategorisert som vitenskapelig litteratur, og 35 % som gråliteratur. Kun 10 studier var ikke mulig å kategorisere. Materialet viser en klar tendens til en økning i antall vitenskapelige arbeidere og en reduksjon i gråliteratære arbeid i perioden. I 2012 ble det publisert flere gråliteratære enn vitenskapelige arbeidere, mens en gradvis høyere forekomst av vitenskapelige arbeidere kan observeres fra og med 2013. Figur 26 viser utviklingen av antall vitenskapelige og gråliterære arbeidere i perioden 2012-2022.

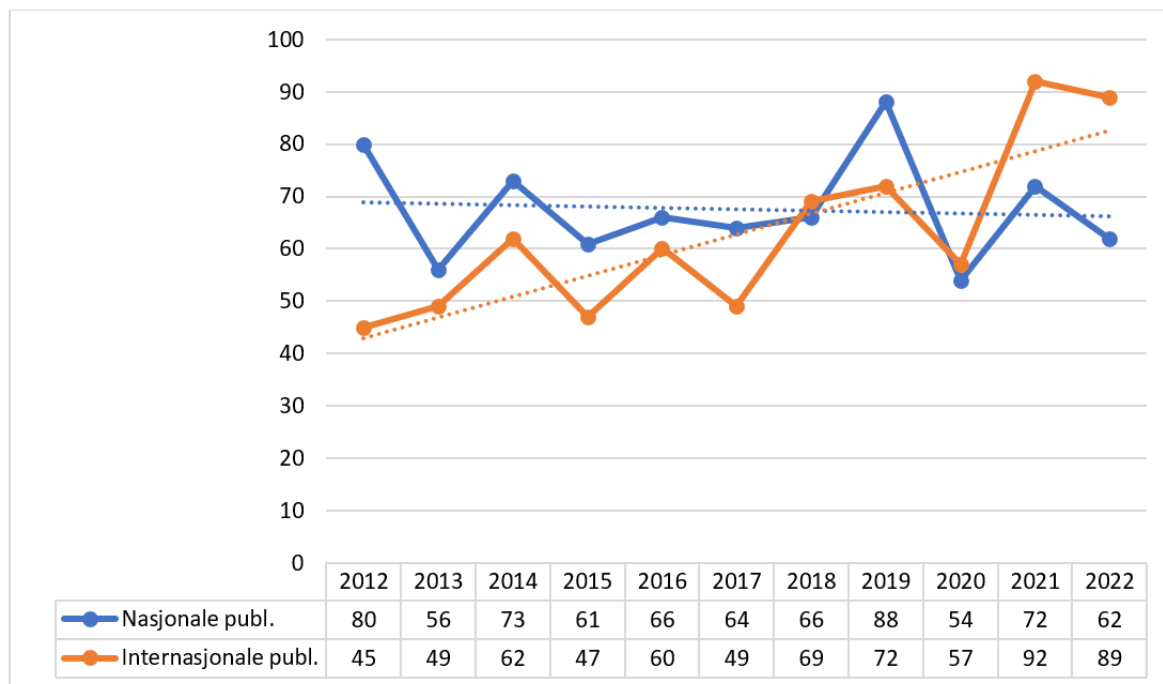


**Figur 26. Vitenskapelig litteratur og grålitteratur: Utvikling 2012-2022**

Helsevitenskapelig forskning utgjorde 36 % av de vitenskapelige arbeidene, men kun 11 % av de grålitterære arbeidene.

### Publiseringskanaler: Nasjonale og internasjonale

Fordelingen mellom nasjonale (norskpråklige) og internasjonale (engelskspråklige) publikasjoner var relativt jevne, med en liten overvekt av nasjonal publisering (52 % mot 48 %). Det synes å ha vært en relativt stabil utvikling i antallet nasjonale publikasjoner, men en økning i internasjonale publikasjoner. I første del av perioden (2012-2017) ble det publisert mer på norsk enn på engelsk, i 2018-2020 var mønsteret mer uklart, mens det i de to siste årene (2021 og 2022) ble publisert mer på engelsk enn på norsk. Figur 27 viser utviklingen i nasjonal og internasjonal publisering i perioden 2012-2022.



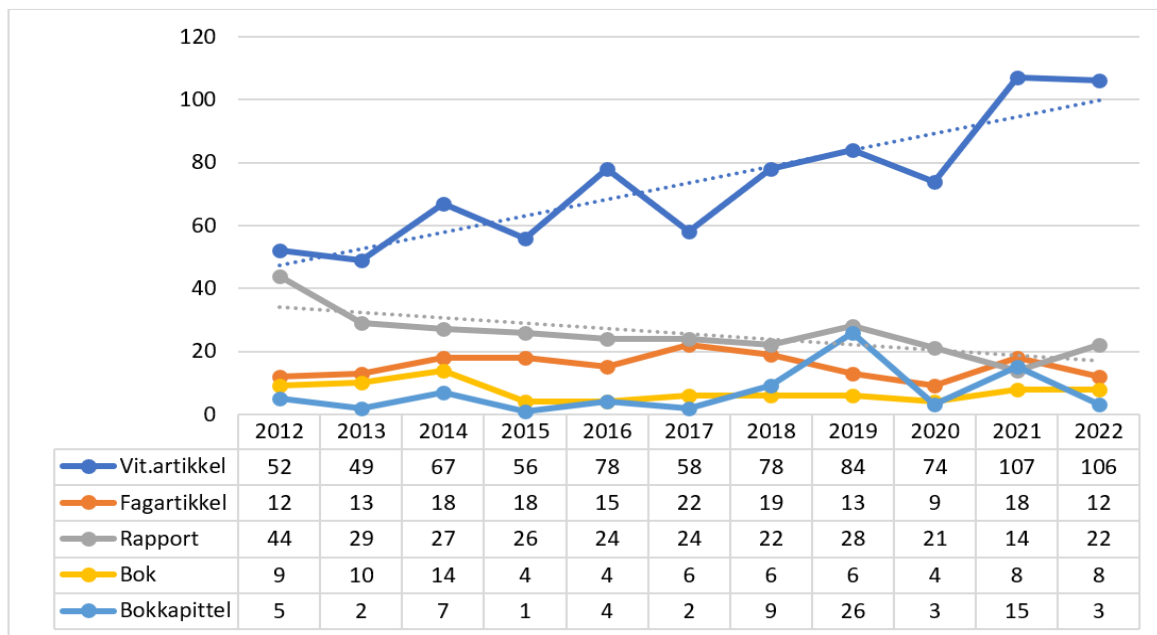
**Figur 27. Nasjonale (norskspråklige) og internasjonale (engelskspråklige) publikasjoner: Utvikling 2012-2022.** Basert på antall arbeidere

Helsevitenskapelig forskning utgjorde 45 % av de internasjonale publikasjonene, men kun 11 % av de nasjonale arbeidene.

### Publikasjonstyper

Vitenskapelige artikler (809 arbeidere), forskningsrapporter (281 arbeidere) og fagartikler (169 arbeidere) var de mest benyttede publikasjonstypene. Bøker (79 arbeidere) og bokkapitler (77 arbeidere) var mindre utbredt. For 22 arbeidere var det ikke mulig å fastslå spesifikk publikasjonstype.

Materialet viser en klar tendens til at forekomsten av vitenskapelige artikler økte i perioden 2012-2022, mens antallet forskningsrapporter var synkende. For fagartikler og bøker fremstår utviklingen gjennom perioden som relativt stabil. Hva gjelder bokkapitler er forekomsten markant høyere i 2019 og 2021 sammenliknet med de øvrige årene. Figur 28 viser utviklingen av publikasjonstyper i perioden 2012-2022.

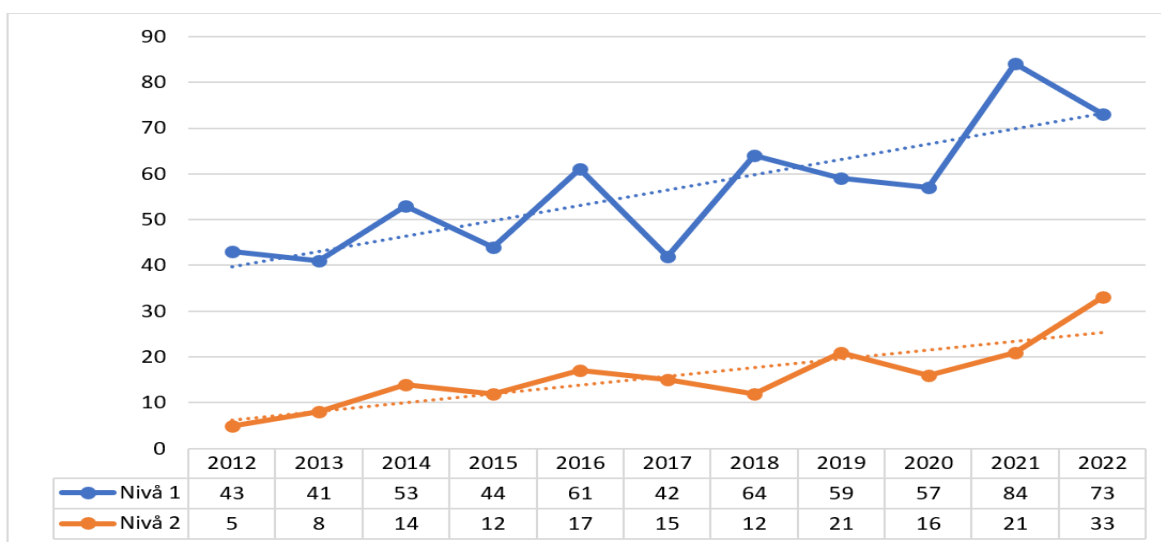


Figur 28. Publikasjonstyper: Utvikling 2012-2022

### Vitenskapelige artikler: Nivåer

Hver vitenskapelig artikkel ble kodet på nivå 1, nivå 2, nivå 0 eller nivå x, basert på hvilket nivå det vitenskapelige tidsskriftet var klassifisert som. Se metod delen (pkt. 3.5) for mer informasjon.

Av de vitenskapelige artiklene ble 77 % publisert i tidsskrifter på nivå 1, mens 21 % av artiklene ble publisert på nivå 2. Kun et fåtall artikler (1 %) ble publisert på nivå 0, og ingen ble publisert på nivå x. Figur 29 viser utviklingen av publisering på nivå 1 og 2 i perioden 2012-2022. Det synes å være en jevn økning for publikasjoner på begge nivåer, som trolig tilsvarer den generelle økningen i omfang av vitenskapelig litteratur.



Figur 29. Vitenskapelige artikler på nivå 1 og 2: Utvikling 2012-2022

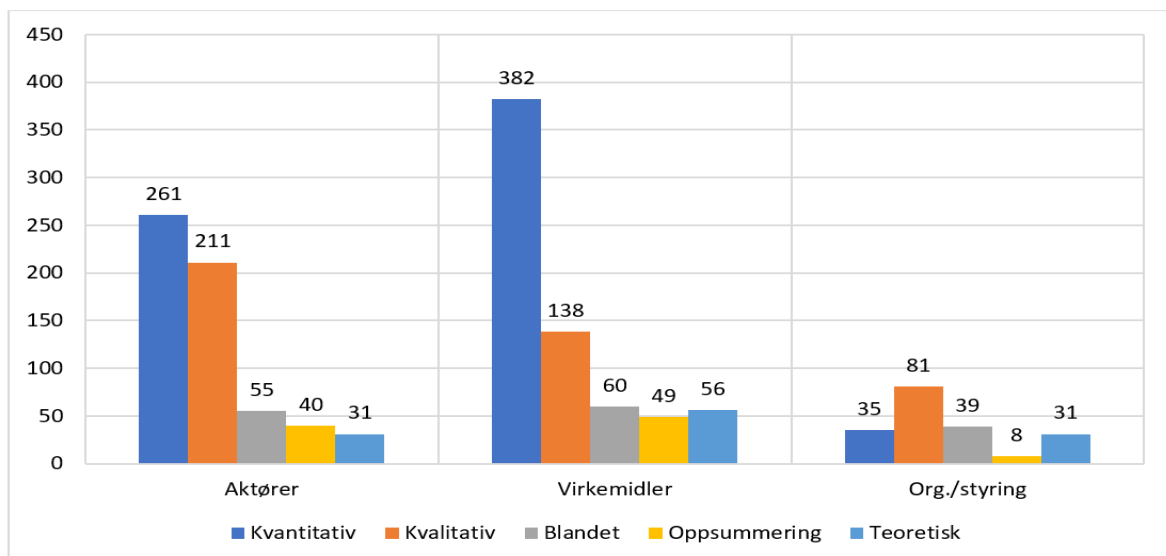
## 4.6 Metodetilnæringer

Hvert arbeid ble kategorisert i henhold til metodisk tilnærming (kvantitativ, kvalitativ, blandet, teoretisk bidrag, kunnskapsoppsummering). Se metodedelen (pkt. 3.5) for mer informasjon.

Samlet sett var kvantitativ forskning (43 %) mest utbredt blant arbeidene, etterfulgt av kvalitativ forskning (27 %). Blandede tilnæringer (9 %), teoretiske bidrag (8 %) og kunnskapsoppsummeringer (6 %) var mindre utbredt. Totalt 7 prosent av arbeidene var ikke mulig å kategorisere som følge av manglende informasjon.

### Tematikk

I virkemiddelforskningen ble kvantitative metoder anvendt i over halvparten (54 %) av studiene. Spesielt på underområdet ytelser var kvantitative tilnæringer dominerende (67 %). Når det gjaldt tjenester, var det en mer balansert fordeling mellom kvantitative og kvalitative tilnæringer (kvantitative: 41 %, kvalitative: 27 %). Innen aktørforskningen varierte bruk av kvantitative og kvalitative noe, spesielt mellom ulike underområder. Kvantitative tilnæringer ble mest benyttet i studier om brukere (47 %), mens kvalitativ forskning var mest utbredt i arbeid som omhandlet medarbeidere (51 %), ledere (53 %) og arbeidsgivere (51 %). I forskningen om organisering og styring var kvalitative metoder generelt sett mest utbredt (34 %). Det var likevel forskjeller mellom underområdene, hvor kvantitative metoder dominerte studier om organisering og styring av virkemiddelbruk (38 %), mens kvalitative metoder var mest utbredt i forskning på arbeidsprosesser (38 %), koordinering (48 %) og digitalisering (72 %). Forholdet mellom kvantitative og kvalitative tilnæringer var mer balansert på underområdene NAV-reformen (kvantitativ: 33 %, kvalitativ: 27 %) og innovasjon (kvantitativ: 33 %, kvalitativ: 22 %). Når det gjaldt velferdspolitik, var teoretiske bidrag mest fremtredende (27 %). Figur 30 viser fordeling av metodetilnæringer innenfor de tre tematiske hovedområdene (aktører, virkemidler og organisering/styring).



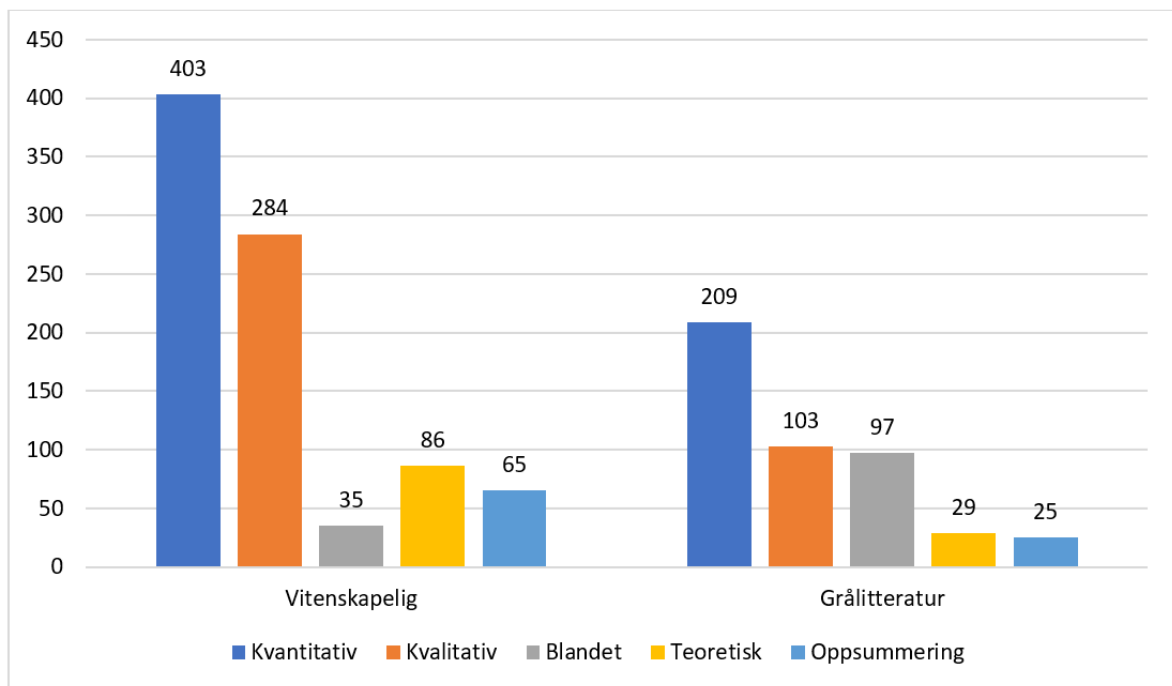
Figur 30. Metodetilnæringer på de tematiske hovedområdene



### Vitenskapelig litteratur og gråliteratur

Kvantitative arbeider var mest utbredt i vitenskapelige så vel som gråliterære arbeider, og forholdet mellom kvantitativ og kvalitativ forskning var relativt likt i begge. Gråliteraturen skilte seg ut ved å ha en betraktelig høyere forekomst av blandede tilnæringer (97 arbeider, mot 35 i den vitenskapelige litteraturen), mens kunnskapsoppsummeringer var mer vanlig i den vitenskapelige litteraturen (65 arbeider, mot 25 i gråliteraturen).

Figur 31 viser oversikt over metodetilnæringer i den vitenskapelige litteraturen og i gråliteraturen.

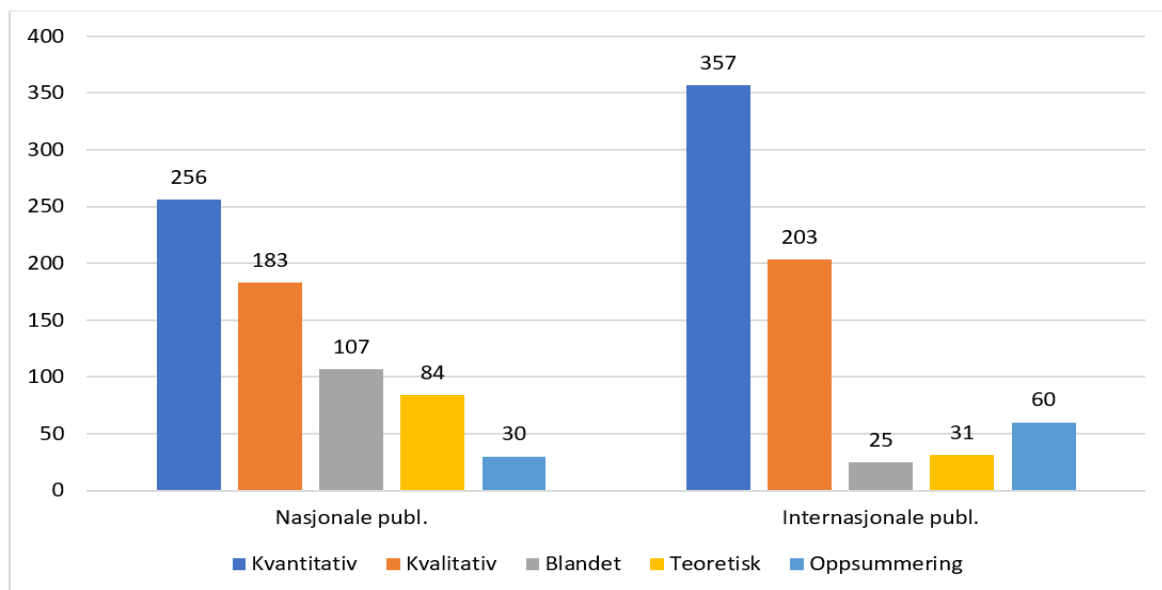


Figur 31. Metodetilnæringer: Vitenskapelig litteratur og gråliteratur. Basert på antall arbeider

### Nasjonale og internasjonale publikasjoner

Kvantitativ forskning var mest utbredt i nasjonale så vel som i internasjonale publikasjoner. I de nasjonale publikasjonene var det likevel ganske variert metodebruk, mens internasjonale publikasjoner var dominert av kvantitative og kvalitative tilnæringer. Blandede og teoretiske tilnæringer var mer utbredt i nasjonale enn i internasjonale publikasjoner, mens kunnskapsoppsummeringer var mer fremtredende i internasjonal publisering.

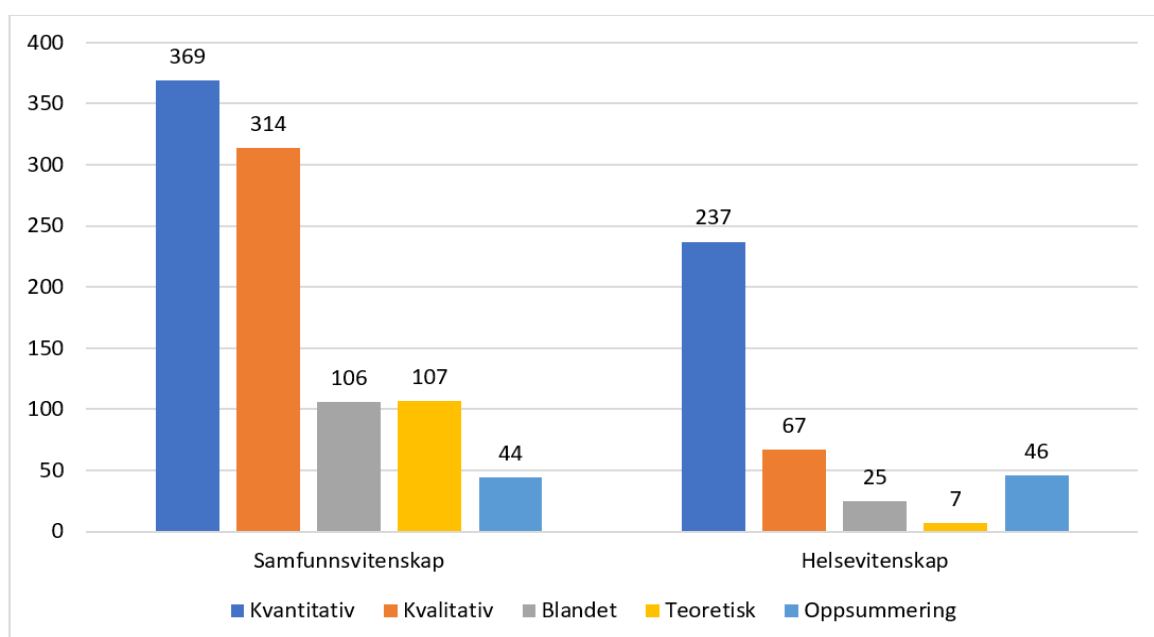
Figur 32 viser oversikt over metodetilnæringer i nasjonale publikasjoner og internasjonale publikasjoner.



**Figur 32. Metodetilnæringer: Nasjonale (norskspråklige) og internasjonale (engelskspråklige) publikasjoner.** Basert på antall arbeider

### Fagområder

Det var mer variert metodebruk i de samfunnsvitenskapelige arbeidene enn i de helsevitenskapelige. Innen samfunnsvitenskapelige arbeider var metodetilnæringer jevnere fordelt mellom kvantitativ og kvalitativ, og mellom blandede tilnæringer og teoretiske bidrag. Den helsevitenskapelige forskningen var særlig dominert av kvantitativ metodebruk (61 % av arbeidene). Figur 33 viser fordeling av metodetilnæringer innen samfunnsvitenskapelige og helsevitenskapelige arbeider.



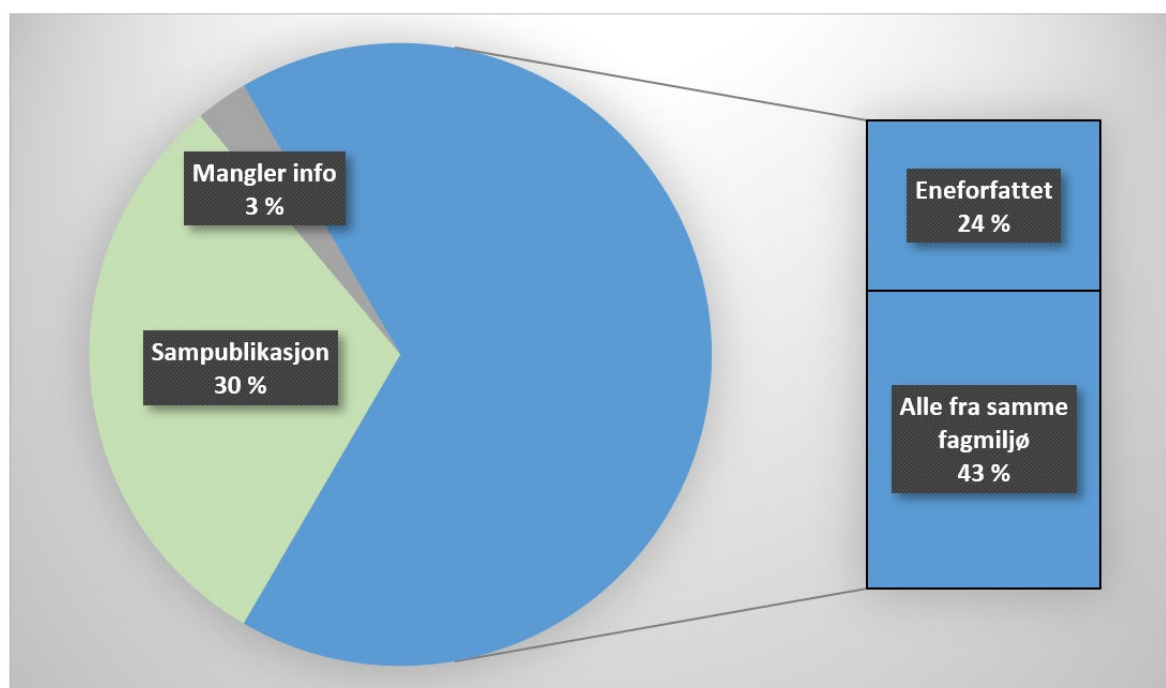
**Figur 33. Metodetilnæringer: Fagområder (samfunnsvitenskap og helsevitenskap).** Basert på antall arbeider

## 4.7 Nasjonalt og internasjonalt forskningssamarbeid

For å belyse omfang av nasjonalt og internasjonalt forskningssamarbeid ble det registrert hvorvidt arbeidene var sampublikasjoner eller ikke. Med en sampublikasjon menes at ett og samme arbeid er produsert av forfattere fra to eller flere forskningsmiljøer. Arbeider som ikke var sampublikasjoner hadde enten kun én forfatter (eneforfattet) eller hadde alle forfattere fra ett og samme forskningsmiljø. Se metodedelen (pkt. 3.5) for mer informasjon.

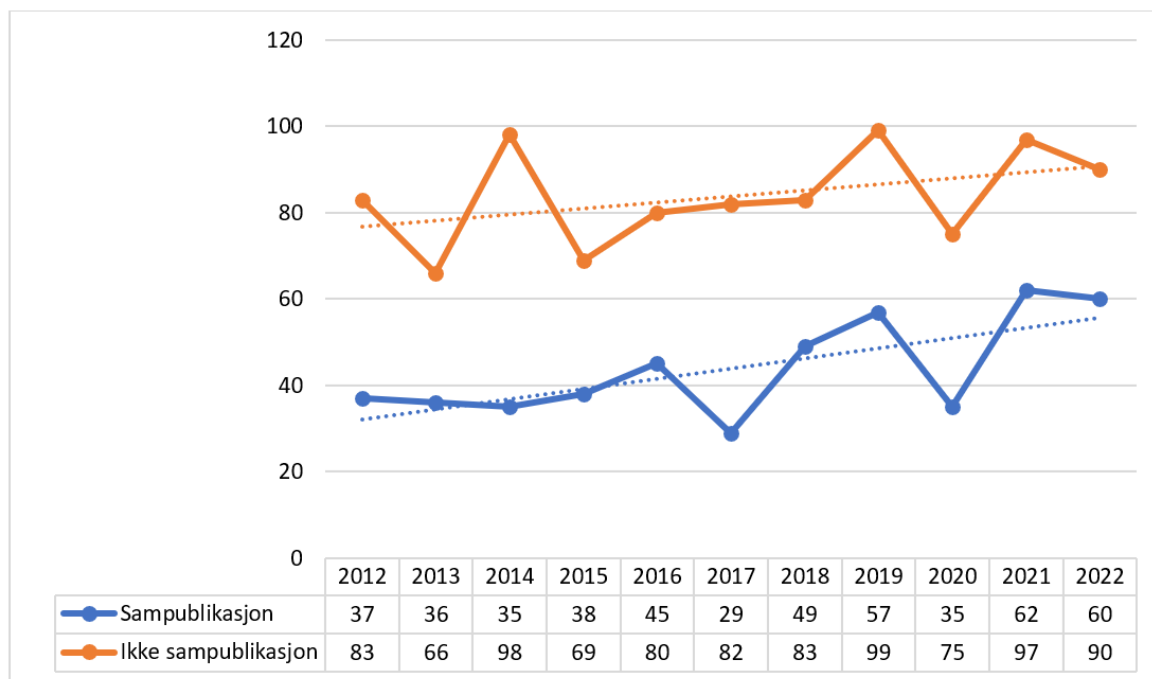
### Forskningssamarbeid

Figur 34 viser at 30 % av arbeidene kunne betraktes som forskningssamarbeid, mens godt over halvparten var enten eneforfattet (24 %) eller utarbeidet av forskere fra samme miljø (43 %). Et fåtall av studiene (3 %) var ikke mulige å klassifisere grunnet manglende informasjon om forfattertilhørighet.



**Figur 34. Forskningssamarbeid: Omfang av sampublikasjoner**

Utviklingen i forskningssamarbeid gjennom perioden 2012-2022 er vist i Figur 35. Gjennom perioden 2012-2022 var det en ganske jevn økning i sampubliserte så vel som ikke-sampubliserte arbeider, noe som tyder på at det ikke er mulig å se noen klare utviklingstendenser hva gjelder forskningssamarbeid.



**Figur 35. Forskningssamarbeid: Utvikling i sampublisering 2012-2022**

Forskningssamarbeid var langt mer vanlig i vitenskapelige arbeider, sammenliknet med grålitterære arbeider. Nær halvparten (48 %) av de vitenskapelige arbeidene var sampubliseringer, mens tilsvarende andel for grålitteraturen var kun 8 %.

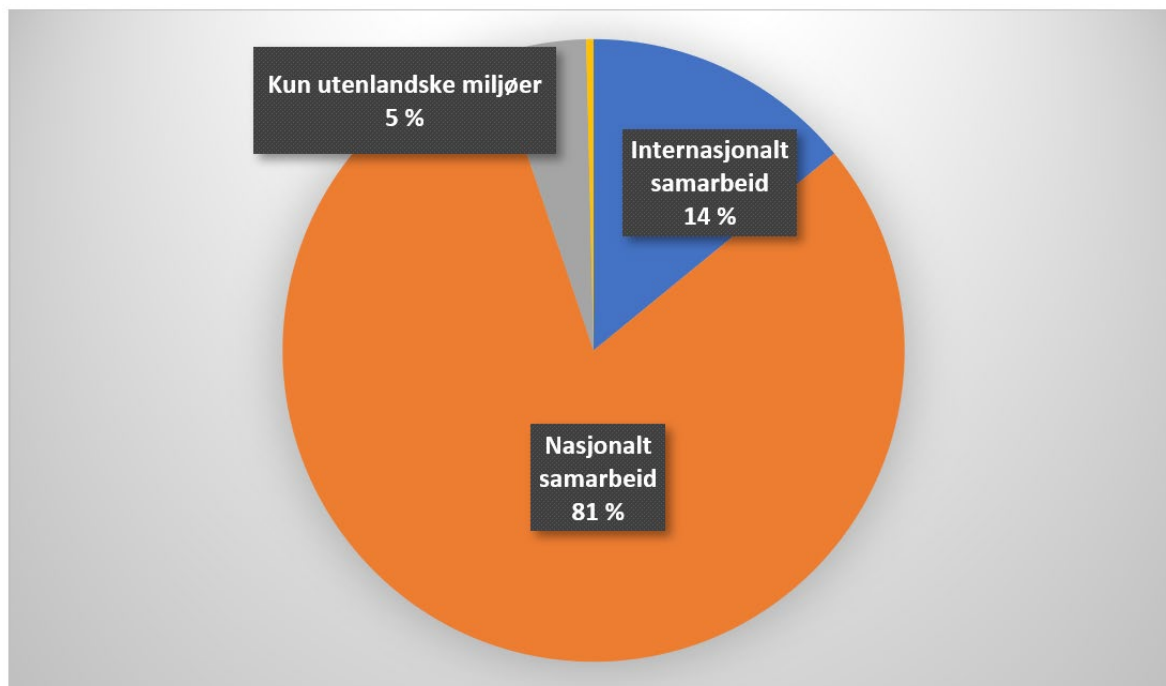
Internasjonale publikasjoner bygget på forskningssamarbeid i langt større utstrekning enn nasjonale publikasjoner. Over halvparten (56 %) av de internasjonale publikasjonene var sampubliseringer, mens kun 14 % av de nasjonale arbeidene var samarbeid på tvers av forskningsmiljøer.

Sampublisering var langt mer vanlig innenfor helsevitenskap (67 %) enn innen samfunnsvitenskap (22 %). Grad av eneforfatterskap var tydelig forskjellig mellom disse områdene (samfunnsvitenskap: 32 %, helsevitenskap: 4 %).

### Nasjonalt og internasjonalt forskningssamarbeid

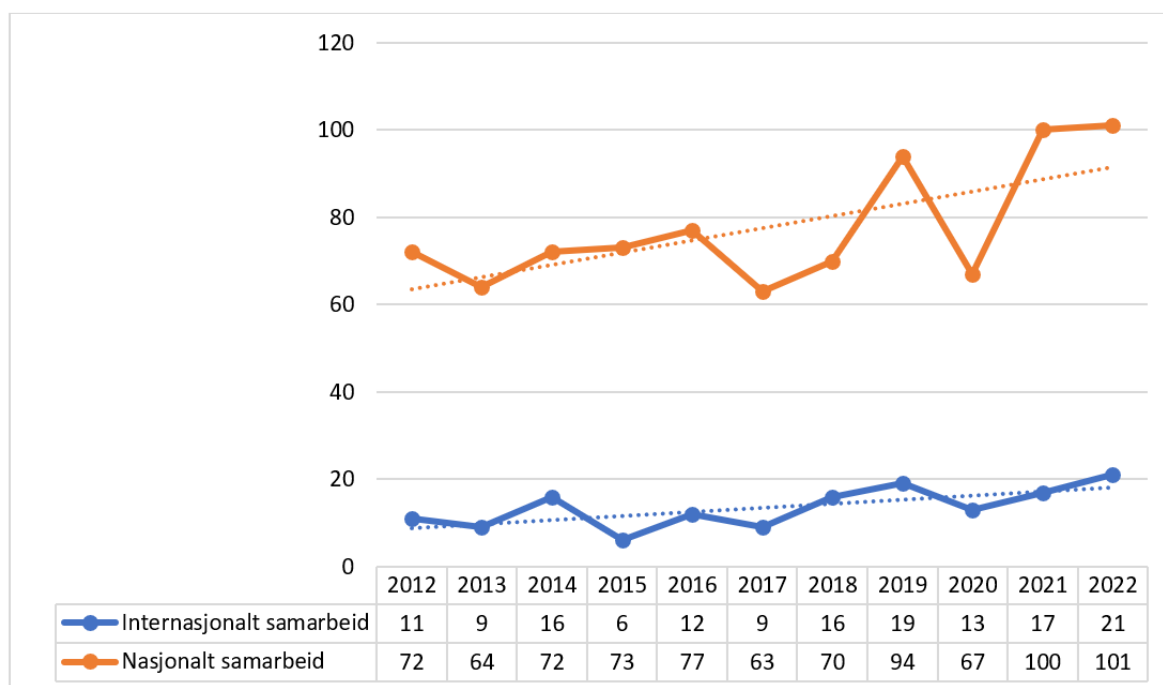
Sampubliserte arbeider ble også sortert på grunnlag av hvorvidt arbeidet bygget på nasjonalt eller internasjonalt forskningssamarbeid. Med internasjonalt forskningssamarbeid menes her *internasjonalt medforfatterskap*, som innebærer at én eller flere av forfatterne hadde hovedtilhørighet ved et forskningsmiljø (institusjon) i utlandet. Se metodedelen (pkt. 3.5) for mer informasjon.

Nasjonalt samarbeid (81 % av sampublikasjonene) var langt mer vanlig enn internasjonalt samarbeid (14 % av sampublikasjonene). Noen arbeider (5 % av sampublikasjonene) hadde kun forskere med tilhørighet ved utenlandske institusjoner på forfatterlisten. Et typisk eksempel på en slik publikasjon er en internasjonal vitenskapelig kunnskapsoppsummering som er utarbeidet av forskere i utlandet, men som inkluderer én eller flere norske arbeider i sitt datamateriale. Figur 36 viser omfanget av nasjonalt og internasjonalt forskningssamarbeid for sampubliserte arbeider.



**Figur 36. Nasjonalt og internasjonalt forskningssamarbeid.** Andeler av totalt antall sampubliserte arbeider

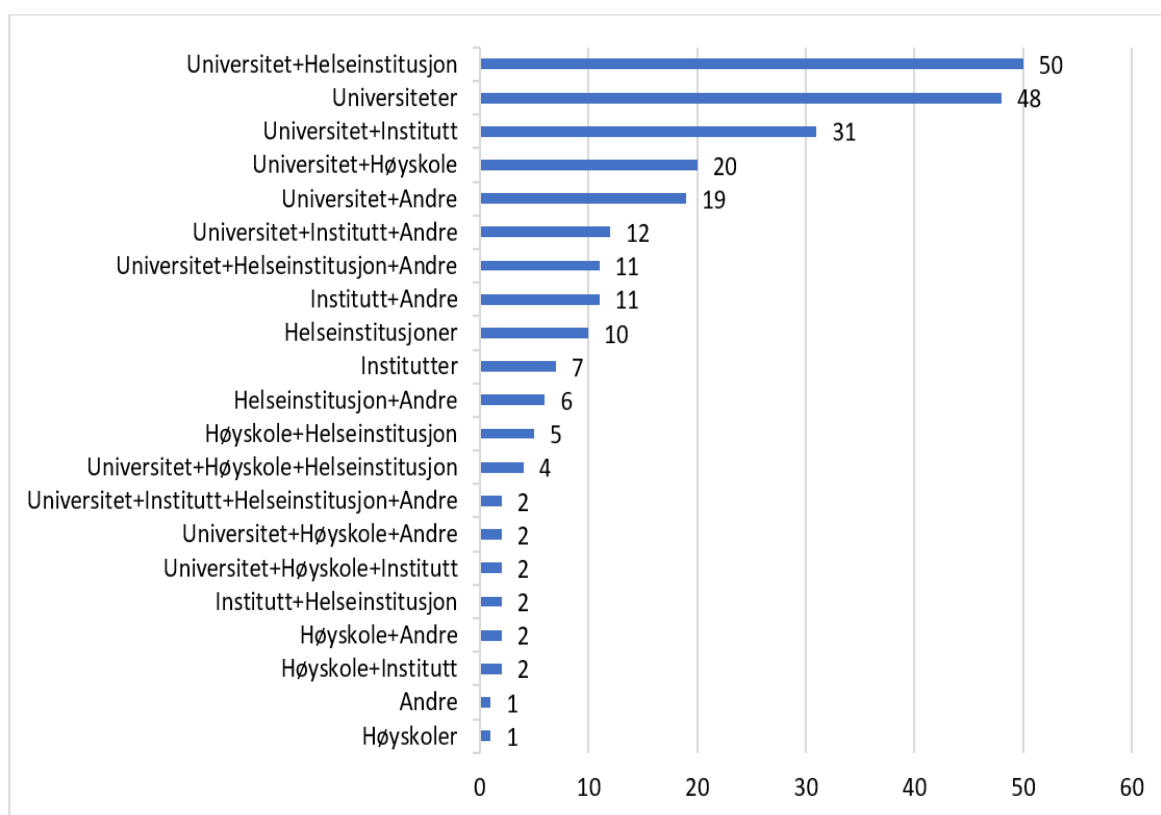
Figur 37 viser utviklingen i nasjonalt og internasjonalt forskningssamarbeid i perioden 2012-2022. Utviklingen i perioden 2012-2022 viste en svak tendens til at nasjonalt samarbeid økte noe mer enn internasjonalt samarbeid.



**Figur 37. Nasjonalt og internasjonalt forskningssamarbeid: Utvikling 2012-2022.** Basert på antall arbeider

Av alle sampubliserte vitenskapelige arbeider var det internasjonalt medforfatterskap i 21 % av arbeidene. Internasjonalt forskningssamarbeid forekom i svært liten grad (1 %) i de sampubliserte gråliterære arbeidene. Tilsvarende var internasjonalt forskningssamarbeid betraktelig mer utbredt i engelskspråklige sampubliserte arbeider (26 %) sammenliknet med norskspråklige (1 %). Internasjonalt samarbeid var også mer vanlig i helsevitenskapelige sampubliserte arbeider enn i samfunnsvitenskapelige (23 % mot 10 %).

I 73 % av arbeidene som bygget på nasjonalt forskningssamarbeid var det snakk om samarbeid på tvers av forskningssektorer, mens det i 23 % av arbeidene var samarbeid internt i en sektor. Figur 38 viser forekomst av arbeider basert på ulike nasjonale samarbeidskonstellasjoner. Til sammen ble 21 ulike samarbeidskonstellasjoner identifisert i materialet. Samarbeid mellom forskere ved universiteter og helseinstitusjoner var den hyppigst forekommende formen for nasjonalt forskningssamarbeid (50 arbeider), etterfulgt av forskere ved forskjellige universiteter (48 arbeider) og forskere ved universiteter og forskningsinstitutter (31 arbeider).



**Figur 38. Forekomst av arbeider fordelt på ulike nasjonale samarbeidskonstellasjoner.** Basert på forfatternes tilhørighet

## 4.8 Sitering

Totalt antall siteringer siden publikasjonstidspunkt (absolutt sitering) ble registrert for hvert arbeid, i tillegg til gjennomsnittlig antall siteringer per år siden publikasjonstidspunktet (relativ sitering). Se pkt. 3.5 i metod delen for mer informasjon.

**Absolutt sitering**

Hvert arbeid har i gjennomsnitt blitt sitert om lag 18 ganger, og det mest siterte arbeidet var blitt sitert 407 ganger. Vitenskapelig litteratur, internasjonale publikasjoner og helsevitenskapelige arbeider har i gjennomsnitt blitt sitert mer enn grålitteratur, nasjonale publikasjoner og samfunnsvitenskapelige arbeider. Tabell 13 viser grad av absolutt sitering for alle arbeider, og separat for vitenskapelig og grålitteratur, nasjonale og internasjonale publikasjoner, samt samfunnsvitenskapelige og helsevitenskapelige arbeider.

**Tabell 13. Grad av absolutt sitering\***

	Gjennomsnitt	Median	Standardavvik	Minimum-Maksimum
Alle arbeider	17,7	7,0	32,9	0 – 407
Vitenskapelig litteratur	22,3	10,0	36,8	0 – 407
Grålitteratur	6,1	3,0	9,4	0 – 85
Nasjonale** publikasjoner	6,9	4,0	10,0	0 – 85
Internasjonale*** publikasjoner	26,9	13,0	41,8	0 – 407
Samfunnsvitenskap	15,3	6,0	30,3	0 – 407
Helsevitenskap	23,3	10,0	38,2	0 – 393

*Merknad.* \*Totalt antall siteringer fra publikasjonstidspunkt til 01.09.2023; \*\*Norskspråklige publikasjoner; \*\*\*Engelskspråklige publikasjoner

Tabell 14 gir oversikt over de 20 mest absolutt siterte arbeidene.

**Tabell 14. De 20 mest siterte arbeidene (alle arbeider: absolutt sitering\*)**

#	Referanse	Informasjon om arbeidet	Sitering
1	Bhuller, M., Dahl, G. B., Loken, K. V., & Mogstad, M. (2020). Incarceration, recidivism, and employment. <i>Journal of Political Economy</i> , 128(4), 1269-1324.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Samfunnsvitenskap UiO	407
2	Henderson, M., Harvey, S. B., Øverland, S., Mykletun, A., & Hotopf, M. (2012). Work and common psychiatric disorders. <i>Journal of the Royal Society of Medicine</i> , 105(7), 198-207.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Helsevitenskap UF	393
3	van Muijen, P., Weevers, N. L., Snels, I. A., Duijts, S. F., Bruinvels, D. J., Schellart, A. J., & van der Beek, A. J. (2013). Predictors of return to work and employment in cancer survivors: a systematic review. <i>European Journal of Cancer Care</i> , 22(2), 144-160.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Helsevitenskap UF	252
4	Kostøl, A. R., & Mogstad, M. (2014). How financial incentives induce disability insurance recipients to return to work. <i>American Economic Review</i> , 104(2), 624-655.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Samfunnsvitenskap SSB	231
5	Evensen, S., Wisloff, T., Bull, H., Lystad, J., Ueland, T., & Falkum, E. (2015). Prevalence, employment rate and cost of schizophrenia in a	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Helsevitenskap	214

	high income welfare society: a population-based study using comprehensive welfare and healthcare registers. <i>Schizophrenia Bulletin</i> , 42(2), 476-483.	OUS	
6	Christensen, T., & Læg Reid, P. (2015). Performance and accountability – a theoretical discussion and an empirical assessment. <i>Public Organization Review</i> , 15(2), 207-225.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Samfunnsvitenskap UiO	205
7	Nielsen, M. B., Indregard, A. M. R., & Øverland, S. (2016). Workplace bullying and sickness absence: a systematic review and meta-analysis of the research literature. <i>Scandinavian Journal of Work, Environment &amp; Health</i> , 42(5), 359-370.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Samfunnsvitenskap STAMI	183
8	Steenstra, I. A., Munhall, C., Irvin, E., Oranye, N., Passmore, S., van Eerd, D., Mahood, Q., & Hogg-Johnson, S. (2017). Systematic review of prognostic factors for return to work in workers with sub acute and chronic low back pain. <i>Journal of Occupational Rehabilitation</i> , 27(3), 369-381.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Helsevitenskap UF	181
9	de Vries, H., Fishta, A., Weikert, B., Sanchez, A. R., & Wegewitz, U. (2018). Determinants of sickness absence and return to work among employees with common mental disorders: a scoping review. <i>Journal of Occupational Rehabilitation</i> , 28(3), 393-417.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Helsevitenskap UF	180
10	Autor, D., Kostøl, A., Mogstad, M., & Setzler, B. (2019). Disability benefits, consumption insurance, and household labor supply. <i>American Economic Review</i> , 109(7), 2613-2654.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Samfunnsvitenskap UF	164
11	Skardhamar, T., & Telle, K. (2012). Post-release employment and recidivism in Norway. <i>Journal of Quantitative Criminology</i> , 28(4), 629-649.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Samfunnsvitenskap SSB	160
12	Fossestøl, K., Breit, E., Andreassen, T. A., & Klemsdal, L. (2015). Managing institutional complexity in public sector reform: hybridization in front-line service organizations. <i>Public Administration</i> , 93(2), 290-306.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Samfunnsvitenskap OsloMet	156
13	Midtbøen, A. (2016). Discrimination of the second generation: evidence from a field experiment in Norway. <i>Journal of International Migration &amp; Integration</i> , 17(1), 253-272.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Samfunnsvitenskap ISF	153
14	Vogel, N., Schandelmaier, S., Zumbrunn, T., Ebrahim, S., el de Boer, W., Busse, J. W., & Kunz, R. (2017). Return-to-work coordination programmes for improving return to work in workers on sick leave. <i>Cochrane Database of Systematic Reviews</i> . doi: 10.1002/14651858.cd011618.pub2	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Helsevitenskap UF	148
15	Edwards, J. D., Kapoor, A., Linkewich, E., & Swartz, R. H. (2018). Return to work after young	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Helsevitenskap	143



	stroke: a systematic review. <i>International Journal of Stroke</i> , 13(3), 243-256.	UF	
16	Molander, A. (2016). <i>Discretion in the welfare state: social rights and professional judgement</i> . Routledge.	Bok Internasjonal publikasjon Samfunnsvitenskap OsloMet	142
17	De Ridder, K. A. A., Pape, K., Johnsen, R., Westin, S., Holmen, T. L., & Bjørngaard, J. H. (2012). School dropout: A major public health challenge: a 10-year prospective study on medical and non-medical social insurance benefits in young adulthood, the Young-HUNT 1 study. <i>Journal of Epidemiology and Community Health</i> , 66(11), 995-1000.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Helsevitenskap NTNU	142
18	Levels, M., van der Velden, R., & di Stasio, V. (2014). From school to fitting work: How education-to-job matching of European school leavers is related to educational system characteristics. <i>Acta Sociologica</i> , 57(4), 341-361.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Samfunnsvitenskap UF	141
19	Reme, S. E., Grasdahl, A. L., Løvvik, C., Lie, S. A., & Øverland, S. (2015). Work-focused cognitive-behavioural therapy and individual job support to increase work participation in common mental disorders: a randomised controlled multicentre trial. <i>Occupational and Environmental Medicine</i> , 72(10), 745-752.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Helsevitenskap NORCE	139
20	Reneflot, A., & Evensen, M. (2014). Unemployment and psychological distress among young adults in the Nordic countries: a review of the literature. <i>International Journal of Social Welfare</i> , 23(1), 3-15.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Samfunnsvitenskap UF	137
<i>Merknad.</i> *Totalt antall siteringer fra publikasjonstidspunkt til 01.09.2023; UiO = Universitetet i Oslo; UF = utenlandsk forskningsmiljø; SSB = Statistisk sentralbyrå; OUS = Oslo universitetssykehus; STAMI = Statens arbeidsmiljøinstitutt; ISF = Institutt for samfunnsforskning; NTNU = Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet; NORCE = NORCE Norwegian Research Centre			

De fem mest siterte vitenskapelige arbeidene samsvarer med oversikten vist i Tabell 14. En oversikt over de fem mest siterte gråliterære arbeidene er vist i Tabell 15.

**Tabell 15. De 5 mest siterte gråliterære arbeidene (absolutt sitering\*)**

#	Referanse	Miljø	Sitering
1	Anvik, C. H., & Gustavsen, A. (2012). <i>Ikke slipp meg! Unge, psykiske helseproblemer, utdanning og arbeid</i> (NF-rapport 13/2012). Nordlandsforskning.	NF	85
2	Rogstad, J., & Reegård, K. (2016). <i>De frafalne. Om frafall i videregående opplæring – hvem er de, hva vil de og hva kan gjøres?</i> Gyldendal akademisk.	NIFU	77
3	Brage, S., & Thune, O. (2015). Ung uførhet og psykisk sykdom. <i>Arbeid og velferd</i> , nr. 1/2015, 37-49	NAV	49

4	Ose, S. O., Dyrstad, K., Slettebak, R., Lippestad, J., Mandal, R., Brattlid, I., & Jensberg, H. (2013). <i>Evaluering av IA-avtalen (2010-2013)</i> (Sintef rapport A24444). Sintef.	Sintef	39
5	Frøyland, K., Maximova-Mentzoni, T., & Fossestøl, K. (2016). <i>Sosialt arbeid og oppfølging av utsatt ungdom i NAV. Tiltak, metoder, samarbeid og samordning i og rundt NAV-kontoret. Sluttrapport fra evaluering av utviklingsarbeid i 15 prosjektområder</i> (AFI-rapport 2016:01). OsloMet – storbyuniversitetet.	OsloMet	35
<i>Merknad.</i> *Totalt antall siteringer fra publikasjonstidspunkt til 01.09.2023; UF = utenlandsk forskningsmiljø; NF = Nordlandsforskning; NIFU = Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning			

De fem mest siterte internasjonale (engelskspråklige) arbeidene samsvarer med oversikten vist i Tabell 14. En oversikt over de fem mest siterte nasjonale (norskspråklige) arbeidene er vist i Tabell 16.

**Tabell 16. De 5 mest siterte nasjonale (norskspråklige) arbeidene (absolutt sitering\*)**

#	Referanse	Miljø	Sitering
1	Anvik, C. H., & Gustavsen, A. (2012). <i>Ikke slipp meg! Unge, psykiske helseproblemer, utdanning og arbeid</i> (NF-rapport 13/2012). Nordlandsforskning.	NF	85
2	Rogstad, J., & Reegård, K. (2016). <i>De frafalne. Om frafall i videregående opplæring – hvem er de, hva vil de og hva kan gjøres?</i> Gyldendal akademisk.	NIFU	77
3	Røhnebak, M. (2016). Fra bakkebyråkrati til skjermbyråkrati. <i>Tidsskrift for velferdsforskning</i> , 19(4), 288-304.	ØF	55
4	Andreassen, T. A., & Fossestøl, K. (2014). Utfordrende inkluderingspolitikk – Samtyring for omforming av institusjonell logikk i arbeidslivet, helsetjenesten og NAV. <i>Tidsskrift for samfunnsforskning</i> , 55(2), 174-202.	OsloMet	53
5	Brage, S., & Thune, O. (2015). Ung uførhet og psykisk sykdom. <i>Arbeid og velferd</i> , nr. 1/2015, 37-49	NAV	49
<i>Merknad.</i> *Totalt antall siteringer fra publikasjonstidspunkt til 01.09.2023; UF = utenlandsk forskningsmiljø; NF = Nordlandsforskning; NIFU = Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning; ØF = Østlandsforskning			

### Relativ sitering

Hvert arbeid har i gjennomsnitt blitt sitert om lag 3 ganger per år siden publikasjonsår, og det mest siterte arbeidet var i gjennomsnitt blitt sitert om lag 136 ganger per år. Vitenskapelig litteratur, internasjonale publikasjoner og helsevitenskapelige arbeider har i gjennomsnitt blitt sitert mer enn grålitteratur, nasjonale publikasjoner og samfunnsvitenskapelige arbeider. Tabell 17 viser grad av relativ sitering for alle arbeider, og separat for vitenskapelig og grålitteratur, nasjonale og internasjonale publikasjoner, samt samfunnsvitenskapelige og helsevitenskapelige arbeider.

Tabell 17. Grad av relativ sitering\*

	Gjennomsnitt	Median	Standardavvik	Minimum-Maksimum
Alle arbeider	3,2	1,7	6,1	0 – 135,7
Vitenskapelig litteratur	4,2	2,5	7,0	0 – 135,7
Grålitteratur	1,0	0,5	1,6	0 – 16,5
Nasjonale** publikasjoner	1,2	0,6	1,5	0 – 11,0
Internasjonale*** publikasjoner	4,9	3,0	7,8	0 – 135,7
Samfunnsvitenskap	2,9	1,5	6,4	0 – 135,7
Helsevitenskap	3,9	2,1	5,4	0 – 36,0
<i>Merknad.</i> *Totalt antall siteringer fra publikasjonstidspunkt til 01.09.2023; **Norskpråklige publikasjoner; ***Engelskspråklige publikasjoner				

Tabell 18 gir oversikt over de 20 mest relativt siterte arbeidene.

Tabell 18. De 20 mest siterte arbeidene (alle arbeider: relativ sitering\*)

#	Referanse	Informasjon om arbeidet	Sitering
1	Bhuller, M., Dahl, G. B., Loken, K. V., & Mogstad, M. (2020). Incarceration, recidivism, and employment. <i>Journal of Political Economy</i> , 128(4), 1269-1324.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Samfunnsvitenskap UiO	135,7
2	di Stasio, V., Lancee, B., Veit, S., & Yemane, R. (2021). Muslim by default or religious discrimination? Results from a cross-national field experiment on hiring discrimination. <i>Journal of Ethnic &amp; Migration Studies</i> , 47(6), 1305-1326.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Samfunnsvitenskap UF	65,0
3	Autor, D., Kostøl, A., Mogstad, M., & Setzler, B. (2019). Disability benefits, consumption insurance, and household labor supply. <i>American Economic Review</i> , 109(7), 2613-2654.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Samfunnsvitenskap UF	41,0
4	de Vries, H., Fishta, A., Weikert, B., Sanchez, A. R., & Wegewitz, U. (2018). Determinants of sickness absence and return to work among employees with common mental disorders: a scoping review. <i>Journal of Occupational Rehabilitation</i> , 28(3), 393-417.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Helsevitenskap UF	36,0
5	Henderson, M., Harvey, S. B., Øverland, S., Mykletun, A., & Hotopf, M. (2012). Work and common psychiatric disorders. <i>Journal of the Royal Society of Medicine</i> , 105(7), 198-207.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Helsevitenskap UF	35,7
6	Etuknwa, A., Daniels, K., & Eib, C. (2019). Sustainable return to work: a systematic review focusing on personal and social factors. <i>Journal of Occupational Rehabilitation</i> , 29(4), 679-700.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Helsevitenskap UF	33,3
7	Evensen, S., Wisloff, T., Bull, H., Lystad, J., Ueland, T., & Falkum, E. (2015). Prevalence, employment rate and cost of schizophrenia in a high income welfare society: a population-based study using comprehensive welfare and	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Helsevitenskap OUS	30,6

	healthcare registers. <i>Schizophrenia Bulletin</i> , 42(2), 476-483.		
8	Steenstra, I. A., Munhall, C., Irvin, E., Oranye, N., Passmore, S., van Eerd, D., Mahood, Q., & Hogg-Johnson, S. (2017). Systematic review of prognostic factors for return to work in workers with sub acute and chronic low back pain. <i>Journal of Occupational Rehabilitation</i> , 27(3), 369-381.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Helsevitenskap UF	30,2
9	Edwards, J. D., Kapoor, A., Linkewich, E., & Swartz, R. H. (2018). Return to work after young stroke: a systematic review. <i>International Journal of Stroke</i> , 13(3), 243-256.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Helsevitenskap UF	28,6
10	Veit, S., & Thijsen, L. (2021). Almost identical but still treated differently: hiring discrimination against foreign-born and domestic-born minorities. <i>Journal of Ethnic &amp; Migration Studies</i> , 47(6), 1285-1304.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Samfunnsvitenskap UF	27,5
11	Hansen, H. T., Lundberg, K., & Syltevik, L. J. (2018). Digitalization, street-level bureaucracy and welfare users' experiences. <i>Social Policy and Administration</i> , 52(1), 67-90.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Samfunnsvitenskap UiB	26,6
12	Nielsen, M. B., Indregard, A. M. R., & Øverland, S. (2016). Workplace bullying and sickness absence: a systematic review and meta-analysis of the research literature. <i>Scandinavian Journal of Work, Environment &amp; Health</i> , 42(5), 359-370.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Samfunnsvitenskap STAMI	26,1
13	Kostøl, A. R., & Mogstad, M. (2014). How financial incentives induce disability insurance recipients to return to work. <i>American Economic Review</i> , 104(2), 624-655.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Samfunnsvitenskap SSB	25,7
14	Christensen, T., & Læg Reid, P. (2015). Performance and accountability – a theoretical discussion and an empirical assessment. <i>Public Organization Review</i> , 15(2), 207-225.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Samfunnsvitenskap UiO	25,7
15	van Muijen, P., Weevers, N. L., Snels, I. A., Duijts, S. F., Bruinvels, D. J., Schellart, A. J., & van der Beek, A. J. (2013). Predictors of return to work and employment in cancer survivors: a systematic review. <i>European Journal of Cancer Care</i> , 22(2), 144-160.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Helsevitenskap UF	25,2
16	Vogel, N., Schandelmaier, S., Zumbunn, T., Ebrahim, S., el de Boer, W., Busse, J. W., & Kunz, R. (2017). Return-to-work coordination programmes for improving return to work in workers on sick leave. <i>Cochrane Database of Systematic Reviews</i> . doi: 10.1002/14651858.cd011618.pub2	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Helsevitenskap UF	24,7
17	Midtbøen, A. (2016). Discrimination of the second generation: evidence from a field experiment in Norway. <i>Journal of International Migration &amp; Integration</i> , 17(1), 253-272.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon Samfunnsvitenskap ISF	21,9
18	Paltrinieri, S., Fugazzaro, S., Bertozzi, L., Bassi, M. C., Pellegrini, M., Vincentini, M., Mazzini, E., &	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publikasjon	21,6

	Costi, S. (2018). Return to work in European cancer survivors: a systematic review. <i>Supportive Cancer Care</i> , 28(9), 2983-2994.	Helsevitenskap UF	
19	Larsen, E. N., & di Stasio, V. (2021). Pakistani in the UK and Norway: different contexts, similar disadvantage. Results from a comparative field experiment on hiring discrimination. <i>Journal of Ethnic &amp; Migration Studies</i> , 47(6), 1201-1221.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publisering Samfunnsvitenskap UiO	21,0
20	Reme, S. E., Monstad, K., Fyhn, T., Sveinsdottir, V., Løvvik, C., Lie, S. A., & Øverland, S. (2019). A randomized controlled multicenter trial of individual placement and support for patients with moderate-to-severe mental illness. <i>Scandinavian Journal of Work, Environment &amp; Health</i> , 45(1), 1-33.	Vitenskapelig artikkel Internasjonal publisering Helsevitenskap NORCE	20,8
<i>Merknad.</i> *Gjennomsnittlig antall siteringer per år fra publiseringstidspunkt; UiO = Universitetet i Oslo; UF = utenlandsk forskningsmiljø; OUS = Oslo universitetssykehus; UiB = Universitetet i Bergen; STAMI = Statens arbeidsmiljøinstitutt; SSB = Statistisk sentralbyrå; ISF = Institutt for samfunnsforskning; NORCE = NORCE Norwegian Research Centre			

De fem mest relativt siterte vitenskapelige arbeidene samsvarer med oversikten vist i Tabell 18. En oversikt over de fem mest relativt siterte grålitterære arbeidene er vist i Tabell 19.

**Tabell 19. De 5 mest siterte grålitterære arbeidene (relativ sitering\*)**

#	Referanse	Miljø	Sitering
1	Rogstad, J., & Reegård, K. (2016). <i>De frafalne. Om frafall i videregående opplæring – hvem er de, hva vil de og hva kan gjøres?</i> Gyldendal akademisk.	NIFU	11,0
2	OECD. (2020). <i>Sickness and disability systems: Comparing outcomes and policies in Norway with those in Sweden, the Netherlands and Switzerland</i> (Working paper 1601). OECD.	OECD	8,7
3	Haavik, M., & Toven, S. (2020). <i>Ivaretagelse av hjelpere. Er vi ikke betalt for å tåle dette?</i> Universitetsforlaget.	**	8,3
4	Anvik, C. H., & Gustavsen, A. (2012). <i>Ikke slipp meg! Unge, psykiske helseproblemer, utdanning og arbeid</i> (NF-rapport 13/2012). Nordlandsforskning.	NF	7,7
5	Brage, S., & Thune, O. (2015). Ung uførhet og psykisk sykdom. <i>Arbeid og velferd</i> , nr. 1/2015, 37-49	NAV	6,1
<i>Merknad.</i> *Gjennomsnittlig antall siteringer per år fra publiseringstidspunkt; **Ukjent tilhørighet; NIFU = Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning; NF = Nordlandsforskning			

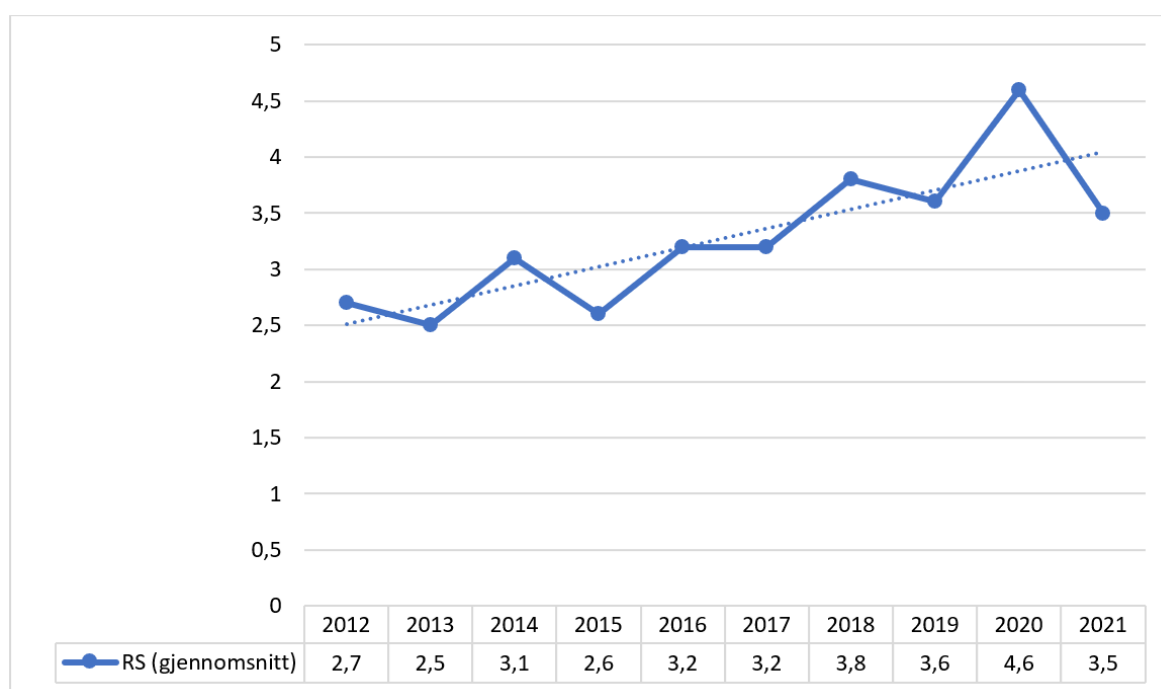
De fem mest relativt siterte internasjonale (engelskspråklige) arbeidene samsvarer med oversikten vist i Tabell 18. En oversikt over de fem mest relativt siterte nasjonale (norskspråklige) arbeidene er vist i Tabell 20.

Tabell 20. De 5 mest siterte nasjonale (norskpråklige) arbeidene (relativ sitering\*)

#	Referanse	Miljø	Sitering
1	Rogstad, J., & Reegård, K. (2016). <i>De frafalne. Om frafall i videregående opplæring – hvem er de, hva vil de og hva kan gjøres?</i> Gyldendal akademisk.	NIFU	11,0
2	Haavik, M., & Toven, S. (2020). <i>Ivaretakelse av hjelpere. Er vi ikke betalt for å tåle dette?</i> Universitetsforlaget.	**	8,3
3	Røhnebæk, M. (2016). Fra bakkebyråkrati til skjermbyråkrati. <i>Tidsskrift for velferdsforskning</i> , 19(4), 288-304.	ØF	7,9
4	Anvik, C. H., & Gustavsen, A. (2012). <i>Ikke slipp meg! Unge, psykiske helseproblemer, utdanning og arbeid</i> (NF-rapport 13/2012). Nordlandsforskning.	NF	7,7
5	Frøyland, K., & Spjelkavik, Ø. (2014). <i>Inkluderingskompetanse. Ordinært arbeid som mål og middel.</i> Gyldendal akademisk.	OsloMet	7,6

*Merknad.* \*Gjennomsnittlig antall siteringer per år fra publikasjonstidspunkt; \*\*Ukjent tilhørighet; NIFU = Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning; ØF = Østlandsforskning; NF = Nordlandsforskning

Figur 39 viser utvikling i relativ sitering av arbeidene publisert i perioden 2012-2021. Denne rapporten er basert på siteringsdata fra september 2023, og vil dermed ikke kunne gi en korrekt bilde av sitering av arbeider publisert i 2022. År 2022 er dermed utelatt i Figur 21.



Figur 39. Relativ sitering av arbeider publisert i perioden 2012-2022

## 5. Drøfting av hovedfunn

Denne rapporten oppsummerer hva som kjennetegner forskningen på det norske arbeidsinkluderingsystemet. Dette kapitlet inneholder en oversikt over hovedfunnene fra våre analyser, og en diskusjon av disse. Analysene avdekket flere vesentlige trekk ved forskningen innenfor arbeidsinkluderingsystemet.

### 5.1 Kort oppsummering av hovedfunnene

For det første viser resultatene en generell økning av forskningsarbeider i perioden 2012 til 2022. Denne økningen kan i sin helhet tilskrives en økning i vitenskapelige publikasjoner, noe som indikerer en økende innsats på, og vitenskapeliggjøring av forskningsfeltet.

Videre har vi funnet at forskningstemaene knyttet til virkemidler, for eksempel bruker- og praksisnære tjenester, og aktører har fått betydelig mer oppmerksomhet i litteraturen sammenlignet med temaet organisasjon og styring, som har vært mindre utforsket.

Våre analyser indikerer at universitetsinstitusjonene rangerer høyest når det gjelder antall publikasjoner, og blant disse universitetene er OsloMet den mest publiserende, tett fulgt av NAV som en betydelig kunnskapsprodusent.

Samfunnsvitenskapelige retninger er klart dominerende i dette feltet, og de står for omtrent 75% av all forskningsaktiviteten. Helsefagene utgjør derimot kun en fjerdedel av den totale forskningsinnsatsen. Vi har også observert at kvantitative forskningsmetoder er hyppigst brukt i forskningsfeltet, på tvers av grålitteratur og vitenskapelig litteratur.

Om lag en tredel av alle arbeidene er et resultat av forskningssamarbeid på tvers av nasjonale og internasjonale institusjoner, og situasjonen er stabil over tid, til tross for forskningspolitiske mål om å øke samarbeidet. Andelen arbeider preget av internasjonalt forskningssamarbeid på feltet er lav, sammenlignet med andre forskningsfelt.

En siste kategori av hovedfunn omhandler forskjellene mellom grålitteratur og den vitenskapelige litteraturen. Mens samfunnsvitenskapelige fagområder står for om lag 90 prosent av grålitteraturen, er den vitenskapelige litteraturen i mindre grad preget av dominans fra samfunnsvitenskapene, med en fordeling på omtrent 60/40. Videre har vi observert en betydelig forskjell når det gjelder forskningssamarbeid. Om lag 50 prosent av alle vitenskapelige arbeider er basert på forskningssamarbeid, er det tilsvarende tallet for grålitteraturen kun ni prosent.

I de påfølgende avsnittene vil vi presentere diskusjoner av hovedfunnene, før vi avslutter med en kort konklusjon.

### 5.2 Utvikling over tid: stadig mer forskning på feltet

Den observerte økningen i publiserte arbeider på feltet arbeid og velferdstjenestene kan forstås i lys av den generelle trenden i forskningspublikasjoner som i Norge har hatt en tiltakene økning fra slutten av 90-tallet (Solberg & Wendt, 2021). Økningen er med andre ord ikke nødvendigvis unikt for feltet arbeidsinkluderingsystemet, men følger samme trend som andre forskningsfelt. Etersom vi ikke har vurdert kvaliteten på inkluderte arbeider i denne oversikten kan vi ikke si noe om økningen i kunnskapsproduksjonen faktisk har bidratt til bedre kunnskapsgrunnlag for

videreutvikling av de bruker- og praksisnære tjenestene og ordningene. Det er likevel grunnlag for å hevde at kunnskapsgrunnlaget har økt i omfang og fått en mer vitenskapelig karakter i den undersøkte perioden. Denne observerte utviklingen er i tråd med AIDs FoU-strategi for perioden 2019-2023 (Regjeringen, 2019).

Dataene viste samtidig en liten nedgang i publikasjonsomfang i 2020, som trolig kan tilskrives nasjonale restriksjoner i forbindelse med Koronapandemien. En undersøkelse av konsekvenser og håndtering av pandemien ved norske universiteter og høyskoler viste at drøyt halvparten av forskerne har brukt mindre tid på forskning, herunder tradisjonell forskningsaktivitet, formidling, søknadsskriving og nasjonalt og internasjonalt samarbeid (Solberg et al., 2021).

Tross nedgangen i pandemiåret 2020, er det samlet sett en økning av publikasjonsomfanget i undersøkt periode. Økningen kan også være et resultat av villet forskningspolitikk som ledd i å styrke feltet (jfr. Meld. St. 4, 2018-2019 og AIDs FoU-strategi 2019-2023). Våre analyser viser også at denne økningen i kunnskapsproduksjon utelukkende kan tilskrives vitenskapelige publikasjoner. Der hvor den vitenskapelige litteraturen har hatt en oppgang, er det en tilsvarende betydelig nedgang i omfanget av grålitteratur i undersøkt periode. En mulig forklaring på denne utviklingen kan være endrede tildelingsstrategier og prioriteringer fra sentrale finansieringskilder. Det kan for eksempel tenkes at det i undersøkt periode har vært en økning i bidragsfinansiert forskning som ofte resulterer i vitenskapelige publiseringer (eks. forskningsartikler), på bekostning av oppdragsfinansiert forskning som typisk fører til publisering av grålitteratur (eks. forskningsrapporter).

## 5.3 Tema: God bredde i forskningstemaer, men relativt lite om tematikken organisering og styring

Våre analyser indikerer at nivå 1 i vårt opprinnelige tematiske rammeverk (arbeidsinkluderingsystemet, se figur 1) bestående av hovedkomponentene aktører, virkemidler, og organisering og styring virker å være dekkende for forskningsfeltet. Det inkluderte litteraturmaterialet ga grunnlag for videreutvikling av det opprinnelige tematiske rammeverket. Dette ved at det ble identifisert betydelig flere og nye tematiske underområder på nivå 2 og 3 i systemet (se figur 5). Det er, med andre ord, god bredde i forskningstemaer i det inkluderte materialet og vi anser at de ulike komponentene i arbeidsinkluderingsystemet har blitt studert. Det er likevel verdt å merke seg at det er variasjoner i omfanget av forskning innenfor disse temaene.

Ut ifra denne forenklete oversikten er det ikke mulig å trekke sikre konklusjoner om kunnskapshull på feltet. Vi har ikke sammenstilt og analysert kunnskapen, det vil si resultatene fra enkeltstudiene som er publisert. Det kan for eksempel tenkes at det finnes relativt få studier om et tema i arbeidsinkluderingsystemet, men at omfanget likevel er tilstrekkelig når det gjelder å kartlegge viktige problemstillinger med adekvate metodiske tilnærminger. Likevel kan våre funn om omfang av forskning knyttet til ulike temaer antyde hvilke områder som har fått begrenset oppmerksomhet, og dermed peke på potensielle kunnskapshull innenfor lite utforskede temaer.

Våre tematiske analyser indikerer at forskning om virkemidler, herunder tjenester og ytelser, er hyppigst forekommende i litteraturen på feltet. Forenklingen i denne oversikten tillater ikke slutninger om kvalitet, men forskning på virkemidlene virker solid når det gjelder omfang. Innenfor denne kategorien av forskningstema finner vi omtrent like stort omfang av forskning på tjenester og ytelser. Eksempler på forskningstemaer innenfor bruker- og praksisnære tjenester



er arbeider omhandlende klassiske arbeidsmarkedstiltak så som arbeidstrening, jobbsøkerkurs og Arbeidsmarkedsopplæringskurs (AMO); helserettede intervensjoner for å få personer på sykepenger raskere tilbake til arbeid (RTW); helhetlig oppfølging av lavinntektsfamilier, og supported employment tiltak (se figur 7 og tabell 8 for mer detaljer).

Et stort antall arbeider har ulike ytelser som omdreiningspunkt. Vi observerer imidlertid store variasjoner når det gjelder omfanget av publiserte arbeider knyttet til ulike ytelsesområder. Vi finner blant annet at det eksisterer et betydelig større antall forskningsarbeider som omhandler folketrygdytelse sammenlignet med studier som fokuserer på ytelse i henhold til sosialtjenesteloven, som for eksempel økonomisk sosialhjelp og kvalifiseringsstønad.

Når det gjelder folketrygdytelse, finner vi en stor overvekt av sykepengerrelaterte arbeider, etterfulgt av uføretrygd og arbeidsavklaringspenger. Det er mer enn dobbelt så mange publikasjoner knyttet til ytelsen sykepenger, enn til arbeidsavklaringspenger. Sykepenger står riktignok for en høyere sum av NAV sine utbetalinger til befolkningen enn AAP. I 2022 ble det utbetalt henholdsvis 52,7 mrd i sykepenger, og 36,1 mrd i arbeidsavklaringspenger (NAV, 2023a). AAP utgjør likevel en betydelig andel av ytelsene, og er en ytelse som kan gis over flere år, i motsetning til sykepengeperioden på ett år. I juni 2023 mottok 4,2 % av befolkningen mellom 18 og 66 år AAP, i overkant av 145.000 individer (NAV, 2023b). Man kan undres over om forskningsinnsatsen på tiltak for individer som mottar AAP står i forhold til belastningen det er å motta midlertidige ytelse over tid for den som står utenfor arbeidslivet. Videre kan man undres om innsatsen står i forhold til kostnadene denne ytelsen har for samfunnet. Mottakere av AAP står lenger fra arbeidsdeltakelse enn mottakere av sykepenger, og innsatsen for å undersøke hva som fungerer for denne gruppen bør antagelig være både stor og målrettet for å få til gode avklaringer og i størst mulig grad hindre permanent utstøting fra arbeidslivet og overgang til uføretrygd.

Til tross for at et stort antall arbeider handler om ytelsene, er det få som behandler tematikken forvaltning av lovverk. Vi har ikke inkludert en egen kategori for forvaltning av lovverk i arbeidsinkluderingsystemet<sup>1</sup>, men har likevel klare indikasjoner på at det ikke er mange arbeider som omhandler tematikken. For det første finner vi få arbeider som sorterer under rettsvitenskapelige fagområder. Problemstillinger knyttet til forvaltning av lovverk springer som regel ut av rettsvitenskapelige fagområder. Dermed kan få rettsvitenskapelige arbeider i vårt materiale være en indikasjon på at materialet i liten grad består av arbeider om forvaltning av lovverk. En annen indikasjon er at vi finner svært få studier om vedtak og beslutningsprosesser (se figur 8) på den ene siden og om forvaltningsenhetene på den andre. Det kan se ut som at forskere på feltet har hatt begrenset interesse for tematikken. Men det kan også tenkes at utlyste forskningsmidler i liten grad har etterspurt denne typen kunnskapsproduksjon. En betydelig vektlegging av tiltak for å inkludere personer inn i arbeidsmarkedet kan ha resultert i en underprioritering av forskningsoppmerksomhet knyttet til forvaltning av lovverk. Det kan imidlertid se ut som at pålitelig forvaltning har blitt et satsningsområde i de senere årene, i kjølvannet av den såkalte trygdeskandalen i 2019 (se f.eks. Ikdahl & Eriksen, 2023). Et eksempel på dette er inkludering av pålitelig forvaltning som et av fire satsningsområder i NAVs nye virksomhetsstrategi for perioden 2023-2030. I tillegg har forskningsinstitusjonene Fafo, NTNU samfunnsforskning, OsloMet, NORCE og ARENA Senter for europaforskning, på oppdrag eller bidrag fra NAV igangsatt flere forskningsprosjekter om ulike aspekter av forvaltning av lovverk, alle med oppstart i 2022 (NAV, 2023c).

---

<sup>1</sup> Noen av arbeidene som har handlet om forvaltning av lovverk knyttet til bestemte ytelsesområder er plassert inn under de ulike ytelseskategoriene.

Vi har også observert et stort antall forskningsarbeider om aktørene i arbeidsinkluderingsystemet. Her er det, som forventet, mest forskning om brukergrupper, etterfulgt av medarbeidere og arbeidsgivere. Det er imidlertid lite forskning om arbeidsgiverne (etterspørselssiden) som aktør. Vi identifiserer, med andre ord, en betydelig ubalanse i forskningsfokus når det gjelder arbeider som omhandler det som i den internasjonale litteraturen blir betegnet som tilbudssiden i systemet, i motsetning til etterspørselssiden. Mens brukergrupper utgjør tilbudssiden, representerer arbeidsgiverne etterspørselssiden. Dette funnet samsvarer med observasjoner gjort i forskningslitteraturen i flere andre land (Ingold & Stuart, 2015). Med tanke på arbeidsgiveres sentrale rolle som portvoktere i arbeidsmarkedet, kan den relativt begrensede mengden forskning antyde et potensielt underfokus i forskningen<sup>2</sup>.

Studier omhandlende organisasjon og styring synes å være det minst utforskede av de ulike temaene i arbeidsinkluderingsystemet. Dette er en viktig tematikk av flere grunner. Det stilles stadig økte krav til omstilling og effektivitet i organisasjoner som er sentrale i arbeidsinkluderingsystemet. Måten disse er organisert på og hvordan politikk, tiltak og tjenester gjennomføres og styres har betydning for effektivitet, måloppnåelse og samfunnsøkonomi. Organisering og styring har også stor betydning for tjenestekvalitet og brukernes opplevelser (Regjeringen, 2019). Kun femten prosent av alle arbeidene hadde et hovedfokus på organisering og styring. I absolutte tall tilsvarer dette 252 arbeider totalt i perioden og i gjennomsnitt 23 arbeider i året. Sett i forhold til hovedtemaene aktører og virkemidler, kan det se ut til at temaet organisering og styring har fått relativt begrenset oppmerksomhet i forskningen. Det kan derfor være holdepunkter for at fremtidige studier innenfor dette feltet bør rette større oppmerksomhet mot denne tematikken.

Blant flere temaer som vi har kategorisert under hovedkomponenten organisering og styring, er koordineringen mellom NAV og andre relevante aktører. Kun 39 arbeider har blitt identifisert innenfor dette området. Dette antallet kan fremstå som beskjedent, spesielt i lys av den økende anerkjennelsen av utfordringene knyttet til tjenestekoordinering og samarbeid mellom NAV og eksterne parter (Fyhn et al., 2021; Pedersen, 2022; Lægreid et al., 2015). Samtidig har vi påpekt at det eksisterer et betydelig volum av arbeider som fokuserer på tjenester levert av andre aktører enn NAV, enten i form av bestillinger fra NAV (for eksempel RTW) eller som følge av tett samarbeid med NAV (for eksempel IPS). Dette indikerer tydelig at området arbeidsinkluderings og tilbakeføring til arbeid fordrer samhandling mellom en rekke ulike aktører. Det kan derfor synes å være et behov for videre forskning som utforsker de organisatoriske rammene for samarbeid mellom NAV og andre sentrale aktører, for eksempel innen skole- og helsevesenet.

## 5.4 Fagmiljø: Mange aktive fagmiljøer, med OsloMet som den mest publiserende institusjonen

Våre funn tyder på at det eksisterer et visst mangfold når det gjelder forskningsmiljøer som har deltatt i forskningsaktiviteten innenfor dette feltet. Flere sektorer er representert, herunder UH, instituttsektoren, helseinstitusjoner, og forvaltningsinstitusjoner som for eksempel NAV. Vi ser

<sup>2</sup> Vi minner om at arbeider som har blitt inkludert om arbeidsgivere i vår kunnskapsoversikt kun dreier seg om arbeidsgivernes holdninger, motivasjon, evne og forutsetninger til å inkludere personer som står utenfor arbeidslivet. Det er med andre ord ikke en uttømmende liste over publikasjoner om arbeidsgiveres generelle evne til å inkludere og samtidig forebygge utstøting, for eksempel innenfor rammene av helsefremmende arbeidsplasser.

samtidig at de ti mest produktive miljøene har til sammen produsert 60 prosent av den samlede forskningen på feltet.

Våre analyser indikerer videre at universitetsinstitusjonene samlet sett utgjør den mest produktive sektoren på tvers av publikasjonstyper. Det er ikke overraskende at de tre største universitetene i landet, nemlig NTNU, UiO og OsloMet, rangerer øverst blant de mest produktive universitetene innen dette feltet. Denne tendensen kan skyldes at større universiteter generelt sett produserer mer forskning enn mindre institusjoner (Solberg & Wendt, 2021). En annen mulig forklaring kan være at de nevnte universitetene har en lang historie med sterke faglige tradisjoner og solid forskningskompetanse innen arbeidsinkluderingsfeltet. Dette kan både være grunnen til og resultatet av at de i økende grad vinner forskningsoppdrag og sikrer støtte fra eksterne finansieringskilder.

Den desidert mest publiserende institusjonen er OsloMet og står samlet for 21 prosent av alle publikasjonene. Blant inkluderte arbeider fra OsloMet sorterer om lag 90 prosent under samfunnsvitenskapelige fagområder. Det er flere grunner til at OsloMet utpeker seg som den mest publiserende institusjonen innen arbeidsinkluderingsystemet. OsloMet har for det første tradisjonelt hatt et solid samfunnsvitenskapelig fagmiljø hvor forskning på feltet arbeidsinkluderingsystemet står sentralt. Flere fagmiljøer ved OsloMet har et særlig fokus på forskning på feltet, herunder Senter for Velferds- og Arbeidslivsforskning (SVA), Institutt for sosialfag (SF) og Senter for Profesjonsstudier (SPS).

I tillegg har OsloMet fra og med 2016 en samarbeidsavtale med NAV som har resultert i opprettelsen av Kompetansesenter for Arbeidsinkludering (KAI). Formålet med senteret, som fastsatt i avtalen, er å fremme kunnskapsutvikling og kunnskapsformidling innenfor områder som er sentrale for arbeidsinkludering. Vi har også observert at OsloMet er den institusjonen med klart størst økning av relevante publikasjoner for feltet i den undersøkte perioden (se figur 10). Mens universitetet i 2012 sto for kun 14% av alle inkluderte arbeider, er tilsvarende andel for 2022 på hele 27%. Hvorvidt denne økningen skyldes etableringen av KAI har vi ikke data til å svare på. Men det er ikke usannsynlig at KAI har vært en relevant bidragsyter til den observerte utviklingen.

Avtalen mellom NAV og OsloMet er ikke unik og det er fire andre fagmiljøer som har, eller har hatt tilsvarende avtaler (NTNU, UiO, UiA og INN). Det overordnede formålet med samarbeidsavtalene har vært å bygge opp akademiske fagmiljøer med god kunnskap og kompetanse om arbeids- og velferdsforvaltningen og styrke relevant forskning og tilrettelagte utdanningstilbud på området (Meld. St. 4, 2018-2019). Våre resultater viste imidlertid at blant fagmiljøene som har samarbeidsavtaler med NAV er det kun OsloMet, NTNU og UiO som er blant ti mest publiserende fagmiljøene i feltet.

Ikke overraskende er også NAV en sentral kunnskapsprodusent, primært gjennom sine fagartikler publisert i fagtidsskriftet *Arbeid og Velferd*. NAV rangerer som den nest mest publiserende produsenten av forskning, etter OsloMet, og står for drøye ti prosent av all forskningen på feltet (primært grålitteratur). NAVs betydelige omfang av kunnskapsproduksjon er i tråd med organisasjonens kunnskapsstrategi for perioden 2013 til 2020 som presiserer egne analyser og utredninger som en av fire kunnskapsaktiviteter (NAV, 2013).

Separate analyser for arbeider vi har kategorisert som helseforskning viser at NTNU er den mest publiserende institusjonen og står for 15 prosent av disse arbeidene. Dette kan tyde på at NTNU har hatt solide fagmiljøer innenfor helseforskningen knyttet til relevante problemstillinger for arbeidsinkluderingsystemet. En annen forklaring kan være at samarbeidsavtalen mellom NAV og NTNU, som nevnt over, har hatt helseforskningen som fokusområde. OUS er den nest

mest publiserende institusjonen innenfor helseforskningen og står for ni prosent av arbeidene. Sammenlagt står NTNU og OUS for hver fjerde publikasjon innenfor helseforskningen på feltet.

## 5.5 Forskningssamarbeid: mye nasjonalt og relativt lite internasjonalt samforfatterskap på feltet

Når det gjelder forskningssamarbeid, har vi observert at omtrent en tredjedel av samtlige publikasjoner er et resultat av samarbeid, enten på nasjonalt eller internasjonalt nivå. Hoveddelen av forskningssamarbeidene er nasjonale, mens kun om lag ti prosent av alle arbeider kjennetegnes av internasjonalt samarbeid, hvor en eller flere medforfattere har tilknytning til utenlandske institusjoner. Resultatene viser også at majoriteten av det internasjonale samarbeidet springer ut av helsevitenskapelig forskning.

Når det gjelder nasjonalt forskningssamarbeid, er universitetene i stor grad involvert og inngår i over 80 prosent av disse samarbeidene. Til sammenligning, inngår høgskolene i kun 15 prosent av samarbeidene, og den tilsvarende andelen for instituttene er 28 prosent. Denne skjevheten kan trolig i noen grad forklares med at universitetene er den sektoren som publiserer flest arbeider i undersøkt periode. Flere publiserte arbeider øker forekomsten av forskningssamarbeid. Andre forklaringer kan for eksempel være at universitetenes i større grad enn andre sektorer er forventet å samarbeide på tvers av institusjoner innenfor rammene av tildelinger fra Forskningsrådet og andre sentrale tildeler av forskningsmidler. Dette kan i noen grad være en refleksjon av at det nettopp er universitetene som mottar den største andelen av Forskningsrådets prosjektbevilgninger (Forskningsrådet, 2020).

Det hyppigst forekommende nasjonale forskningssamarbeidet er mellom universitetene og helseinstitusjon/helseforetak som for eksempel Oslo Universitetssykehus. Men det er få av disse som ser ut til å være et samarbeid mellom samfunnsvitenskapelige forskningsmiljøer ved universiteter og helseinstitusjoner. Hovedinntrykket er dermed at det nasjonale forskningssamarbeidet på feltet i liten grad bærer preg av å være basert på samarbeid mellom helse- og samfunnsforskning. Vi har også registrert at en stor andel av forskningssamarbeidene foregår internt i universitetssektoren, altså mellom ulike universitet. Også her er det lite som tyder på at det er samarbeid mellom helsevitenskapelige og samfunnsvitenskapelige miljøer.

Andelen internasjonalt forskningssamarbeid innenfor feltet arbeidsinkluderingsystemet er betydelig lavere sammenlignet med andre forskningsfelt. I henhold til indikatorrapporten fra 2021 baseres totalt 55 prosent av alle publikasjoner i Norge i 2020 på utenlandsk medforfatterskap (Solberg & Wendt, 2021). Samme rapport påpeker også betydelige variasjoner mellom ulike fagområder. Mens andelen arbeider innen naturvitenskapene som involverer internasjonalt samarbeid er på 76 prosent, er tilsvarende tall kun 36 prosent innen samfunnsvitenskapene.

Dersom vi avgrenser våre analyser til kun vitenskapelige arbeider, utgjør andelen som baserer seg på internasjonalt forskningssamarbeid 17 prosent. Denne andelen er fortsatt lav sett i forhold til andre fagfelt som beskrevet i indikatorrapporten. I tillegg ser vi ingen tendenser til utvikling over tid i vårt materiale. Ifølge indikatorrapporten fra 2021 har det vært en sterk vekst i andel internasjonalt forskningssamarbeid på tvers av alle fagområder i perioden 2011-2020 (Solberg & Wendt, 2021). Våre analyser viser ingen slik utvikling i perioden 2012 til 2022 og andelen arbeider basert på internasjonalt samarbeid forblir uendret. Dette står i kontrast til det uttalte målet i AIDs FOU-strategi 2019-2023 om å styrke det internasjonale forskningssamarbeidet på feltet.

Vi har ikke data i vårt materiale til å avdekke årsakene til den lave andelen internasjonalt forskningssamarbeid på feltet arbeidsinkluderingsystemet. Vi kan kun anta noen potensielle grunner til dette. For det første viser våre analyser at feltet består av en betydelig mengde grålitteratur, som generelt preges av begrenset internasjonalt samarbeid. Med andre ord bidrar grålitteraturen til å redusere andelen internasjonalt samarbeid innenfor feltet. For det andre er feltet i betydelig grad preget av kontekstavhengighet, noe som kan utgjøre en utfordring for internasjonalt samarbeid. For det tredje kan tilfeldigheter i etableringen av fagtradisjonen ha satt visse kulturelle rammer som potensielt begrenser mulighetene, preferansene og prioriteringene for internasjonalt forskningssamarbeid.

## 5.6 Fagområde: Feltet domineres av samfunnsvitenskapelige fagområder

Våre analyser har avdekket at samfunnsvitenskapelige retninger har en betydelig overvekt innenfor dette forskningsfeltet når det gjelder antall publikasjoner, og de utgjør omtrent 75 prosent av all forskning. Helsefagene står for bare en fjerdedel av publikasjonene. Vi observerer også at samfunnsvitenskapelig forskning på feltet øker i omfang i den undersøkte perioden, i motsetning til helsefaglig forskning som forblir uendret når det gjelder omfang. Dette er et forskningsområde med problemstillinger som kan betraktes som like relevant for samfunnsvitenskapene som for helsevitenskapene. På så måte er den dominerende posisjonen til samfunnsvitenskapene noe bemerkelsesverdig og kan bidra til å svekke nødvendig bredde av involverte fagområder. Det kan derfor være et fremtidig mål å styrke den helsefaglige forskningen på feltet. Det er imidlertid innenfor grålitteraturen samfunnsfagene dominerer mest markant. Når vi begrenser vår analyse til den vitenskapelige litteraturen, reduseres den samfunnsvitenskapelige dominansen betydelig.

Tverrfaglig forskning har lenge vært en ambisjon i academia. Samfunnet står overfor en rekke komplekse utfordringer. For å effektivt adressere disse problemene, er det avgjørende å anvende tverrfaglige tilnærminger (Svartefoss & Borlaug, 2022). Tverrfaglig forskning kan deles inn i smal og bred tverrfaglighet (Klein, 2017). Smal tverrfaglig forskning refererer til samarbeid mellom fag fra samme fagområde, for eksempel innen ulike samfunnsvitenskapelige disipliner. Bred tverrfaglighet innebærer samarbeid mellom ulike fagområder, for eksempel helse- og samfunnsforskning. Våre analyser indikerer at svært få arbeider bærer preg av tverrfaglighet i krysningen mellom helse- og samfunnsforskning. Arbeidsinkluderingsystemet er et forskningsfelt med problemstillinger relevant for både helse- og samfunnsfagene. Tverrfaglige tilnærminger mellom helse- og samfunnsforskere kan potensielt styrke kunnskapsgrunnet på feltet.

Samtidig observerer vi en viss bredde innenfor samfunnsfaglige områder. Disiplinene sosiologi, statsvitenskap og økonomi er godt representert i materialet og står samlet for over halvparten av alle samfunnsvitenskapelige publikasjoner. Også sosialt arbeid er et fremtredende fagområde, med om lag en sjettedel av alle publikasjonene. Feltets tverrfaglige natur gjenspeiles også i at hvert femte samfunnsfaglige arbeid befinner seg i skjæringspunktet mellom ulike samfunnsvitenskapelige disipliner og fagområder, og kan som sådan sorteres under «tverrfaglig samfunnsvitenskapelig», en form for smal tverrfaglighet.

En tydelig distinksjon mellom publikasjoner innen samfunnsvitenskap og helsefag avspeiles i forholdet mellom nasjonale og internasjonale publikasjoner. Mens en av tre publikasjoner innen samfunnsvitenskapene er publisert gjennom internasjonale kanaler, gjelder dette hele fire av

fem publikasjoner innen helsefag. Den samfunnsvitenskapelige dominansen på feltet dreier derfor forskningen i retning av norske, og dermed nasjonale publikasjoner. I den grad internasjonal publisering er et forskningspolitisk mål, bør helsefaglig aktivitet på feltet styrkes. Alternativt kan det også være et potensial i å stimulere samfunnsforskerne til å prioritere internasjonale publiseringskanaler i større grad i årene fremover.

## 5.7 Noen forskjeller mellom grålitteraturen og den vitenskapelige litteraturen på feltet

Resultatene fra kunnskapsoversikten avdekket flere viktige forskjeller mellom den vitenskapelige litteraturen og grålitteraturen. For det første har vi observert at samfunnsfaglige fagområder står for om lag 90 prosent av produksjon av grålitteraturen. Tilsvarende står samfunnsfagene for omtrent 60 prosent av den vitenskapelige litteraturen. Dette indikerer at den samfunnsfaglige dominansen, som omtalt over, er betraktelig mer markant på grålitteraturen enn i den vitenskapelige litteraturen. Dette kan handle om at den delen av instituttsektoren som produserer grålitteraturen på feltet primært domineres av samfunnsforskere. Dette gjelder for eksempel forskningsinstituttene Fafo, NORCE, ISF og Frisch.

En annen fremtredende forskjell er antall siteringer. Mens arbeider som sorterer under grålitteratur i gjennomsnitt har blitt sitert syv ganger, er det tilsvarende tallet for vitenskapelige arbeider 23 ganger. Effekten av publikasjonstype på antall siteringer forsvinner imidlertid når vi holder publikasjonsspråket konstant. Det betyr at antall siteringer et arbeid får kan i all hovedsak tilskrives hvilket språk arbeidet er skrevet på. Arbeider skrevet på engelsk får i snitt langt flere siteringer enn arbeider skrevet på norsk. Dette er ingen overraskende funn, ettersom engelske arbeider når ut til et større publikum, sammenlignet med norske arbeider som kun leses av et norsk publikum.

Antall siteringer som et arbeid mottar, betraktes som en indikator for dets impact (innvirkning) på det aktuelle forskningsfeltet. Ettersom grålitteraturen i all hovedsak blir skrevet på norsk, får de dermed lavere antall siteringer enn den vitenskapelige litteraturen som består av en betydelig overvekt av engelske arbeider. Hvorvidt antallet sitater representerer en adekvat målestokk for kvalitet er gjenstand for debatt, men blir i økende grad benyttet som et kvalitetsmål (Sivertsen, 2016; Hem & Ødegaard, 2009). Mens siteringstall kan være en indikator på graden av impact et vitenskapelig arbeid har hatt på feltet, måles vanligvis impact av grålitteraturen på andre måter, som for eksempel bruk og innflytelse på politikktutforming og beslutningstaking. Det kan være flere årsaker til at grålitteraturen får antatt større innflytelse på politikktutforming. For det første skrives slik litteratur ofte på norsk, som gjør at det blir mer tilgjengelig for beslutningstakere. En annen faktor som styrker grålitteraturens anvendelse i beslutningstakingsprosesser er at de er offentlig tilgjengelig materiale i motsetning til vitenskapelig litteratur som ofte krever abonnement for å kunne få tilgang på. For det tredje er grålitteraturen svært ofte et resultat av oppdragsforskning, bestilt av aktører med beslutningsmyndighet, med forhåndsdefinerte problemstillinger som har relevans for feltets utvikling.

En ytterligere betydningsfull distinksjon mellom grålitteraturen og den vitenskapelige litteraturen omhandler forskningssamarbeid. Mens kun ni prosent av all grålitteraturen er utarbeidet som et forskningssamarbeid, består hele femti prosent av den vitenskapelige litteraturen av et forskningssamarbeid. Forskningssamarbeid, spesielt på internasjonalt nivå, anses som viktig

blant annet for utviklingen av felleseuropeiske kunnskapsgrunnlag (jf. AIDs FoU-strategi, 2019-2023). Det blir i økende grad ansett som en indikator på forskningskvalitet (Solberg & Wendt, 2021). Basert på dette premisset, og med utgangspunkt i våre data, kan vi anta at den vitenskapelige litteraturen har høyere kvalitet enn grålitteraturen. Samtidig er det grunn til å tro at grålitteraturen er særlig relevant for feltet og behovene for kunnskapsgrunnlag for politikktutvikling, som omtalt overfor. Relevans er på lik linje med internasjonalt samarbeid blant flere kvalitetsmål. Samlet sett er en balansert tilnærming som inkluderer både grålitteratur og vitenskapelig litteratur trolig viktig for å oppnå et bredt og pålitelig kunnskapsgrunnlag for politikktutvikling på feltet.

## 5.8 Metodetilnæringer: Mye kvantitativ forskning, relativt få kunnskapsoppsummeringer

Våre analyser indikerer at kvantitative metoder er hyppigst benyttet i litteraturen om arbeidsinkluderingsystemet. Kvantitative tilnæringer er brukt i 43 prosent av arbeidene, mens kvalitative tilnæringer er brukt i 27 prosent. Kvantitative arbeider kan variere i design, med spørreskjemaundersøkelser og registerdatastudier som de mest vanlige. I AIDs FoU-strategi for perioden 2019-2023 er det presisert at gjennom bevilgninger fra departementet skal Forskningsrådet særlig bidra til samfunnsøkonomisk kvantitativ forskning som utnytter registerdata (Regjeringen, 2019). Forenklingsstrategien i denne kunnskapsoversikten tillater ikke en differensiering mellom de ulike designene som anvendes i de kvantitative arbeidene. Til tross for den betydelige andelen kvantitative arbeider, er det derfor ikke mulig for oss å konkludere med at målet om økt bruk av registerdata i forskningen er oppnådd.

Videre viser våre resultater at det er relativt få arbeider som oppsummerer kunnskap på ulike domener i arbeidsinkluderingsystemet. Kun seks prosent av alle inkluderte arbeider er basert på kunnskapsoppsummeringer, og blant disse er kun et begrenset antall avgrenset til norske forhold. Slike oppsummeringer er viktige som brede kunnskapsgrunnlag for utvikling av politikk og tjenester. Det har derfor vært et uttalt mål for AID å satse mer systematisk på kunnskapsoppsummeringer (Regjeringen, 2019). Også NAVs kunnskapsstrategi for perioden 2013-2020 understreker behovet for systematiske kunnskapsoppsummeringer (NAV, 2013). Våre data indikerer en liten økning over tid når det gjelder omfanget av kunnskapsoppsummeringer, men vi kan ikke konkludere med sikkerhet om målet om en mer systematisk satsning på denne typen sekundærforskning er oppfylt.

## 5.9 Konklusjon

Denne kunnskapsoversikten gir en forenklet gjennomgang av den norske forskningen innen arbeidsinkluderingsystemet. Funnene peker på flere sentrale trekk ved forskningsfeltet. Det er en generell økning i forskningsarbeider innenfor arbeidsinkluderingsystemet i perioden 2012 til 2022. Dette samsvarer med den overordnede trenden av økt forskningsaktivitet i Norge i denne tidsperioden, men indikerer samtidig økt kunnskapsproduksjon innenfor dette spesifikke feltet.

Forskning knyttet til virkemidler og aktører har fått betydelig mer oppmerksomhet i litteraturen sammenlignet med temaet organisasjon og styring, som har vært mindre utforsket. Dette peker på potensielle kunnskapshull som bør adresseres i fremtidig forskning.

Det er mange aktive fagmiljøer som har bidratt til forskningen innenfor arbeidsinkluderingsystemet. Universitetsinstitusjonene har publisert de fleste arbeidene, med OsloMet som den mest publiserende. Innenfor helseforskning er NTNU og OUS de mest publiserende institusjonene. Andelen internasjonalt forskningssamarbeid innenfor dette feltet er relativt lav, spesielt sammenlignet med andre forskningsområder. Dette kan indikere et potensial for økt internasjonalt samarbeid for å berike forskningsperspektivene.

Samfunnsvitenskapelige fagområder dominerer forskningen på arbeidsinkluderingsystemet i Norge. Dette kan ha innvirkning på forskningens nasjonale fokus og innvirkning, og det kan være en verdi i å styrke helsefaglig forskning på feltet. I tillegg indikerer våre analyser at det er få arbeidere som er basert på tverrfaglighet mellom helse- og samfunnsforskning.

Det er betydelige forskjeller mellom gråliteraturen og den vitenskapelige litteraturen på feltet, inkludert antall siteringer og graden av forskningssamarbeid. Mens den vitenskapelige litteraturen har høyere sitatrate og mer forskningssamarbeid, kan gråliteraturen ha større relevans for politikkutforming og beslutningstaking. Det er viktig å anerkjenne både gråliteraturen og den vitenskapelige litteraturen som viktige kilder til kunnskap på feltet.

Samlet sett gir denne oversikten et innblikk i statusen for forskningen innenfor arbeidsinkluderingsystemet i Norge og peker på flere forskningspolitiske områder som kan videreutvikles for å forbedre kunnskapsgrunnlaget og styrke feltet.

## Videre forskning

På grunn av det store omfanget av inkluderte arbeidere i vår kunnskapsoversikt har det ikke vært mulig å analysere og sammenstille kunnskapen på feltet. Det er derfor et behov for kunnskapsoppsummeringer innenfor de ulike tematiske områdene vi har identifisert. Selv om det allerede eksisterer noen slike oppsummeringer på feltet, er det flere av områdene som ennå ikke er kartlagt med sekundærforskning. Eksempler på dette er oppsummeringer om arbeidsavklaringspenger og dagpenger. Vi ser videre at et stort antall av kunnskapsoppsummeringene på feltet ikke er geografisk avgrenset til Norge og norske forhold. Problemstillinger knyttet til arbeidsinkluderingsystemet er i stor grad kontekstavhengige. Det er derfor behov for kunnskapsoppsummeringer av arbeidere innenfor tematiske underområder, avgrenset til norske arbeidere.

De tematiske analysene i denne kunnskapsoversikten gir innsikt i hvilke tematiske områder som er blitt utforsket og om variasjonene i dette. Vi har imidlertid ikke utarbeidet en oversikt over hvilke problemstillinger som er blitt kartlagt. Det kan derfor være et mål for fremtidig forskning å kartlegge problemstillinger som er belyst på feltet for å gi en indikasjon på hva slags type kunnskap vi har på feltet.

Kunnskapsoversikten gir også grunnlag for å anta at det innenfor noen tematiske områder kan være potensielle kunnskapshull. Dette gjelder spesielt temaer knyttet til organisering og styring, samt forskning knyttet til arbeidsgiveres holdninger og praksiser knyttet til arbeidsinkludering av personer som står utenfor arbeidslivet. Det kan dermed være behov for flere enkeltstudier om disse temaene i fremtidig forskning.

Endelig kan vår kunnskapsoversikt gi grunnlag for å understreke behovet for å styrke feltets helsefaglige, og tverrfaglige forskning i krysningen mellom helse- og samfunnsfag. Slik tverrfaglighet kan gi mer helhetlig forståelse av de komplekse utfordringene innenfor arbeidsinkluderingsystemet og potensielt føre til utvikling av innovative løsninger.



## Referanser

Merk at referanser til de inkluderte arbeidene fremgår av vedlegg 3 (sortert etter ID-nummer) og ikke i denne referanselisten.

- Arksey, H., & O'Malley, L. (2005). Scoping studies: towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19-32.  
<https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>
- Berg, R., Jardim, P. S. J., & Holte, H. H. (2021). Forskning om tiltak for å redusere langvarige og hyppige sykefravær i arbeidslivet: et forskningskart. Folkehelseinstituttet.  
<https://www.fhi.no>
- Campbell, F., Tricco, A. C., Munn, Z., Pollock, D., Saran, A., Sutton, A., White, H., & Khalil, H. (2023). Mapping reviews, scoping reviews, and evidence and gap maps (EGMs): the same but different – the “big picture” review family. *Systematic Reviews*, 12(1).  
<https://doi.org/10.1186/s13643-023-02178-5>
- Colquhoun H., Levac, D., O'Brien, K. K., Straus, S., Tricco, A. C., Perrier, L., Kastner, M., & Moher, D. (2014). Scoping reviews: time for clarity in definition, methods, and reporting. *Journal of Clinical Epidemiology*, 67(12), 1291-1294.  
<https://doi.org/10.1016/j.clinepi.2014.03.013>
- Clarivate Analytics. (2020). EndNote (versjon 20).
- Elgvin, O., & Svalund, J. (2020). Kunnskapsoppsummering om tiltak for varig sysselsetting (FAFO-notat 2020:06). FAFO. <https://www.faf.no>
- Frøyland, K., Alecu, A. I., Ballo, J. G., Leseth, A., Sadeghi, S., Abdelzadeh, A., Anvik, C. H., Einarsdóttir, M., Gaini, F., Görlich, A., Julkunen, I. & Larsen, C. V. L. (2022). *Inkludering av unge i skole, arbeid og samfunn – en sammenstilling av kunnskap fra nordisk forskning*. (AFI rapport 02/2022).
- Fyhn, T., Øygarden, O., Monstad, K., & Skagseth, M. (2021). *Evaluering av samarbeidet mellom NAV og helsetjenesten om Individuell jobbstøtte (IPS)*. (NORCE rapport 01:2021).  
<https://norceresearch.brage.unit.no/norceresearchxmlui/bitstream/handle/11250/2773606/FINAL%2bSluttrapport%2bNORCE%2bSamhandling%2bIPS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- IBM Corporation. (2021). IBM SPSS statistics for windows (versjon 28.0).
- Ikdahl, I., & Eriksen, C. C. (2023). Navs kontrollsystem og trygdeskandalen. *Tidsskrift for erstatningsrett, forsikringsrett og trygderett*, (4), 186-230.
- Ingold, J., & Stuart, M. (2015). The demand-side of active labour market policies: a regional study of employer engagement in the Work Programme. *Journal of Social Policy*, 44(3), 443-462.
- Klein, J. T. (2017). Typologies of interdisciplinarity: The boundary work of definition. I R. Frodeman, J. T. Klein & R. C. S. Pacheco (Red.), *The Oxford handbook of interdisciplinarity* (s. 21-34). Oxford University Press.
- Larsen, H., Malmberg-Heimonen, I., & Johannessen, A. (2012). Kunnskapsoppsummering om partnerskap mellom stat og kommune i NAV-kontorene. Høgskolen i Oslo og Akershus.  
<https://www.nav.no>
- Levac, D., Coquhoun, H., & O'Brien, K. K. (2010). Scoping studies: advancing the methodology. *Implementation Science*, 5(1). <https://doi.org/10.1186/1748-5908-5-69>
- Lægreid, P., Sarapuu, K., Rykkja, L. H., & Randma-Liiv, T. (2015). New coordination challenges in the welfare state. *Public Management Review*, 17(7), 927-939.
- Meld. St. 4 (2018-2019). *Langtidsplan for forskning og høyere utdanning 2019-2028*.
- Microsoft Corporation. (2021). Microsoft excel 365.
- Munn, Z., Peters, M. D. J., Stern, C., Tufanaru, C., McArthur, A., & Aromataris, E. (2018). Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a

- systematic or scoping review approach. *BMC Medical Research Methodology*, 18(1). <https://doi.org/10.1186/s12874-018-0611-x>
- NAV. (2013). *Kunnskapsstrategi i NAV 2013–2020*.
- NAV. (2023a, 28. mars). Utbetalinger til personer i Norge. <https://www.nav.no/no/nav-og-samfunn/statistikk/flere-statistikkomrader/utbetalinger-til-personer-i-norge-per-fylke-og-kommune>.
- NAV. (2023b, 15. august). *Flere mottar AAP lenger enn makstid*. <https://www.nav.no/no/nav-og-samfunn/statistikk/aap-nedsatt-arbeidsevne-og-uforetrygd-statistikk/nyheter/flere-mottar-aap-lengre-enn-makstid>
- NAVc. (2023c, 03. mars). *Pålitelig forvaltning*. <https://www.nav.no/no/nav-og-samfunn/kunnskap/fou-midler/pagaende-fou-prosjekter2/palitelig-forvaltning>
- Norges forskningsråd. (2020). *Universitets- og høyskolerapporten. Forskningsrådet og finansiering av forskning i UH-sektoren*. [https://www.forskningsradet.no/siteassets/publikasjoner/2020/uh-rapporten\\_komplett.pdf](https://www.forskningsradet.no/siteassets/publikasjoner/2020/uh-rapporten_komplett.pdf)
- Pedersen, L. M. L. (2022). Nav-ansattes grensearbeid: Å opprettholde og utfordre grenser i samarbeidets navn. I J. P. Breimo, C. H. Anvik, C. Lo & E. Olesen (Red.), *Mot bedre samarbeid? Betrachninger fra studier av norske velferdstjenester* (s. 88-103). Universitetsforlaget.
- Peters, M. D. J., Godfrey, C. M., Khalil, H., McInerney, P., Parker, D., & Scars, C. B. (2015). Guidance for conducting systematic scoping reviews. *International Journal of Evidence-Based Healthcare*, 13(3), 141-146. <https://doi.org/10.1097/xeb.000000000000050>
- Peters, M. D. J., Marnie, C., Tricco, A. C., Pollock, D., Munn, Z., Alexander, L., McInerney, P., Godfrey, C., & Khalil, H. (2020). Updated methodological guidance for the conduct of scoping reviews. *JBIE Evidence Synthesis*, 18(10), 2119-2126. <https://doi.org/10.11124/jbies-20-00167>
- Qatar Computing Research Institute. (2021). Rayyan. <https://rayyan.qcri.org>
- Regjeringen. (2019, 21. mai). *FoU-strategi 2019-2023: Omstillingsdyktig arbeidsliv med høy sysselsetting*. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/arbeids--og-sosialdepartementets-fou-strategi-20192023/id2645870/>
- Ringnes, H. K., & Thørrisen, M. M. (upublisert). *Scoping review: En metode for litteraturbaserte studentarbeider innen helse- og sosialfag*. OsloMet – storbyuniversitetet.
- Sadeghi, T., Thørrisen, M. M., Fossetøl, K., Finne, J., Skarpaas, L. S., Bråthen, M., Karlsen, E., & Ødemark, I. L. (2023). *Arbeids- og velferdstjenestene: protokoll for en forenklet kunnskapsoversikt* (AFI-notat 2023:04). OsloMet – storbyuniversitetet.
- Saltkjel, T., Andreassen, T. A., Helseth, S., & Minas, R. (2023). A scoping review of research on coordinated pathways towards employment for youth in vulnerable life situations. *European Journal of Social Work*, 26(1), 66-78. <https://doi.org/10.1080/13691457.2021.1977249>
- von Simson, K. (2023). Hva virker for hvem? Kunnskapsoversikt over effekter av aktiveringstiltak på sysselsetting og arbeidstilbud. Norske erfaringer. *Arbeid og velferd*, nr. 1/2023, 101-112.
- Sivertsen, G. (2016). *Vekt på forskningskvalitet: En mulig utvidelse av publiseringsindikatoren med en siteringsindikator* (NIFU arbeidsnotat 2016:9). <https://www.nifu.no/publications/1370527/>
- Solberg, E., & Wendt, K. (2021). *Det norske forsknings- og innovasjonssystemet – statistikk og indikatorer 2021*. Norges forskningsråd.
- Solberg, E., Hovdhaugen, E., Gulbrandsen, M., Scordato, L., Svartefoss, S. M., & Eide, T. (2021). *Et akademisk annerledesår: Konsekvenser og håndtering av koronapandemien ved norske universiteter og høyskoler* (NIFU-rapport 2021:9). <https://nifu.brage.unit.no/nifu-xmlui/handle/11250/2737339>
- Svartefoss, S. M., & Borlaug, S. B. (2022). *Tverrfaglig forskning—en litteraturgjennomgang* (NIFU

innsikt 2022:04) <https://nifu.brage.unit.no/nifu-xmlui/bitstream/handle/11250/2992751/NIFU-innsikt2022-4.pdf?sequence=1>

Universitets- og høskolerådet. (2003). *Norsk inndeling av vitenskapsdisipliner*.  
<https://npi.hkdir.no/dok/bakgrunn2003/Norskvitdisinnst.pdf>

## Vedlegg 1: Søkestrategier

Søkestrategier for databasene Embase, PsycINFO, SocIndex, Academic Search Ultimate, Applied Social Sciences Index & Abstracts (ASSIA), Scopus, Web of Science og Oria

## Embase [via Ovid]

#	Søk
1	vocational rehabilitation/
2	supported employment/
3	sheltered employment/ or sheltered workshop/ or sheltered work/
4	return to work/
5	NEET status/
6	vocational guidance/
7	work resumption/
8	right to work/
9	employment discrimination/
10	((includ* or inclus* or exclud* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*) adj3 (employ* or unemploy* or job* or labor or labour or vocation* or occupation or occupations)).tw,kf,kw.
11	(work* adj1 (inclus* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*)).tw,kw,kf.
12	((subsid* or support*) adj2 (wage* or salar* or income* or earning*)).tw,kf,kw.
13	(practice placement* or individual placement* or (place adj2 train*)).tw,kw,kf.
14	((Sick* or transitional or unemploy* or disability or employ*) adj2 benefit*).tw,kw,kf.
15	((introduc* or qualification* or skill* or fast track) adj2 (program* or cours*)).tw,kw,kf.
16	(Work assessment allowance* or employment service* or return to work or rtw or reemploy* or re employ* or back to work or job re entry or job reentry or welfare to work or conditionality or activation polic* or labo?r activation or activation work or activation reform or Activation program* or NAV or (labo?r adj2 welfare)).tw,kw,kf.
17	(NEET or street level bureaucrat* or employer engagement*).tw,kw,kf.
18	((frontline or front line) adj1 (work* or manager* or service*)).tw,kw,kf.
19	or/1-18
20	(Norway or Norwegian* or scandi* or Nordic*).mp,cp,in,lg.
21	19 and 20
22	limit 21 to yr="2012 - 2022"

## PsycINFO [via Ovid]

#	Søk
1	reemployment/
2	Workplace Intervention/
3	Supported Employment/
4	On the Job Training/
5	Vocational Rehabilitation/
6	Work Adjustment Training/
7	Occupational Adjustment/
8	Occupational Guidance/
9	Apprenticeship/
10	Employee Leave Benefits/
11	Employee Assistance Programs/
12	Job Security/
13	Workers' Compensation Insurance/
14	Employer Attitudes/
15	Vocational Counselors/
16	((includ* or inclus* or exclud* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*) adj3 (employ* or unemploy* or job* or labor or labour or vocation* or occupation or occupations)).tw.
17	(work* adj1 (inclus* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*)).tw.
18	((subsid* or support*) adj2 (wage* or salar* or income* or earning*)).tw.
19	(practice placement* or individual placement* or (place adj2 train*)).tw.
20	((Sick* or transitional or unemploy* or disability or employ*) adj2 benefit*).tw.
21	((introduc* or qualification* or skill* or fast track) adj2 (program* or cours*)).tw.
22	(Work assessment allowance* or employment service* or return to work or rtw or reemploy* or re employ* or back to work or job re entry or job reentry or welfare to work or conditionality or activation polic* or labo?r activation or activation work or activation reform or Activation program* or NAV or (labo?r adj2 welfare)).tw.
23	(NEET or street level bureaucrat* or employer engagement*).tw.
24	((frontline or front line) adj1 (work* or manager* or service*)).tw.

25	or/1-24
26	(Norway or Norwegian* or scandi* or Nordic*).mp,cq,in,lo.
27	25 and 26
28	limit 27 to yr="2012 - 2022"

**SocIndex** [via EBSCOhost]

#	Søk
1	(DE "INTERNSHIP programs" OR DE "EMPLOYMENT of people with mental illness" OR DE "YOUNG people not in education, employment, or training" OR DE "EMPLOYMENT of people with disabilities" OR DE "SUPPORTED employment" OR DE "VOCATIONAL rehabilitation" OR DE "COUNSELING of employees" OR DE "EMPLOYEE assistance programs" OR DE "EMPLOYMENT of welfare recipients" OR DE "EMPLOYEE benefits" OR DE "AFFIRMATIVE action programs" OR DE "EMPLOYMENT of minorities" OR DE "EMPLOYEE attitudes" OR DE "SERVICES for the unemployed" OR DE "SOCIAL work with the unemployed" OR DE "EMPLOYMENT policy")
2	TI ( ((includ* or inclus* or exclud* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*) N2 (employ* or unemploy* or job* or labor* or labour* or vocation* or occupation or occupations)) ) OR AB ( ((includ* or inclus* or exclud* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*) N2 (employ* or unemploy* or job* or labor* or labour* or vocation* or occupation or occupations)) ) OR KW ( ((includ* or inclus* or exclud* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*) N2 (employ* or unemploy* or job* or labor* or labour* or vocation* or occupation or occupations)) ) OR SU ( ((includ* or inclus* or exclud* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*) N2 (employ* or unemploy* or job* or labor* or labour* or vocation* or occupation or occupations)) )
3	TI (work* N1 (includ* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*)) OR AB (work* N1 (includ* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*)) OR KW (work* N1 (includ* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*)) OR SU (work* N1 (includ* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*))
4	TI ( ((subsid* or support*) N1 (wage* or salar* or income* or earning*)) ) OR AB ( ((subsid* or support*) N1 (wage* or salar* or income* or earning*)) ) OR KW ( ((subsid* or support*) N1 (wage* or salar* or income* or earning*)) ) OR SU ( ((subsid* or support*) N1 (wage* or salar* or income* or earning*)) )
5	TI ( ("practice placement*" or "individual placement*" or (place N1 train*)) ) OR AB ( ("practice placement*" or "individual placement*" or (place N1 train*)) ) OR KW ( ("practice placement*" or "individual placement*" or (place N1 train*)) ) OR SU ( ("practice placement*" or "individual placement*" or (place N1 train*)) )
6	TI ( ((Sick* or transitional or unemploy* or disability or employ*) N1 (benefit*)) ) OR AB ( ((Sick* or transitional or unemploy* or disability or employ*) N1 (benefit*)) ) OR KW ( ((Sick* or transitional or unemploy* or disability or employ*) N1 (benefit*)) ) OR SU ( ((Sick* or transitional or unemploy* or disability or employ*) N1 (benefit*)) )
7	TI ( ((introduc* or qualification* or skill* or "fast track") N1 (program* or cours*)) ) OR AB ( ((introduc* or qualification* or skill* or "fast track") N1 (program* or cours*)) ) OR KW (

	((introduc* or qualification* or skill* or "fast track") N1 (program* or cours*)) ) OR SU ( ((introduc* or qualification* or skill* or "fast track") N1 (program* or cours*)) )
8	TI ( ( ("Work assessment allowance*" or "employment service*" or "return to work" or rtw or reemploy* or "re employ*" or "back to work" or "job re-entry" or "job reentry" or "welfare to work" or conditionality or "activation polic*" or "labo#r activation" or "activation work" or "activation reform" or "activation program*" or NAV or (labo#r N1 welfare)) ) OR AB ( ( ("Work assessment allowance*" or "employment service*" or "return to work" or rtw or reemploy* or "re employ*" or "back to work" or "job re-entry" or "job reentry" or "welfare to work" or conditionality or "activation polic*" or "labo#r activation" or "activation work" or "activation reform" or "activation program*" or NAV or (labo#r N1 welfare)) ) OR KW ( ( ("Work assessment allowance*" or "employment service*" or "return to work" or rtw or reemploy* or "re employ*" or "back to work" or "job re-entry" or "job reentry" or "welfare to work" or conditionality or "activation polic*" or "labo#r activation" or "activation work" or "activation reform" or "activation program*" or NAV or (labo#r N1 welfare)) ) OR SU ( ( ("Work assessment allowance*" or "employment service*" or "return to work" or rtw or reemploy* or "re employ*" or "back to work" or "job re-entry" or "job reentry" or "welfare to work" or conditionality or "activation polic*" or "labo#r activation" or "activation work" or "activation reform" or "activation program*" or NAV or (labo#r N1 welfare)) )
9	TI ( (NEET or "street level bureaucrat*" or "employer engagement*") ) OR AB ( (NEET or "street level bureaucrat*" or "employer engagement*") ) OR KW ( (NEET or "street level bureaucrat*" or "employer engagement*") ) OR SU ( (NEET or "street level bureaucrat*" or "employer engagement*") )
10	TI ( ((frontline OR "front line") N0 (work* or manager* or service*)) ) OR AB ( ((frontline OR "front line") N0 (work* or manager* or service*)) ) OR KW ( ((frontline OR "front line") N0 (work* or manager* or service*)) ) OR SU ( ((frontline OR "front line") N0 (work* or manager* or service*)) )
11	S1 OR S2 OR S3 OR S4 OR S5 OR S6 OR S7 OR S8 OR S9 OR S10
12	( TI ( norway or norwegian* or scandi* or nordic* ) OR AB ( norway or norwegian* or scandi* or nordic* ) OR KW ( norway or norwegian* or scandi* or nordic* ) OR SU ( norway or norwegian* or scandi* or nordic* ) ) OR ( GE norway or norwegian* ) OR ( AF norway or norwegian* )
13	S11 AND S12
14	S11 AND S12 Limiters - Date of Publication: 20120101-20221231



## Academic Search Ultimate [via EBSCOhost]

#	Søk
S1	DE "SHELTERED workshops" OR DE "SUPPORTED employment" OR DE "EMPLOYMENT of people with disabilities" OR DE "VOCATIONAL rehabilitation" OR DE "INTERNSHIP programs" OR DE "EMPLOYEE training" OR DE "APPRENTICESHIP programs" OR DE "WORK experience (Employment)" OR DE "EMPLOYEE assistance programs" OR DE "EMPLOYEE well-being" OR DE "EMPLOYEE services" OR DE "COUNSELING of employees" OR DE "EMPLOYMENT of minorities" OR DE "OCCUPATIONAL training for minorities" OR DE "AFFIRMATIVE action programs" OR DE "LABOR incentives" OR DE "YOUNG people not in education, employment, or training" OR DE "OCCUPATIONAL training" OR DE "OCCUPATIONAL retraining" OR DE "VOCATIONAL guidance" OR DE "EMPLOYMENT of blind people" OR DE "EMPLOYMENT of deaf people" OR DE "RETURN to work programs" OR DE "EMPLOYMENT reentry" OR DE "JOB shadowing" OR DE "OCCUPATIONAL training for minorities" OR DE "EMPLOYMENT of welfare recipients" OR DE "VOCATIONAL training centers" OR DE "EMPLOYEE outplacement services" OR DE "SERVICES for the unemployed"
S2	TI ( ((includ* or inclus* or exclud* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*) N2 (employ* or unemploy* or job* or labor* or labour* or vocation* or occupation or occupations)) ) OR AB ( ((includ* or inclus* or exclud* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*) N2 (employ* or unemploy* or job* or labor* or labour* or vocation* or occupation or occupations)) ) OR KW ( ((includ* or inclus* or exclud* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*) N2 (employ* or unemploy* or job* or labor* or labour* or vocation* or occupation or occupations)) ) OR SU ( ((includ* or inclus* or exclud* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*) N2 (employ* or unemploy* or job* or labor* or labour* or vocation* or occupation or occupations)) )
S3	TI (work* N1 (inclus* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*)) OR AB (work* N1 (inclus* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*)) OR KW (work* N1 (inclus* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*)) OR SU (work* N1 (inclus* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*))
S4	TI ( ((subsid* or support*) N1 (wage* or salar* or income* or earning*)) ) OR AB ( ((subsid* or support*) N1 (wage* or salar* or income* or earning*)) ) OR KW ( ((subsid* or support*) N1 (wage* or salar* or income* or earning*)) ) OR SU ( ((subsid* or support*) N1 (wage* or salar* or income* or earning*)) )
S5	TI ( ("practice placement*" or "individual placement*" or (place N1 train*)) ) OR AB ( ("practice placement*" or "individual placement*" or (place N1 train*)) ) OR KW ( ("practice placement*" or "individual placement*" or (place N1 train*)) ) OR SU ( ("practice placement*" or "individual placement*" or (place N1 train*)) )
S6	TI ( ((Sick* or transitional or unemploy* or disability or employ*) N1 (benefit*)) ) OR AB ( ((Sick* or transitional or unemploy* or disability or employ*) N1 (benefit*)) ) OR KW ( ((Sick* or transitional or unemploy* or disability or employ*) N1 (benefit*)) ) OR SU ( ((Sick* or transitional or unemploy* or disability or employ*) N1 (benefit*)) )
S7	TI ( ((introduc* or qualification* or skill* or "fast track") N1 (program* or cours*)) ) OR AB ( ((introduc* or qualification* or skill* or "fast track") N1 (program* or cours*)) ) OR KW ( ((introduc* or qualification* or skill* or "fast track") N1 (program* or cours*)) ) OR SU ( ((introduc* or qualification* or skill* or "fast track") N1 (program* or cours*)) )

S8	TI ( ("Work assessment allowance*" or "employment service*" or "return to work" or rtw or reemploy* or "re employ*" or "back to work" or "job re-entry" or "job reentry" or "welfare to work" or conditionality or "activation polic*" or "labo#r activation" or "activation work" or "activation reform" or "activation program*" or NAV or (labo#r N1 welfare)) ) OR AB ( ("Work assessment allowance*" or "employment service*" or "return to work" or rtw or reemploy* or "re employ*" or "back to work" or "job re-entry" or "job reentry" or "welfare to work" or conditionality or "activation polic*" or "labo#r activation" or "activation work" or "activation reform" or "activation program*" or NAV or (labo#r N1 welfare)) ) OR KW ( ("Work assessment allowance*" or "employment service*" or "return to work" or rtw or reemploy* or "re employ*" or "back to work" or "job re-entry" or "job reentry" or "welfare to work" or conditionality or "activation polic*" or "labo#r activation" or "activation work" or "activation reform" or "activation program*" or NAV or (labo#r N1 welfare)) ) OR SU ( ("Work assessment allowance*" or "employment service*" or "return to work" or rtw or reemploy* or "re employ*" or "back to work" or "job re-entry" or "job reentry" or "welfare to work" or conditionality or "activation polic*" or "labo#r activation" or "activation work" or "activation reform" or "activation program*" or NAV or (labo#r N1 welfare)) )
S9	TI ( (NEET or "street level bureaucrat*" or "employer engagement*") ) OR AB ( (NEET or "street level bureaucrat*" or "employer engagement*") ) OR KW ( (NEET or "street level bureaucrat*" or "employer engagement*") ) OR SU ( (NEET or "street level bureaucrat*" or "employer engagement*") )
S10	TI ( ((frontline OR "front line") N0 (work* or manager* or service*)) ) OR AB ( ((frontline OR "front line") N0 (work* or manager* or service*)) ) OR KW ( ((frontline OR "front line") N0 (work* or manager* or service*)) ) OR SU ( ((frontline OR "front line") N0 (work* or manager* or service*)) )
S11	S1 OR S2 OR S3 OR S4 OR S5 OR S6 OR S7 OR S8 OR S9 OR S10
S12	( TI ( norway or norwegian* or scandi* or nordic* ) OR AB ( norway or norwegian* or scandi* or nordic* ) OR KW ( norway or norwegian* or scandi* or nordic* ) OR SU ( norway or norwegian* or scandi* or nordic* ) ) OR ( GE norway or norwegian* )
S13	S11 AND S12
S14	S11 AND S12 Limiters - Published Date: 20120101-20221231

### Applied Social Sciences Index & Abstracts (ASSIA)

#	Søk
S1	noft(((include* or inclus* or exclud* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*) NEAR/2 (employ* or unemploy* or job* or labor or labour or vocation* or occupation or occupations))) OR noft((work* NEAR/1 (inclus* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*))) OR noft(((subsid* or support*) NEAR/1 (wage* or salar* or income* or earning*))) OR noft(((“practice placement” or “individual placement”) or (place NEAR/1 train*))) OR noft(((Sick* or transitional or unemploy* or disability or employ*) NEAR/1 (benefit*))) OR noft(((introduc* or qualification* or skill* or “fast track”) NEAR/1 (program* or cours*))) OR noft(“Work assessment allowance*” or “employment service*” or “return to work” or rtw or reemploy* or “re employ*” or “back to work” or “job re-entry” or “job reentry” or “welfare to work” or conditionality or “activation polic*” or “labo?r activation” or “activation work” or “activation reform” or “activation program*” or NAV or (labo?r NEAR/1

	welfare))) OR noft((NEET or "street level bureaucrat*" or "employer engagement*")) OR noft(((frontline or "front line") NEAR/0 (work* or manager* or service*)))
S2	noft((Norway OR Norwegian* OR Scandi* OR Nordic*))
S3	S1 AND S2
S4	pd(20120101-20221231)
S5	S3 AND S4

## Scopus

#	Søk
1	(( AFFILCOUNTRY ( norway ) ) OR ( TITLE-ABS-KEY ( norway OR norwegian* OR scandi* OR nordic* ) ) ) AND ( ( TITLE-ABS-KEY ( ( frontline OR "front line" ) W/0 ( work* OR manager* OR service* ) ) ) OR ( TITLE-ABS-KEY ( neet OR "street level bureaucrat*" OR "employer engagement*" ) ) OR ( TITLE-ABS-KEY ( "Work assessment allowance*" OR "employment service*" OR "return to work" OR rtw OR reemploy* OR "re employ*" OR "back to work" OR "job re-entry" OR "job reentry" OR "welfare to work" OR conditionality OR "activation polic*" OR "labor activation" OR "labour activation" OR "activation work" OR "activation reform" OR "activation program*" OR nav OR ( ( labor OR labour ) W/1 welfare ) ) ) OR ( TITLE-ABS-KEY ( ( introduct* OR qualification* OR skill* OR "fast track" ) W/1 ( program* OR cours* ) ) ) OR ( TITLE-ABS-KEY ( ( sick* OR transitional OR unemploy* OR disability OR employ* ) W/1 ( benefit* ) ) ) OR ( TITLE-ABS-KEY ( "practice placement*" OR "individual placement*" OR ( place W/1 train* ) ) ) OR ( TITLE-ABS-KEY ( ( subsid* OR support* ) W/1 ( wage* OR salar* OR income* OR earning* ) ) ) OR ( TITLE-ABS-KEY ( work* W/1 ( inclus* OR exclus* OR integrat* OR participat* OR adjustment* OR resumption* ) ) ) OR ( TITLE-ABS-KEY ( ( includ* OR inclus* OR exclud* OR exclus* OR integrat* OR participat* OR adjustment* OR resumption* ) W/2 ( employ* OR unemploy* OR job* OR labor OR labour OR vocation* OR occupation OR occupations ) ) ) ) AND ( LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2012 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2013 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2014 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2015 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2016 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2017 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2018 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2019 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2020 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2021 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2022 ) )

## Web of Science

#	Søk
1	TS=((includ* or inclus* or exclud* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*) NEAR/2 (employ* or unemploy* or job* or labor* or labour* or vocation* or occupation or occupations))
2	TS=(work* NEAR/1 (inclus* or exclus* or integrat* or participat* or adjustment* or resumption*))
3	TS=((subsid* or support*) NEAR/1 (wage* or salar* or income* or earning*))
4	TS=("practice placement*" or "individual placement*" or (place NEAR/1 train*))
5	TS=((Sick* or transitional or unemploy* or disability or employ*) NEAR/1 (benefit*))
6	TS=((introduct* or qualification* or skill* or "fast track") NEAR/1 (program* or cours*))
7	TS=("Work assessment allowance*" or "employment service*" or "return to work" or rtw or reemploy* or "re employ*" or "back to work" or "job re-entry" or "job reentry" or "welfare to work" or conditionality or "activation polic*" or "labo\$r activation" or "activation work" or "activation reform" or "activation program*" or NAV or (labo\$r NEAR/1 welfare))
8	TS=(NEET or "street level bureaucrat*" or "employer engagement*")
9	TS=((frontline or "front line") NEAR/0 (work* or manager* or service*))

10	#9 OR #8 OR #7 OR #6 OR #5 OR #4 OR #3 OR #2 OR #1
11	TS=(Norway or Norwegian* or Scandi* or Nordic*)
12	CU=(Norway)
13	#11 OR #12
14	#13 AND #10
15	PY=2012-2022
16	#15 AND #14

## Oria

Komponent	Søkestrenger
Aktører	((bruker* OR mottaker* OR deltaker*) AND (NAV OR velferdsetaten))  ((bakkebyråkrat* OR frontlinje* OR veileder* OR saksbehandler* OR jobbspesialist* OR arbeidsgiver*) AND (NAV OR velferdsetaten))
Virkemidler	arbeidsinklu* OR arbeidslivsinklu* OR arbeidsavklaring* OR arbeidstrening arbeidsrettet OR arbeidsretta OR "arbeid med bistand" OR "individuell jobbstøtte" "raskere tilbake" OR "tilbakeføring til arbeid" OR "tilbake til arbeid" kvalifiserings* OR sykepenge* OR uføre* OR dagpenge* sosialpolitikk OR sosialhjelp OR "sosiale tjenester" OR pleiepenger OR trygd inntektssikring OR lønnstilskudd* OR overgangsstønad OR tiltakspenger OR omsorgspenger OR helseytelse* OR "helserelaterte ytelse*" aktiverings* OR aktivitetsplan* OR aktivitetsplikt* OR jobbklubb* OR arbeidstrening arbeidsmarkedstiltak* OR arbeidslinje* OR "inkluderende arbeidsliv" OR "inkluderende arbeid" OR behovsvurdering* arbeidsevne* OR restarbeidsevne*
Organisering og styring	"NAV reform" OR "NAV reformen" OR "NAV partnerskap" OR "NAV partner" "NAV kontor" OR "NAV kontoret" OR "NAV kontorer" OR "NAV kontorene" "NAV leder" OR "NAV lederen" OR "NAV ledere" OR "NAV lederne" ((tiltaksarrangør* OR kanalstrategi* OR digitalisering OR "integreerte tjenester" OR "helhetlige tjenester") AND (NAV OR velferdsetaten)) "arbeid og velferd" OR arbeidsmarkedsbedrift*

## BASE: Bielefeld academic search engine

arbeidsinklu\* OR arbeidsrettet OR "nav kontor" OR "raskere tilbake" doctype:(11\* 12\* 13 14 15 19 7) year:[2012 TO 2022]

## ILO labordiscovery

Title contains norway OR Norwegian OR Subject contains norway OR norwegian

SCOPE: ILO Publications / All ILO publications

Publication Date: 2012-2022 Ikke inkludert; Language: Spanish ;Language: French

### **Google Scholar via Publish or Perish 7**

arbeidsinkludering|arbeidsrettet|"nav kontor"|"raskere tilbake"

Avgrensing år: 2012-2023, og et tak på de 500 første

## **Vedlegg 2: Nettskjema for dataekstraksjon og koding**

## Hva er arbeidets ID-nummer?

\_\_\_\_\_

## Skal arbeidet (fortsatt) inkluderes i kunnskapsoversikten?

- Ja, det skal inkluderes
- Nei, det skal ekskluderes

## Årsak til eksklusjon:

\_\_\_\_\_

## År, publikasjonstype, format, språk og design

### Hvilket år er arbeidet publisert?

- 2012
- 2013
- 2014
- 2015
- 2016
- 2017
- 2018
- 2019
- 2020
- 2021
- 2022

### Hvilken publikasjonstype er teksten?

*Med grålitteratur menes her all litteratur som ikke er fagfellevurderte arbeider (f.eks. fagartikkel, forskningsrapport, bok, lærebok)*

- Vitenskapelig
- Grålitteratur
- Vet ikke

### Hvilken type (format) er arbeidet?

- Fagfellevurdert tidsskriftsartikkel
- Fagfellevurdert bokkapittel
- Fagfellevurdert monografi
- Forskningsrapport (ikke fagfellevurdert)
- Fagartikkel (ikke fagfellevurdert)
- Bok/lærebok (ikke fagfellevurdert)
- Annet

### Hvilket nivå er tidsskriftet på?

*Dette elementet vises kun dersom alternativet «Fagfellevurdert tidsskriftsartikkel» er valgt i spørsmålet «Hvilken type (format) er arbeidet?»*

- nivå 1
- nivå 2
- nivå x
- nivå 0
- ingen informasjon om nivå

### Hvilket språk er arbeidet skrevet på?

- Norsk
- Engelsk

### Hvilket forskningsdesign/metode er benyttet i arbeidet?

- Kvantitativ
- Kvalitativ
- Mixed-methods(kvantitativ og kvalitativ)
- Teoretisk bidrag
- Litteraturstudie/kunnskapsoppsummering (sekundærforskning)
- Mangler informasjon

## Disiplin/fagområde

### Hvilket fagområde disiplin/fagområde sorterer arbeidet under?

- Samfunnsvitenskap (f.eks. økonomi, sosiologi, psykologi, rettsvitenskap, sosialt arbeid)
- Medisinske fag (f.eks. kliniske medisinske fag, helsefag)
- Annet/undefinert

### Hvilket faggruppe innen samfunnsvitenskap sorterer arbeidet under?

*Dette elementet vises kun dersom alternativet «Samfunnsvitenskap (f.eks. økonomi, sosiologi, psykologi, rettsvitenskap, sosialt arbeid)» er valgt i spørsmålet «Hvilket fagområde disiplin/fagområde sorterer arbeidet under?»*

- Økonomi
- Sosiologi
- Statsvitenskap/organisasjonsteori
- Sosialantropologi
- Psykologi
- Rettsvitenskap
- Sosialt arbeid
- Annet/undefinert

### Hvilket faggruppe innen medisinske fag sorterer arbeidet under?

*Dette elementet vises kun dersom alternativet «Medisinske fag (f.eks. kliniske medisinske fag, helsefag)» er valgt i spørsmålet «Hvilket fagområde disiplin/fagområde sorterer arbeidet under?»*

- Kliniske medisinske fag
- Helsefag
- Annet/undefinert

## Institusjon/forskningsmiljø

### Hvor har førsteforfatter sin tilhørighet?

- Universitet (inkludert institutter underlagt universitet, f.eks. AFI og NOVA)
- Høyskole
- Forskningsinstitutt
- Annet (f.eks. NAV, SSB, FHI, Proba, Oslo Economics, helseforetak)

### Ved hvilket universitet har førsteforfatter sin tilhørighet?

*Dette elementet vises kun dersom alternativet «Universitet (inkludert institutter underlagt universitet, f.eks. AFI og NOVA)» er valgt i spørsmålet «Hvor har førsteforfatter sin tilhørighet?»*

- Nord universitet



- Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU)
- Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU)
- OsloMet - storbyuniversitetet
- Universitetet i Agder (UiA)
- Universitetet i Bergen (UiB)
- Universitetet i Oslo (UiO)
- Universitetet i Stavanger (UiS)
- Universitetet i Sørøst-Norge (USN)
- UiT - Norges arktiske universitet

### **Ved hvilken høyskole har førsteforfatter sin tilhørighet?**

*Dette elementet vises kun dersom alternativet «Høyskole» er valgt i spørsmålet «Hvor har førsteforfatter sin tilhørighet?»*

- Ansgar teologiske høyskole
- Arkitektur- og designhøgskolen
- Dronning Mauds minne høyskole
- Fjellhaug internasjonale høyskole
- Handelshøyskolen BI
- Høgskolen i Innlandet
- Høgskolen i Molde
- Høgskolen i Volda
- Høgskolen i Østfold
- Høgskolen på Vestlandet
- Høyskolen Kristiania
- Kunsthøgskolen i Oslo
- MF vitenskapelige høyskole
- NLA høyskolen
- Norges handelshøyskole
- Norges idrettshøyskole
- Norges musikkhøyskole
- Oslo nye høyskole
- Samisk høyskole
- VID vitenskapelige høyskole

### **Ved hvilket forskningsinstitutt har førsteforfatter sin tilhørighet?**

*Dette elementet vises kun dersom alternativet «Forskningsinstitutt» er valgt i spørsmålet «Hvor har førsteforfatter sin tilhørighet?»*

- Agderforskning
- CMI
- Fafo
- Fridtjof Nansens institutt
- Frischsenteret
- Institutt for samfunnsforskning (ISF)
- Møreforskning
- NIFU
- NORCE
- Nordlandsforskning
- NORSUS
- Norut samfunn
- NTNU samfunnsforskning
- NUPI
- PRIO
- SINTEF SNF
- Telemarksforskning
- Trøndelag forskning og utvikling
- Uni research
- Vestlandsforskning
- Østlandsforskning

## Ved hvilken annen institusjon har førsteforfatter sin tilhørighet?

*Dette elementet vises kun dersom alternativet «Annet (f.eks. NAV, SSB, FHI, Proba, Oslo Economics, helseforetak)» er valgt i spørsmålet «Hvor har førsteforfatter sin tilhørighet?»*

- STAMI
- Folkehelseinstituttet (FHI)
- Statistisk sentralbyrå (SSB)
- NAV
- Proba
- Oslo Economics
- Helseforetak
- Annet

## Beskriv ved hvilken annen institusjon førsteforfatter har sin tilhørighet

*Dette elementet vises kun dersom alternativet «Annet» er valgt i spørsmålet «Ved hvilken annen institusjon har førsteforfatter sin tilhørighet?»*

\_\_\_\_\_

## Sampublisering og internasjonalt medforfatterskap

### Er arbeidet en sampublikasjon?

- Nei (alle forfattere fra samme institusjon)
- Ja (to eller flere institusjoner representert på forfatterlisten)
- Mangler informasjon

### Er arbeidet samskrevet med forfattere med utenlandsk tilhørighet (internasjonalt (med)forfatterskap)?

- Nei (kun forfattere med tilhørighet ved norske institusjoner)
- Ja (en eller flere forfattere med tilhørighet ved utenlandsk(e) institusjon(er))
- Alle forfattere har tilhørighet ved institusjon i utlandet
- Mangler informasjon

## Grad av sitering

### Hvor mange ganger er arbeidet sitert?

\_\_\_\_\_

## Tematisk sortering

### Hvilket tematisk område har arbeidet hovedfokus på?

- Aktører
- Virkemidler
- Organisering/styring
- Annet tema

### Hvilke aktører fokuserer arbeidet på?

*Dette elementet vises kun dersom alternativet «Aktører» er valgt i spørsmålet «Hvilket tematisk område har arbeidet hovedfokus på?»*

- Brukere (f.eks. brukere med psykiske lidelser, innvandrere/flyktninger, unge)
- Medarbeidere (f.eks. NAV-ansatte, helsepersonell, ansatte i arbeidsmarkedsbedrifter))
- Ledere (f.eks. ledere i NAV, ledere arbeidsmarkedsbedrifter)
- Arbeidsgivere
- Andre

### **Hvilke virkemidler fokuserer arbeidet på?**

*Dette elementet vises kun dersom alternativet «Virkemidler» er valgt i spørsmålet «Hvilket tematisk område har arbeidet hovedfokus på?»*

- Ytelser (f.eks. sosialhjelp, AAP, uføretrygd, pleie-/omsorgspenger)
- Tjenester/aktiviteter (f.eks. IPS, arbeidspraksis, arb.rettet rehabilitering)
- Annet

### **Hvilken type organisering/styring fokuserer arbeidet på?**

*Dette elementet vises kun dersom alternativet «Organisering/styring» er valgt i spørsmålet «Hvilket tematisk område har arbeidet hovedfokus på?»*

- Arbeidsprosesser (f.eks. aktivitetsplan, arbeidsevnevurdering)
- Virkemiddelbruk
- Koordinering (f.eks. internt i NAV, mellom NAV og andre aktører)
- Digitalisering
- Annet

### **Gi en beskrivelse av hvilket tematisk hovedområde arbeidet har hovedfokus på**

*Dette elementet vises kun dersom alternativet «Annet tema» er valgt i spørsmålet «Hvilket tematisk område har arbeidet hovedfokus på?»*

---

## **Vedlegg 3: Inkluderte arbeider etter ID-nummer**

## Referanser (sortert etter ID-nummer)

1. Ferragina, E. (2022). Welfare state change as a double movement: Four decades of retrenchment and expansion in compensatory and employment-oriented policies across 21 high-income countries. *Social Policy & Administration*, 56(5), 705-725.  
<https://doi.org/doi:10.1111/spol.12789>
2. Abdelgawad, A. A., Snaprud, M. H., Krogstie, J., & Brynn, R. (2012, May). Disabled people from welfare to jobs: A decision support tool. In K. Parmar., & Kher, R. (eds), *2012 Sixth Asia Modelling Symposium* (pp. 132-137). IEE. <https://doi.org/doi:10.1109/AMS.2012.24>
3. Adserà, A., Andersen, S., & Tønnessen, M. (2022). Does One Municipality Fit All? The Employment of Refugees in Norway Across Municipalities of Different Centrality and Size. *European Journal of Population*, 38(3), 547-575. <https://doi.org/doi:10.1007/s10680-022-09618-3>
4. Afonso, Ó. (2016). Effects of labour-market institutions on employment, wages, R&D intensity and growth in 27 OECD countries: From theory to practice. *Economic Modelling*, 53, 48-62.  
<https://doi.org/doi:10.1016/j.econmod.2015.11.009>
6. Aksnes, S. Y. (2017). Rethinking Vocational Rehabilitation through Institutional Ethnography. *Journal of Comparative Social Work*, 12(2), 100-122.  
<https://doi.org/doi:10.31265/jcsw.v12i2.151>
7. Aksnes, S. Y. (2019). Engaging employers in vocational rehabilitation: understanding the new significance of knowledge brokers. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 50(1), 73-84.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3233/JVR-180989>
8. Aksnes, S. Y., & Olsvold, N. (2019). Collaboration and trust: Expanding the concept of ruling relations. In R. W. B. Lund., & A. C. E. Nilsen (eds), *Institutional Ethnography in the Nordic Region* (pp. 138-150). Routledge. <https://doi.org/doi:10.4324/9780429019999-11>
9. Andreassen, T. A. (2021). Diversity clauses in job advertisements: Organisational reproduction of inequality?. *Scandinavian Journal of Management*, 37(4), 101180.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1016/j.scaman.2021.101180>
10. Alpino, M., Hauge, K. E., Kotsadam, A., & Markussen, S. (2022). Effects of dialogue meetings on sickness absence—Evidence from a large field experiment. *Journal of Health Economics*, 83, 102615.. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1016/j.jhealeco.2022.102615>
11. Andelic, N., Stevens, L. F., Sigurdardottir, S., Arango-Lasprilla, J. C., & Roe, C. (2012). Associations between disability and employment 1 year after traumatic brain injury in a working age population. *Brain Injury*, 26(3), 261-269.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3109/02699052.2012.654589>
12. Andersen, A. G., Markussen, S., & Røed, K. (2019). Local labor demand and participation in social insurance programs. *Labour Economics*, 61, 101767.  
<https://doi.org/doi:10.1016/j.labeco.2019.101767>
13. Andreassen, T. A. (2015). Reforming social services: the institutional and organizational context of the HUSK program. *Journal of evidence-informed social work*, 12(1), 32-49.  
<https://doi.org/doi:>
14. Andreassen, T. A. (2019). Measures of accountability and delegated discretion in activation work: lessons from the Norwegian Labour and Welfare Service. *European Journal of Social Work*, 22(4), 664-675. <https://doi.org/doi:10.1080/13691457.2018.1423548>

16. Andreassen, T. A., Breit, E., & Saltkjel, T. (2020). Research approaches to networked employment services: A systematic review. *Social policy & administration*, 54(7), 1179-1197. <https://doi.org/doi:10.1111/spol.12597>
17. Andreassen, T. A., & Fossetol, K. (2014). Changing institutional logics: Governance in norwegian policy for labour market inclusion. *Tidsskrift for samfunnsforskning*, 55(2), 173-202.
18. Andreassen, T. A., & Natland, S. (2022). The meaning of professionalism in activation work: frontline managers' perspectives. *European Journal of Social Work*, 25(4), 630-642. <https://doi.org/doi:10.1080/13691457.2020.1783212>
19. Andreassen, T. A., & Solvang, P. K. (2021). Returning to work or working on one's rehabilitation: Social identities invoked by impaired workers and professionals in health care and employment services. *Sociology of Health & Illness*, 43(3), 575-590. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1111/1467-9566.13241>
22. Anner, J., Brage, S., Donceel, P., Falez, F., Freudenstein, R., Oancea, C., & de Boer, W. E. L. (2013). Validation of the EUMASS Core Set for medical evaluation of work disability. *Disability and rehabilitation*, 35(25), 2147-2156. <https://doi.org/doi:10.3109/09638288.2013.771709>
24. Ask, T., & Magnussen, L. H. (2015). Supervisors' strategies to facilitate work functioning among employees with musculoskeletal complaints: a focus group study. *The Scientific World Journal*, 2015, Article ID 865628. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1155/2015/865628>
26. Backhans, M. C., Mosedale, S., Bruce, D., Whitehead, M., & Burström, B. (2016). What is the impact of flexicurity on the chances of entry into employment for people with low education and activity limitations due to health problems? A comparison of 21 European countries using Qualitative Comparative Analysis (QCA). *BMC public health*, 16(1), 1-15. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12889-016-3482-2>
28. Bakkeli, V. (2022). Evidence-based activation work and service individualisation: client and frontline worker experiences with a standardised intervention. *European Journal of Social Work*, 1-13. <https://doi.org/doi:10.1080/13691457.2022.2083085>
30. Bakkeli, V., & Breit, E. (2022). From "what works" to "making it work": A practice perspective on evidence-based standardization in frontline service organizations. *Social Policy & Administration*, 56(1), 87-102.. <https://doi.org/doi:10.1111/spol.12757>
31. Ballo, J. G. (2020). Labour market participation for young people with disabilities: the impact of gender and higher education. *Work, Employment and Society*, 34(2), 336-355. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/0950017019868139>
32. Ballo, J. G., Heglum, M. A., Nilsen, W., & Bernstrøm, V. H. (2022). Can adolescent work experience protect vulnerable youth? A population wide longitudinal study of young adults not in education, employment or training (NEET). *Journal of Education and Work*, 35(5), 502-520. <https://doi.org/doi:10.1080/13639080.2022.2099534>
33. Bania, E. V., Eckhoff, C., & Ekornes, S. M. (2022). Against All Odds? Sami Women's Lower NEET Experience in An Arctic Context. *Journal of Ethnic and Cultural Studies*, 9(2), 234-247.. <https://doi.org/doi:10.29333/ejecs/1133>
34. Bania, E. V., Eckhoff, C., & Kvernmo, S. (2019). Not engaged in education, employment or training (NEET) in an Arctic sociocultural context: the NAAHS cohort study. *BMJ open*, 9(3), e023705. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1136/bmjopen-2018-023705>
36. Barth, E., Keute, A. L., Schøne, P., von Simson, K., & Steffensen, K. (2021). NEET status and early versus later skills among young adults: Evidence from linked register-PIAAC

data. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 65(1), 140-152.

<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/00313831.2019.1659403>

37. Basten, C., Fagereng, A., & Telle, K. (2014). Cash-on-hand and the Duration of Job Search: Quasi-experimental Evidence from Norway. *The economic journal*, 124(576), 540-568.

<https://doi.org/doi:10.1111/ecoj.12135>

38. Bastnes Lie, Ø., & Paaske, J. J. (2013). The relationship between cognitive impairment and assistive technology: Implications for effective aid use. In P. Encarnação., L. Azevedo., G.J. Gelderblom., A. Newell., & N. E. Mathiassen (eds), *Assistive technology: From research to practice* (pp. 1332-1337). IOS Press. <https://doi.org/doi:10.3233/978-1-61499-304-9-1332>

41. Bekkedal, T. (2020). The Internal, Systemic and Constitutional Integrity of EU Regulation 883/2004 on the Coordination of Social Security Systems: Lessons from a Scandal. *Oslo Law Review*, 7(3), 145-167. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN.2387-3299-2020-03-02>

42. Berg, J. E. (2013). Benefits of returning to work after ECT. *The Journal of ECT*, 29(1), 29-32. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1097/YCT.0b013e3182624c71>

43. Bergvik, S., Sørli, T., & Wynn, R. (2012). Coronary patients who returned to work had stronger internal locus of control beliefs than those who did not return to work. *British Journal of Health Psychology*, 17(3), 596-608. <https://doi.org/doi:>

45. Berthung, E., Gutacker, N., Friberg, O., Abelsen, B., & Olsen, J. A. (2021). Who keeps on working? The importance of resilience for labour market participation. *Plos one*, 16(10), e0258444. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0258444>

46. Bhuller, M., Dahl, G. B., Løken, K. V., & Mogstad, M. (2020). Incarceration, recidivism, and employment. *Journal of Political Economy*, 128(4), 1269-1324. <https://doi.org/doi:10.1086/705330>

48. Birkelund, G. E., Heggebø, K., & Rogstad, J. (2017). Additive or multiplicative disadvantage? The scarring effects of unemployment for ethnic minorities. *European Sociological Review*, 33(1), 17-29. <https://doi.org/doi:10.1093/esr/jcw030>

49. Bjørnshagen, V. (2021). The mark of mental health problems. A field experiment on hiring discrimination before and during COVID-19. *Social Science & Medicine*, 283, 114181. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114181>

50. Bjorvatn, K., Ekström, M., & Pires, A. J. G. (2021). Setting goals for keystone habits improves labor market prospects and life satisfaction for unemployed youth: Experimental evidence from Norway. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 188, 1109-1123. <https://doi.org/doi:10.1016/j.jebo.2021.06.013>

51. Bjørnshagen, V., & Ugreninov, E. (2021). Labour market inclusion of young people with mental health problems in Norway. *Alter*, 15(1), 46-60. <https://doi.org/doi:10.1016/j.alter.2020.06.014>

52. Blekesaune, M. (2012). Job insecurity and sickness absence: correlations between attrition and absence in 36 occupational groups. *Scandinavian journal of public health*, 40(7), 668-673. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1403494812459816>

53. Bliksvær, T. (2018). Disability, Labour Market Participation and the Effect of Educational Level: Compared to What? *Scandinavian Journal of Disability Research*, 20(1), 6-17. <https://doi.org/doi:10.16993/sjdr.3>

54. Blomberg, H., Kroll, C., Kallio, J., & Erola, J. (2013). Social workers' perceptions of the causes of poverty in the Nordic countries. *Journal of European Social Policy*, 23(1), 68-82. <https://doi.org/doi:10.1177/0958928712456575>

56. Bøe Lunde, H. M., Telstad, W., Grytten, N., Kyte, L., Aarseth, J., Myhr, K. M., & Bø, L. (2014). Employment among patients with multiple sclerosis-a population study. *PLoS one*, 9(7), e103317. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0103317>
57. Böheim, R., & Leoni, T. (2018). Sickness and disability policies: Reform paths in OECD countries between 1990 and 2014. *International Journal of Social Welfare*, 27(2), 168-185. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1111/ijsw.12295>
58. Bøhn, S. K. H., Vandraas, K., Kiserud, C. E., Dahl, A. A., Ewertz, M., Lie, H. C., ... & Reinertsen, K. V. (2022). Abstract PD5-09: Work status changes and associated factors in a nationwide sample of 1324 Norwegian long-term breast cancer survivors. *Cancer Research*, 82(4\_Supplement), PD5-09. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1158/1538-7445.SABCS21-PD5-09>
60. Bonoli, G., & Liechti, F. (2018). Good intentions and Matthew effects: access biases in participation in active labour market policies. *Journal of European Public Policy*, 25(6), 894-911. <https://doi.org/doi:10.1080/13501763.2017.1401105>
61. Bonsaksen, T., Fouad, M., Skarpaas, L., Nordli, H., Fekete, O., & Stimo, T. (2016). Characteristics of Norwegian clubhouse members and factors associated with their participation in work and education. *British Journal of Occupational Therapy*, 79(11), 669-676.
63. Brage, S., Konráðsdóttir, Á. D., & Lindenger, G. (2014). Work disability evaluation. I R. Escorpizo, S. Brage, D. Homa, & G. Stucki (Red) *Handbook of vocational rehabilitation and disability evaluation: application and implementation of the ICF* (s. 107-139). Cham: Springer International Publishing. [https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/978-3-319-08825-9\\_6](https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/978-3-319-08825-9_6)
64. Bratberg, E., & Naz, G. (2014). Does paternity leave affect mothers' sickness absence?. *European Sociological Review*, 30(4), 500-511. <https://doi.org/doi:10.1093/esr/jcu058>
65. Bratberg, E., Nilsen, O. A., & Vaage, K. (2015). Assessing the intergenerational correlation in disability pension reciprocity. *Oxford Economic Papers-New Series*, 67(2), 205-226. <https://doi.org/doi:10.1093/oep/gpu028>
67. Bratsberg, B., Raaum, O., & Røed, K. (2021). Excess churn in integrated labor markets. *Journal of Population Economics*, 34(3), 865-892. <https://doi.org/doi:10.1007/s00148-020-00795-1>
68. Brataas, H. V., & Evensen, A. E. (2016). Life stories of people on sick leave from work because of mild mental illness, pain and fatigue. *Work*, 53(2), 285-291.. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3233/WOR-152106>
69. Breidahl, K. N. (2012). Immigrant-targeted activation policies: A comparison of the approaches in the Scandinavian welfare states. *Social Policy Review*, 117-136 <https://doi.org/doi:>
70. Breidahl, K. N. (2017). Scandinavian exceptionalism? Civic integration and labour market activation for newly arrived immigrants. *Comparative Migration Studies*, 5(1), 1-19. <https://doi.org/doi:10.1186/s40878-016-0045-8>
71. Breimo, J. P., Anvik, C. H., & Olsen, T. (2021). The shifting roles of employers: at the intersection of employment and social work. A case study from Norway. *Social Work & Social Sciences Review*, 22(2), 116. <https://doi.org/doi:>
72. Breimo, J. P., Sandvin, J. T., & Thommesen, H. (2016). Activation for Whom? Experiences of the Transition to Adulthood and Adapting to Norwegian Activation Policies. *Revista de Asistentia Sociala*, (2), 81-94. <https://doi.org/doi:>



73. Breit, E. (2014). Discursive practices of remedial organizational identity work: A study of the Norwegian labor and welfare administration. *Scandinavian Journal of Management*, 30(2), 231-241. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1016/j.scaman.2013.08.003>
74. Breit, E. (2014). Remedy through paradox? Constructions of internal legitimacy in a publicly discredited organization. *Management Communication Quarterly*, 28(4), 585-608. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/0893318914548896>
75. Breit, E., Andreassen, T. A., & Salomon, R. H. (2016). Modification of public policies by street-level organisations: an institutional work perspective. *Journal of Social Policy*, 45(4), 709-728. <https://doi.org/doi:10.1017/S0047279416000246>
76. Breit, E., Egeland, C., Loberg, I. B., & Rohnebaek, M. T. (2021). Digital coping: How frontline workers cope with digital service encounters. *Social Policy & Administration*, 55(5), 833-847. <https://doi.org/doi:10.1111/spol.12664>
77. Breit, E., Fossetøl, K., & Andreassen, T. A. (2018). From pure to hybrid professionalism in post-NPM activation reform: The institutional work of frontline managers. *Journal of Professions and Organization*, 5(3), 28-44. <https://doi.org/doi:10.1093/jpo/jox013>
78. Breit, E., Fossetøl, K., & Pedersen, E. (2018). A knowledge hierarchy in labour and welfare services? Evidence-based and practice-based knowledge in frontline service innovation. *International Social Security Review*, 71(4), 13-32. <https://doi.org/doi:10.1111/issr.12187>
80. Brekke, I., Berg, J. E., Sletner, L., & Jenum, A. K. (2013). Doctor-certified sickness absence in first and second trimesters of pregnancy among native and immigrant women in Norway. *Scandinavian Journal of Public Health*, 41(2), 166-173. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1403494812472005>
81. Brekke, K. R., Holmås, T. H., Monstad, K., & Straume, O. R. (2019). Competition and physician behaviour: Does the competitive environment affect the propensity to issue sickness certificates?. *Journal of health economics*, 66, 117-135. <https://doi.org/doi:https://doi.org/10.1016/j.jhealeco.2019.05.007>
82. Brendbekken, R., Eriksen, H. R., Grasdahl, A., Harris, A., Hagen, E. M., & Tangen, T. (2017). Return to work in patients with chronic musculoskeletal pain: multidisciplinary intervention versus brief intervention: a randomized clinical trial. *Journal of occupational rehabilitation*, 27, 82-91. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-016-9634-5>
83. Brendbekken, R., Vaktskjold, A., Harris, A., & Tangen, T. (2018). Predictors of return-to-work in patients with chronic musculoskeletal pain: A randomized clinical trial. *Journal of Rehabilitation Medicine*, 50(2), 193-199. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.2340/16501977-2296>
85. Brinchmann, B., Rinaldi, M., Sandtorv, E., Moe, C. F., McDaid, D., Killackey, E., & Mykletun, A. (2022). Are attitudes in employees of public employment service in line with the principles of individual placement and support? A questionnaire-based survey. *Social Policy & Administration*, 56(4), 681-692. <https://doi.org/doi:10.1111/spol.12828>
86. Brinchmann, B., Widding-Havneraas, T., Modini, M., Rinaldi, M., Moe, C. F., McDaid, D., Park, A. L., Killackey, E., Harvey, S. B., & Mykletun, A. (2020). A meta-regression of the impact of policy on the efficacy of individual placement and support. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 141(3), 206-220. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1111/acps.13129>
87. Brox, J. I., Skare, Ø., Mowinckel, P., Brox, J. S., Reikerås, O., & Schrøder, C. P. (2020). Sick leave and return to work after surgery for type II SLAP lesions of the shoulder: a secondary

analysis of a randomised sham-controlled study. *BMJ open*, 10(4), e035259.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1136/bmjopen-2019-035259>

88. Brunes, A., & Heir, T. (2022). Visual impairment and employment in Norway. *BMC public health*, 22(1), 648. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12889-022-13077-0>
89. Brusletto, B., Ihlebaek, C. M., Mjøsund, N. H., & Torp, S. (2020). From shaky grounds to solid foundations: A salutogenic perspective on return to work after cancer. *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*, 27(7), 524-535.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/11038128.2019.1663922>
90. Brusletto, B., Nielsen, R. A., Engan, H., Oldervoll, L., Ihlebæk, C. M., Mjøsund, N. H., & Torp, S. (2021). Labor-force participation and working patterns among women and men who have survived cancer: A descriptive 9-year longitudinal cohort study. *Scandinavian Journal of Public Health*, 49(2), 188-196. <https://doi.org/doi:10.1177/1403494820953330>
91. Brusletto, B., Torp, S., Ihlebæk, C. M., & Vinje, H. F. (2018). A five-phase process model describing the return to sustainable work of persons who survived cancer: a qualitative study. *European journal of oncology nursing*, 34, 21-27  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1016/j.ejon.2018.03.003>
92. Bråthen, M., van der Wel, K. A., & Løyland, B. (2020). Mental Health and Access to Active Labor Market Programs. *Nordic Journal of Working Life Studies*, 10(3), 23-41.  
<https://doi.org/doi:10.18291/njwls.v10i3.121843>
93. Braathen, T. N., Brage, S., Tellnes, G., & Eftedal, M. (2013). Psychometric properties of the readiness for return to work scale in inpatient occupational rehabilitation in Norway. *Journal of occupational rehabilitation*, 23, 371-380. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-012-9414-9>
94. Braathen, T. N., Brage, S., Tellnes, G., Irene, O., Chris, J., & Eftedal, M. (2014). A prospective study of the association between the readiness for return to work scale and future work participation in Norway. *Journal of occupational rehabilitation*, 24, 650-657.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-013-9497-y>
95. Braathen, T. N., Eftedal, M., Tellnes, G., & Haugli, L. (2015). Work inclusion: self-perceived change in work ability among persons in occupational rehabilitation. *Society, Health & Vulnerability*, 6(1), 26624. <https://doi.org/doi:10.3402/vgi.v6.26624>
97. Bugge, H. (2021). Welfare conditionality and democratic citizenship in Norway. *Journal of European Social Policy*, 31(2), 209-222. <https://doi.org/doi:10.1177/0958928720974179>
100. Bull, H., Ueland, T., Lystad, J. U., Evensen, S., Friis, S., Martinsen, E. W., & Falkum, E. (2015). Validation of the work behavior inventory. *Nordic Journal of Psychiatry*, 69(4), 300-306.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3109/08039488.2014.973902>
101. Bull, H., Ueland, T., Lystad, J. U., Evensen, S., Martinsen, E. W., Mueser, K., & Falkum, E. (2017). Apathy and vocational functioning-a 2-year follow-up. *Schizophrenia Bulletin*, 43(1), S205. <https://doi.org/doi:>
102. Bull, H., Ueland, T., Lystad, J. U., Evensen, S., Martinsen, E. W., & Falkum, E. (2016). Vocational functioning in schizophrenia spectrum disorders: does apathy matter?. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, 204(8), 599-605.  
<https://doi.org/doi:10.1097/NMD.0000000000000504>
103. Butenko, D., Rinaldi, M., Brinchmann, B., Brandseth, O. L., Killackey, E., & Mykletun, A. (2023). The personality profile of IPS employment specialists, and how it relates to job satisfaction: A

longitudinal cohort study. *Scandinavian Journal of Psychology*, 64(1), 71-79.  
<https://doi.org/doi:10.1111/sjop.12864>

104. Butenko, D., Rinaldi, M., Brinchmann, B., Killackey, E., Johnsen, E., & Mykletun, A. (2022). Turnover of IPS employment specialists: Rates and predictors. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 57(1), 23-32. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3233/JVR-221195>

105. Bütikofer, A., & Skira, M. M. (2018). Missing work is a pain: The effect of cox-2 inhibitors on sickness absence and disability pension receipt. *Journal of Human Resources*, 53(1), 71-122.  
<https://doi.org/doi:10.3368/jhr.53.1.0215-6958R1>

106. Calzada, I. (2012). Welfare program organization and legitimacy. A comparison of eleven OECD countries. *Revista Internacional de sociología*, 70(1), 39-75.  
<https://doi.org/doi:10.3989/ris.2010.02.11>

107. Carlsen, B., Lind, J. T., & Nyborg, K. (2020). Why physicians are lousy gatekeepers: Sicklisting decisions when patients have private information on symptoms. *Health Economics*, 29(7), 778-789. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1002/hec.4019>

108. Carnochan, S., & Austin, M. J. (2015). Redefining the bureaucratic encounter between service providers and service users: Evidence from the Norwegian HUSK projects. *Journal of evidence-informed social work*, 12(1), 64-79. <https://doi.org/doi:>

109. Chhabra, G. (2021). Social resilience in the labour market: learning from young adults with visual impairments in Oslo and Delhi. *YOUNG*, 29(5), 508-528.  
<https://doi.org/doi:10.1177/1103308820977397>

110. Chhabra, G. (2021). Turning a blind eye to employers' discrimination? Attitudinal barrier perceptions of vision impaired youth from Oslo and Delhi. *Disability & Society*, 36(10), 1688-1711.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/09687599.2020.1816905>

111. Christensen, T., Fimreite, A., & Lægred, P. (2014). Joined-Up Government for Welfare Administration Reform in Norway. *Public Organization Review*, 14(4), 439-456.  
<https://doi.org/doi:10.1007/s11115-013-0237-8>

112. Christiansen, S. G., & Moan, I. S. (2022). Employment trajectories among those treated for alcohol use disorder: A register-based cohort study. *Addiction*, 117(4), 913-924.  
<https://doi.org/doi:10.1111/add.15726>

113. Claussen, B., Smeby, L., & Bruusgaard, D. (2012). Disability Pension Rates Among Immigrants in Norway. *Journal of Immigrant and Minority Health*, 14(2), 259-263.  
<https://doi.org/doi:https://doi.org/10.1007/s10903-010-9430-9>

114. Clayton, S., Barr, B., Nylén, L., Burström, B., Thielen, K., Diderichsen, F., ... & Whitehead, M. (2012). Effectiveness of return-to-work interventions for disabled people: a systematic review of government initiatives focused on changing the behaviour of employers. *The European Journal of Public Health*, 22(3), 434-439. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1093/eurpub/ckr101>

115. Dagsvik, J. K., Kornstad, T., & Skjerpen, T. (2013). Labor force participation and the discouraged worker effect. *Empirical Economics*, 45(1), 401-433.  
<https://doi.org/doi:10.1007/s00181-012-0598-9>

116. Dagsvik, J. K., Strøm, S., & Locatelli, M. (2021). Marginal compensated effects in discrete labor supply models. *Journal of choice modelling*, 41, 100326.  
<https://doi.org/doi:10.1016/j.jocm.2021.100326>

117. Dahl, S., Steinsvik, E. A., Dahl, A. A., Loge, J. H., Cvancarova, M., & Fosså, S. D. (2014). Return to work and sick leave after radical prostatectomy: a prospective clinical study. *Acta Oncologica*, 53(6), 744-751. <https://doi.org/doi:10.3109/0284186X.2013.844357>
118. de Ridder, K., Pape, K., Krokstad, S., & Bjørngaard, J. H. (2015). Health in adolescence and subsequent receipt of social insurance benefits - The HUNT Study. *Tidsskrift for den Norske legeförening*, 135, 942-948. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.4045/tidsskr.14.0261>
119. De Ridder, K. A. A., Pape, K., Cuypers, K., Johnsen, R., Holmen, T. L., Westin, S., & Bjørngaard, J. H. (2013). High school dropout and long-term sickness and disability in young adulthood: a prospective propensity score stratified cohort study (the Young-HUNT study). *BMC Public Health*, 13(1), 1-9. <https://doi.org/doi:10.1186/1471-2458-13-941>
120. De Ridder, K. A., Pape, K., Johnsen, R., Westin, S., Holmen, T. L., & Bjørngaard, J. H. (2012). School dropout: a major public health challenge: a 10-year prospective study on medical and non-medical social insurance benefits in young adulthood, the Young-HUNT 1 Study (Norway). *J Epidemiol Community Health*, 66(11), 995-1000. <https://doi.org/doi:10.1136/jech-2011-200047>
121. de Rijk, A., Amir, Z., Cohen, M., Furlan, T., Godderis, L., Knezevic, B., ... & de Boer, A. (2020). The challenge of return to work in workers with cancer: employer priorities despite variation in social policies related to work and health. *Journal of Cancer Survivorship*, 14, 188-199. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s11764-019-00829-y>
122. de Vries, H., Fishta, A., Weikert, B., Rodriguez Sanchez, A., & Wegewitz, U. (2018). Determinants of Sickness Absence and Return to Work Among Employees with Common Mental Disorders: A Scoping Review. *Journal of occupational rehabilitation*, 28, 393-417. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-017-9730-1>
123. Dean, E. E., Garrels, V., Sigstad, H. M. H., & Wendelborg, C. (2022). Employer willingness to hire people with intellectual disability: The influence of employer experience, perception of work, and social responsibility. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 57(1), 85-95. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3233/JVR-221201>
124. Dewa, C. S., Loong, D., Bonato, S., & Joosen, M. C. (2015). The effectiveness of return-to-work interventions that incorporate work-focused problem-solving skills for workers with sickness absences related to mental disorders: a systematic literature review. *BMJ open*, 5(6), e007122. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1136/bmjopen-2014-007122>
125. Di Stasio, V., Lancee, B., Veit, S., & Yemane, R. (2021). Muslim by default or religious discrimination? Results from a cross-national field experiment on hiring discrimination. *Journal of Ethnic & Migration Studies*, 47(6), 1305-1326.
126. Djuve, A. B., & Kavli, H. C. (2015). Facilitating User Involvement in Activation Programmes: When Carers and Clerks Meet Pawns and Queens. *Journal of Social Policy*, 44(2), 235-254. <https://doi.org/doi:10.1017/s0047279414000804>
127. Djuve, A. B., & Kavli, H. C. (2019). Refugee integration policy the Norwegian way—why good ideas fail and bad ideas prevail. *Transfer: European Review of Labour and Research*, 25(1), 25-42. <https://doi.org/doi:10.1177/1024258918807135>
128. Drange, I., & Jakobsson, N. (2019). Incentive effects of cash benefits among young people. A natural experiment from Norway. *Journal of Social Policy*, 48(1), 107-125. <https://doi.org/doi:10.1017/s0047279418000302>
129. Dybvik, J. B., & Schönfelder, W. (2021). Between health, morality and pragmatics: common mental disorders and decision-making for disability benefits in the Norwegian welfare state. *Disability & Society*, 36(6), 904-924. <https://doi.org/doi:10.1080/09687599.2020.1768054>

130. Edwards, C. H., Tomba, G. S., Kristiansen, I. S., White, R., & De Blasio, B. F. (2019). Evaluating costs and health consequences of sick leave strategies against pandemic and seasonal influenza in Norway using a dynamic model. *BMJ open*, *9*(4), e027832. <https://doi.org/doi:10.1136/bmjopen-2018-027832>
131. Edwards, J. D., Kapoor, A., Linkewich, E., & Swartz, R. H. (2018). Return to work after young stroke: a systematic review. *International Journal of Stroke*, *13*(3), 243-256. <https://doi.org/doi:10.1177/1747493017743059>
132. Ernstsens, L., & Liliefjell, M. (2014). Physical functioning after occupational rehabilitation and returning to work among employees with chronic musculoskeletal pain and comorbid depressive symptoms. *Journal of Multidisciplinary Healthcare*, *7*, 55-63. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.2147/JMDH.S55828>
133. Eftedal, M., Kvaal, A. M., Ree, E., Øyeflaten, I., & Maeland, S. (2017). How do occupational rehabilitation clinicians approach participants on long-term sick leave in order to facilitate return to work? A focus group study. *BMC Health Services Research*, *17*, 744. <https://doi.org/doi:10.1186/s12913-017-2709-y>
135. Eggebø, H., & Brekke, J. P. (2019). FAMILY MIGRATION AND INTEGRATION. *Nordic Journal of Migration Research*, *9*(4), 425-444. <https://doi.org/doi:10.2478/njmr-2019-00030>
136. Eichhorn, J. (2014). The (non-) effect of unemployment benefits: variations in the effect of unemployment on life-satisfaction between EU countries. *Social indicators research*, *119*(1), 389-404. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s11205-013-0474-9>
137. Eidsvaag, T. (2014). The activation line in social security and social assistance law: A human rights perspective. I H. S. Aasen, S. Gloppen, A. M. Magnussen., & E. Nilssen. (red.), *Juridification and Social Citizenship in the Welfare State* (s. 81-101). Edward Elgar Publishing.
138. Ellingsen-Dalskau, L. H., Morken, M., Berget, B., & Pedersen, I. (2016). Autonomy support and need satisfaction in prevocational programs on care farms: The self-determination theory perspective. *Work*, *53*(1), 73-85. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3233/WOR-152217>
139. Enehaug, H., Spjelkavik, O., Falkum, E., & Froyland, K. (2021). Workplace Inclusion Competence and Employer Engagement. *Nordic Journal of Working Life Studies*, *12*(1), 71-93. <https://doi.org/doi:>
140. Engeland, J., Strand, B. H., Innstrand, S. T., & Langballe, E. M. (2020). Employment and attendance in day care centres for people with mild intellectual disabilities – do age, gender, functional level or hospital admissions matter? *Journal of Intellectual Disability Research*, *64*(3), 197-208. <https://doi.org/doi:10.1111/jir.12709>
141. Engeland, J., Strand, B. H., Innstrand, S. T., & Langballe, E. M. (2021). Participation in employment and day care for adults with intellectual disabilities: Equal access for all?. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, *34*(3), 752-762. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1111/jar.12850>
142. Engeset, A., Söderström, S., & Vik, K. (2015). Day activity centres–work for people with intellectual disabilities: A Norwegian perspective. *Work*, *50*(2), 193-203. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3233/WOR-131734>
143. Eriksen, A. (2019). Reclaiming Responsibility: The Case of Welfare-to-Work Policy. *Journal of Social Policy*, *48*(3), 529-546. <https://doi.org/doi:10.1017/s0047279418000612>
144. Eriksen, A., & Molander, A. (2019). Welfare reform and public justification. *Policy Studies*, *40*(6), 628-647. <https://doi.org/doi:10.1080/01442872.2018.1538487>

145. Eriksson, R., & Ellingsen, P. (2020). Symbolic rationality in the public sector. *Journal of Organizational Change Management*, 33(5), 979-991.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1108/JOCM-09-2019-0292>
147. Esteban, E., Coenen, M., Ito, E., Gruber, S., Scaratti, C., Leonardi, M., ... & Sabariego, C. (2018). Views and experiences of persons with chronic diseases about strategies that aim to integrate and re-integrate them into work: A systematic review of qualitative studies. *International journal of environmental research and public health*, 15(5), 1022.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3390/ijerph15051022>
148. Etuknwa, A., Daniels, K., & Eib, C. (2019). Sustainable return to work: a systematic review focusing on personal and social factors. *Journal of occupational rehabilitation*, 29, 679-700..  
[https://doi.org/doi:](https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3390/ijerph15051022)
151. Evensen, S., Ueland, T., Lystad, J. U., Bull, H., Klungsoyr, O., Martinsen, E. W., & Falkum, E. (2017). Employment outcome and predictors of competitive employment at 2-year follow-up of a vocational rehabilitation programme for individuals with schizophrenia in a high-income welfare society. *Nordic Journal of Psychiatry*, 71, 180-187.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/08039488.2016.1247195>
152. Evensen, S., Wisløff, T., Lystad, J. U., Bull, H., Ueland, T., & Falkum, E. (2016). Prevalence, employment rate, and cost of schizophrenia in a high-income welfare society: a population-based study using comprehensive health and welfare registers. *Schizophrenia bulletin*, 42(2), 476-483.  
[https://doi.org/doi:](https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/08039488.2016.1247195)
153. Evensen, S., Wisløff, T., Lystad, J. U., Bull, H., Martinsen, E. W., Ueland, T., & Falkum, E. (2019). Exploring the potential cost-effectiveness of a vocational rehabilitation program for individuals with schizophrenia in a high-income welfare society. *BMC psychiatry*, 19(1), 1-10.  
<https://doi.org/doi:10.1186/s12888-019-2130-7>
154. Fadyl, J. K., Anstiss, D., Reed, K., Khoronzhevych, M., & Levack, W. M. (2020). Effectiveness of vocational interventions for gaining paid work for people living with mild to moderate mental health conditions: systematic review and meta-analysis. *BMJ open*, 10(10), e039699.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1136/bmjopen-2020-039699>
156. Falkum, E., Klungsoyr, O., Lystad, J. U., Bull, H. C., Evensen, S., Martinsen, E. W., ... & Ueland, T. (2017). Vocational rehabilitation for adults with psychotic disorders in a Scandinavian welfare society. *BMC psychiatry*, 17(1), 1-11.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12888-016-1183-0>
159. Fangen, K., & Paasche, E. (2013). Young adults of ethnic minority background on the Norwegian labour market: The interactional co-construction of exclusion by employers and customers. *Ethnicities*, 13(5), 607-624. <https://doi.org/doi:10.1177/1468796812467957>
160. Farholm, A., Halvari, H., Niemiec, C. P., Williams, G. C., & Deci, E. L. (2017). Changes in return to work among patients in vocational rehabilitation: a self-determination theory perspective. *Disability and rehabilitation*, 39(20), 2039-2046.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/09638288.2016.1215559>
161. Ferman, B., Torsvik, G., & Vaage, K. (2023). Skipping the doctor: evidence from a case with extended self-certification of paid sick leave. *Journal of Population Economics*, 1-37.  
<https://doi.org/doi:10.1007/s00148-021-00841-6>
162. Fernandes, A. G. (2013). Ethnification of new social risks: programmes for preparing newly arrived immigrants for (working) life in Sweden, Denmark and Norway. In I. Harsløf & R. Ulmestig (Eds), *Changing social risks and social policy responses in the Nordic welfare states* (pp. 189-219). London: Palgrave Macmillan UK. [https://doi.org/doi:10.1057/9781137267191\\_9](https://doi.org/doi:10.1057/9781137267191_9) NB: her fylte jeg

inn Brasil og utenlandsk inst fordi det var det som kom opp først, men det ser ut som hun har OsloMet tilhørighet - retter du I SPSS?

163. Fernandes, A. G. (2015). (Dis)Empowering New Immigrants and Refugees Through Their Participation in Introduction Programs in Sweden, Denmark, and Norway. *Journal of Immigrant & Refugee Studies*, 13(3), 245-264.  
<https://doi.org/doi:10.1080/15562948.2015.1045054>
164. Ferrarini, T., Nelson, K., & Sjöberg, O. (2014). Decomposing the effect of social policies on population health and inequalities: An empirical example of unemployment benefits. *Scandinavian Journal of Public Health*, 42(7), 635-642.  
<https://doi.org/doi:10.1177/1403494814546349>
165. Filges, T., Smedslund, G., & Jørgensen, A.-M. K. (2018). Active Labour Market Programme Participation for Unemployment Insurance Recipients. *Research on Social Work Practice*, 28(6), 653-681. <https://doi.org/doi:10.1177/1049731516630385>
167. Finne, J., Ekeland, T. J., & Malmberg-Heimonen, I. (2022). Social workers use of knowledge in an evidence-based framework: a mixed methods study. *European journal of social work*, 25(3), 443-456. <https://doi.org/doi:10.1080/13691457.2020.1783214>
168. Finnes, A., Enebrink, P., Ghaderi, A., Dahl, J., Nager, A., & Öst, L. G. (2019). Psychological treatments for return to work in individuals on sickness absence due to common mental disorders or musculoskeletal disorders: a systematic review and meta-analysis of randomized-controlled trials. *International archives of occupational and environmental health*, 92, 273-293. [://doi.org/doi:10.1007/s00420-019-0150-0](https://doi.org/doi:10.1007/s00420-019-0150-0)
170. Fleten, N., Fyhn, T., & Tveito, T. H. (2019). Goal-focused group intervention; sustainable health improvement but no effect on work participation. *European Journal of Public Health*, 29(Supplement\_4), ckz185-332. <https://doi.org/10.1093/eurpub/ckz185.332>
171. Flodgren, G. M., & Berg, R. (2017). *Motivational interviewing as a method to facilitate return to work: a systematic review*. Folkehelseinstituttet. <https://doi.org/doi:10.1186/s12889-020-8382-9>
172. Foldal, V. S., Solbjør, M., Standal, M. I., Fors, E. A., Hagen, R., Bagoien, G., Johnsen, R., Hara, K. W., Fossen, H., Lochting, I., Eik, H., Grotle, M., & Aasdahl, L. (2021). Barriers and Facilitators for Implementing Motivational Interviewing as a Return to Work Intervention in a Norwegian Social Insurance Setting: A Mixed Methods Process Evaluation. *Journal of occupational rehabilitation*, 31, 785-795. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-021-09964-9>
173. Foldal, V. S., Standal, M. I., Aasdahl, L., Hagen, R., Bagoien, G., Fors, E. A., Johnsen, R., & Solbjør, M. (2020). Sick-listed workers' experiences with motivational interviewing in the return to work process: a qualitative interview study. *BMC public health*, 20, 276. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12889-020-8382-9>
175. Forslund, M. V., Arango-Lasprilla, J. C., Roe, C., Perrin, P. B., Sigurdardottir, S., & Andelic, N. (2014). Multi-level modelling of employment probability trajectories and employment stability at 1, 2 and 5 years after traumatic brain injury. *Brain injury*, 28(7), 980-986. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3109/02699052.2014.888770>
176. Forslund, M. V., Røe, C., Arango-Lasprilla, J. C., Sigurdardottir, S., & Andelic, N. (2013). Impact of personal and environmental factors on employment outcome two years after moderate-to-severe traumatic brain injury. *Journal of rehabilitation medicine*, 45(8), 801-807. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.2340/16501977-1168>

177. Foss, L., Gravseth, H. M., Kristensen, P., Claussen, B., Mehlum, I. S., & Skyberg, K. (2013). "Inclusive working life in Norway": a registry-based five-year follow-up study. *Journal of Occupational Medicine and Toxicology*, 8(1). <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/1745-6673-8-19>
178. Fossetstøl, B. (2019). Ethics, knowledge and ambivalence in social workers' professional self-understanding. *The British Journal of Social Work*, 49(7), 1968-1986. <https://doi.org/doi:10.1093/bjsw/bcy113>
179. Fossetstøl, K., Breit, E., Andreassen, T. A., & Klemsdal, L. (2015). Managing institutional complexity in public sector reform: Hybridization in front-line service organizations. *Public administration*, 93(2), 290-306. <https://doi.org/doi:10.1111/padm.12144>
180. Fosslund, T. (2013). Crossing borders—getting work: Skilled migrants' gendered labour market participation in Norway. *Norsk Geografisk Tidsskrift-Norwegian Journal of Geography*, 67(5), 276-283. <https://doi.org/doi:10.1080/00291951.2013.847854>
181. Fosslund, T. (2013). Negotiating future careers: A relational perspective on skilled migrants' labour market participation. *Journal of Management Development*, 32(2), 193-203. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1108/02621711311305692>
182. Fosslund, T. M. (2012). Highly skilled migration in the urban Arctic: a Norwegian case study on skilled migrant labour market integration. *Polar Record*, 48(3), 254-258. <https://doi.org/doi:10.1017/s0032247412000071>
184. Froud, R., Amundsen, P. A., Bartys, S., Battie, M., Burton, K., Foster, N. E., Johnsen, T. L., Pincus, T., Reneman, M. F., Smeets, R., Sveinsdottir, V., Wynne-Jones, G., & Underwood, M. (2021). Opportunities and challenges around adapting supported employment interventions for people with chronic low back pain: modified nominal group technique. *Disability and Rehabilitation*, 43(19), 2750-2757. <https://doi.org/doi:10.1080/09638288.2020.1716863>
185. Frøyland, K., Andreassen, T. A., & Innvær, S. (2019). Contrasting supply-side, demand-side and combined approaches to labour market integration. *Journal of Social Policy*, 48(2), 311-328. <https://doi.org/doi:10.1017/s0047279418000491>
186. Frøyland, K., & Terjesen, H. C. A. (2020). Workplace Perceptions of Older Workers and Implications for Job Retention. *Nordic Journal of Working Life Studies*, 10(2), 23-41. <https://doi.org/doi:>
187. Frøyland, K. (2016). Applicability of IPS principles to job inclusion of vulnerable youth. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 45(3), 249-265. <https://doi.org/doi:10.3233/JVR-160827>
188. Frøyland, K. (2019). Vital tasks and roles of frontline workers facilitating job inclusion of vulnerable youth. *European Journal of Social Work*, 22(4), 563-574. <https://doi.org/doi:10.1080/13691457.2018.1423547>
189. Frøyland, K., Schafft, A., & Spjelkavik, Ø. (2018). Tackling increasing marginalization: can support-side approaches contribute to work inclusion?. In H. Hvid., & E. Falkum. (Eds), *Work and Wellbeing in the Nordic Countries* (pp. 194-215). Routledge. <https://doi.org/doi:>
191. Fure, S. C., Howe, E. I., Andelic, N., Brunborg, C., Sveen, U., Røe, C., ... & Løvstad, M. (2021). Cognitive and vocational rehabilitation after mild-to-moderate traumatic brain injury: a randomised controlled trial. *Annals of physical and rehabilitation medicine*, 64(5), 101538. <https://doi.org/doi:10.1016/j.rehab.2021.101538>
192. Fyhn, T., Øverland, S., & Reme, S. E. (2021). Predictors of employment in people with moderate to severe mental illness participating in a randomized controlled trial of Individual



Placement and Support (IPS). *International Journal of Social Psychiatry*, 67(2), 150-157.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/0020764020934841>

193. Fyhn, T., Sveinsdottir, V., Reme, S. E., & Sandal, G. M. (2021). A mixed methods study of employers' and employees' evaluations of job seekers with a mental illness, disability, or of a cultural minority. *Work*, 70(1), 235-245. <https://doi.org/doi:10.3233/wor-213568>

194. Galaasen, A. M., Bruusgaard, D., & Claussen, B. (2012). Excluded from social security: rejections of disability pension applications in Norway 1998–2004. *Scandinavian journal of public health*, 40(2), 142-149. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1403494811435497>

195. Garrels, V., & Sigstad, H. M. H. (2019). Motivation for employment in Norwegian adults with mild intellectual disability: The role of competence, autonomy, and relatedness. *Scandinavian Journal of Disability Research*, 21(1), 250-261.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.16993/sjdr.639>

196. Garrels, V., & Sigstad, H. M. H. (2021). Employment for persons with intellectual disability in the Nordic countries: A scoping review. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 34(4), 993-1007. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1111/jar.12880>

197. Geiger, B. (2021). Disabled but not deserving? The perceived deservingness of disability welfare benefit claimants. *Journal of European Social Policy*, 31(3), 337-351.  
<https://doi.org/doi:10.1177/0958928721996652>

198. Gensby, U., Braathen, T. N., Jensen, C., & Eftedal, M. (2018). Designing a process evaluation to examine mechanisms of change in return to work outcomes following participation in occupational rehabilitation: a theory-driven and interactive research approach. *International Journal of Disability Management*, 13, e1. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1017/idm.2018.2>

199. Giermanowska, E., Raclaw, M., & Szawarska, D. (2021). Ideologies and Policies for Independent Life and Disability: Personal Assistance Services Supporting the Employment of People with Disabilities in Norway and Poland. *Polish Sociological Review*, 215(3), 405-424.  
<https://doi.org/doi:10.26412/psr215.07>

200. Gismervik, S. Ø., Fimland, M. S., Fors, E. A., Johnsen, R., & Rise, M. B. (2019). The acceptance and commitment therapy model in occupational rehabilitation of musculoskeletal and common mental disorders: a qualitative focus group study. *Disability and Rehabilitation*, 41(26), 3181-3191. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/09638288.2018.1490824>

201. Gismervik, S. Ø., Aasdahl, L., Vasseljen, O., Fors, E. A., Rise, M. B., Johnsen, R., ... & Fimland, M. S. (2020). Inpatient multimodal occupational rehabilitation reduces sickness absence among individuals with musculoskeletal and common mental health disorders: a randomized clinical trial. *Scandinavian journal of work, environment & health*, 46(4), 364. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.5271/sjweh.3882>

202. Gjengedal, R. G., Reme, S. E., Osnes, K., Lagerfeld, S. E., Blonk, R. W., Sandin, K., ... & Hjemdal, O. (2020). Work-focused therapy for common mental disorders: a naturalistic study comparing an intervention group with a waitlist control group. *Work*, 66(3), 657-667.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3233/WOR-203208>

203. Gjengedal, R. G., Lagerveld, S. E., Reme, S. E., Osnes, K., Sandin, K., & Hjemdal, O. (2021). The return-to-work self-efficacy questionnaire (RTW-SE): a validation study of predictive abilities and cut-off values for patients on sick leave due to anxiety or depression. *Journal of occupational rehabilitation*, 31, 664-673. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-021-09957-8>

204. Gjengedal, R. G., Osnes, K., Reme, S. E., Lagerveld, S. E., Johnson, S. U., Lending, H. D., ... & Hjemdal, O. (2022). Changes in depression domains as predictors of return to work in common mental disorders. *Journal of Affective Disorders*, 308, 520-527. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2022.04.080>
205. Gjerdalen, O. S., Lystad, J. U., Bull, H., Ringen, P. A., Røssberg, J. I., Martinsen, E. W., ... & Evensen, S. (2023). Vocational rehabilitation augmented with cognitive behavioral therapy or cognitive remediation for individuals with schizophrenia: a 5-year follow-up study. *Nordic Journal of Psychiatry*, 77(1), 23-30. <https://doi.org/10.1080/08039488.2022.2042598>
206. Gjerde, L. C., Knudsen, G. P., Czajkowski, N., Gillespie, N., Aggen, S. H., Røysamb, E., ... & Ørstavik, R. E. (2013). Genetic and environmental contributions to long-term sick leave and disability pension: a population-based study of young adult Norwegian twins. *Twin Research and Human Genetics*, 16(4), 759-766. <https://doi.org/10.1017/thg.2013.36>
207. Gjerde, L. C., Røysamb, E., Czajkowski, N., Knudsen, G. P., Ostby, K., Tambs, K., Kendler, K. S., Reichborn-Kjennerud, T., & Ørstavik, R. E. (2014). Personality disorders and long-term sick leave: A population-based study of young adult Norwegian twins. *Twin Research and Human Genetics*, 17(1), 1-9. <https://doi.org/10.1017/thg.2013.90>
208. Gjersøe, H. M. (2016). Regulating inflow or outflow: A comparison of the work capability assessments in the UK and Norway. *Journal of Social Policy*, 45(1), 141-158. <https://doi.org/10.1017/s0047279415000471>
209. Gjersøe, H. M. (2021). Frontline provision of integrated welfare and employment services: Organising for activation competency. *International Journal of Social Welfare*, 30(3), 280-290. <https://doi.org/10.1111/ijsw.12464>
210. Gjersøe, H. M., Leseth, A., & Vilhena, S. (2020). Frontline implementation of welfare conditionality in Norway: A maternalistic practice. *Social Policy & Administration*, 54(3), 491-504. <https://doi.org/10.1111/spol.12567>
211. Gjersøe, H. M. (2022). Providing help or restrictions? Frontline workers' understandings of behavioural conditionality for health-related social insurance and social assistance benefit in a joined-up governance context. *European Journal of Social Work*, 25(3), 430-442. <https://doi.org/10.1080/13691457.2021.1934412>
212. Gjersøe, H. M., & Leseth, A. (2021). Time to work - opposing political rationality with young peoples' experiences of working in a mandatory activation context in Norway. *Journal of Applied Youth Studies*, 4(2), 153-167. <https://doi.org/10.1007/s43151-021-00031-x>
213. Gjersøe, H. M., & Strand, A. H. (2021). The street-level organisation in-between employer needs and client needs: Creaming users by motivation in the Norwegian employment and welfare service (NAV). *Journal of Social Policy*, 52(3), 682-699. <https://doi.org/10.1017/S0047279421000933>
215. Gjertsen, H., Hardonk, S., & Ineland, J. (2021). Work inclusion for people with intellectual disabilities in three Nordic countries: The current policy and challenges. *Scandinavian Journal of Disability Research*, 23(1), 360-370. <https://doi.org/10.16993/sjdr.821>
216. Gjesdal, S., Holmaas, T. H., Monstad, K., & Hetlevik, Ø. (2018). New episodes of musculoskeletal conditions among employed people in Norway, sickness certification and return to work: a multiregister-based cohort study from primary care. *BMJ open*, 8(3), e017543. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2017-017543>

217. Giæver, F., Saksvik, P. Ø., & Thun, S. (2013). Psychologists authorizing sick leave -- Potential opportunities and challenges. *Nordic Psychology*, 65(1), 33-47. <https://doi.org/10.1080/19012276.2013.796082>
218. Godøy, A. (2016). Profiting from presenteeism? Effects of an enforced activation policy on firm profits. *Labour Economics*, 43, 122-128. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2016.06.012>
219. Godøy, A., & Røed, K. (2016). Unemployment Insurance and Underemployment. *Labour*, 30(2), 158-179. <https://doi.org/10.1111/labr.12066>
221. Goodall, G., Mjøen, O. M., Witsø, A. E., Horghagen, S., & Kvam, L. (2022). Barriers and facilitators in the transition from higher education to employment for students with disabilities: a rapid systematic review. *Frontiers in Education*, 7, 1-17. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.882066>
224. Greve, B., & Kvist, J. (2021). Nordic welfare state changes especially in the light of migration and the financial crisis. In B. Greve. (Ed.), *Handbook on austerity, populism and the welfare state* (p. 143-154). Edward Elgar Publishing.
227. Grøvle, L., Haugen, A. J., Keller, A., Natvig, B., Brox, J. I., & Grotle, M. (2012). Poor agreement found between self-report and a public registry on duration of sickness absence. *Journal of clinical epidemiology*, 65(2), 212-218. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2011.05.009>
228. Gubrium, E., Harsløf, I., & Lødemel, I. (2014). Norwegian activation reform on a wave of wider welfare state changes. A critical assessment. In I. Lødemel & A. Moreira (Eds.), *Activation or workfare? Governance and the neo-liberal convergence* (p. 19-46). Oxford University Press.
229. Gubrium, E., Johnstone, L., & Lødemel, I. (2016). Building dignity? Tracing rights, discretion, and negotiation within a Norwegian labor activation program. *International Journal of Social Quality*, 6(2), 52-70. <https://doi.org/10.3167/IJSQ.2016.060205>
230. Gubrium, E., & Leirvik, M. S. (2022). Taking time seriously: Biographical circumstance and immigrant labor integration experience. *Journal of International Migration and Integration*, 23(1), 303-320. <https://doi.org/10.1007/s12134-021-00830-4>
231. Gubrium, E. K. (2013). Participant meaning-making along the work trajectory of a labour activation programme. In J. F. Gubrium & M. Järvinen (Eds.), *Turning troubles into problems. Clientization in human services* (s. 137-154). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203798010>
232. Gubrium, E. K., & Guilherme, A. F. (2014). Policing Norwegian welfare: Disciplining and differentiating within the bottom rungs. *Social Inclusion*, 2(3), 5-17. <https://doi.org/10.17645/si.v2i3.35>
233. Gubrium, E. K., Leibetseder, B., Dierckx, D., & Raeymaeckers, P. (2017). Investing in work: exclusionary inclusion in Austria, Belgium and Norway. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 37(9), 605-622. <https://doi.org/10.1108/ijssp-01-2017-0001>
234. Gunnarsdottir, H. K., Vidarsdottir, H., Rafnsdottir, G. L., Tryggvadottir, L., Olafsdottir, E. J., & Lindbohm, M. L. (2013). Employment participation and work experience of male cancer survivors: a NOCWO study. *Work*, 46(4), 385-393. <https://doi.org/10.3233/wor-131674>

235. Gunnes, M. W., Lie, R. T., Bjørge, T., Syse, A., Ruud, E., Wesenberg, F., & Moster, D. (2016). Economic independence in survivors of cancer diagnosed at a young age: A Norwegian national cohort study. *Cancer*, 122(24), 3873-3882. <https://doi.org/10.1002/cncr.30253>
237. Gustavsson, A., Wendelborg, C., & Tøssebro, J. (2021). Educated for welfare services- the hidden curriculum of upper secondary school for students with intellectual disabilities. *British Journal of Learning Disabilities*, 49(4), 424-432. <https://doi.org/10.1111/bld.12418>
238. Gyüre, K., Tøge, A. G., & Malmberg-Heimonen, I. (2022). The effects of service coordination on disadvantaged parents' participation in activation programs and employment: a randomized controlled trial. *Research on Social Work Practice*, 32(4), 402-414. <https://doi.org/10.1177/10497315211046523>
239. Hadjar, A., & Kotitschke, E. (2021). How the welfare-state regime shapes the gap in subjective well-being between people with and without disabilities. *Kölner Zeitschrift Für Soziologie Und Sozialpsychologie*, 73(4), 501-525. <https://doi.org/10.1007/s11577-021-00805-4>
240. Hagelund, A. (2014). From economic incentives to dialogic nudging – The politics of change and inertia in Norwegian sickness insurance. *Journal of Social Policy*, 43(1), 69-85. <https://doi.org/10.1017/S0047279413000615>
241. Hagelund, A. (2016). The activating profession: coaching and coercing in the welfare services. *The International Journal of Public Sector Management*, 29(7), 725-739. <https://doi.org/10.1108/IJPSM-02-2016-0036>
242. Hagelund, A., & Bryngelson, A. (2014). Change and resilience in welfare state policy. The politics of sickness insurance in Norway and Sweden. *Social Policy & Administration*, 48(3), 300-318. <https://doi.org/10.1111/spol.12009>
244. Hakvaag, T. C., Knapstad, M., Bjørnstad, J. R., & Tjora, T. (2022). A scoping review of Scandinavian studies of sick-listed' and social insurance officers' experiences of their encounters'. *Social Policy & Administration*, 56(4), 595-616. <https://doi.org/10.1111/spol.12796>
246. Halleland, H. B., Sørensen, L., Posserud, M. B., Haavik, J., & Lundervold, A. J. (2019). Occupational status is compromised in adults with ADHD and psychometrically defined executive function deficits. *Journal of Attention Disorders*, 23(1), 76-86. <https://doi.org/10.1177/1087054714564622>
247. Halvorsen, R., & Hvinden, B. (2014). Nordic reforms to improve the labour market participation of vulnerable youth: An effective new approach? *International Social Security Review*, 67(2), 29-47. <https://doi.org/10.1111/issr.12037>
248. Halvorsen, R., Hvinden, B., Kuivalainen, S., & Schoyen, M. A. (2018). A new approach to promoting youth inclusion in the labour market? Disability in the Nordic welfare states. In R. Halvorsen., & B. Hvinden (Eds.), *Youth, diversity and employment. Comparative perspectives on labour market policies* (s. 127-149). Edward Elgar Publishing.
250. Hamnes, B., Rønningen, A., & Skarbø, A. (2017). Experiences of participating in return-to-work group programmes for people with musculoskeletal disorders: A focus group study. *Musculoskeletal Care*, 15(3), 272-280. <https://doi.org/10.1002/msc.1210>
251. Hanisch, H., & Solvang, P. K. (2019). The urge to work: normative ordering in the narratives of people on long-term sick leave. *Health Sociology Review*, 28(2), 126-139. <https://doi.org/10.1080/14461242.2019.1579664>

253. Hansen, H. C. (2018). Recognition and gendered identity constructions in labour activation. *International Journal of Social Welfare*, 27(2), 186-196. <https://doi.org/10.1111/ijsw.12294>
254. Hansen, H. C. (2019). Institutional paradoxes in norwegian labour activation. In R. W. B. Lund., & A. C. E. Nilsen. (reds.), *Institutional ethnography in the Nordic region* (pp. 151-162). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429019999-12>
255. Hansen, H. C. (2020). From problems to barriers: A bottom-up perspective on the institutional framing of a labour activation programme. *Social Policy and Society*, 19(1), 75-87. <https://doi.org/10.1017/s1474746419000241>
256. Hansen, H. C., & Gubrium, E. (2022). Moving forward, waiting or standing still? Service users' experiences from a Norwegian labour activation programme. *European Journal of Social Work*, 25(6), 1007-1018. <https://doi.org/10.1080/13691457.2022.2077316>
257. Hansen, H. C., & Gubrium, E. (2021). Activating the person in the changing situation: A dynamic analytical approach to labour activation. *Journal of Comparative Social Work*, 16(1), 61-84. <https://doi.org/10.31265/jcsw.v16i1.373>
258. Hansen, H. C., & Natland, S. (2017). The working relationship between social worker and service user in an activation policy context. *Nordic Social Work Research*, 7(2), 101-114. <https://doi.org/10.1080/2156857X.2016.1221850>
259. Hansen, H. T., & Lorentzen, T. (2019). Work and welfare-state trajectories in Norway over two decades: Has the goal of getting more people into work been achieved? *International Journal of Social Welfare*, 28(3), 246-259. <https://doi.org/10.1111/ijsw.12354>
260. Hansen, H.-T., Lundberg, K., & Syltevik, L. J. (2018). Digitalization, street-level bureaucracy and welfare users' experiences. *Social Policy and Administration*, 52(1), 67-90. <https://doi.org/10.1111/spol.12283>
261. Hansen, H.-T., Lundberg, K. G., & Syltevik, J. (2012). Stiller en ny tid samfunnsforskere overfor nye metodiske utfordringer? Forskning om brukererfaringer med Nav som case. *Sosiologisk Tidsskrift*, 20(3), 203-224. <https://doi.org/10.18261/issn1504-2928-2012-03-01>
262. Hansen, K. B., Haugstad, G. K., Grenness, S., Halck, B. E., Opheim, A., & Haugstad, T. S. (2016). Gruppebasert kognitiv og somatisk intervensjon – En klinisk forløpsstudie. *Tidsskrift for Norsk Psykologforening*, 53(11), 905-911.
264. Hanvold, T. N., Kristensen, P., Corbett, K., Hasting, R. L., & Mehlum, I. S. (2020). Long-term sickness absence among young and middle-aged workers in Norway: the impact of a population-level intervention. *BMC public health*, 20(1). <https://doi.org/10.1186/s12889-020-09205-3>
265. Hara, K. W., Bjørngaard, J. H., Brage, S., Borchgrevink, P. C., Halsteinli, V., Stiles, T. C., Johnsen, R., & Woodhouse, A. (2018). Randomized controlled trial of adding telephone follow-up to an occupational rehabilitation program to increase work participation. *Journal of Occupational Rehabilitation*, 28(2), 265-278. <https://doi.org/10.1007/s10926-017-9711-4>
266. Hara, K. W., Bjørngaard, J. H., Jacobsen, H. B., Borchgrevink, P. C., Johnsen, R., Stiles, T. C., Brage, S., & Woodhouse, A. (2018). Biopsychosocial predictors and trajectories of work participation after transdiagnostic occupational rehabilitation of participants with mental and somatic disorders: a cohort study. *BMC Public Health*, 18(1), 1-17. <https://doi.org/10.1186/s12889-018-5803-0>

267. Hara, K. W., Borchgrevink, P. C., Jacobsen, H. B., Fimland, M. S., Rise, M. B., Gismervik, S., & Woodhouse, A. (2018). Transdiagnostic group-based occupational rehabilitation for participants with chronic pain, chronic fatigue and common mental disorders. A feasibility study. *Disability and Rehabilitation*, *40*(21), 2516-2526. <https://doi.org/10.1080/09638288.2017.1339298>
268. Hardoy, I., Roed, K., von Simson, K., & Zhang, T. (2017). Initiatives to combat the labour market exclusion of youth in Northern Europe: A meta-analysis. In M. A. Malo., & A. M. Minguez (eds.), *European youth labour markets. Problems and policies* (pp. 235-251). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-68222-8\\_16](https://doi.org/10.1007/978-3-319-68222-8_16)
269. Harsløf, I., Nielsen, U. S., & Feiring, M. (2017). Danish and Norwegian hospital social workers' cross-institutional work amidst inter-sectoral restructuring of health and social welfare. *European Journal of Social Work*, *20*(4), 584-595. <https://doi.org/10.1080/13691457.2016.1188783>
271. Hashemi, N. S., Skogen, J. C., Sevic, A., Thørrisen, M. M., Rimstad, S. L., Sagvaag, H., Riper, H., & Aas, R. W. (2022). A systematic review and meta-analysis uncovering the relationship between alcohol consumption and sickness absence. When type of design, data, and sickness absence make a difference. *PLoS ONE*, *17*(1) e0262458, . <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0262458>
273. Hasting, R. L., Merkus, S. L., Hanvold, T. N., Kristensen, P., Gran, J. M., & Mehlum, I. S. (2022). Impact of the Norwegian agreement for a more inclusive working life on diagnosis-specific sickness absence in young adults: a difference-in-difference analysis. *BMC Public Health*, *22*(1). <https://doi.org/10.1186/s12889-022-12636-9>
275. Hauge, L. J., Nes, R. B., Kornstad, T., Kristensen, P., Irgens, L. M., Landolt, M. A., Eskedal, L. T., & Vollrath, M. E. (2015). Maternal sick leave due to psychiatric disorders following the birth of a child with special health care needs. *Journal of Pediatric Psychology*, *40*(8), 804-813. <https://doi.org/10.1093/jpepsy/jsv034>
276. Hauglann, B., Benth, J. S., Fosså, S. D., & Dahl, A. A. (2012). A cohort study of permanently reduced work ability in breast cancer patients. *Journal of Cancer Survivorship*, *6*(3), 345-356. <https://doi.org/10.1007/s11764-012-0215-0>
277. Hauglann, B. K., Šaltyté Benth, J., Fosså, S. D., Tveit, K. M., & Dahl, A. A. (2014). A controlled cohort study of sickness absence and disability pension in colorectal cancer survivors. *Acta Oncologica*, *53*(6), 735-743. <https://doi.org/10.3109/0284186X.2013.844354>
278. Haukenes, I., Farbu, E. H., Riise, T., & Tell, G. S. (2014). Physical health-related quality of life predicts disability pension due to musculoskeletal disorders: seven years follow-up of the Hordaland Health Study Cohort. *BMC Public Health*, *14*(1). <https://doi.org/10.1186/1471-2458-14-167>
279. Haukenes, I., Gjesdal, S., Rortveit, G., Riise, T., & Mæland, J. G. (2012). Women's higher likelihood of disability pension: the role of health, family and work. A 5-7 years follow-up of the Hordaland Health Study. *BMC Public Health*, *12*(1). <https://doi.org/10.1186/1471-2458-12-720>
280. H Haukenes, I., Löve, J., Hensing, G., Knudsen, A. K., Øverland, S., Vahtera, J., ... & Skogen, J. C. (2019). Inequity in disability pension: an intersectional analysis of the co-constitution of gender, education and age. The Hordaland Health Study. *Critical Public Health*, *29*(3), 302-313. <https://doi.org/10.1080/09581596.2018.1469730>

281. Haveraaen, L., Brouwers, E. P. M., Sveen, U., Skarpaas, L. S., Sagvaag, H., & Aas, R. W. (2017). The first six years of building and implementing a return-to-work service for patients with acquired brain injury. The rapid-return-to-work-cohort-study. *Journal of Occupational Rehabilitation*, 27(4), 623-632. <https://doi.org/10.1007/s10926-016-9693-7>
282. Haveraaen, L. A., Skarpaas, L. S., Berg, J. E., & Aas, R. W. (2015). Do psychological job demands, decision control and social support predict return to work three months after a return-to-work (RTW) programme? The rapid-RTW cohort study. *Work*, 53(1), 61-71. <https://doi.org/10.3233/WOR-152216>
283. Haveraaen, L. A., Skarpaas, L. S., & Aas, R. W. (2017). Job demands and decision control predicted return to work: the rapid-RTW cohort study. *BMC Public Health*, 17(1), Article number 154. <https://doi.org/10.1186/s12889-016-3942-8>
284. Håvold, O. K. S., Harsløf, I., & Andreassen, T. A. (2018). Externalizing an 'asset model' of activation: Creative institutional work by frontline workers in the Norwegian Labour and Welfare Service. *Social Policy & Administration*, 52(1), 178-196. <https://doi.org/10.1111/spol.12305>
285. Hegelstad, W. T., Joa, I., Heitmann, L., Johannessen, J. O., & Langeveld, J. (2019). Job- and schoolprescription: A local adaptation to individual placement and support for first episode psychosis. *Early Intervention in Psychiatry*, 13(4), 859-866. <https://doi.org/10.1111/eip.12686>
286. Hegelstad, W. t. V., Brønnick, K. S., Barder, H. E., Evensen, J. H., Haahr, U., Joa, I., Johannessen, J. O., Langeveld, J., Larsen, T. K., Melle, I., Opjordsmoen, S., Rund, B. R., Rossberg, J. I., Simonsen, E., Vaglum, P. W., McGlashan, T. H., & Friis, S. (2017). Preventing poor vocational functioning in psychosis through early intervention. *Psychiatric Services*, 68(1), 100-103. <https://doi.org/10.1176/appi.ps.201500451>
287. Heggebø, K. (2015). Unemployment in Scandinavia during an economic crisis: Cross-national differences in health selection. *Social Science & Medicine*, 130, 115-124. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2015.02.010>
288. Heggebø, K., Dahl, E., & van Der Wel, K. A. (2020). Disentangling the dynamics of social assistance: A linked survey—Register data cohort study of long-term social assistance recipients in Norway. *PloS one*, 15(3), e0230891. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0230891>
289. Heggebø, K. (2016). Health effects of unemployment in Denmark, Norway and Sweden 2007-2010: Differing economic conditions, differing results? *International Journal of Health Services*, 46(3), 406-429. <https://doi.org/10.1177/0020731416636365>
290. Heggebø, K., & Buffel, V. (2019). Is there less labor market exclusion of people with ill health in “flexicurity” countries? Comparative evidence from Denmark, Norway, the Netherlands, and Belgium. *International Journal of Health Services*, 49(3), 476-515. <https://doi.org/10.1177/0020731419847591>
291. Heir, T., Stokke, E. H., & Tvenge, K. P. (2021). The role of workplace on work participation and sick leave after a terrorist attack: A qualitative study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(4), 1920. <https://doi.org/10.3390/ijerph18041920>
293. Hellström, L., Pedersen, P., Christensen, T. N., Wallstroem, I. G., Bojesen, A. B., Stenager, E., Bejerholm, U., van Busschbach, J., Michon, H., Mueser, K. T., Reme, S. E., White, S., & Eplöv, L. F. (2021). Vocational outcomes of the individual placement and support model in subgroups of diagnoses, substance abuse, and forensic conditions: A systematic

review and analysis of pooled original data. *Journal of Occupational Rehabilitation*, 31(4), 699-710. <https://doi.org/10.1007/s10926-021-09960-z>

294. Hemmings, P., & Prinz, C. (2020). *Sickness and disability systems: comparing outcomes and policies in Norway with those in Sweden, the Netherlands and Switzerland* (OECD economics department working papers, NO. 1601) OECD. <https://www.oecd-ilibrary.org/content/paper/c768699b-en>

295. Henderson, M., Harvey, S. B., Øverland, S., Mykletun, A., & Hotopf, M. (2012). Work and common psychiatric disorders. *Journal of the Royal Society of Medicine*, 105(7), 198-207. <https://doi.org/10.1258/jrsm.2011.100231>

296. Hermansen, A. S. (2013). Occupational attainment among children of immigrants in Norway: bottlenecks into employment - equal access to advantaged positions? *European Sociological Review*, 29(3), 517-534. <https://doi.org/10.1093/esr/jcr094>

297. Hernæs, O., Markussen, S., & Røed, K. (2017). Can welfare conditionality combat high school dropout? *Labour Economics*, 48, 144-156. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2017.08.003>

298. Hernæs, Ø. M. (2020). Distributional effects of welfare reform for young adults: An unconditional quantile regression approach. *Labour economics*, 65, 101818. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2020.101818>

299. Hernæs, U. J. V., Andersen, J. R., Norheim, O. F., & Våge, V. (2015). Work participation among the morbidly obese seeking bariatric surgery: An exploratory study from Norway. *Obesity Surgery*, 25, 271-278. <https://doi.org/10.1007/s11695-014-1333-8>

300. Hernes, V., Arendt, J., Joona, P. A., & Tronstad, K. (2022). Rapid or long-term employment? A Scandinavian comparative study of refugee integration policies and employment outcomes. *Journal of European Public Policy*, 29(2), 238-258. <https://doi.org/10.1080/13501763.2020.1824011>

301. Hernæs, E., Markussen, S., Piggott, J., & Røed, K. (2016). Pension reform and labor supply. *Journal of Public Economics*, 142, 39-55. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2016.08.009>

302. Hernæs, Ø. (2018). Activation against absenteeism – Evidence from a sickness insurance reform in Norway. *Journal of Health Economics*, 62, 60-68. <https://doi.org/10.1016/j.jhealeco.2018.09.007>

305. Hoiland, G., & Willumsen, E. (2018). Resistance-driven Innovation? Frontline Public Welfare Workers' Coping with Top-down Implementation. *Nordic Journal of Working Life Studies*, 8(2), 1-20. <https://doi.org/doi:>

306. Holgersen, K. H., Klockner, C. A., Boe, H. J., & Holen, A. (2016). Sick leave and disability across three decades after a major disaster. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 204(7), 506-512. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1097/NMD.0000000000000500>

307. Holmås, T. H., Monstad, K., & Reme, S. E. (2021). Regular employment for people with mental illness—An evaluation of the individual placement and support programme. *Social Science & Medicine*, 270, 113691. <https://doi.org/doi:10.1016/j.socscimed.2021.113691>

308. Holte, B. H. (2018). Counting and Meeting NEET Young People: Methodology, Perspective and Meaning in Research on Marginalized Youth. *Young*, 26(1), 1-16. <https://doi.org/doi:10.1177/11033>

309. Holte, B. H., Swart, I., & Hiilamo, H. (2019). The NEET concept in comparative youth research: The Nordic countries and South Africa. *Journal of Youth Studies*, 22(2), 256-272. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/13676261.2018.1496406>



310. Howe, E. I., Andelic, N., Fure, S. C. R., Røe, C., Sjøberg, H. L., Hellstrøm, T., Spjelkavik, Ø., Enehaug, H., Lu, J., Ugelstad, H., Løvstad, M., & Aas, E. (2022). Cost-effectiveness analysis of combined cognitive and vocational rehabilitation in patients with mild-to-moderate TBI: results from a randomized controlled trial. *BMC Health Services Research*, 22(1), 1-13. <https://doi.org/doi:10.1186/s12913-022-07585-3>
311. Howe, E. I., Andelic, N., Perrin, P. B., Røe, C., Sigurdardottir, S., Arango-Lasprilla, J. C., ... & Forslund, M. V. (2018). Employment probability trajectories up to 10 years after moderate-to-severe traumatic brain injury. *Frontiers in neurology*, 9, 1051. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3389/fneur.2018.01051>
312. Howe, E. I., Fure, S. C., Løvstad, M., Enehaug, H., Sagstad, K., Hellstrøm, T., ... & Andelic, N. (2020). Effectiveness of combining compensatory cognitive training and vocational intervention vs. treatment as usual on return to work following mild-to-moderate traumatic brain injury: interim analysis at 3 and 6 month follow-up. *Frontiers in neurology*, 11, 561400. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3389/fneur.2020.561400>
313. Howe, E. I., Langlo, K. P. S., Løvstad, M., Hellstrøm, T., Sagstad, K., Enehaug, H., ... & Andelic, N. (2018). Assessing the feasibility of delivering a combined cognitive and vocational intervention to individuals with traumatic brain injury in the southeastern region of Norway. *Annals of Physical and Rehabilitation Medicine*, 61, e404. <https://doi.org/doi:10.1016/j.rehab.2018.05.944>
314. Howe, E. I., Løvstad, M., Langlo, K. P. S., Hellstrøm, T., Spjelkavik, Ø., Ugelstad, H., ... & Andelic, N. (2019). Feasibility of a cognitive rehabilitation program for individuals with mild-to-moderate traumatic brain injury: Participants' engagement and satisfaction. *Cogent Medicine*, 6(1), 1565614. <https://doi.org/doi:10.1080/2331205X.2019.1565614>
315. Høy, H., Manum, G., & Sigurdardottir, S. (2013). Cognitive profile in adults with cerebral palsy according to employment status. *Developmental Medicine and Child Neurology*, 3, 43-44. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1111/dmcn.12247>
316. Huijts, T., Reeves, A., McKee, M., & Stuckler, D. (2015). The impacts of job loss and job recovery on self-rated health: Testing the mediating role of financial strain and income. *European Journal of Public Health*, 25(5), 801-806. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1093/eurpub/ckv108>
317. Husabø, M., Mæhle, M., Råheim, M., & Øien, A. M. (2022). Balancing responsibility, boundaries and time: social workers' experiences in service user meetings—a multi-method study based on Interpersonal Process Recall. *Nordic Social Work Research*. <https://doi.org/doi:10.1080/2156857X.2022.2092541>
318. Hvinden, B. (2018). How to get employers to take on greater responsibility for the inclusion of disabled people in working life?. In B. Marin. (ed), *Transforming Disability Welfare Policies* (pp. 333-340). Routledge.
319. Hyggen, C., Kolouh-Söderlund, L., Olsen, T., Tägtström, J., Halvorsen, R., & Hvinden, B. (2018). Young people at risk. School dropout and labour market exclusion in the Nordic countries. In R. Halvorsen & B. Vinden (eds.), *Youth, Diversity and Employment. Comparative Perspectives on Labour Market Policies*. <https://doi.org/doi:>
320. Hyggen, C., & Vedeler, J. S. (2021). Employer Engagement and Active Labour Market Policies. Evidence from a Norwegian Multi-Method Study. *Social Policy and Society*, 20(4), 548-560. <https://doi.org/doi:10.1017/s1474746420000421>
321. Håvold, O. K. (2018). Opportunity talk, work talk and identity talk: Motivating strategies used by the Norwegian labour and welfare offices. *Nordic Social Work Research*, 8(2), 158-170. <https://doi.org/doi:10.1080/2156857X.2017.1405836>

322. Håvold, O. K. S. (2019). All roads lead to rome: Discretionary reasoning on medically objective injuries at the Norwegian labour and welfare offices. *Professions and Professionalism*, 9(1). <https://doi.org/doi:10.7577/p2283>
323. Iacono, R. (2017). Minimum income schemes in Europe: is there a trade-off with activation policies?. *IZA Journal of European Labor Studies*, Article number 1. <https://doi.org/doi:10.1186/s40174-016-0073-2>
324. Indregard, A.-M. R., Ihlebaek, C. M., & Eriksen, H. R. (2013). Modern health worries, subjective health complaints, health care utilization, and sick leave in the Norwegian working population. *International Journal of Behavioral Medicine*, 20(3), 371-377. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s12529-012-9246-1>
325. Isaksson Ro, K. E., Tyssen, R., Gude, T., & Aasland, O. G. (2012). Will sick leave after a counselling intervention prevent later burnout? A 3-year follow-up study of Norwegian doctors. *Scandinavian Journal of Public Health*, 40(3), 278-285. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1403494812443607>
326. Jacobsen, H. B., Bjørngaard, J. H., Borchgrevink, P. C., Woodhouse, A., Fimland, M. S., Hara, K. W., & Stiles, T. C. (2015). Describing patients with a duration of sick leave over and under one year in Norway. *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*, 22(1), 72-80. <https://doi.org/doi:10.3109/11038128.2014.957241>
327. Jacobsen, H. B., Glette, M., Hara, K. W., & Stiles, T. C. (2020). Metacognitive beliefs as predictors of return to work after intensive return-to-work rehabilitation in patients with chronic pain, chronic fatigue and common psychological disorders: Results from a prospective trial. *Frontiers in psychology*, 11, 70. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00070>
328. Jakobsen, K., & Lillefjell, M. (2014). Factors promoting a successful return to work: from an employer and employee perspective. *Scandinavian journal of occupational therapy*, 21, 48-57. <https://doi.org/doi:>
329. Jakobsen, K., Lysaght, R., & Krupa, T. (2017). 12 Impacts on work participation of people with mental health disability. In A. H. Heide, S. Josephsson & K. Vik (eds.) *Participation in health and welfare services: Professional concepts and lived experience*, 141. <https://doi.org/doi:10.4324/9781315628554>
330. Jakobsen, K., & Svendsen, E. (2013). Employers' perspective: When a return to work is the objective for persons with reduced mobility. *Work*, 44(2), 145-153. <https://doi.org/doi:>
331. Jakobsen, V., Korpi, T., & Lorentzen, T. (2019). Immigration and Integration Policy and Labour Market Attainment Among Immigrants to Scandinavia. *European Journal of Population- Revue Europeenne De Demographie*, 35(2), 305-328. <https://doi.org/doi:10.1007/s10680-018-9483-3>
332. Jantz, B., & Jann, W. (2013). Mapping accountability changes in labour market administrations: from concentrated to shared accountability? *International Review of Administrative Sciences*, 79(2), 227-248. <https://doi.org/doi:10.1177/0020852313477764>
333. Jessen, J. T., & Tufte, P. A. (2014). Discretionary Decision-Making in a Changing Context of Activation Policies and Welfare Reforms. *Journal of Social Policy*, 43(2), 269-288. <https://doi.org/doi:10.1017/s0047279413000998>
334. Johansen, H., Bathen, T., Andersen, L. Ø., Rand-Hendriksen, S., & Østlie, K. (2018). Education and work participation among adults with congenital unilateral upper limb deficiency in Norway: A cross-sectional study. *PLoS ONE*, 13(12), 1-13. <https://doi.org/doi:10.1371/journal.pone.0207846>

335. Johansen, H., Østlie, K., Andersen, L. Ø., & Rand-Hendriksen, S. (2015). Adults with congenital limb deficiency in Norway: demographic and clinical features, pain and the use of health care and welfare services. A cross-sectional study. *Disability & Rehabilitation*, 37(22), 2076-2082. <https://doi.org/doi:10.3109/09638288.2014.998781>
336. Johansen, T., Jensen, C., Eriksen, H. R., Lyby, P. S., Dittrich, W. H., Holsen, I. N., ... & Øyeflaten, I. (2019). Occupational rehabilitation is associated with improvements in cognitive functioning. *Frontiers in Psychology*, 10, 2233. <https://doi.org/doi:10.3389/fpsyg.2019.02233>
337. Johansen, T., Skjerve, A., Jensen, C., Dittrich, W. H., & Øyeflaten, I. (2016). Changes in cognitive functioning in sick-listed participants in occupational rehabilitation: a feasibility study. *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*, 23(6), 437-445. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3109/11038128.2016.1144786>
338. Johansen, T., Øyeflaten, I., Eriksen, H. R., Lyby, P. S., Dittrich, W. H., Holsen, I., Jakobsen, H., Del Risco Kollerud, R., & Jensen, C. (2021). Sustained Attention and Working Memory Predict the Number of Days on Health-Related Benefits in the Year Following Occupational Rehabilitation. *Journal of Occupational Rehabilitation*, 31(3), 592-603. <https://doi.org/doi:10.1007/s10926-020-09944-5>
339. Johansson, A. E., Haugstad, T., Berg, M., & Johansson, U. (2016). Participation in the workforce after a traumatic brain injury: a matter of control. *Disability and rehabilitation*, 38(5), 423-432. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3109/09638288.2015.1044034>
340. Johnsen, T. L., Fyhn, T., Jordbru, A., Torp, S., Tveito, T. H., & Øyeflaten, I. (2022). Workplace Inclusion of People With Health Issues, Immigrants, and Unemployed Youths—A Qualitative Study of Norwegian Leaders' Experiences. *Frontiers in Psychology*, 2022(13), 687384. <https://doi.org/doi:10.3389/fpsyg.2022.687384>
341. Øyeflaten, I., Johansen, T., Nielsen, C. V., Johnsen, T. L., Tveito, T. H., & Momsen, A. M. H. (2019). eHealth interventions to facilitate work participation: a scoping review protocol. *JBI Evidence Synthesis*, 17(6), 1026-1033. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.11124/JBISRIR-D-19-00433>
342. Jones, M. K., Latreille, P. L., Sloane, P. J., & Staneva, A. V. (2013). Work-related health risks in Europe: Are older workers more vulnerable?. *Social Science & Medicine*, 88, 18-29. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1016/j.socscimed.2013.03.027>
343. Juberg, A., & Skjefstad, N. S. (2019). 'NEET' to work?—substance use disorder and youth unemployment in Norwegian public documents. *European Journal of Social Work*, 22(2), 252-263. <https://doi.org/doi:10.1080/13691457.2018.1531829>
344. Juritzen, T. I., Engebretsen, E., & Solvang, P. K. (2021). The enactment of multiple return-to-work bodies in labour and welfare administration: a qualitative study of compulsory stakeholder meetings. *Nordic Social Work Research*, 11(1), 48-62. <https://doi.org/doi:10.1080/2156857X.2019.1604407>
345. Järvi, L., & Kuivalainen, S. (2013). Equally to All? The Significance of Collectively Negotiated Sickness Benefits in Cross-Nordic Social Policy Analysis. *European Journal of Social Security*, 15(4), 341-357. <https://doi.org/doi:10.1177/138826271301500403>
346. Jørgen Hansen, E., Ringen, S., Uusitalo, H., & Erikson, R. (2019). Welfare trends in the scandinavian countries. M. E Sharp <https://doi.org/doi:10.4324/9781315488295>
347. Jaarsma, J., & Sevborn, S. (2013). Sick leave and absence from work due to restless legs syndrome. *Sleep Medicine*, 14, e157. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1016/j.sleep.2013.11.361>

348. Kalef, L., Barrera, M., & Heymann, J. (2014). Developing inclusive employment: lessons from telenor open mind. *Work*, 48(3), 423-434. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3233/WOR-131783>
349. Kaltenbrunner Bernitz, B., Grees, N., Jakobsson Randers, M., Gerner, U., & Bergendorff, S. (2013). Young adults on disability benefits in 7 countries. *Scandinavian journal of public health*, 41(12\_suppl), 3-26. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1403494813496931>
350. Kalveland, J. (2016). NAV slutter med omstridt praksis. *Tidsskrift for den Norske Laegeforening*, 136(18), 1594. <https://doi.org/doi:10.4045/tidsskr.16.0703>
351. Kane, A. A., & Köhler-Olsen, J. (2018). Governance of the young unemployed-A comparative study of the United Kingdom, Germany and Norway. *European Journal of Comparative Law and Governance*, 5(4), 317-377. <https://doi.org/doi:10.1163/22134514-00504002>
352. Karlsen, A. O., Holmen, T. L., & Saetnan, A. R. (2014). Four tragedies and a happy ending-Autobiographical interpretations of unemployment. *Journal of Youth Studies*, 17(10), 1395-1410. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/13676261.2014.933192>
353. Kaspersen, S. L., Pape, K., Ose, S. O., Gunnell, D., & Bjørngaard, J. H. (2016). Unemployment and initiation of psychotropic medication: A case-crossover study of 2 348 552 Norwegian employees. *Occupational and Environmental Medicine*, 73(11), 719-726. <https://doi.org/doi:10.1136/oemed-2016-103578>
354. Kaspersen, S. L., Pape, K., Vie, G. Å., Ose, S. O., Krokstad, S., Gunnell, D., & Bjørngaard, J. H. (2016). Health and unemployment: 14 years of follow-up on job loss in the Norwegian HUNT Study. *European Journal of Public Health*, 26(2), 312-317. <https://doi.org/doi:10.1093/eurpub/ckv224>
355. Kausto, J., Verbeek, J. H., Ruotsalainen, J. H., Halonen, J. I., Virta, L. J., & Kankaanpää, E. (2019). Self-certification versus physician certification of sick leave for reducing sickness absence and associated costs. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, (5). <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1002/14651858.CD013098.pub2>
356. Khoronzhevych, M., & Fadyl, J. (2022). How congruent is person-centred practice with labour activation policy? Person-centred approach to vocational interventions on immigrant jobseekers in Norway. *European Journal of Social Work*, 25(4), 577-591. <https://doi.org/doi:10.1080/13691457.2020.1793112>
357. Kjeldstad, R., & Nymoene, E. H. (2012). Part-time work and gender: Worker versus job explanations. *International Labour Review*, 151(1), 85-107. <https://doi.org/doi:10.1111/j.1564-913X.2012.00136.x>
358. Klausen, J. E. (2016). The great reform. When NAV was created. *Tidsskrift for Samfunnsforskning*, 57(3), 318-322. <https://doi.org/doi:>
359. Klemsdal, L., Andreassen, T. A., & Breit, E. (2022). Resisting or facilitating change? How street-level managers' situational work contributes to the implementation of public reforms. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 32(4), 736-749. <https://doi.org/doi:10.1093/jopart/muac004>
360. Kleppe, L. C., & Støren-Váczy, B. (2019). Temporary employment agencies' role in work inclusion of immigrants and refugees: opportunities or a permanent precariat?. In A. Borch, I Harsløf, I. Grimstad Klepp & K. Laitala (eds.), *Inclusive consumption: Immigrants' access to and use of public and private goods and services* (pp. 119-134). Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi:>

361. Klevanger, N. E., Fimland, M. S., Johnsen, R., & Rise, M. B. (2018). Unfolding the values of work—Therapists experience of addressing the return to work process in occupational rehabilitation based on acceptance and commitment therapy. *BMC health services research*, 18. <https://doi.org/doi:10.1186/s12913-018-3035-8>
362. Klevanger, N. E., Fimland, M. S., & Rise, M. B. (2021). Aligning stakeholders' understandings of the return-to-work process: a qualitative study on workplace meetings in inpatient multimodal occupational rehabilitation. *International Journal of Qualitative Studies on Health and Well-being*, 16(1), 1946927. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/17482631.2021.1946927>
363. Knapstad, M., Saether, S. M. M., Hensing, G., & Smith, O. R. F. (2020). Prompt Mental Health Care (PMHC): work participation and functional status at 12months post-treatment. *BMC health services research*, 20, 85. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12913-020-4932-1>
364. Knudsen, A. K. (2013). Long-term sickness absence and disability pension award as consequences of common mental disorders. *Epidemiological studies using a population-based health survey and official ill health benefit registries*. The university of Bergen. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10654-013-9820-0>
365. Knudsen, A. K., Øverland, S., Hotopf, M., & Mykletun, A. (2012). Lost working years due to mental disorders: An analysis of the Norwegian disability pension registry. *PLoS ONE*, 7(8). <https://doi.org/doi:10.1371/journal.pone.0042567>
366. Kolberg, J. E., & Esping-Andersen, G. (1991). Welfare states and employment regimes. *International Journal of Sociology*, 1991(21), 3-35. Routledge. <https://doi.org/doi:10.4324/9781315490496-1>
367. Korsnes, K. H. (2019). The Norwegian home care allowance. In E. M. Svensson (red), *Nordic Equality at a Crossroads* (pp. 107-134). Routledge. <https://doi.org/doi:10.4324/9781351152327-6>
368. Kostøl, A. R., & Mogstad, M. (2014). How financial incentives induce disability insurance recipients to return to work. *American Economic Review*, 104(2), 624-655. <https://doi.org/doi:10.1257/aer.104.2.624>
369. Kowalewska, H. (2017). Beyond the "train-first"/"work-first" dichotomy: How welfare states help or hinder maternal employment. *Journal of European Social Policy*, 27(1), 3-24. <https://doi.org/doi:10.1177/0958928716673316>
370. Krane, L., Fleten, N., Stapelfeldt, C. M., Nielsen, C. V., Jensen, C., Johnsen, R., & Braaten, T. (2013). Comparison of sick leave patterns between Norway and Denmark in the health and care sector: A register study. *Scandinavian Journal of Public Health*, 41(7), 684-691. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1403494813491030>
371. Krane, L., Knardahl, S., & Nielsen, M. B. (2019). Does dispositional optimism moderate the relationship between role conflict and risk of disability retirement?. *Industrial health*, 57(3), 398-402. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.2486/indhealth.2018-0124>
372. Kristensen, P., Hanvold, T. N., Hasting, R. L., Merkus, S. L., Hoff, R., & Mehlum, I. S. (2021). Work participation in young Norwegians: a 19-year follow up in a registry-based life-course cohort. *Scandinavian Journal of Public Health*, 49(2), 176-187. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1403494820917507>

373. Kristvik, E. (2022). The precarious space for mourning: Sick leave as an ambiguous topic in bereaved parents' accounts of the return to everyday life after reproductive loss. *Culture, Medicine, and Psychiatry*, 46(2), 490-507. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s11013-021-09733-6>
374. Krokstad, S. (2021). Mattering as a political, scientific, and professional basis for welfare services. *Frontiers in Psychology*, 12, 734630. <https://doi.org/doi:10.3389/fpsyg.2021.734630>
375. Krokstad, S. (2022). For deg som synes sykemelding er vanskelig. *Tidsskrift for den Norske Laegeforening*, 142(4). <https://doi.org/doi:10.4045/tidsskr.21.0857>
376. Krulatz, A., & Dahl, A. (2021). Educational and career opportunities for refugee-background adults in Norway: A DLC perspective. *Dominant language constellations approach in education and language acquisition*, 51, 109-128. [https://doi.org/doi:10.1007/978-3-030-70769-9\\_6](https://doi.org/doi:10.1007/978-3-030-70769-9_6)
377. Kuznetsova, Y. (2016). An inclusive corporate culture: Examining the visible and invisible levels of disability inclusiveness in two large enterprises. *Scandinavian Journal of Disability Research*, 18(3), 179-190. <https://doi.org/doi:10.1080/15017419.2015.1063541>
378. Kuznetsova, Y., & Bento, J. P. C. (2018). Workplace Adaptations Promoting the Inclusion of Persons with Disabilities in Mainstream Employment: A Case-Study on Employers' Responses in Norway. *Social Inclusion*, 6(2), 34-45. <https://doi.org/doi:10.17645/si.v6i2.1332>
379. Kuznetsova, Y., & Yalcin, B. (2017). Inclusion of persons with disabilities in mainstream employment: is it really all about the money? A case study of four large companies in Norway and Sweden. *Disability & Society*, 32(2), 233-253. <https://doi.org/doi:10.1080/09687599.2017.1281794>
380. Kuznetsova, Y., Yalcin, B., & Priestley, M. (2017). Labour Market Integration and Equality for Disabled People: A Comparative Analysis of Nordic and Baltic Countries. *Social Policy & Administration*, 51(4), 577-597. <https://doi.org/doi:10.1111/spol.12314>
381. Kvalvaag, E., Roe, C., Engebretsen, K. B., Soberg, H. L., Juel, N. G., Bautz-Holter, E., Sandvik, L., & Brox, J. I. (2018). One year results of a randomized controlled trial on radial Extracorporeal Shock Wave Treatment, with predictors of pain, disability and return to work in patients with subacromial pain syndrome. *European journal of physical and rehabilitation medicine*, 54, 341-350. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.23736/S1973-9087.17.04748-7>
382. Kvam, L., & Eide, A. H. (2015). Gender differences in the importance of participation associated with injured workers/persons perceived barriers to returning to work in the context of vocational rehabilitation. *Disability and Rehabilitation*, 37(1), 78-85. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3109/09638288.2014.907827>
383. Kvam, L., Eide, A. H., & Vik, K. (2013). Understanding experiences of participation among men and women with chronic musculoskeletal pain in vocational rehabilitation. *Work*, 45(2), 161-174. <https://doi.org/doi:>
384. Kvam, L., & Vik, K. (2015). Discourses of participation in work among men and women in vocational rehabilitation. *Journal of Occupational Science*, 22(3), 345-357. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/14427591.2014.897204>
385. Kvam, L., Vik, K., & Eide, A. H. (2015). Importance of participation in major life areas matters for return to work. *Journal of occupational rehabilitation*, 25, 368-377. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-014-9545-2>
386. Königs, S. (2018). Micro-level dynamics of social assistance receipt: Evidence from four European countries. *International Journal of Social Welfare*, 27(2), 146-156. <https://doi.org/doi:10.1111/ijsw.12279>

387. Lamore, K., Dubois, T., Rothe, U., Leonardi, M., Girard, I., Manuwald, U., Nazarov, S., Silvaggi, F., Guastafierro, E., Scaratti, C., Breton, T., & Foucaud, J. (2019). Return to work interventions for cancer survivors: A systematic review and a methodological critique. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *16*(8), 1343. <https://doi.org/doi:10.3390/ijerph16081343>
388. Lancee, B. (2021). Ethnic discrimination in hiring: comparing groups across contexts. Results from a cross-national field experiment. *Journal of Ethnic & Migration Studies*, *47*(6), 1181-1200. <https://doi.org/doi:10.1080/1369183X.2019.1622744>
389. Landmark, T., Romundstad, P., Dale, O., Borchgrevink, P. C., Vatten, L., & Kaasa, S. (2013). Chronic pain: one year prevalence and associated characteristics (the HUNT pain study). *Scandinavian journal of pain*, *4*(4), 182-187. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1016/j.sjpain.2013.07.022>
390. Landstad, B. J., & Åhrberg, Y. (2018). Conceptualizing the driving forces for successful rehabilitation back to work. *Disability and Rehabilitation*, *40*(15), 1781-1790. <https://doi.org/doi:10.1080/09638288.2017.1312569>
391. Lange, T. (2013). Scarred from the past or afraid of the future? Unemployment and job satisfaction across European labour markets. *The International Journal of Human Resource Management*, *24*(6), 1096-1112. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/09585192.2012.706819>
392. Langhammer, B., & Stanghelle, J. K. (2018). Life satisfaction and return to work post stroke. preliminary results from the sin stroke study. *Neurorehabilitation and Neural Repair*, *32*, 329. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1545968318765497>
393. Langhammer, B., Sunnerhagen, K. S., Sällström, S., Becker, F., & Stanghelle, J. K. (2018). Return to work after specialized rehabilitation—an explorative longitudinal study in a cohort of severely disabled persons with stroke in seven countries: the Sunnaas International Network stroke study. *Brain and behavior*, *8*(8), e01055. <https://doi.org/doi:10.1002/brb3.1055>
394. Larsen, B. K., & Hean, S. (2021). The significance of interprofessional and interagency collaboration in reintegration after prison: A qualitative study exploring Norwegian frontline workers' views. *Journal of Comparative Social Work*, *16*(1), 110-134. <https://doi.org/doi:10.31265/jcsw.v16i1.366>
395. Larsen, E. N., & Di Stasio, V. (2021). Pakistani in the UK and Norway: different contexts, similar disadvantage. Results from a comparative field experiment on hiring discrimination. *Journal of Ethnic & Migration Studies*, *47*(6), 1201-1221. <https://doi.org/doi:10.1080/1369183X.2019.1622777>
396. Larsson, K. K. (2022). Empowered or encumbered: how digitalisation has changed the process of applying for unemployment benefits. *Electronic Government*, *18*(3), 323-339. <https://doi.org/doi:10.1504/EG.2022.123837>
397. Larsson, K. K., & Skjølvsvik, T. (2023). Making sense of the digital co-production of welfare services: using digital technology to simplify or tailor the co-production of services. *Public Management Review*, *25*(6), 1169-1186. <https://doi.org/doi:10.1080/14719037.2021.2010402>
398. Lau, B., Dye, A. H., & Aarseth, S. (2018). Lederes erfaringer med oppfølging av sykmeldte. *Tidsskrift for Norsk Psykologforening*, *55*(7), 586-597. <https://doi.org/doi:>
399. Lau, B., Shiryayeva, O., Ruud, T., & Victor, M. (2019). What are they returning to? Psychosocial work environment as a predictor of returning to work among employees in treatment

- for common mental disorders: A prospective observational pre–post study. *PloS one*, 14(4), e0215354. <https://doi.org/doi:10.1371/journal.pone.0215354>
400. Lau, B., Victor, M., & Ruud, T. (2016). Sickness absence and presence among employees in treatment for common mental disorders. *Scandinavian journal of public health*, 44(4), 338-346. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1403494815621418>
401. Leibetseder, B., Gubrium, E., Dierckx, D., Fluder, R., Hauri, R., & Raeymaeckers, P. (2017). Subsidiarity and social citizenship: Social assistance schemes in Austria, Belgium, Switzerland and Norway. *International Journal of Social Welfare*, 26(4), 353-365. <https://doi.org/doi:10.1111/ijsw.12241>
402. Levels, M., van der Velden, R., & Di Stasio, V. (2014). From school to fitting work: How education-to-job matching of European school leavers is related to educational system characteristics. *Acta Sociologica*, 57(4), 341-361. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/0001699314552807>
403. Liaset, I. F., & Kvam, L. (2018). Experiences of returning to work after brain tumor treatment. *Work*, 60(4), 603-612. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3233/WOR-182768>
405. Lillestø, B., & Sandvin, J. T. (2014). Limits to vocational inclusion?: Disability and the social democratic conception of labour. *Scandinavian Journal of Disability Research*, 16(1), 45-58. <https://doi.org/doi:10.1080/15017419.2012.735203>
406. Lin, W. T., Kao, T. W. D., Chou, C. C., Sharman, R., & Simpson, N. C. (2016). The complementarity and substitutability relationships between information technology and benefits and duration of unemployment. *Decision Support Systems*, 90, 12-22. <https://doi.org/doi:10.1016/j.dss.2016.06.015>
407. Lindbohm, M. L., Kuosma, E., Taskila, T., Hietanen, P., Carlsen, K., Gudbergsson, S., & Gunnarsdottir, H. (2014). Early retirement and non-employment after breast cancer. *Psycho-Oncology*, 23(6), 634-641. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1002/pon.3459>
408. Lindbohm, M. L., Taskila, T., Kuosma, E., Hietanen, P., Carlsen, K., Gudbergsson, S., & Gunnarsdottir, H. (2012). Work ability of survivors of breast, prostate, and testicular cancer in Nordic countries: a NOCWO study. *Journal of Cancer Survivorship*, 6(1), 72-81. <https://doi.org/doi:10.1007/s11764-011-0200-z>
410. Linge, A. D., Bjorkly, S. K., Jensen, C., & Hasle, B. (2021). Bandura's Self-Efficacy Model Used to Explore Participants' Experiences of Health, Lifestyle, and Work After Attending a Vocational Rehabilitation Program with Lifestyle Intervention - A Focus Group Study. *Journal of Multidisciplinary Healthcare*, 14, 3533-3548. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.2147/JMDH.S334620>
411. Linge, A. D., Jensen, C., Laake, P., & Bjorkly, S. K. (2021). Changes to body mass index, work self-efficacy, health-related quality of life, and work participation in people with obesity after vocational rehabilitation: a prospective observational study. *BMC public health*, 21, 936. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12889-021-10954-y>
412. Linge, A. D., Jensen, C., Laake, P., & Bjorkly, S. K. (2021). Lifestyle and work-related factors associated with work ability and work participation for people with obesity: a prospective observational study after vocational rehabilitation. *Diabetes, Metabolic Syndrome and Obesity*, 2943-2954. <https://doi.org/doi:10.2147/dms0.S311462>
413. Løberg, I. B. (2023). Assessments of Digital Client Representations: How Frontline Workers Reconstruct Client Narratives from Fragmented Information. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 33(1), 19-29. <https://doi.org/doi:10.1093/jopart/muac017>



414. Lorentzen, T., Angelin, A., Dahl, E., Kauppinen, T., Moisio, P., & Salonen, T. (2014). Unemployment and economic security for young adults in Finland, Norway and Sweden: From unemployment protection to poverty relief. *International Journal of Social Welfare*, 23(1), 41-51. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1111/ijsw.12006>
416. Lorentzen, T., & Dahl, E. (2021). Social assistance dynamics in Norway revisited: A two-decade prospective study of trajectories of young social assistance recipients. *International Journal of Social Welfare*, 30(3), 291-304. <https://doi.org/doi:10.1111/ijsw.12465>
417. Løset, G. K., Dale-Olsen, H., Hellevik, T., Mastekaasa, A., Von Soest, T., & Østbakken, K. M. (2018). Gender equality in sickness absence tolerance: Attitudes and norms of sickness absence are not different for men and women. *PloS one*, 13(8), e0200788. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0200788>
418. Løvvik, C., Øverland, S., Hysing, M., Broadbent, E., & Reme, S. E. (2014). Association between illness perceptions and return-to-work expectations in workers with common mental health symptoms. *Journal of occupational rehabilitation*, 24, 160-170. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-013-9439-8>
419. Lovvik, C., Overland, S., Nielsen, M. B., Jacobsen, H. B., & Reme, S. E. (2021). Associations between workplace bullying and later benefit reciprocity among workers with common mental disorders. *International archives of occupational and environmental health*, 95, 791-798. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s00420-021-01764-1>
420. Løvvik, C., Shaw, W., Øverland, S., & Reme, S. E. (2014). Expectations and illness perceptions as predictors of benefit reciprocity among workers with common mental disorders: secondary analysis from a randomised controlled trial. *BMJ open*, 4(3), e004321. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1136/bmjopen-2013-004321>
421. Loyland, B., Hermansen, A., Dahl, E., Van Der Wel, K., Brathen, M., Lodemel, I., & Wahl, A. K. (2018). Down and out? Work and welfare trajectories among a cohort of Norwegian long-term social assistance recipients with complex health problems and low quality of life. *Quality of Life Research*, 27, 54. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s11136-018-1946-9>
422. Løyland, B., Hermansen, Å., Dahl, E., & Wahl, A. K. (2021). Differences in income trajectories according to psychological distress and pain: A longitudinal study among Norwegian social assistance recipients. *Scandinavian Journal of Public Health*, 49(8), 865-874. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1403494820939812>
424. Lundberg, C. S. (2022). Is There an Ableist Paradox in Frontline Workers' Success Stories About Disability and Work Inclusion? *Scandinavian Journal of Disability Research*, 24(1). <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.16993/sjdr.838>
425. Lundberg, K. (2018). The welfare subject in the “one-stop shop”: Agency in troublesome welfare encounters. *Journal of Sociology and Social Welfare*, 45(2), 119-139. <https://doi.org/doi:https://doi.org/doi:10.1108/JOE-12-2015-0026>
426. Lundberg, K. G., & Syltevik, L. J. (2016). Everyday interaction at the front-line: The case of the Norwegian all-in-one bureaucracy. *Journal of Organizational Ethnography*, 5(2), 152-166. <https://doi.org/doi:10.1108/JOE-12-2015-0026>
427. Lyby, P. S., Johansen, T., & Aslaksen, P. M. (2021). Comparison of two multidisciplinary occupational rehabilitation programs based on multimodal cognitive behavior therapy on self-rated health and work ability. *Frontiers in Psychology*, 12, 669770. <https://doi.org/doi:10.3389/fpsyg.2021.669770>

428. Lysaght, R., Jakobsen, K., & Granhaug, B. (2012). Social firms: A means for building employment skills and community integration. *Work*, 41(4), 455-463. <https://doi.org/doi:>
429. Lystad, J. U., Falkum, E., Haaland, V. O., Bull, H., Evensen, S., McGurk, S. R., & Ueland, T. (2017). Cognitive remediation and occupational outcome in schizophrenia spectrum disorders: A 2 year follow-up study. *Schizophrenia Research*, 185, 122-129. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1016/j.schres.2016.12.020>
430. Lægreid, P., & Rykkja, L. H. (2015). Hybrid Collaborative Arrangements: The welfare administration in Norway – between hierarchy and network. *Public Management Review*, 17(7), 960-980. <https://doi.org/doi:10.1080/14719037.2015.1029349>
431. Løberg, I. B. (2021). Efficiency through digitalization? How electronic communication between frontline workers and clients can spur a demand for services. *Government Information Quarterly*, 38(2). <https://doi.org/doi:10.1016/j.giq.2020.101551>
432. Løberg, I. B., & Egeland, C. (2023). 'You get a completely different feeling'—an empirical exploration of emotions and their functions in digital frontline work. *European journal of social work*, 26(1), 108-120. <https://doi.org/doi:10.1080/13691457.2021.2016650>
433. Løchting, I., Grotle, M., Storheim, K., Foldal, V., Standal, M. I., Fors, E. A., & Eik, H. (2020). Complex return to work process – caseworkers' experiences of facilitating return to work for individuals on sick leave due to musculoskeletal disorders. *BMC Public Health*, 20(1). <https://doi.org/doi:10.1186/s12889-020-09804-0>
434. Løchting, I., Hagen, R., Monsen, C. K., Grotle, M., Storheim, K., Aanesen, F., Øiestad, B. E., Eik, H., & Bagøien, G. (2021). Fidelity of a motivational interviewing intervention for improving return to work for people with musculoskeletal disorders. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(19). <https://doi.org/doi:10.3390/ijerph181910324>
436. MacLean, M. B., Murray, R., & Lazier, R. (2019). Disability and compensation principles. military-to-civilian transition support. In C. A. Castro & S. Dursun (eds.), *Military Veteran Reintegration* (pp. 157-183). Academic Press. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1016/B978-0-12-815312-3.00008-5>
437. Madsen, A. Å. (2020). Return to work after first incidence of long-term sickness absence: a 10-year prospective follow-up study identifying labour-market trajectories using sequence analysis. *Scandinavian Journal of Public Health*, 48(2), 134-143. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1403494818821003>
438. Maeland, S., Holmas, T. H., Oyeflaten, I., Husabo, E., Werner, E. L., & Monstad, K. (2022). What is the effect of independent medical evaluation on days on sickness benefits for long-term sick listed employees in Norway? A pragmatic randomised controlled trial, the NIME-trial. *BMC public health*, 22, 400. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12889-022-12800-1>
439. Maeland, S., Magnussen, L. H., Eriksen, H. R., Werner, E. L., Helle-Valle, A., & Hensing, G. (2016). Correspondence in Stakeholder Assessment of Health, Work Capacity and Sick Leave in Workers with Comorbid Subjective Health Complaints? A Video Vignette Study. *Journal of occupational rehabilitation*, 26, 340-349. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-015-9618-x>
441. Maeland, S., Werner, E. L., Rosendal, M., Jonsdottir, I. H., Magnussen, L. H., Lie, S. A., Ursin, H., & Eriksen, H. R. (2013). Sick-leave decisions for patients with severe subjective health complaints presenting in primary care: A cross-sectional study in Norway, Sweden, and

- Denmark. *Scandinavian Journal of Primary Health Care*, 31(4), 227-234.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3109/02813432.2013.844412>
442. Malmberg-Heimonen, I., Natland, S., Tøge, A. G., & Hansen, H. C. (2016). The Effects of Skill Training on Social Workers' Professional Competences in Norway: Results of a Cluster-Randomised Study. *British Journal of Social Work*, 46(5), 1354-1371.  
<https://doi.org/doi:https://doi.org/10.1093/bjsw/bcv073>
443. Malmberg-Heimonen, I., & Tøge, A. G. (2020). Comparing the Effects of Governmental and Local Family Intervention Projects on Social Work Practices in Norway: A Cluster-Randomised Study. *British Journal of Social Work*, 50(5), 1475-1494.  
<https://doi.org/doi:10.1093/bjsw/bcaa003>
444. Malmberg-Heimonen, I., Tøge, A. G., & Fossetøl, K. (2018). Program theory within policy-initiated evaluations: the Norwegian low-income family study. *Journal of Evidence-Informed Social Work*, 15(4), 337-350. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/23761407.2018.1455161>
445. Malmberg-Heimonen, I., & Tøge, A. G. (2016). Effects of individualised follow-up on activation programme participants' self-sufficiency: A cluster-randomised study. *International Journal of Social Welfare*, 25(1), 27-35. <https://doi.org/doi:10.1111/ijsw.12179>
446. Malmberg-Heimonen, I., & Tøge, A. G. (2022). Family Intervention Projects as Poverty-Alleviating Measures: Results from a Norwegian Cluster-Randomised Study. *Social Policy and Society*. <https://doi.org/doi:10.1017/S1474746422000124>
447. Malmberg-Heimonen, I. E. (2015). Social workers' training evaluated by a cluster-randomized study: Reemployment for welfare recipients? *Research on Social Work Practice*, 25(6), 643-653. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1049731515569357>
451. Mandal, R., & Dyrstad, K. (2017). Explaining variations in general practitioners' experiences of doing medically based assessments of work ability in disability benefit claims. A survey-based analysis. *Cogent Medicine*, 4(1), 1368614.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/2331205X.2017.1368614>
452. Mandal, R., & Ose, S. O. (2015). Social responsibility at company level and inclusion of disabled persons: the case of Norway. *Scandinavian Journal of Disability Research*, 17(2), 167-187.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/15017419.2013.814586>
453. Mandal, R., & Ose, S. O. (2020). Managing absence and dropout in vocational rehabilitation—a mixed-methods analysis of practices and perspectives among vocational rehabilitation companies in Norway. *Disability and Rehabilitation*, 42(17), 2471-2481.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/09638288.2018.1561957>
454. Marchand, G. H., Myhre, K., Leivseth, G., Sandvik, L., Lau, B., Bautz-Holter, E., & Roe, C. (2015). Change in pain, disability and influence of fear-avoidance in a work-focused intervention on neck and back pain: A randomized controlled trial. *BMC Musculoskeletal Disorders*, 16. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12891-015-0553-y>
455. Marie-Luise, A., Tolgensbakk, I., Vedeler, J. S., & Bøhler, K. K. (2021). Public employment services: Building social resilience in youth? *Social Policy and Administration*, 55(4), 659-673. <https://doi.org/doi:https://doi.org/10.1111/spol.12649>
456. Mark, B. G., Hofmayer, S., Rauch, E., & Matt, D. T. (2019). Inclusion of Workers with Disabilities in Production 4.0: Legal Foundations in Europe and Potentials Through Worker Assistance Systems. *Sustainability*, 11(21), 21. <https://doi.org/doi:10.3390/su11215978>

457. Markussen, S., & Røed, K. (2015). Daylight and absenteeism—evidence from Norway. *Economics & Human Biology*, 16, 73-80. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1016/j.ehb.2014.01.002>
458. Markussen, S., & Røed, K. (2016). Leaving poverty behind? The effects of generous income support paired with activation. *American Economic Journal: Economic Policy*, 8(1), 180-211. <https://doi.org/doi:10.1257/pol.20140334>
459. Markussen, S., & Røed, K. (2017). The market for paid sick leave. *Journal of health economics*, 55, 244-261. <https://doi.org/doi:>
460. Markussen, S., Røed, K., & Schreiner, R. C. (2018). Can Compulsory Dialogues Nudge Sick-listed Workers Back to Work? *Economic Journal*, 128(610), 1276-1303. <https://doi.org/doi:10.1111/eoj.12468>
461. Maximova-Mentzoni, T. (2019). Kvalifiseringstiltak for innvandrere og muligheter for Supported Employment. *Søkelys på arbeidslivet*, 36, 36-54. <https://doi.org/doi:>
462. Mbengi, R. K., Tiraboschi, M., De Brouwer, C., & Bouland, C. (2018). How do social security schemes and labor market policies support the return-to-work of cancer survivors? A review article. *Journal of cancer policy*, 15, 128-133. <https://doi.org/doi:>
463. McKowen, K. (2020). Productive Values: Activating Labor and Finding Selves in Norwegian Job-Seeker Courses. *Anthropology of Work Review*, 41(1), 3-13. <https://doi.org/doi:10.1111/awr.12192>
464. McKowen, K. (2020). Substantive commitments: Reconciling work ethics and the welfare state in Norway. *Economic Anthropology*, 7(1), 120-133. <https://doi.org/doi:10.1002/sea2.12169>
465. Messacar, D. (2014). Persistent unemployment and the generosity of welfare states. *Review of Social Economy*, 72(3), 379-415. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/00346764.2014.927723>
466. Michael Gran, J., Lie, S. A., Øyeflaten, I., Borgan, Ø., Aalen, O. O., & Gran, J. M. (2015). Causal inference in multi-state models-sickness absence and work for 1145 participants after work rehabilitation. *BMC Public Health*, 15(1), 1-16. <https://doi.org/doi:10.1186/s12889-015-2408-8>
467. Michelsen, G., Slettebo, T., & Brita Moser, I. (2019). The empowering value of introducing CST in vocational rehabilitation. *Disability and rehabilitation*, 15(2), 157-165. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/17483107.2018.1545263>
468. Midtbøen, A. (2016). Discrimination of the Second Generation: Evidence from a Field Experiment in Norway. *Journal of International Migration & Integration*, 17(1), 253-272. <https://doi.org/doi:10.1007/s12134-014-0406-9>
470. Midsundstad, T. I., & Nielsen, R. A. (2014). Do work-place initiated measures reduce sickness absence? Preventive measures and sickness absence among older workers in Norway. *Scandinavian journal of public health*, 42(2), 207-214. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1403494813510791>
471. Mikkelsen, M. B., & Rosholm, M. (2018). Systematic review and meta-analysis of interventions aimed at enhancing return to work for sick-listed workers with common mental disorders, stress-related disorders, somatoform disorders and personality disorders. *Occupational and environmental medicine*, 75(9), 675-686. <https://doi.org/doi:10.1136/oemed-2018-105073>

472. Mikkelsgård, K. A., Granerud, A., & Høye, S. (2014). People with mental illness returning to work: A qualitative evaluation of a Norwegian project. *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*, 21(3), 172-180. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3109/11038128.2014.882981>
473. Minas, R. (2014). One-stop shops: Increasing employability and overcoming welfare state fragmentation?. *International Journal of Social Welfare*, 23, 40-53.. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1111/ijsw.12090>
474. Minas, R., Jakobsen, V., Kauppinen, T., Korpi, T., & Lorentzen, T. (2018). The governance of poverty: Welfare reform, activation policies, and social assistance benefits and caseloads in Nordic countries. *Journal of European Social Policy*, 28(5), 487-500. <https://doi.org/doi:10.1177/0958928717753591>
475. Moe, C., Brinchmann, B., Rasmussen, L., Brandseth, O. L., McDaid, D., Killackey, E., Rinaldi, M., Borg, M., & Mykletun, A. (2021). Implementing individual placement and support (IPS): the experiences of employment specialists in the early implementation phase of IPS in Northern Norway. The IPSNOR study. *BMC Psychiatry*, 21, Article 623. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12888-021-03644-x>
476. Moen, E. A., Larsen, I. B., & Walseth, L. T. (2022). General support versus individual work support: a qualitative study of social workers and therapists in collaboration meetings within individual placement and support. *European Journal of Social Work*, 25(1), 105-118. <https://doi.org/doi:10.1080/13691457.2020.1857706>
477. Moen Gjersøe, H. (2016). Getting Sick and Disabled People off Temporary Benefit Receipt: Strategies and Dilemmas in the Welfare State's Frontline. *Nordic Journal of Working Life Studies*, 6, 129-145. <https://doi.org/doi:10.19154/njwls.v6i1.4889>
478. Mogstad, M., & Pronzato, C. (2012). Are Lone Mothers Responsive to Policy Changes? Evidence from a Workfare Reform in a Generous Welfare State. *Scandinavian Journal of Economics*, 114(4), 1129-1159. <https://doi.org/doi:10.1111/j.1467-9442.2012.01722.x>
479. Molander, A., & Torsvik, G. (2015). Getting People into Work: What (if Anything) Can Justify Mandatory Activation of Welfare Recipients? *Journal of Applied Philosophy*, 32(4), 373-392. <https://doi.org/doi:10.1111/japp.12132>
480. Molander, A., & Torsvik, G. (2022). In Their Own Best Interest. Is There a Paternalistic Case for Welfare Conditionality? *Journal of Social Policy*, 51(1), 191-208. <https://doi.org/doi:10.1017/s0047279420000768>
482. Munk Killingmo, R., Tvetter, A. T., Småstuen, M. C., Storheim, K., & Grotle, M. (2021). Comparison of self-reported and public registered absenteeism among people on long-term sick leave due to musculoskeletal disorders: criterion validity of the iMTA Productivity Cost Questionnaire. *The European Journal of Health Economics*, 22(6), 865-872. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10198-021-01294-0>
483. Murawiec, S., & Krysta, K. (2015). One of many lessons from the European Mental Health Integration Index. *Psychiatria Danubina*, 27, 97-102. <https://doi.org/doi:>
484. Myhr, A., Haugan, T., Espnes, G. A., & Lillefjell, M. (2016). Disability Pensions Among Young Adults in Vocational Rehabilitation. *Journal of occupational rehabilitation*, 26, 95-102. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-015-9590-5>
485. Myhre, K., Lau, B., Marchand, G. H., Leivseth, G., Bautz-Holter, E., & Roe, C. (2016). Demand, Control and Support at Work Among Sick-Listed Patients with Neck or Back Pain: A Prospective Study. *Journal of occupational rehabilitation*, 26, 183-194. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-015-9602-5>

486. Myhre, K., Marchand, G., Leivseth, G., Keller, A., & ... (2014). The effect of work-focused rehabilitation among patients with neck and back pain: a randomized controlled trial. *Spine*, 39, 1999 - 2006 <https://doi.org/doi:>
487. Myrtveit, S. M., Ariansen, A. M. S., Wilhelmsen, I., Krokstad, S., & Mykletun, A. (2013). A population based validation study of self-reported pensions and benefits: the Nord-Trøndelag health study (HUNT). *BMC Research Notes*, 6(1), 1-10. <https://doi.org/doi:10.1186/1756-0500-6-27>
488. Nielsen, M. B., Emberland, J. S., & Knardahl, S. (2021). Office design as a risk factor for disability retirement: A prospective registry study of Norwegian employees. *Scandinavian journal of work, environment & health*, 47(1), 22. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.5271/sjweh.3907>
489. Nielsen, M. B., Indregard, A. M. R., Krane, L., & Knardahl, S. (2019). Workplace bullying and medically certified sickness absence: direction of associations and the moderating role of leader behavior. *Frontiers in psychology*, 10, article 767. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00767>
490. Nielsen, M. B., Indregard, A.-M. R., & Overland, S. (2016). Workplace bullying and sickness absence: A systematic review and meta-analysis of the research literature. *Scandinavian Journal of Work, Environment & Health*, 42(5), 359-370. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.5271/sjweh.3579>
491. Nielsen, M. B., & Knardahl, S. (2017). Does human resource primacy moderate the impact of psychological distress on subsequent risk for disability retirement? *Scandinavian Journal of Work, Environment and Health*, 43(2), 187-190. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.5271/sjweh.3621>
492. Nielsen, M. B., & Knardahl, S. (2020). The impact of office design on medically certified sickness absence. *Scandinavian Journal of Work Environment & Health*, 46(3), 330-334. <https://doi.org/doi:10.5271/sjweh.3859>
493. Nielsen, R. A., & Midtsundstad, T. I. (2021). Do workplace health-promotion interventions targeting employees with poor health reduce sick-leave probability and disability rates?. *Scandinavian Journal of Public Health*, 49(2), 219-227. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1403494820946543>
494. Nieminen, I., Ramon, S., Dawson, I., Flores, P., Leahy, E., Pedersen, M. L., & Kaunonen, M. (2012). Experiences of social inclusion and employment of mental health service users in a European Union project. *International Journal of Mental Health*, 41(4), 3-23. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.2753/IMH0020-7411410401>
496. Nilsen, S., Malterud, K., Werner, E. L., Maeland, S., & Magnussen, L. H. (2015). GPs' negotiation strategies regarding sick leave for subjective health complaints. *Scandinavian journal of primary health care*, 33(1), 40-46. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3109/02813432.2015.1001943>
497. Nilssen, E., Aasen, H. S., Gloppen, S., & Magnussen, A. M. (2014). Activation policies and proceduralization of law in Britain, Denmark and Norway. In H. S. Aasen, S. Gloppen, A-M. Magnussen & E. Nilssen (reds.), *Juridification and social citizenship in the welfare state* (pp. 277-299). Cheltenham, Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/doi:10.4337/9781783470235.00007>
498. Nilssen, E. (2016). Contractualism and street-level discretion in Norwegian activation policy. In R. Ervik, N. Kildal & E. Nilssen (eds.), *New contractualism in European welfare state policies* (pp. 73-91). Routledge. <https://doi.org/doi:10.4324/9781315597911-8>

499. Nissen, A., Berthelsen, M., Dale, M. T. G., Hansen, M. B., & Heir, T. (2020). Is perceived safety and threat after workplace terrorism linked to employee sick-leave? A registry-based longitudinal study of governmental employees in Norway. *European journal of psychotraumatology*, 11(1), 1785249. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/20008198.2020.1785249>
500. Norbye, A. D., Omdal, A. V., Nygaard, M. E., Romild, U., Eldøen, G., & Midgard, R. (2016). Do Patients With Chronic Low Back Pain Benefit From Early Intervention Regarding Absence From Work?: A Randomized, Controlled, Single-Center Pilot Study. *Spine*, 41(21), E1257. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1097/BRS.0000000000001878>
501. Nordahl, H., & Wells, A. (2019). Predictors of work ability in individuals with a common mental disorder: Is there an effect of metacognitive beliefs among poor physical health and emotional distress?. *Behaviour Change*, 36(4), 252-262. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1017/bec.2019.15>
502. Nordenmark, M., Landstad, B., & Hedlund, M. (2020). The role of self-help groups in promoting self-confidence and hope for the future among people on sick leave in Norway: The importance of educational level. *Work*, 65(3), 617-623. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3233/WOR-203116>
503. Nortvedt, L., Hansen, H. P., Kumar, B. N., & Lohne, V. (2015). Caught in suffering bodies: A qualitative study of immigrant women on long-term sick leave in Norway. *Journal of Clinical Nursing*, 24(21), 3266-3275. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1111/jocn.12901>
504. Nortvedt, L., Kumar, B. N., & Lohne, V. (2018). A qualitative study of immigrant women on long-term sick leave and their experience of dignity. *Disability and Rehabilitation: An International, Multidisciplinary Journal*, 40(19), 2242-2249. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/09638288.2017.1331379>
505. Nortvedt, L., Lohne, V., Kumar, B. N., & Hansen, H. P. (2016). A lonely life—A qualitative study of immigrant women on long-term sick leave in Norway. *International Journal of Nursing Studies*, 54, 54-64. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2015.03.017>
506. Nøkleby, H., Blaasvær, N., & Berg, R. (2017). *Supported Employment for arbeidssøkere med bistandsbehov: en systematisk oversikt*. Folkehelseinstituttet. [https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/09638288.2017.1331379](https://doi.org/doi:https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/09638288.2017.1331379)
508. Odeen, M., Ihlebaek, C., Indahl, A., Wormgoor, M. E., Lie, S. A., & Eriksen, H. R. (2013). Effect of peer-based low back pain information and reassurance at the workplace on sick leave: A cluster randomized trial. *Journal of Occupational Rehabilitation*, 23(2), 209-219. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-013-9451-z>
509. Odeen, M., Magnussen, L., Maeland, S., Larun, L., Eriksen, H., & Tveito, T. (2013). Systematic review of active workplace interventions to reduce sickness absence. *Occupational Medicine*, 63(1), 7-16. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1093/occmed/kqs198>
511. Ohls, C. (2017). A Qualitative Study Exploring Matters of Ill-being and Well-being in Norwegian Activation Policy. *Social Policy and Society*, 16(4), 593-606. <https://doi.org/doi:10.1017/s1474746416000397>
512. Ohls, C. (2020). Dignity-based practices in Norwegian activation work. *International Journal of Social Welfare*, 29(2), 168-178. <https://doi.org/doi:10.1111/ijsw.12388>
514. Olsen, G. (2022). Ambivalence in activation encounters. *European Journal of Social Work*, 25(4), 564-576. <https://doi.org/doi:10.1080/13691457.2021.1995705>

515. Olsen, G., & Oltegal, S. (2022). The use of a client-feedback system in activation encounters. *Nordic Social Work Research*, 12(1), 73-86. <https://doi.org/doi:10.1080/2156857X.2020.1769714>
516. Olsen, I. B., Overland, S., Reme, S. E., & Lovvik, C. (2015). Exploring Work-Related Causal Attributions of Common Mental Disorders. *Journal of occupational rehabilitation*, 25, 493-505. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-014-9556-z>
517. Opsahl, J., Eriksen, H. R., & Tveito, T. H. (2016). Do expectancies of return to work and Job satisfaction predict actual return to work in workers with long lasting LBP?. *BMC musculoskeletal disorders*, 17(1), article 481. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12891-016-1314-2>
518. OECD (2012). *Jobs for immigrants* (Vol. 3). OECD <https://doi.org/doi:10.1787/9789264167537-en>
519. Ose, S. O., & Jensen, C. (2017). Youth outside the labour force-Perceived barriers by service providers and service users: A mixed method approach. *Children and Youth Services Review*, 81, 148-156. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1016/j.childyouth.2017.08.002>
520. Ose, S. O., Kaspersen, S. L., Leinonen, T., Verstappen, S., de Rijk, A., Spasova, S., Hultqvist, S., Norup, I., Palsson, J. R., Blume, A., Paternoga, M., & Kalseth, J. (2022). Follow-up regimes for sick-listed employees: A comparison of nine north-western European countries. *Health Policy*, 126(7), 619-631. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1016/j.healthpol.2022.05.002>
521. Ostby, K. A., Czajkowski, N., Knudsen, G. P., Ystrom, E., Gjerde, L. C., Kendler, K. S., Orstavik, R. E., & Reichborn-Kjennerud, T. (2014). Personality disorders are important risk factors for disability pensioning. *Social psychiatry and psychiatric epidemiology*, 49, 2003-2011. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s00127-014-0878-0>
522. Osterud, K. L., & Vedeler, J. S. (2022) Disability and Regulatory Approaches to Employer Engagement: Cross-National Challenges in Bridging the Gap between Motivation and Hiring Practice. *Social Policy and Society*, 1-17. <https://doi.org/doi:10.1017/s1474746422000021>
523. Reme, S. E., Grasdal, A. L., Løvvik, C., Lie, S. A., & Øverland, S. (2015). Work-focused cognitive-behavioural therapy and individual job support to increase work participation in common mental disorders: a randomised controlled multicentre trial. *Occupational and environmental medicine*, 72(10), 745-752. <https://doi.org/doi:>
524. Reme, S. E., Grasdal, A. L., Løvvik, C., Lie, S. A., & Øverland, S. (2015). Work-focused cognitive-behavioural therapy and individual job support to increase work participation in common mental disorders: a randomised controlled multicentre trial. *Occupational and environmental medicine*, 72(10), 745-752. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1136/oemed-2018-105137>
525. Overland, S., Overland, S., Grasdal, A., & Reme, S. E. (2018). Long-term outcomes of an integrated approach to help people with mental illness return to work. *European Journal of Public Health*, 28(4), 33-33. <https://doi.org/doi:>
526. Øyeflaten, I., Lie, S. A., Ihlebæk, C. M., & Eriksen, H. R. (2012). Multiple transitions in sick leave, disability benefits, and return to work.-A 4-year follow-up of patients participating in a work-related rehabilitation program. *BMC public health*, 12(1), 748. <https://doi.org/doi:>
527. Oyeflaten, I., Lie, S. A., Ihlebaek, C. M., & Eriksen, H. R. (2014). Prognostic factors for return to work, sickness benefits, and transitions between these states: A 4-year follow-up after work-related rehabilitation. *Journal of Occupational Rehabilitation*, 24(2), 199-212. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-013-9466-5>



528. Øyeflaten, I., Midtgarden, I. J., Maeland, S., Eriksen, H. R., & Magnussen, L. H. (2014). Functioning, coping and work status three years after participating in an interdisciplinary, occupational rehabilitation program. *Scandinavian journal of public health*, 42(5), 425-433. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1403494814528291>
529. Øyeflaten, I., Opsahl, J., Eriksen, H. R., Braathen, T. N., Lie, S. A., Brage, S., Ihlebaek, C. M., & Breivik, K. (2016). Subjective health complaints, functional ability, fear avoidance beliefs, and days on sickness benefits after work rehabilitation -A mediation model. *BMC Musculoskeletal Disorders*, 17, 225 <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12891-016-1084-x>
530. Page, K. M., & Tchernitskaia, I. (2014). Use of motivational interviewing to improve return-to-work and work-related outcomes: a review. *The Australian Journal of Rehabilitation Counselling*, 20(1), 38-49. [https://doi.org/doi:](https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1403494814528291)
531. Paltrinieri, S., Fugazzaro, S., Bertozzi, L., Bassi, M., & ... (2018). Return to work in European Cancer survivors: a systematic review. *Supportive Care in Cancer* 26, 2983-2994. [https://doi.org/doi:](https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12891-016-1084-x)
532. Pape, K., Bjørngaard, J. H., Holmen, T. L., & Krokstad, S. (2012). The welfare burden of adolescent anxiety and depression: a prospective study of 7500 young Norwegians and their families: the HUNT study. *BMJ open*, 2(6), e001942. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1136/bmjopen-2012-001942>
533. Pape, K., Bjørngaard, J. H., De Ridder, K. A. A., Westin, S., Holmen, T. L., & Krokstad, S. (2013). Medical benefits in young Norwegians and their parents, and the contribution of family health and socioeconomic status. The HUNT Study, Norway. *Scandinavian Journal of Public Health*, 41(5), 455-462. <https://doi.org/doi:10.1177/1403494813481645>
534. Park, A. L., Rinaldi, M., Brinchmann, B., Killackey, E., Aars, N. A. P., Mykletun, A., & McDaid, D. (2022). Economic analyses of supported employment programmes for people with mental health conditions: A systematic review. *European Psychiatry*, 65(1), e51. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1192/j.eurpsy.2022.2309>
535. Pedersen, I., Dalskau, L. H., Ihlebæk, C., & Patil, G. (2016). Content and key components of vocational rehabilitation on care farms for unemployed people with mental health problems: A case study report. *Work*, 53(1), 21-30. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3233/WOR-152212>
536. Pedersen, P., Labriola, M., Nielsen, C. V., Maimburg, R. D., Nohr, E. A., & Momsen, A. M. (2018). Systematic review of interventions targeting sickness absence among pregnant women in healthcare settings and workplaces. *BMJ open*, 8(10), e024032. <https://doi.org/doi:10.1136/bmjopen-2018-024032>
537. Pereira, R. M. C., & Monteiro, I. (2019). Vocational rehabilitation and return to work: integrative review. *Revista Brasileira de Medicina do Trabalho*, 17(3), 441-455. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3233/WOR-152125>
538. Pettersen, K. T., & Fugletveit, R. (2015). "Should we talk about it?": A study of the experiences business leaders have of employing people with mental health problems. *Work*, 52(3), 635-641. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3233/WOR-152125>
539. Pijpker, R., Vaandrager, L., Veen, E. J., & Koelen, M. A. (2020). Combined Interventions to Reduce Burnout Complaints and Promote Return to Work: A Systematic Review of Effectiveness and Mediators of Change. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(1), 55. <https://doi.org/doi:ARTN 55 10.3390/ijerph17010055>
542. Probyn, K., Engedahl, M. S., Rajendran, D., Pincus, T., Naeem, K., Mistry, D., Underwood, M., & Froud, R. (2021). The effects of supported employment interventions in

populations of people with conditions other than severe mental health: a systematic review. *Primary health care research & development*, 22, e79.

<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1017/S1463423621000827>

543. Purc-Stephenson, R. J., Jones, S. K., & Ferguson, C. L. (2017). "Forget about the glass ceiling, I'm stuck in a glass box": A meta-ethnography of work participation for persons with physical disabilities. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 46, 49-65.

<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3233/JVR-160842>

545. Putrik, P., Ramiro, S., Guillemin, F., Pentek, M., Sivera, F., Sokka, T., De Wit, M., Woolf, A. D., Zink, A., Andersone, D., Berghea, F., Butrimiene, I., Brouwer, S., Cassar, K., Charalambous, P., Caporali, R., Deseatnicova, E., Damjanov, N. S., Finckh, A., Fitzgerald, O., Grondal, G., Gobejishvili, N., Gluszko, P., Hirsch, M., Jovanovic, I., Vencovsky, J., Janssens, X., Keszei, A. P., Kovarova, M., Kull, M., Cunha Miranda, L., Mayer, M., Misevska-Percinkova, S., Inanc, N., Nadashkevich, O., Petersson, I. F., Puolakka, K., Rojkovich, B., Radner, H., Szabados, F., Slobodin, G., Shirinsky, I., Soroka, N., Sidiropoulos, P., Shumnalieva, R., Sokolovic, S., Shukurova, S., Tafaj, A., Tomsic, M., Uhlig, T., Verstappen, S. M. M., & Boonen, A. (2019). Patients with rheumatoid arthritis facing sick leave or work disability meet varying regulations: a study among rheumatologists and patients from 44 European countries. *Annals of the Rheumatic Diseases*, 78(11), 1472-1479.

<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1136/annrheumdis-2019-215294>

547. Rasalingam, A., Brekke, I., Dahl, E., & Helseth, S. (2021). Impact of growing up with somatic long-term health challenges on school completion, NEET status and disability pension: a population-based longitudinal study. *BMC public health*, 21, article 514.

<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12889-021-10538-w>

548. Ree, E., Lie, S. A., Eriksen, H. R., Malterud, K., Indahl, A., Samdal, O., & Harris, A. (2016). Reduction in sick leave by a workplace educational low back pain intervention: A cluster randomized controlled trial. *Scandinavian Journal of Public Health*, 44(6), 571-579.

<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1403494816653854>

549. Reiling, R. B., Salvanes, K. V., & Sandsør, A. M. J. (2022). Do welfare counsellors help at-risk upper secondary school students?. *Economics of Education Review*, 89, 102271.

<https://doi.org/doi:10.1016/j.econedurev.2022.102271>

550. Reime, L. J., & Claussen, B. (2013). Municipal unemployment and municipal typologies as predictors of disability pensioning in Norway: A multilevel analysis. *Scandinavian Journal of Public Health*, 41(2), 158-165. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1403494812472004>

551. Reinertsen, A. B. (2014). Kjære ronja: Om poststrukturell og posthuman hypertext lesing av lovgivning om oppfølgingstjenesten som ledd i ny giv i norge. *Nordic Studies in Education*, 34(4), 265-278. <https://doi.org/doi:>

552. Reme, S. E., Grasdal, A. L., Løvvik, C., Lie, S. A., & Øverland, S. (2015). Work-focused cognitive-behavioural therapy and individual job support to increase work participation in common mental disorders: a randomised controlled multicentre trial. *Occupational and environmental medicine*, 72(10), 745-752. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1136/oemed-2014-102700>

553. Reme, S. E., Monstad, K., Fyhn, T., Sveinsdottir, V., Løvvik, C., Lie, S. A., & Øverland, S. (2019). A randomized controlled multicenter trial of individual placement and support for patients with moderate-to-severe mental illness. *Scandinavian journal of work, environment & health*, 45(1), 33-41. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.5271/sjweh.3753>

554. Reneflot, A., & Evensen, M. (2014). Unemployment and psychological distress among young adults in the Nordic countries: A review of the literature. *International Journal of Social Welfare*, 23(1), 3-15. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1111/ijsw.12000>
556. Rieck, K. M. E., & Telle, K. (2013). Sick leave before, during and after pregnancy. *Acta Sociologica*, 56(2), 117-137. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/0001699312468805>
557. Rise, M. B., Gismervik, S. Ø., Johnsen, R., & Fimland, M. S. (2015). Sick-listed persons' experiences with taking part in an in-patient occupational rehabilitation program based on Acceptance and Commitment Therapy: a qualitative focus group interview study. *BMC Health Services Research*, 15, 526. <https://doi.org/doi:10.1186/s12913-015-1190-8>
559. Ritter, V. C., Fekete, O. R., Nordli, H., & Bonsaksen, T. (2019). Measuring perceived outcomes from participating at a clubhouse for persons with mental illness: Psychometric properties and associated factors. *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*, 26(3), 219-225. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/11038128.2018.1508496>
560. Robertson, I. E., Sagvaag, H., Selseng, L. B., & Nesvaag, S. (2022). The hunt for a job: narrating the process of gaining employment for people in recovery from lives dominated by drug use. *Drugs: Education, Prevention and Policy*, 29(6), 675-684. <https://doi.org/doi:10.1080/09687637.2021.1973962>
561. Rødevand, L., Ljosaa, T. M., Granan, L. P., Knutzen, T., Jacobsen, H. B., & Reme, S. E. (2017). A pilot study of the individual placement and support model for patients with chronic pain. *BMC musculoskeletal disorders*, 18, article 550. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12891-017-1908-3>
562. Roelen, C. A., Bultmann, U., Groothoff, J., van Rhenen, W., Mageroy, N., Moen, B. E., Pallesen, S., & Bjorvatn, B. (2013). Physical and mental fatigue as predictors of sickness absence among Norwegian nurses. *Research in Nursing & Health*, 36(5), 453-465. <https://doi.org/doi:>
563. Roelen, C. A., Heymans, M. W., Twisk, J. W., Laaksonen, M., Pallesen, S., Mageroy, N., Moen, B. E., & Bjorvatn, B. (2015). Health measures in prediction models for high sickness absence: Single-item self-rated health versus multi-item SF-12. *European Journal of Public Health*, 25(4), 668-672. <https://doi.org/doi:>
565. Rustad, M., & Kassah, K. A. (2021). Learning disability and work inclusion: On the experiences, aspirations and empowerment of sheltered employment workers in Norway. *Disability & Society*, 36(3), 399-419. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/09687599.2020.1749564>
566. Rydland, H. T., Bentsen, H. L., Ervik, R., Grønning, K., Islam, K., Kjerstad, E., & Skogedal Lindén, T. (2022). Promoting labour market inclusion of the chronically ill: a scoping review of Scandinavian countries' efforts. *Scandinavian Journal of Public Health*, 14034948221096005. <https://doi.org/doi:10.1177/14034948221096005>
567. Røed, K. (2012). Active social insurance. *IZA Journal of Labor Policy*, 1(1), article 8. <https://doi.org/doi:10.1186/2193-9004-1-8>
568. Røed, K., & Westlie, L. (2012). Unemployment insurance in welfare states: The impacts of soft duration constraints. *Journal of the European Economic Association*, 10(3), 518-554. <https://doi.org/doi:10.1111/j.1542-4774.2011.01064.x>
569. Røhnebæk, M. (2012). Standardized Flexibility: The Choreography of ICT in Standardization of Service Work. *Culture Unbound: Journal of Current Cultural Research*, 4(3), 679-698. <https://doi.org/doi:>

570. Røhnebæk, M. T., & Breit, E. (2022). 'Damned if you do and damned if you don't': a framework for examining double binds in public service organizations. *Public Management Review*, 24(7), 1001-1023. <https://doi.org/doi:10.1080/14719037.2021.1882542>
571. Rønningstad, C. (2019). Knowledge and Position: How to Manage Ambiguous Public Welfare Work. *Nordic Journal of Working Life Studies*, 9(2), 5-24. <https://doi.org/doi:10.18291/njwls.v9i2.114798>
572. Røysum, A. (2013). The reform of the welfare services in Norway: one office – one way of thinking? *European Journal of Social Work*, 16(5), 708-723. <https://doi.org/doi:10.1080/13691457.2012.722982>
573. Røysum, A. (2017). 'How' we do social work, not 'what' we do. *Nordic Social Work Research*, 7(2), 141-154. <https://doi.org/doi:10.1080/2156857X.2017.1284150>
574. Sadeghi, T. (2020). Associations between workplace learning patterns, social support and perceived competency. *Human Resource Development International*, 23(1), 5-24. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/13678868.2019.1627512>
575. Sadeghi, T., & Fekjær, S. B. (2019). Frontline workers' competency in activation work. *International Journal of Social Welfare*, 28(1), 77-88. <https://doi.org/doi:10.1111/ijsw.12320>
576. Sadeghi, T., & Terum, L. I. (2020). Frontline managers' perceptions and justifications of behavioural conditionality. *Social Policy & Administration*, 54(2), 219-235. <https://doi.org/doi:10.1111/spol.12574>
577. Sadeghi, T., & Terum, L. I. (2023). Dedication to work: social workers in a Norwegian activation work context. *European Journal of Social Work*, 26(3), 532-546. <https://doi.org/doi:10.1080/13691457.2022.2063812>
578. Sæther, S. M. M., Knapstad, M., Grey, N., Rognerud, M. A., & Smith, O. R. (2020). Long-term outcomes of prompt mental health care: A randomized controlled trial. *Behaviour Research and Therapy*, 135, 103758. <https://doi.org/doi:10.1016/j.brat.2020.103758>
579. Sallinen, M., & Mengshoel, A. M. (2019). "I just want my life back!"-Men's narratives about living with fibromyalgia. *Disability and Rehabilitation*, 41(4), 422-429. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/09638288.2017.1395085>
580. Saltkjel, T., Andreassen, T. A., & Minkman, M. (2023). Conceptualising service integration for inclusive activation: Exploring transferal and translation of models from health care. *International Journal of Social Welfare*, 32(2), 149-163. <https://doi.org/doi:10.1111/ijsw.12539>
583. Sandin, K., Anyan, F., Osnes, K., Gjengedal, R. G. H., Leversen, J. S. R., Reme, S. E., & Hjemdal, O. (2021). Sick leave and return to work for patients with anxiety and depression: a longitudinal study of trajectories before, during and after work-focused treatment. *BMJ open*, 11(9), e046336. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1136/bmjopen-2020-046336>
584. Saunders, P. (Ed.). (2017). *Welfare to work in practice: social security and participation in economic and social life*. Taylor & Francis. <https://doi.org/doi:10.4324/9781315234205>
585. Scaratti, C., Leonardi, M., Silvaggi, F., Avila, C. C., Munoz-Murillo, A., Stavroussi, P., Roka, O., Burger, H., Fheodoroff, K., Tobiasz-Adamczyk, B., Sabariego, C., Esteban, E., Gruber, S., Svestkova, O., Halvorsen, R., Kadyrbaeva, A., & Ferraina, S. (2018). Mapping european welfare models: State of the art of strategies for professional integration and reintegration of persons with chronic diseases. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(4), article 781. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3390/ijerph15040781>

586. Schafft, A. (2014). Employer guides: Improving job retention for people with mental health issues. Experiences from a Norwegian pilot project. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 41(1), 23-27. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3233/JVR-140695>
587. Schafft, A. C.-Q. d.-.-. New Start for Ex-offenders in the Open Labour Market Experiences from a Norwegian Pilot Project. <https://doi.org/doi:>
588. Schoeyen, H. K., Melle, I., Sundet, K., Aminoff, S. R., Hellvin, T., Auestad, B. H., ... & Andreassen, O. A. (2013). Occupational outcome in bipolar disorder is not predicted by premorbid functioning and intelligence. *Bipolar disorders*, 15(3), 294-305. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1111/bdi.12056>
589. Schou, L., & Birkelund, G. E. (2015). Alcohol-related sickness absence of young employees in Norway: The impact of social roles and socioeconomic status. *Nordic Studies on Alcohol and Drugs*, 32(4), 411-426. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1515/nsad-2015-0040>
590. Schweyher, M. (2023). Precarity, work exploitation and inferior social rights: EU citizenship of Polish labour migrants in Norway. *Journal of ethnic and migration studies*, 49(5), 1292-1310. <https://doi.org/doi:10.1080/1369183x.2021.1987206>
592. Seglem, K. B., Torvik, F. A., Røysamb, E., Gjerde, L. C., Magnus, P., Reichborn-Kjennerud, T., Svedberg, P., & Ørstavik, R. (2020). A Life Course Study of Genetic and Environmental Influences on Work Incapacity. *Twin Research & Human Genetics*, 23(1), 16-22. <https://doi.org/doi:10.1017/thg.2019.116>
593. Seifart, U., & Schmielau, J. (2017). Return to Work of Cancer Survivors. *Oncology Research and Treatment*, 40(12), 760-763. <https://doi.org/doi:10.1159/000485079>
594. Selseng, L. B. (2015). "Focus on the young ones": Discourses on substance abuse and age. *Nordic Studies on Alcohol and Drugs*, 32(3), 277-293. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1515/nsad-2015-0026>
595. Selseng, L. B. (2017). Formula stories of the "substance-using client": Addicted, unreliable, deteriorating, and stigmatized. *Contemporary Drug Problems: An Interdisciplinary Quarterly*, 44(2), 87-104. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/0091450917698963>
596. Selseng, L. B., & Ulvik, O. S. (2018). Talking about change-Positioning and interpretative repertoires in stories about substance abuse and change. *Qualitative Social Work: Research and Practice*, 17(2), 216-235. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1473325016660187>
599. Sigurdardottir, S., Andelic, N., Wehling, E., Audny, A., Skandsen, T., Oyvor Oistensen, H., Unn Sollid, M., & Roe, C. (2020). Return to work after severe traumatic brain injury: a national study with a one-year follow-up of neurocognitive and behavioural outcomes. *Neuropsychological Rehabilitation*, 30(2), 281-297. <https://doi.org/doi:https://doi.org/10.1080/09602011.2018.1462719>
600. Silje Bringsrud, F., Erik Børve, R., & Terum, L. I. (2022). Sanctioning the sick: Do perceptions of activating the sick and diagnosis matter? *Social Policy and Administration*, 56(5), 726-741. <https://doi.org/doi:https://doi.org/10.1111/spol.12790>
601. Simic, N., Marklund, K., Jönsson, A., Lagercrantz, H., Lagercrantz, C., Erichsen, D., Rask, J., Björkquist, J., Kvaal, B., & Ólafsdóttir, A. (2018). *New in the Nordic countries: Work inclusion of Migrants*. Nordic Council of Ministers.

602. Sivertsen, B., Bjornsdottir, E., Overland, S., Bjorvatn, B., & Salo, P. (2013). The joint contribution of insomnia and obstructive sleep apnoea on sickness absence. *Journal of Sleep Research*, 22(2), 223-230. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1111/j.1365-2869.2012.01055.x>
603. Sivertsen, H., Lillefjell, M., & Espnes, G. A. (2013). The relationship between health promoting resources and work participation in a sample reporting musculoskeletal pain from the Nord-Trøndelag Health Study, HUNT 3, Norway. *BMC Musculoskeletal Disorders*, 14, article 100. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/1471-2474-14-100>
604. Sjøberg, O. (2017). Positive welfare state dynamics? Sickness benefits and sickness absence in Europe 1997-2011. *Social Science & Medicine*, 177, 158-168. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1016/j.socscimed.2017.01.042>
605. Skagseth, M., Fimland, M. S., Ivar Lund Nilsen, T., & Aasdahl, L. (2020). Physical activity after inpatient occupational rehabilitation: Secondary outcomes of two randomized controlled trials. *Scandinavian journal of medicine & science in sports*, 30(2), 339-348. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1111/sms.13577>
606. Skagseth, M., Fimland, M. S., Rise, M. B., Johnsen, R., Borchgrevink, P. C., & Aasdahl, L. (2020). Effectiveness of adding a workplace intervention to an inpatient multimodal occupational rehabilitation program: A randomized clinical trial. *Scandinavian Journal of Work, Environment & Health*, 46(4), 356. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.5271/sjweh.3873>
607. Skagseth, M., Fimland, M. S., NILSEN, T. I. L., & AASDAHL, L. (2021). Return-to-work self-efficacy after occupational rehabilitation for musculoskeletal and common mental health disorders: Secondary outcomes of a randomized clinical trial. *Journal of Rehabilitation Medicine*, 53(1). <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.2340/16501977-2787>
608. Skardhamar, T., & Telle, K. (2012). Post-release employment and recidivism in Norway. *Journal of Quantitative Criminology*, 28(4), 629-649. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10940-012-9166-x>
609. Skarpsno, E. S., Gismervik, S. Ø., Fimland, M. S., & Aasdahl, L. (2021). Insomnia is associated with the effect of inpatient multimodal occupational rehabilitation on work participation in workers with musculoskeletal or mental health disorders: Secondary analyses of a randomized clinical trial. *Nature and Science of Sleep*, 13, 1431-1439. <https://doi.org/doi:10.2147/NSS.S318052>
610. Skarpaas, L. S., Haveraaen, L. A., Småstuen, M. C., Shaw, W. S., & Aas, R. W. (2019). The association between having a coordinator and return to work: the rapid-return-to-work cohort study. *BMJ open*, 9(2), e024597. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1136/bmjopen-2018-024597>
611. Skarpaas, L. S., Haveraaen, L. A., Småstuen, M. C., Shaw, W. S., & Aas, R. W. (2019). Horizontal return to work coordination was more common in RTW programs than the recommended vertical coordination. The Rapid-RTW cohort study. *BMC Health Services Research*, 19(1), 759. <https://doi.org/doi:10.1186/s12913-019-4607-y>
612. Skarpaas, Lisebet Skeie, Ellen Ramvi, Lise Løvereide, and Randi Wågø Aas. "Maximizing work integration in job placement of individuals facing mental health problems: Supervisor experiences." *Work* 53, no. 1 (2016): 87-98. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3233/WOR-152218>
613. Skjefstad, N. S., Kiik, R., & Sandoval, H. (2018). The role of social workers under neoliberal ideology at the Norwegian Labour and Welfare Service (NAV). In M. Kamali, J. H. Jönsson

(eds.), *Neoliberalism, Nordic welfare states and social work: Current and future challenges*, 137-147. <https://doi.org/doi>:

614. Skjong, G., & Myklebust, J. O. (2016). Men in limbo: former students with special educational needs caught between economic independence and social security dependence. *European Journal of Special Needs Education*, 31(3), 302-313. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/08856257.2016.1187888>
615. Solberg, J. (2017). Logic of accounting: The case of reporting previous options in Norwegian activation encounters. *Discourse Processes*, 54(7), 545-567. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/0163853X.2016.1149395>
616. Solem, S., Kennair, L. E. O., Hagen, R., Havnen, A., Nordahl, H. M., Wells, A., & Hjemdal, O. (2019). Metacognitive therapy for depression: A 3-year follow-up study assessing recovery, relapse, work force participation, and quality of life. *Frontiers in Psychology*, 10, 2908. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02908>
617. Solheim, E. F., & Leiulfsrud, A. S. (2018). Employment after spinal cord injury in Norway: A cross-sectional survey. *Scandinavian Journal of Disability Research*, 20, 197-210. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.16993/sjdr.322>
618. Solheim, I. J., Gudmundsdottir, S., Husabø, M., & Øien, A. M. (2021). The importance of relationships in the encounter between NAV staff and young, vulnerable users. An action research study. *European journal of social work*, 24(4), 671-682. <https://doi.org/doi:10.1080/13691457.2020.1783213>
620. Solvang, I. (2017). Discretionary approaches to social workers' personalisation of activation services for long-term welfare recipients. *European Journal of Social Work*, 20(4), 536-547. <https://doi.org/doi:10.1080/13691457.2016.1188777>
621. Solvang, I. M., & Juritzen, T. I. (2020). Between empowerment and discipline: Practicing contractualism in social work. *Journal of Social Work*, 20(3), 321-339. <https://doi.org/doi:10.1177/1468017318815326>
622. Sommer, M., Borg, M., & Ness, O. (2018). Helpful support to promote participation in school and work: Subjective experiences of people with mental health problems---A literature review. *Social Work in Mental Health*, 16(3), 346-366. <https://doi.org/doi:10.1080/15332985.2017.1395778>
623. Sonderskov, M., Ronning, R., & Magnussen, S. (2022). Hybrid stimulations and perversions in public service innovation. *Public Policy and Administration*, 37(3), 363-384. <https://doi.org/doi:10.1177/09520767211015015>
624. Sonnet, A., Olsen, H., & Manfredi, T. (2014). Towards More Inclusive Ageing and Employment Policies: The Lessons from France, The Netherlands, Norway and Switzerland. *Economist-Netherlands*, 162(4), 315-339. <https://doi.org/doi:10.1007/s10645-014-9240-x>
625. Spjelkavik, Ø. (2012). Supported Employment in Norway and in the other Nordic countries. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 37(3), 163-172. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3233/JVR-2012-0611>
626. Stafne, S. N., Vøllestad, N. K., Mørkved, S., Salvesen, K. Å., & Stendal Robinson, H. (2019). Impact of job adjustment, pain location and exercise on sick leave due to lumbopelvic pain in pregnancy: a longitudinal study. *Scandinavian journal of primary health care*, 37(2), 218-226. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/02813432.2019.1608058>
627. Standal, M. I., Foldal, V. S., Hagen, R., Aasdahl, L., Johnsen, R., Fors, E. A., & Solbjør, M. (2021). Health, work, and family strain--psychosocial experiences at the early stages of long-term

sickness absence. *Frontiers in Psychology*, 12, 596073.  
<https://doi.org/doi:10.3389/fpsyg.2021.596073>

628. Standal, M. I., Hjemdal, O., Aasdahl, L., Foldal, V. S., Johnsen, R., Fors, E. A., & Hagen, R. (2021). Workplace flexibility important for part-time sick leave selection-an exploratory cross-sectional study of long-term sick listed in Norway. *BMC public health*, 21(1), 732. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12889-021-10778-w>

629. Standal, M. I., Aasdahl, L., Jensen, C., Foldal, V. S., Hagen, R., Fors, E. A., Solbjør, M., Hjemdal, O., Grotle, M., & Meisingset, I. (2021). Subgroups of Long-Term Sick-Listed Based on Prognostic Return to Work Factors Across Diagnoses: A Cross-Sectional Latent Class Analysis. *Journal of occupational rehabilitation*, 31, 383-392.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-020-09928-5>

630. Stea, T. H., Abildsnes, E., Strandheim, A., & Haugland, S. H. (2019). Do young people who are not in education, employment or training (NEET) have more health problems than their peers? A cross-sectional study among Norwegian adolescents. *Norsk Epidemiologi*, 28(1-2).  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.5324/nje.v28i1-2.3055>

631. Stea, T. H., de Ridder, K., & Haugland, S. H. (2019). Comparison of risk-behaviors among young people who are not in education, employment or training (NEET) versus high school students. A cross-sectional study. *Norsk epidemiologi*, 28(1-2).  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.5324/nje.v28i1-2.3049>

632. Steenstra, I. A., Munhall, C., Irvin, E., Oranye, N., Passmore, S., Van Eerd, D., ... & Hogg-Johnson, S. (2017). Systematic review of prognostic factors for return to work in workers with sub acute and chronic low back pain. *Journal of occupational rehabilitation*, 27, 369-381.  
<https://doi.org/doi:>

633. Sterud, T. (2014). Work-related gender differences in physician-certified sick leave: A prospective study of the general working population in Norway. *Scandinavian Journal of Work, Environment & Health*, 40(4), 361-369. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.5271/sjweh.3427>

634. Stochkendahl, M. J., Larsen, O. K., Nim, C. G., Axen, I., Haraldsson, J., Kvammen, O. C., & Myburgh, C. (2018). Can chiropractors contribute to work disability prevention through sickness absence management for musculoskeletal disorders? - a comparative qualitative case study in the Scandinavian context. *Chiropractic & manual therapies*, 26, article 15.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12998-018-0184-0>

635. Stochkendahl, M. J., Nim, C. G., Boyle, E., Larsen, O. K., Axen, I., Kvammen, O. C., & Myburgh, C. (2019). Managing sickness absence of patients with musculoskeletal pain - a cross-sectional survey of Scandinavian chiropractors. *Chiropractic and Manual Therapies*, 27, article 1. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12998-018-0230-y>

636. Straiton, M., Hynek, K. A., & Corbett, K. (2022). The risk of outpatient mental health care service use following departure from work: a cohort register study of migrant and non-migrant women. *BMC health services research*, 22(1), 706.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12913-022-08113-z>

637. Stray, K. N., Thomassen, O. J., & Vike, H. (2023). Assessing sick-listed clients' work ability: A moral mission?. *Critical Social Policy*, 43(3), 448-468.  
<https://doi.org/doi:10.1177/02610183221113171>

639. Støver, M., Pape, K., Johnsen, R., Fleten, N., Sund, E. R., Claussen, B., & Bjørngaard, J. H. (2012). Unemployment and disability pension-an 18-year follow-up study of a 40-year-old



population in a Norwegian county. *BMC Public Health*, 12(1), article 148.  
<https://doi.org/doi:10.1186/1471-2458-12-148>

640. Støver, M., Pape, K., Johnsen, R., Fleten, N., Sund, E. R., Claussen, B., Osborg Ose, S., & Håkon Bjørngaard, J. (2012). Rehabilitation time before disability pension. *BMC Health Services Research*, 12(1), article 375. <https://doi.org/doi:10.1186/1472-6963-12-375>

641. Svalund, J. (2013). Labor market institutions, mobility, and dualization in the nordic countries. *Nordic Journal of Working Life Studies*, 3(1), 123-144.  
<https://doi.org/doi:10.19154/njwls.v3i1.2523>

642. Sveen, U., Guldager, R., Soberg, H. L., Andreassen, T. A., Egerod, I., & Poulsen, I. (2022). Rehabilitation interventions after traumatic brain injury: a scoping review. *Disability and rehabilitation*, 44(4), 653-660.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/09638288.2020.1773940>

643. Sveen, U., Søberg, H. L., & Østensjø, S. (2016). Biographical disruption, adjustment and reconstruction of everyday occupations and work participation after mild traumatic brain injury. A focus group study. *Disability and rehabilitation*, 38(23), 2296-2304.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3109/09638288.2015.1129445>

644. Sveinsdottir, V., Bull, H. C., Evensen, S., Reme, S. E., Knutzen, T., & Lystad, J. U. (2020). A short history of individual placement and support in Norway. *Psychiatric rehabilitation journal*, 43(1), 9-17. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1037/prj0000366>

645. Sveinsdottir, V., Eriksen, H. R., Baste, V., Hetland, J., & Reme, S. E. (2018). Young adults at risk of early work disability: who are they? *Bmc Public Health*, 18, article 1176  
<https://doi.org/doi:10.1186/s12889-018-6095-0>

647. Sveinsdottir, V., Jacobsen, H. B., Ljosaa, T. M., Linnemørken, L. T. B., Knutzen, T., Ghasvand, R., & Reme, S. E. (2022). The individual placement and support (IPS) in Pain trial: a randomized controlled trial of IPS for patients with chronic pain conditions. *Pain Medicine*, 23(10), 1757-1766. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1093/pm/pnac032>

648. Sveinsdottir, V., Johnsen, T. L., Fyhn, T., Opsahl, J., Tveito, T. H., Indahl, A., ... & Reme, S. E. (2022). Development of the workplace inclusion questionnaire (WIQ). *Scandinavian Journal of Public Health*, 50(3), 371-380. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1403494821990241>

649. Sveinsdottir, V., Lie, S. A., Bond, G. R., Eriksen, H. R., Tveito, T. H., Grasdal, A. L., & Reme, S. E. (2020). Individual placement and support for young adults at risk of early work disability (the SEED trial). A randomized controlled trial. *Scandinavian journal of work, environment & health*, 46(1), 50-59. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.5271/sjweh.3837>

653. Svinndal, E. V., Jensen, C., & Rise, M. B. (2020). Working life trajectories with hearing impairment. *Disability and rehabilitation*, 42(2), 190-200.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/09638288.2018.1495273>

654. Svinndal, E. V., Solheim, J., Rise, M. B., & Jensen, C. (2018). Hearing loss and work participation: a cross-sectional study in Norway. *International journal of audiology*, 57(9), 646-656.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/14992027.2018.1464216>

655. Synnes, K. M. (2021). Guarding the borders of the Norwegian welfare state. How NAV employees decide on social assistance for unemployed Polish migrants. *Nordic Social Work Research*, 11(2), 169-182. <https://doi.org/doi:10.1080/2156857X.2020.1861070>

657. Talleraas, C. (2021). Transnational Welfare Management: Accommodating Transnational Living in Norway. *Nordic Journal of Migration Research*, 11(4), 459-473.  
<https://doi.org/doi:10.33134/njmr.417>

658. Tanum, S., & Krogstad, A. (2014). Fortellinger om livet uten arbeid. *Narratives about life without work*, 22(3), 249-275. <https://doi.org/doi:>
660. Terum, L. I., Torsvik, G., & ØVerbye, E. (2018). Discrimination Against Ethnic Minorities in Activation Programme? Evidence from a Vignette Experiment. *Journal of Social Policy*, 47(1), 39-56. <https://doi.org/doi:10.1017/S0047279417000113>
661. Thorsen, L., Dahl, A. A., Nystad, R., Kiserud, C. E., Geirdal, A. Ø., & Smeland, S. (2016). Baseline characteristics in female cancer patients with unimproved work status after an outpatient rehabilitation program and health changes during the intervention. *Springerplus*, 5, article 1009. <https://doi.org/doi:10.1186/s40064-016-2663-x>
663. Tingulstad, A., Meneses-Echavez, J., Evensen, L. H., Bjerk, M., & Berg, R. C. (2022). Effectiveness of work-related interventions for return to work in people on sick leave: a systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. *Systematic Reviews*, 11(1), 1-16. <https://doi.org/doi:10.1186/s13643-022-02055-7>
664. Tingulstad, A., Van Tulder, M. W., Rysstad, T., Tveter, A. T., Hill, J. C., & Grotle, M. (2021). Validity and reliability of the Norwegian version of the Musculoskeletal Health Questionnaire in people on sick leave. *Health and Quality of Life Outcomes*, 19(1), article 191. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12955-021-01827-4>
665. Tøge, A. G. (2016). Health effects of unemployment in Europe (2008-2011): A longitudinal analysis of income and financial strain as mediating factors. *International Journal for Equity in Health*, 15, article 75. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12939-016-0360-6>
666. Tøge, A. G., & Blekesaune, M. (2015). Unemployment transitions and self-rated health in Europe: A longitudinal analysis of EU-SILC from 2008 to 2011. *Social Science & Medicine*, 143, 171-178. <https://doi.org/doi:10.1016/j.socscimed.2015.08.040>
667. Tøien, K., Skogstad, L., Ekeberg, Ø., Myhren, H., & Bredal, I. S. (2012). Prevalence and predictors of return to work in hospitalised trauma patients during the first year after discharge: a prospective cohort study. *Injury*, 43(9), 1606-1613. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1016/j.injury.2011.03.038>
668. Torp, S., Brusletto, B., Nygaard, B., Withbro, T. B., & Sharp, L. (2021). Supporting self-employed cancer survivors to continue working: experiences of social welfare counsellors and survivors. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(8), 4164. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3390/ijerph18084164>
670. Torp, S., Nielsen, R. A., Gudbergsson, S. B., Fossa, S. D., & Dahl, A. A. (2012). Sick leave patterns among 5-year cancer survivors: A registry-based retrospective cohort study. *Journal of Cancer Survivorship*, 6(3), 315-323. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s11764-012-0228-8>
672. Torp, S., Syse, J., Paraponaris, A., & Gudbergsson, S. (2017). Return to work among self-employed cancer survivors (vol 11, pg 189, 2017). *Journal of Cancer Survivorship*, 11(2), 201-202. <https://doi.org/doi:10.1007/s11764-016-0586-8>
674. Torsvik, G., Molander, A., & Terum, L. I. (2022). The will to sanction: How sensitive are caseworkers to recipients' responsibility when imposing sanctions on non-compliance in a welfare-to-work programme? *International Journal of Social Welfare*, 31(1), 77-85. <https://doi.org/doi:10.1111/ijsw.12472>
676. Torvik, F. A., Gjerde, L. C., Roysamb, E., Tambs, K., Kendler, K. S., Czajkowski, N. O., Knudsen, G. P., Reichborn-Kjennerud, T., & Orstavik, R. E. (2014). Genetic and environmental

contributions to the relationship between internalizing disorders and sick leave granted for mental and somatic disorders. *Twin Research and Human Genetics*, 17(4), 225-235. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1017/thg.2014.27>

677. Trøetteberg, H. S., & Grødem, A. S. (2022). From national activation legislation to local practices in Norway—Why the same law gives diverse practices. *International Journal of Social Welfare*, 31(2), 154-164. <https://doi.org/doi:10.1111/ijsw.12513>

679. Tysnes, I. B., & Kiik, R. (2021). Support on the way to adulthood: challenges in the transition between social welfare systems. *European Journal of Social Work*, 24(2), 201-211. <https://doi.org/doi:10.1080/13691457.2019.1602512>

680. Tøge, A. G., Malmberg-Heimonen, I., Liodden, T., Rugkåsa, M., Gyüre, K., & Bergheim, B. (2020). Improving follow-up with low-income families in Norway. What is new and what is already regular social work practice?. *European Journal of Social Work*, 23(5), 729-741. <https://doi.org/doi:10.1080/13691457.2019.1602513>

681. Ugreninov, E. (2013). Can family policy reduce mothers' sick leave absence? A causal analysis of the Norwegian paternity leave reform. *Journal of Family and Economic Issues*, 34(4), 435-446. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10834-012-9344-x>

682. Ugreninov, E., & Turner, L. M. (2023). Next to Nothing: The Impact of the Norwegian Introduction Programme on Female Immigrants' Labour Market Inclusion. *Journal of Social Policy*, 52(1), 107-128. <https://doi.org/doi:10.1017/S004727942100043X>

683. Uleberg, O., Pape, K., Kristiansen, T., Romundstad, P. R., & Klepstad, P. (2019). Population-based analysis of the impact of trauma on longer-term functional outcomes. *British Journal of Surgery*, 106(1), 65-73. <https://doi.org/doi:10.1002/bjs.10965>

684. Ulmestig, R. (2013). Fighting Risks with Risks: Self-Employment and Social Protection in the Nordic Welfare States. In I. Harsløf, R. Ulmestig, (eds.) *Changing Social Risks and Social Policy Responses in the Nordic Welfare States* (pp. 140-164). Palgrave Macmillan UK. [https://doi.org/doi:10.1057/9781137267191\\_7](https://doi.org/doi:10.1057/9781137267191_7)

685. Ulvestad, M. E. S., & Markussen, S. (2022). Born or bred? The roles of nature and nurture for intergenerational persistence in labour market outcomes. *Journal of Population Economics*, 36, 1005- 1047. <https://doi.org/doi:10.1007/s00148-021-00880-z>

686. Unsgaard-Tøndel, M., & Nordstoga, A. L. (2022). Are Work Demand, Support and Control Associated with Work Ability and Disability during Back Pain Treatment? A Prospective Explorative Study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(6), 3154. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3390/ijerph19063154>

687. Valaas, H. L., Klokkerud, M., Hildeskår, J., Hagland, A. S., Kjønl, E., Mjøsund, K., ... & Kjekken, I. (2022). Rehabilitation goals described by patients with rheumatic and musculoskeletal diseases: content and attainment during the first year after rehabilitation. *Disability and Rehabilitation*, 44(25), 7947-7957. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/09638288.2021.2003879>

688. van der Wel, K. A., Bambra, C., Dragano, N., Eikemo, T. A., & Lunau, T. (2015). Risk and resilience: health inequalities, working conditions and sickness benefit arrangements: an analysis of the 2010 European Working Conditions survey. *Sociology of health & illness*, 37 (8), 1157-1172. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1111/1467-9566.12293>

689. Van Muijen, P., Weevers, N. L. E. C., Snels, I. A., Duijts, S. F. A., Bruinvels, D. J., Schellart, A. J., & Van Der Beek, A. J. (2013). Predictors of return to work and employment in cancer

survivors: a systematic review. *European journal of cancer care*, 22(2), 144-160.  
<https://doi.org/doi:10.1111/ecc.12033>

691. Veit, S., & Thijsen, L. (2021). Almost identical but still treated differently: hiring discrimination against foreign-born and domestic-born minorities. *Journal of Ethnic & Migration Studies*, 47(6), 1285-1304. <https://doi.org/doi:10.1080/1369183X.2019.1622825>

692. Velvin, G., Bathen, T., Rand-Hendriksen, S., & Geirdal, A. Ø. (2015). Work participation in adults with Marfan syndrome: Demographic characteristics, MFS related health symptoms, chronic pain, and fatigue. *American Journal of Medical Genetics Part A*, 167(12), 3082-3090.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1002/ajmg.a.37370>

693. Verland, S., Grasdahl, A., & Reme, S. E. (2016). Trial participant representativeness compared to ordinary service users in a work rehabilitation setting. *Contemporary Clinical Trials Communications*, 2, 12-15. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1016/j.conctc.2015.12.005>

694. Victor, M., Lau, B., & Ruud, T. (2016). Patient characteristics in a return to work programme for common mental disorders: a cross-sectional study. *BMC public health*, 16, 745.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12889-016-3431-0>

695. Victor, M., Lau, B., & Ruud, T. (2017). Predictors of return to work among patients in treatment for common mental disorders: a pre-post study. *BMC public health*, 18, article 27.  
<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12889-017-4581-4>

696. Victor, M., Lau, B., & Ruud, T. (2018). Predictors of Return to Work 6 Months After the End of Treatment in Patients with Common Mental Disorders: A Cohort Study. *Journal of occupational rehabilitation*, 28, 548-558. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-017-9747-5>

697. Vie, G. Å., Krokstad, S., Johnsen, R., & Bjørngaard, J. H. (2013). The Health Hazards of Marriage. A cohort study of work related disability within 12,500 Norwegian couples – the HUNT Study. *Scandinavian Journal of Public Health*, 41(5), 500-507.  
<https://doi.org/doi:10.1177/1403494813482185>

699. Vikane, E., Hellstrom, T., Roe, C., Bautz-Holter, E., Assmus, J., & Skouen, J. S. (2016). Predictors for Return to Work in Subjects with Mild Traumatic Brain Injury. *Behavioural Neurology*, 2016. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1155/2016/8026414>

701. Vikane, E., Hellstrøm, T., Røe, C., Bautz-Holter, E., Assmus, J., & Skouen, J. S. (2014). Missing a follow-up after mild traumatic brain injury-Does it matter? *Brain Injury*, 28(11), 1374-1380. <https://doi.org/doi:10.3109/02699052.2014.919532>

702. Vilhena, S. (2021). Is it because you can't, or don't want to? The implementation of frontline sanctions in Norwegian social assistance. *European Journal of Social Work*, 24(3), 418-429. <https://doi.org/doi:10.1080/13691457.2020.1713052>

703. Villa, M., & Johansen, V. F. (2019). What difference does the context of activation make? Challenges and innovations in the Italian and Norwegian local welfare. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 39(5), 478-493. <https://doi.org/doi:10.1108/ijssp-11-2018-0196>

704. Vinck, J., & Brekke, I. (2020). Gender and education inequalities in parental employment and earnings when having a child with increased care needs: Belgium versus Norway. *Journal of European Social Policy*, 30(4), 495-508.  
<https://doi.org/doi:10.1177/0958928720921346>

705. Vindholmen, S., Hoigaard, R., Espnes, G. A., & Seiler, S. (2014). Return to work after vocational rehabilitation: Does mindfulness matter? *Psychology Research and Behavior Management* 7, 77-88. <https://doi.org/doi>:
706. Vlachou, A., Stavroussi, P., Roka, O., Vasilou, E., Papadimitriou, D., Scaratti, C., ... & Leonardi, M. (2018). Policy guidelines for effective inclusion and reintegration of people with chronic diseases in the workplace: national and european perspectives. *International journal of environmental research and public health*, 15(3), 493. <https://doi.org/doi>:<https://dx.doi.org/10.3390/ijerph15030493>
707. Vogel, N., Schandelmaier, S., Zumbrunn, T., Ebrahim, S., de Boer, W. E., Busse, J. W., & Kunz, R. (2017). Return-to-work coordination programmes for improving return to work in workers on sick leave. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 3, CD011618. <https://doi.org/doi>:10.1002/14651858.CD011618.pub2
708. Vogt, K. C., Lorentzen, T., & Hansen, H.-T. (2020). Are low-skilled young people increasingly useless, and are men the losers among them? *Journal of Education & Work*, 33(5), 392-409. <https://doi.org/doi>:10.1080/13639080.2020.1820965
709. Volckmar-Eeg, M. G. (2021). "I don't know what to do—Could it be cultural?" The operationalization of cultural sensitivity among street-level workers in the Norwegian Labour and Welfare Administration. *Social Policy and Administration*, 55(1), 97-112. <https://doi.org/doi>:10.1111/spol.12615
710. Volckmar-Eeg, M. G., & Vassenden, A. (2022). Emotional creaming: Street-level bureaucrats' prioritisation of migrant clients 'likely to succeed' in labour market integration. *International Journal of Social Welfare*, 31(2), 165-175. <https://doi.org/doi>:10.1111/ijsw.12510
711. Voll, I., Tysnes, I. B., & Larsen, A. K. (2022). The challenges of combining 'knowing-that' and 'knowing-how' in social work education and professional practice in the Norwegian Labour and Welfare Administration. *European Journal of Social Work*, 25(4), 708-719. <https://doi.org/doi>:10.1080/13691457.2021.1964441
712. von Simson, K., & Hardoy, I. (2020). Tackling disabilities in young age—Policies that work. *IZA Journal of Labor Policy*, 10(1), 1-27. <https://doi.org/doi>:10.2478/izajolp-2020-0013
713. Wainwright, E., Wainwright, D., Coghill, N., Walsh, J., & Perry, R. (2019). Resilience and return-to-work pain interventions: systematic review. *Occup Med (Lond)*, 69(3), 163-176. <https://doi.org/doi>:10.1093/occmed/kqz012
715. Wass, S., Safari, M. C., Haugland, S., & Omland, H. O. (2021). Transitions from school to sheltered employment in Norway—Experiences of people with intellectual disabilities. *British Journal of Learning Disabilities*, 49(3), 373-382./
716. Weerdesteijn, K. H., Schaafsma, F. G., van der Beek, A. J., Merkus, S. L., Maeland, S., Hoedeman, R., ... & Anema, J. R. (2020). Sick leave assessments of workers with subjective health complaints: a cross-sectional study on differences among physicians working in occupational health care. *Disability and Rehabilitation*, 42(7), 967-974. <https://doi.org/doi>:<https://dx.doi.org/10.1080/09638288.2018.1513085>
717. Wendelborg, C., Garrels, V., Sigstad, H. M. H., & Dean, E. E. (2022). Recruitment and work arrangements for employees with intellectual disability in competitive employment. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*, 19(4), 350-359. <https://doi.org/doi>:<https://dx.doi.org/10.1111/jppi.12418>

718. Wendelborg, C., & Tøssebro, J. (2016). Self-reported health and sickness benefits among parents of children with a disability. *Scandinavian Journal of Disability Research*, 18(3), 210-221. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/15017419.2015.1063544>
719. Werner, N. B., Myhre, K., & Werner, E. L. (2019). Tverrfaglig behandlingstilbud til pasienter med ryggsmertor ved et lokalsykehus. *Tidsskrift for den Norske Legeforening*, 139(13). <https://doi.org/doi:10.4045/tidsskr.18.0083>
721. White, C., Green, R. A., Ferguson, S., Anderson, S. L., Howe, C., Sun, J., & Buys, N. (2019). The influence of social support and social integration factors on return to work outcomes for individuals with work-related injuries: a systematic review. *Journal of occupational rehabilitation*, 29, 636-659. <https://doi.org/doi:>
722. Wik, S. E., & Tøssebro, J. (2014). Motivation for work among non-working disabled people in Norway in a life course perspective. *Alter*, 8(1), 40-52. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1016/j.alter.2013.11.002>
723. Winde, L., Haukenes, I., Hetlevik, O., & Gjesdal, S. (2013). The regular general practitioner and sickness absence--a register-based study. *Tidsskrift for den Norske legeforening*, 133(1), 28-32. <https://doi.org/doi:>
724. Wittlund, S., Mykletun, A., & Lorentzen, T. (2022). Disability pension dynamics in early adulthood: A two-decade longitudinal study of educational, work and welfare-state trajectories in Norway. *SSM-Population Health*, 17, 101062. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1016/j.ssmph.2022.101062>
725. Wormgoor, M. E. A., Indahl, A., Andersen, E., & Egeland, J. (2020). Effectiveness of Brief Coping-Focused Psychotherapy for Common Mental Complaints on Work-Participation and Mental Health: A Pragmatic Randomized Trial with 2-Year Follow-Up. *Journal of occupational rehabilitation*, 30, 22-39. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-019-09841-6>
726. Wormgoor, M. E., Indahl, A., & Egeland, J. (2022). The impact of comorbid spinal pain in depression on work participation and clinical remission following brief or short psychotherapy. Secondary analysis of a randomized controlled trial with two-year follow-up. *Plos one*, 17(8), e0273216. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0273216>
727. Ylvisaker, S. (2013). Tales from the sequestered room: Client experiences of social work in Norway and Sweden. *Journal of Social Work*, 13(2), 203-220. <https://doi.org/doi:10.1177/1468017311412035>
728. Zhu, H., & Andersen, S. T. (2021). ICT-mediated social work practice and innovation: professionals' experiences in the Norwegian Labour And Welfare Administration. *Nordic Social Work Research*, 11(4), 346-360. <https://doi.org/doi:10.1080/2156857X.2020.1740774>
730. u, K. L. (2020). Leading the Way? State Employers' Engagement with a Disability Employment Policy. *Nordic Journal of Working Life Studies*, 11(1), 3-21. <https://doi.org/doi:>
731. Østerud, K. L. (2022). A balancing act: The employer perspective on disability disclosure in hiring. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 56(3), 289-302. <https://doi.org/doi:10.3233/JVR-221192>
732. Østerud, K. L. (2023). Disability discrimination: Employer considerations of disabled jobseekers in light of the ideal worker. *Work, employment and society*, 37(3), 740-756. <https://doi.org/doi:10.1177/09500170211041303>

734. Aakvik, A., Holmas, T. H., & Kjerstad, E. (2015). Prioritization and the elusive effect on welfare - A Norwegian health care reform revisited. *Social Science and Medicine*, 128, 290-300. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1016/j.socscimed.2015.01.044>
735. Aamland, A., & Maeland, S. (2018). Sick-listed workers' expectations about and experiences with independent medical evaluation: a qualitative interview study from Norway. *Scandinavian Journal of Primary Health Care*, 36(2), 134-141. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/02813432.2018.1459168>
736. Aamland, A., Malterud, K., & Werner, E. L. (2012). Phenomena associated with sick leave among primary care patients with medically unexplained physical symptoms: A systematic review. *Scandinavian Journal of Primary Health Care*, 30(3), 147-155. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.3109/02813432.2012.704812>
737. Aamland, A., ØyeflATEN, I. R. E. N. E., & Maeland, S. (2019). Independent medical evaluation for sick-listed workers in Norway: a focus group study of the experience of IME doctors. *Scandinavian Journal of Public Health*, 47(1), 70-77. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1177/1403494817745001>
738. Aanesen, F., Berg, R., Lochting, I., Tingulstad, A., Eik, H., Storheim, K., Grotle, M., & Oiestad, B. E. (2021). Motivational Interviewing and Return to Work for People with Musculoskeletal Disorders: A Systematic Mapping Review. *Journal of occupational rehabilitation*, 31, 63-71. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-020-09892-0>
739. Aanesen, F., Øiestad, B. E., Grotle, M., Løchting, I., Solli, R., Sowden, G., Wynne-Jones, G., Storheim, K., & Eik, H. (2022). Implementing a Stratified Vocational Advice Intervention for People on Sick Leave with Musculoskeletal Disorders: A Multimethod Process Evaluation. *Journal of Occupational Rehabilitation*, 32(2), 306-318. <https://doi.org/doi:10.1007/s10926-021-10007-6>
740. Aarestad, S. H., Harris, A., Einarsen, S. V., Gjengedal, R. G., Osnes, K., Hannisdal, M., & Hjemdal, O. (2021). Exposure to bullying behaviours, resilience, and return to work self-efficacy in patients on or at risk of sick leave. *Industrial health*, 59(3), 180-192. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.2486/indhealth.2020-0064>
741. Aarseth, G., Natvig, B., Engebretsen, E., & Lie, A. K. (2017). 'Working is out of the question': a qualitative text analysis of medical certificates of disability. *BMC family practice*, 18(1), 55. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1186/s12875-017-0627-z>
742. Aarseth, G., Natvig, B., Engebretsen, E., & Lie, A. K. (2019). Acting by persuasion—values and rhetoric in medical certificates of work incapacity: A qualitative document analysis. *Medical humanities*, 45(1), 60-66. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1136/medhum-2018-011496>
743. Aarseth, G., Natvig, B., Engebretsen, E., Maagero, E., & Lie, A. H. K. (2016). Writing the patient down and out: The construal of the patient in medical certificates of disability. *Sociology of Health & Illness*, 38(8), 1379-1395. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1111/1467-9566.12481>
744. Aas, R. W., & Alexanderson, K. (2012). Challenging evidence-based decision-making: A hypothetical case study about return to work. *Occupational Therapy International*, 19(1), 28-44. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1002/oti.326>
745. Aas, R. W., Haveraaen, L. A., Brouwers, E. P., & Skarpaas, L. S. (2018). Who among patients with acquired brain injury returned to work after occupational rehabilitation? The rapid-return-to-work-cohort-study. *Disability and Rehabilitation: An International, Multidisciplinary*

*Journal*, 40(21), 2561-2570.

<https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/09638288.2017.1354234>

746. Aasback, A. W. (2022). Platform social work-a case study of a digital activity plan in the Norwegian Welfare and Labor Administration. *Nordic Social Work Research*, 12(3), 350-363. <https://doi.org/doi:10.1080/2156857X.2022.2045212>

748. Aasdahl, L., & Fimland, M. S. (2020). Is there really a "golden hour" for work disability interventions? a narrative review. *Disability and Rehabilitation*, 42(4), 586-593. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1080/09638288.2018.1503735>

749. Aasdahl, L., Fimland, M. S., & Roe, C. (2021). The Readiness for Return to Work Scale; Does it Help in Evaluation of Return to Work? *Journal of occupational rehabilitation*, 32, 426 - 437. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-021-10009-4>

750. Aasdahl, L., Gismervik, S. Ø., Marchand, G. H., Vasseljen, O., Johnsen, R., & Fimland, M. S. (2019). Changes in fear-avoidance beliefs and work participation after occupational rehabilitation for musculoskeletal-and common mental disorders: secondary outcomes of two randomized clinical trials. *Journal of Rehabilitation Medicine*, 51(3), 175-182. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.2340/16501977-2520>

751. Aasdahl, L., Pape, K., Jensen, C., Vasseljen, O., Braathen, T., Johnsen, R., & Fimland, M. S. (2018). Associations Between the Readiness for Return to Work Scale and Return to Work: A Prospective Study. *Journal of occupational rehabilitation*, 28, 97-106. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-017-9705-2>

752. Aasdahl, L., Pape, K., Vasseljen, O., Johnsen, R., & Fimland, M. S. (2019). Improved Expectations About Length of Sick Leave During Occupational Rehabilitation Is Associated with Increased Work Participation. *Journal of occupational rehabilitation*, 29, 475-482. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-018-9808-4>

753. Aasdahl, L., Pape, K., Vasseljen, O., Johnsen, R., Gismervik, S., Halsteinli, V., Fleten, N., Nielsen, C. V., & Fimland, M. S. (2018). Effect of Inpatient Multicomponent Occupational Rehabilitation Versus Less Comprehensive Outpatient Rehabilitation on Sickness Absence in Persons with Musculoskeletal- or Mental Health Disorders: A Randomized Clinical Trial. *Journal of occupational rehabilitation*, 28, 170-179. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-017-9708-z>

755. Aasdahl, L., Vasseljen, O., Gismervik, S. O., Johnsen, R., & Fimland, M. S. (2021). Two-Year Follow-Up of a Randomized Clinical Trial of Inpatient Multimodal Occupational Rehabilitation Vs Outpatient Acceptance and Commitment Therapy for Sick Listed Workers with Musculoskeletal or Common Mental Disorders. *Journal of occupational rehabilitation*, 31, 721-728. <https://doi.org/doi:https://dx.doi.org/10.1007/s10926-021-09969-4>

757. OECD. "Mental health and work: Norway." *Mental Health and Work* (2013). OECD. <https://doi.org/doi:>

758. Proba samfunnsanalyse (2014). *Jobbsjansen: erfaringer med gode kvalifiseringsløp*. (2014). Integrerings og mangfoldsdirektoratet. <https://doi.org/doi:>

759. OECD. *Investing in Youth: Norway*. OECD, 2018. OECD Publishing. <https://doi.org/doi:>

760. Christensen, K., & Syltevik, L. J. (red.) (2019). *Myter om velferd og velferdsstaten*. (2018). Cappelen Damm Akademisk/NOASP (Nordic Open Access Scholarly Publishing). <https://doi.org/doi:10.23865/noasp.47>



762. Aksnes, S. Y., Breit, E., Eimhjellen, I., & Reichborn-Kjennerud, K. (2020). *Nye muligheter for sosialt entreprenørskap? Samarbeid om arbeidsinkludering mellom Nav og sosiale entreprenører*. Arbeidsforskningsinstituttet, OsloMet – Oslo Metropolitan University. <https://doi.org/doi>:
763. Andersen, A. (2013). Sosialhjelp og arbeid–best utsikter for unge. *Samfunnsspeilet*, 4(2013), 26-32. <https://doi.org/doi>:
764. Andersen, A. S. (2018). Fra stønad til arbeid? *Innvandrere med langvarig sykefravær, sosialhjelp eller arbeidsavklaringspenger*. Statistisk sentralbyrå. <https://doi.org/doi>:
765. Andersen, S. T. (2021). Ansattes erfaringer med innovative digitale arbeidspraksiser I A. A Kane & Ø Spjelkavik (reds), *Arbeidsinkludering, læring og innovasjon i NAV*. Orkana Forlag <https://doi.org/doi>:
766. Andersen, T., Syversen, T. L., & Lauritzen, T. (2019). *Økonomisk sosialhjelp er mer enn stønadsutbetaling: Følgeevaluering av Prosjekt forsvarlige tjenester Hedmarken (PROFH)*. Høgskolen i Innlandet. <https://doi.org/doi>:
768. Andersland, L., Bratberg, E., Grasdahl, A., & Holmås, T. H. (2012). *Veier til gradert eller full uførepensjon*. Uni Rokkansenteret. <https://doi.org/doi>:
771. Andreassen, T. A., Breit, E., Legard, S., & Arbeidsforskningsinstituttet. (2012). *Opplæringsprogram for brukerrepresentanter i NAV : en evaluering på oppdrag fra funksjonshemmedes fellesorganisasjon*. Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi>:
772. Andreassen, T. A., & Fossetøl, K. (2014). Utfordrende inkluderingspolitikk - Samstyring for omforming av institusjonell logikk i arbeidslivet, helsetjenesten og NAV. *Tidsskrift for samfunnsforskning*, 55(2), 174-202. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN1504-291X-2014-02-02>
774. Andreassen, T. A., & Aars, J. (2015). *Den store reformen: Da NAV ble til*. Universitetsforlaget AS. <https://doi.org/doi>:
775. Andresen, M. (2015). *Kontantytelser ved sykdom og svangerskap / fødsel*. Gyldendal akademisk. <https://doi.org/doi>:
776. Andresen, M. (2015). *Koordinering av trygdeytelser i EØS-området*. Gyldendal akademisk. <https://doi.org/doi>:
778. Andvig, E., & Karlsson, B. (2020). *Forskningsbasert evaluering av pilotprosjektet «NAV-veiledere i Nettverk etter soning*. Universitetet i Sørøst-Norge. <https://doi.org/doi>:
779. Andvig, E., & Karlsson, B. (2021). Samordnede velferdstjenester til personer etter soning – glippsoner og broer. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 24(3), 1-14. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3076-2021-03-01>
780. Andvig, E., Steen, A., & Sirnes, A. (2016). FRA OUTSIDER TIL A4» En forskningsbasert evaluering av Stiftelsen Kirkens Bymisjon Drammens aktiviteter relatert til prosjekt «Ut i jobb. SFPR- rapport. <https://doi.org/doi>:
781. Ann-Helén, B., & Tale, H. (2022). *Tidsskrift for velferdsforskning*, 25(1), 1-15. <https://doi.org/doi:10.18261/tfv.25.1.2>
782. Anvik, C. H., & Gustavsen, A. (2012). Ikke slipp meg! *Unge, psykiske helseproblemer, utdanning og arbeid* (NF-rapport 13/2012). Nordlandsforskning.
783. Arnesen, S., & Johannesson, M. P. (2022). *Demokratiske algoritmer*. NORCE Norwegian Research Centre. <https://doi.org/doi>:

784. Arntzen, A., & Grøgaard, J. B. (2012). Idealer og realiteter i samarbeidet mellom Nav og Oppfølgingstjenesten. *Tidsskrift for velferdsforskning (trykt utg.)*, 15(4). 250-262. <https://doi.org/doi>:
785. Arntzen, C., Schönfelder, W., & Munkejord, M. C. (2021). Snubletråder og suksessfaktorer. En analyse av jobbspesialisters erfaringer med Utvidet oppfølging. I A. A. Kane & Ø. Spjelkavik (Red.), *Arbeidsinkludering, læring og innovasjon i NAV* (s. 47–76). Orkana Akademisk. <https://doi.org/doi>:<https://doi.org/10.33673/OOA20211/2>
786. Arvesen, P., Helgesen, M. K., Fineide, M. J., & Ørmen, N. (2021). *Horisontal og vertikal samordning mellom regionale og kommunale aktører i arbeidet mot barnefattigdom – Kan Velferdspiloten vise vei?* Høgskolen i Østfold. <https://doi.org/doi>:
787. AS, R., Andersen, Ø., Eftedal, M., & Kvaal, A. (2012). *Økt oppfølging av brukere under og etter et døgnbasert arbeidsrettet rehabiliteringsprogram*. Helsedirektoratet. <https://doi.org/doi>:
788. Askeland, G., Ellingsen, J., & Thune, O. (2015). Personer som avsluttet arbeidsrettede tiltak i 2013. Hvor var de etter seks måneder. *Arbeid og velferd*, 2015(1), 77-85. <https://doi.org/doi>:
792. Bakkeli, V., Frøyland, K., Spjelkavik, Ø., & Arbeids- og, v. (2020). *Kvalitetsarbeid i Supported Employment-tjenester (Vol. 4)*. Arbeidsforskningsinstituttet AFI. <https://doi.org/doi>:
793. Bakken, F. M. (2020). Når sammensatte problemer blir til medisinske diagnoser: Unge på arbeidsavklaringspenger. *Nordisk Tidsskrift for Ungdomsforskning*, 1(1), 27-41. <https://doi.org/doi>:10.18261/issn.2535-8162-2020-01-03
794. Bangstad, S., Bangstad, S., Rønningen, N. M., Larsen, E. N., Sandset, T., Massao, P. B., & Kifo, I. f. k.-r.-o. I. (2022). *Kartlegging av rasisme og diskriminering i møte med Oslo kommune (Vol. 2022)*. KIFO; Institutt for kirke, religions- og livssynsforskning. <https://doi.org/doi>:
795. Barlindhaug, R. (2020). *Veier inn og ut av dårlige boforhold*. By- og regionforskningsinstituttet NIBR, OsloMet – storbyuniversitetet. <https://doi.org/doi>:
797. Barth, E., Moene, K. O., & Pedersen, A. W. (2015). Trygd og sysselsetting i et internasjonalt perspektiv. I A-H. Bay, A. Hagelund & A. Hatland (red.), *For mange på trygd?* (s. 153- 170) Cappelen Damm akademisk. <https://doi.org/doi>:
803. Bekkedal, p. T. (2020). Nav-saken, likebehandlingsprinsippet og retten til fri bevegelse. *Lov og rett*, 59(4), 191-212. <https://doi.org/doi>:10.18261/issn.1504-3061-2020-04-02
804. Bekkedal, T., & Andenæs, M. (2022). Er mottakere av dagpenger beskyttet av EØS-avtalens grunnleggende rett til fri bevegelse? *Lov og rett*, 61(3), 145-169. <https://doi.org/doi>:10.18261/lor.61.3.3
805. Bennwik, I.-H. B., & Oterholm, I. (2017). *Kunnskapsoppsummering. NAV-kontoret og den kommunale barneverntenesta si oppfølging av unge med barnevernserfaring*. VID vitenskapelige høgskole. <https://doi.org/doi>:
806. Berg, H., & Norge Arbeids- og, v. (2012). *Evaluering av arbeidsevnevurdering i NAV : oppfølgingsundersøkelse 2012 (Vol. 2012)*. Proba samfunnsanalyse. <https://doi.org/doi>:
807. Berg, H., & Norge Arbeids- og, v. (2013). *Nye uførepensjonister: erfaringer med NAV (Vol. 2013)*. Proba samfunnsanalyse. <https://doi.org/doi>:

808. Berg, R., Jardim, P. S. J., & Holte, H. H. (2021). *Forskning om tiltak for å redusere langvarige og hyppige sykefravær i arbeidslivet: Et forskningskart*. Folkehelseinstituttet - FHI. <https://doi.org/doi>:
809. Berge, C., Johannessen, J. H., & Næsheim, H. (2012). *Internasjonal sammenligning av sykefravær. Er Arbeidskraftundersøkelsene egnet som datakilde?* Statistisk sentralbyrå. <https://doi.org/doi>:
810. Bergum, S., Fugletveit, R., Hermanrud, I., Lofthus, A.-M., Madsbu, J. P., & Øvrelid, B. (2020). *Digital ledelse for synergier mellom brukermøter og digitale kanaler: Sluttrapport fra et NAV FoU-prosjekt 2017-2020*. Høgskolen i Innlandet. <https://doi.org/doi>:
811. Billbo, A., & Glemmestad, H. (2014). *Saksbehandlingspraksis ved lovanvendelse og skjønnsutøvelse etter lov om sosiale tjenester i NAV (Arbeidsnotat 201/2014)*. Høgskolen i Lillehammer.
813. Billbo, T., Mydland, Ø., Syversen, T., Glemmestad, H., & ... (2023). *Kommunale forskjeller i økonomisk sosialhjelp: En studie av forskjeller i organisering og praktisering i seks kommuner*. Høgskolen i Lillehammer. <https://doi.org/doi>:
814. Billbo, T., Syversen, T. L., & Solheim, L. J. (2020). På sporet av kvalitet i saksbehandlingen av sosialhjelpssaker ved NAV-kontor. *Fontene forskning : et tidsskrift fra Fellesorganisasjonen (FO)*, 13, 72-85. <https://doi.org/doi>:
815. Bjerck, M., & Eide, T. H. (2019). *Arbeidsgiverperspektivet på integrering av flyktninger i distriktkommuner: Delnotat 2 fra forsknings- og utviklingsprosjektet MIMRES*. Høgskolen i Innlandet. <https://doi.org/doi>:
816. Bjerck, M., & Eide, T. H. (2019). *Tjenesteperspektivet på integrering av flyktninger i distriktkommuner: Delnotat 3 fra forsknings- og utviklingsprosjektet MIMRES*. Høgskolen i Innlandet. <https://doi.org/doi>:
817. Bjerck, M., Eide, T. H., Solheim, L. J., & Røhnebæk, M. T. (2019). *MIMRES – Integrering som samskaping i distriktkommuner: Forskningsrapport fra et utviklings- og innovasjonsprosjekt i kommunene Vågå, Sel og Nordre Land*. Høgskolen i Innlandet. <https://doi.org/doi>:
819. Bjørnerud, K. A., & Tvedt, M. A. (2017). Studie av behandlingseffekt ved Raskere Tilbake-tilbudet hos Betania Malvik 2009-2015. *Nordisk tidsskrift for helseforskning*, 13(2). <https://doi.org/doi:10.7557/14.4210>
821. Bjaarstad, S., Trane, K. A. R., Hatling, T., & Reinertsen, S. (2014). Nye trender innen arbeid og psykisk helse - sett i sammenheng med recovery. *Tidsskrift for psykisk helsearbeid*, 11(3), 232-240. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN1504-3010-2014-03-05>
822. Blekesaune, M. (2012). Kjønsroller og uførepensjonering. *Tidsskrift for samfunnsforskning*, 53(1), 34-48. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN1504-291X-2012-01-02>
823. Bogstad, B., & Andresen, M. (2015). *Trygd og pensjon i EØS*. Gyldendal akademisk. <https://doi.org/doi>:
824. Bonoli, G. (2013). *The origins of active social policy : labour market and childcare policies in a comparative perspective*. Oxford University Press. <https://doi.org/doi>:
825. Bonsaksen, T., Nordli, H., & Fekete, O. R. (2018). Ønsker om jobb og utdanning blant medlemmer av et klubbhus for personer med psykiske lidelser. *Tidsskrift for psykisk helsearbeid*, 15(2-3), 170-179. <https://doi.org/doi>:

828. Brage, Søren, Per Kristoffersen, and Nina Lysø. "NAV's oppfølging av sykmeldte." *Arbeid og velferd* 2014(1): 78-89. <https://doi.org/doi>:
829. Bragstad, T. (2018). Vekst i uføretrygding blant unge. *Arbeid og velferd*, 2(2018), 69-87. <https://doi.org/doi>:
830. Bragstad, T., & Norge Arbeids- og, v. (2017). *Arbeidsavklaringspenger - om aktivitet i ytelsesforløpet (Vol. 2017)*. Arbeids- og velferdsdirektoratet. <https://doi.org/doi>:
831. Bragstad, T., & Sørbo, J. (2015). Deltakelse i arbeidsrettede tiltak for unge med nedsatt arbeidsevne. *Arbeid og velferd*, 1, 61-76. <https://doi.org/doi>:
834. Brataas, H., & Thorsnes, S. L. (2013). *Coop-Wonca kartlegging ved rehabilitering til aktivt liv; helse og funksjon før og etter rehabilitering ved mild psykisk lidelse*. Prosjektrapport. <https://doi.org/doi>:
835. Bredal, A., & Orupabo, J. (2014). Drammen som introduksjonsarena : En gjennomgang av kommunens introduksjons- og kvalifiseringsarbeid for nyankomne innvandrere. Institutt for samfunnsforskning. <https://doi.org/doi>:
836. Breidahl, K. N., Furubo, J.-E., Halvorsen, A., & Hansen, M. B. (2016). Større forvaltningsreformer og utfordringerne ved instrumentel læring: - En analyse af evalueringen af Nav-reformen. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 19(4), 305-320. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3076-2016-04-02>
837. Breimo, J. P., Anvik, C. H., Lo, C., & Olesen, E. S. B. (2022). *Mot bedre samarbeid? Betragtninger fra studier av norske velferdstjenester*. Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi>:
838. Breit, E., & Falkum, E. (2015). *Felles læring i lokal handling*. Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet ved HiOA. <https://doi.org/doi>:
839. Breit, E., Fossetøl, K., & Pedersen, E. (2019). Kunnskapsbasert praksis innenfor en samstyringsmodell: En analyse av satsingen «Praksis- og kunnskapsutvikling i Nav-kontor». *Tidsskrift for velferdsforskning*, 22(3), 184-197. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3076-2019-03-01>
840. Breit, E., Fossetøl, K., Pedersen, E., & Thorbjørnsrud, T. (2017). *Samarbeidsdrevet innovasjon i NAV (AFI rapport 2017:05)*. HiOA. <https://doi.org/doi>:
841. Breit, E., Lien, M., Pedersen, E., & Thorbjørnsrud, T. (2023). Evaluering av forsøket «Praksis- og kunnskapsutvikling i NAV-kontor» (AFI foU- resultat 2016:02). Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet ved HiOA. <https://doi.org/doi>:
842. Brekke, I., Früh, E. A., Kvarme, L. G., & Holmstrøm, H. (2017). Long-time sickness absence among parents of pre-school children with cerebral palsy, spina bifida and down syndrome: a longitudinal study. *BMC pediatrics*, 17(1), article 1. <https://doi.org/doi:10.1186/s12887-016-0774-8>
843. Brekke, I., & Schøne, P. (2014). Long Sickness Absence Differences Between Natives and Immigrant Workers: The Role of Differences in Self-reported Health. *Journal of international migration and integration*, 15(2), 217-235. <https://doi.org/doi:10.1007/s12134-013-0276-6>
844. Brinchmann, B. (2012). *Virksomme faktorer ved integrering av arbeidsrettet rehabilitering i psykisk helsevern : en undersøkelse av deltakernes egne erfaringer og refleksjoner*. Nordlandssykehuset. <https://doi.org/doi>:
846. Broomfield, H., & Lintvedt, M. N. (2022). Snubler Norge inn i en algoritmisk velferdsdystopi? *Tidsskrift for velferdsforskning*, 25(3), 1-15. <https://doi.org/doi:10.18261/tfv.25.3.2>

847. Bråthen, M. (2020). Nav-veilederes dilemmaer i oppfølgingen av personer med psykiske helseproblemer. *Søkelys på arbeidslivet*, 37(1), 52-66. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2020-01-02-04>
848. Bråthen, M., & Lien, L. (2015). *Ringer i vannet. NHO-bedriftenes bidrag til økt arbeidsinkludering (Fafo-rapport 2015:23)*. Fafo.
849. Bråthen, M., Nielsen, R. A., Forskningsstiftelsen, F., & Nav. (2016). *Uførereformen : konsekvenser for yrkesaktiviteten (Vol. 2016)*. Fafo. <https://doi.org/doi:>
850. Bråthen, M., Svalund, J., Forskningsstiftelsen, F., & Nav. (2015). *Økt yrkesdeltakelse for personer med nedsatt funksjonsevne : kartlegging av måloppnåelse (Vol. 2015)*. Fafo. <https://doi.org/doi:>
851. Bugge, H. (2021). Konsensus om arbeidslinja? Nordmenns støtte til aktiveringsreformer. *Tidsskrift for samfunnsforskning*, 62(3), 251-272. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-291X-2021-03-03>
852. Buland, T. H., & Mordal, S. (2019). *Evaluering av forskningsprosjektet Karriereveiledning for NAV-brukere i Buskerud*. NTNU Samfunnsforskning AS. <https://doi.org/doi:>
853. Buzungu, H. F. (2022). NAVs tjenesteyting til minoritetsspråklige innbyggere: Når regelverk møter realiteter. *Kritisk juss (Online)*, 48(1), 45-66. <https://doi.org/doi:10.18261/kj.48.1.4>
854. Byrkjeflot, H., Christensen, T., & Læg Reid, P. (2012). *Changing accountability relations in welfare state reforms: Lessons from Norway (report 3 2012)*. Uni Rokkan Centre. <https://doi.org/doi:>
855. Bø, T. P. (2018). *Potensial for flere funksjonshemmede i arbeid*. SSB analyse [elektronisk ressurs]. <https://doi.org/doi:>
856. Bø-Rygg, A., & Oltedal, S. (2017). *Ung@Jobb: Sluttrapport for Rogalandsprosjektet «Praksis- og kunnskapsutvikling i NAV-kontor»*. Stavanger: Universitetet i Stavanger. <https://doi.org/doi:>
858. Christensen, T., Fimreite, A. L., & Læg Reid, P. (2012). *Joined-up-government: Reform challenges, experiences and accountability relations (Working paper 06/2012)*. Stein Rokkan Centre for Social Studies. <https://doi.org/doi:>
859. Christensen, T., Jantz, B., & Læg Reid, P. (2014). *Accountability and performance in welfare administration reform. Comparing Norway and Germany (Working paper 09-2014)*. Stein Rokkan Centre for Social Studies. <https://doi.org/doi:>
860. Christensen, T., & Læg Reid, P. (2012). *Welfare reform and «wicked issues» – from coupling to de-coupling? (Working Paper 02-2012)* Stein Rokkan Centre for Social Studies. <https://doi.org/doi:>
861. Christensen, T., & Læg Reid, P. (2015). *Performance and accountability - a theoretical discussion and an empirical assessment (Working paper 03/2013)*. Stein Rokkan Centre for Social Studies. <https://doi.org/doi:>
862. Chudasama, K. (2017). *Brukermedvirkning og sosialt arbeid i NAV*. Universitetsforlaget-<https://doi.org/doi:>
863. Chudasama, K. M., & Chudasama, K. M. (2022). *Brukerperspektiver i sosialt arbeid*. Cappelen Damm akademisk. <https://doi.org/doi:>

864. Claus, G., & Næsheim, H. (2017). *Avgang fra arbeidslivet blant innvandrere (Rapporter;2017/24)*. Statistisk sentralbyrå. <https://doi.org/doi>:
865. Cools, S., Hardoy, I., & von Simson, K. (2018). Sosial bakgrunn, utdanning, arbeid og stønader til personer under 30 år med nedsatt arbeidsevne. *Institutt for samfunnsforskning*. <https://doi.org/doi>:
866. Dagsvik, J. K., Kornstad, T., & Skjerpen, T. (2019). *Search behavior, aggregate rationality and the discouraged worker effect (discussion papers NO 906)*. Statistisk sentralbyrå. <https://doi.org/doi>:
869. Dalen, H., Ranger, M. N., & Rytter, K. (2014). *Sosialt arbeid i NAV : høgskoleklinikk som bro mellom teori og praksis*. Abstrakt forlag. <https://doi.org/doi>:
871. Dalgard, A. B. (2015). *Sambruk i kommunale og statlige ytelser : En analyse av samtidig bruk av ulike velferdsytelser (Rapporter;2015/55)*. Statistisk sentralbyrå. <https://doi.org/doi>:
873. de Ridder, K., Pape, K., Krokstad, S., & Bjørngaard, J. H. (2015). Health in adolescence and subsequent receipt of social insurance benefits – The HUNT Study. *Tidsskrift for Den norske legeforsening*, 135(10), 942-948. <https://doi.org/doi:10.4045/tidsskr.14.0261>
875. Denizou, K., Moe, E., & Hauge, Å. L. (2021). *Universell utforming på kontorarbeidsplassen – omgivelser til støtte for personer med angst og depresjon (SINTEF Fag;73)*. SINTEF akademisk forlag. <https://doi.org/doi>:
876. Djupvik, A. R., & Eikås, M. (2022). Skjønsutøving i NAV – Korleis opplever tilsette handlingsrommet i aktiveringsarbeidet? *Tidsskrift for velferdsforskning*, 25(2), 1-14. <https://doi.org/doi:10.18261/TFV.25.2.4>
877. Djupvik, A. R., Eikås, M., & Tuastad, S. E. (2018). Sosialarbeidarar og skjøn - fagleg fridom i yrkesutøvinga? *Fontene Forskning*, 11(2) 44- 57. <https://doi.org/doi>:
878. Djuve, A. B., Hagelund, A., & Kavli, H. C. (2015). Dialogbasert sykefraværsoppfølging blant innvandrede arbeidstakere. *Søkelys på arbeidslivet*, 32(1), 21-40. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN1504-7989-2015-01-02-02>
879. Djuve, A. B., Strand, A. H., & Nielsen, R. A. (2012). *Kvalifiseringsprogrammet og sosialhjelpsutgiftene (Vol. 2012)*. FAFO. <https://doi.org/doi>:
880. Dokken, T. (2018). Småbarnsmødre over på andre trygdeytelser etter innstramminger i overgangsstøtten. *Arbeid og velferd*, (3), 39-55. <https://doi.org/doi>:
881. Dokken, T. (2017). Sysselsetting blant enslige mødre: Har aktivitetskrav i småbarnsfasen effekt. *Arbeid og velferd*, 1(2017), 57-69. <https://doi.org/doi>:
882. Douglas, M., & Kane, A. A. (2021). NAVs brukermøter med flyktninger og unge voksne. I A. Kane og Ø. Spjelkavik (red), *Arbeidsinkludering, læring og innovasjon i NAV ( kapittel 9)*. Orkana akademisk. <https://doi.org/doi>:
883. Drange, I., Frøyland, K., & Mamelund, S.-E. (2015). *Unge mottakere av tiltakspenger (Vol. 3)*. Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi>:
884. Drange, I., & Holm Ingelsrud, M. (2021). *Å miste og finne en jobb - Unge arbeidssøkere og dagpengemottak (AFI-rapport;2021:04)*. Arbeidsforskningsinstituttet, OsloMet - storbyuniversitetet. <https://doi.org/doi>:
886. Heggebø, K., Bråthen, M., & Hermansen, Å. (2020). Deltakelse på arbeidsmarkedstiltak – hjelp til selvhjelp?: Helserelatert ulikhet i sysselsetting blant langtidsmottakere av økonomisk

sosialhjelp. *Søkelys på arbeidslivet*, 37(1), 67-91. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2020-01-02-05>

887. Heggebø, K., van der Wel, K., & Dahl, E. (2022). Does social capital matter more when health status is poor? Labour market attachment among long-term recipients of social assistance in Norway: Betyr sosial kapital mer for personer med dårlig helsetilstand? Arbeidsmarkedstilknytning blant langtidsmottagere av økonomisk sosialhjelp i Norge. *European journal of social work*, 25(1), 143-161. <https://doi.org/doi:10.1080/13691457.2019.1689928>

888. Heitmann, L., & Kydland, R. (2017). Arbeidsplassen som tilfriskningsarena. *Tidsskrift for psykisk helsearbeid*, 14(2), 178-183. <https://doi.org/doi:>

889. Helgesen, M. K., Fineide, M. J., & Ørmen, N. (2019). *Velferdspiloten – samarbeidsløsninger mellom statlig regionalt nivå og kommuner i Østfold (Oppdragsrapport (Høgskolen i Østfold);2019:2)*. Høgskolen i Østfold. <https://doi.org/doi:>

891. Hellang, Ø., & Espegren, A. (2022). *Gloppenmodellen - en fagutdanningsmodell for fremtiden*. NORCE Norwegian Research Centre AS. <https://doi.org/doi:>

892. Hellang, Ø., & Espegren, A. (2022). Samarbeidsmodellen KMV - Kvalifisering av Minoritetsspråklige Voksne. NORCE Norwegian Research Centre AS. <https://doi.org/doi:>

893. Hellang, Ø., Jentoft, N., Ricke, M. A., Fossestøl, K., Bakkeli, V., Borg, E., & Legard, S. (2019). *Mulighetsrommet i Nav-partnerskapet*. NORCE Norwegian Research Centre AS. <https://doi.org/doi:>

894. Nortvedt, F. (2016). Livskvalitet og smerte–begrep og fenomen. I Helseth, S., Leegaard, M. & Nortvedt, F.(2016). *Livskvalitet og smerte–et mangfoldig forskningsfelt*, (side 11-24). Gyldendal akademiske. <https://doi.org/doi:>

895. Henriksen, J. E., & Hydle, I. (2021). Refleksjonsverksted som ledelsesverktøy i NAV. I A. Kane og Ø. Spjelkavik (red), *Arbeidsinkludering, læring og innovasjon i NAV*. Orkana akademisk. <https://doi.org/doi:>

897. Hermanrud, I. (2022). Digital veiledning og den digitale aktivitetsplanen i NAV: Digital Guidance and the Digital Activity Plan at NAV. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 25(2), 1-15. <https://doi.org/doi:10.18261/tfv.25.2.3>

898. Hernes, T. (2014). Nav - med brukeren i sentrum? *Tidsskrift for velferdsforskning (trykt utg.)*, 67-69. <https://doi.org/doi:>

900. Hernæs, Ø. (2023). *Delrapport 2: Kvantitativ evaluering av innføring av plikt for kommunene til å stille vilkår om aktivitet til sosialhjelpsmottakere under 30 år*. frisch.uio.no. <https://doi.org/doi:>

901. Hernæs, Ø. M. (2018). Hvordan påvirker økt bruk av vilkår for sosialhjelp sysselsetting og lønnsfordeling? *Søkelys på arbeidslivet*, 35(1), 4-22. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2018-01-02-01>

902. Hernæs, Ø. M. (2020). Vilkår for sosialhjelp. *Stat & styring*, 30(1), 46-49. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN0809-750X-2020-01-14>

903. Hetland, A. (2017). *Sambruk av velferdsytelser (Rapporter;2017/19)*. Statistisk sentralbyrå. <https://doi.org/doi:>

904. Hetland, A., Hetland, A., Hetland, A., Normann, T. M., & Statistisk, s. (2022). *Yrker og næringer blant nye mottakere av uføretrygd og arbeidsavklaringspenger : nye mottakere av*

- uføretrygd og arbeidsavklaringspenger (AAP) i 2020* (Vol. 2022/19). Statistisk sentralbyrå.  
<https://doi.org/doi>:
905. Heum, I. (2014). *Skjønn : perspektiver på skjønnsutøvelse i NAV*. Gyldendal akademisk.  
<https://doi.org/doi>:
907. Hilsen, A. I., & Skinnarland, S. (2015). Et bedre NAV for brukerne. *Modell for brukervedvirkning i NAV (Fafo-rapport, 33)*. Fafo. <https://doi.org/doi>:
908. Holden, S., Markussen, S., & Røed, K. (2012). *Arbeid til alle?* Samfunnsøkonomen (trykt utg.), 82-94. <https://doi.org/doi>:
910. Holgersen, G. (2017). Arbeidsavklaringspenger: om varighet, forlengelse og forholdet til uføretrygden. *Tidsskrift for erstatningsrett, forsikringsrett og trygderett*, 14(3), 204-240.  
<https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3378-2017-03-04-03>
911. Holgersen, G. (2019). *Arbeidsavklaring og trygdeytelser*. Fagbokforlaget.  
<https://doi.org/doi>:
912. Holm Ivarsson, B., Ortiz, L., Wirbing, P., & Aspelund, E. (2015). *MI - motiverende samtaler: en praktisk håndbok for sosialt arbeid*. Gyldendal akademisk. <https://doi.org/doi>:
913. Holte, K. A., Solberg, A., & Mathiesen, I. H. (2017). *Unge – Ressurs eller risiko?* IRIS Samfunnsforskning. <https://doi.org/doi>:
914. Hope, S., & Anthun, K. S. (2022). *Samskaping på Lindland gård. En kvalitativ studie om brukere og samskaping mellom tjenester* (forskningsrapport). NTNU. <https://doi.org/doi>:
915. Hummelvoll, J. K., Hopfenbeck, M. S., & Kogstad, R. E. (2012). *Grønn omsorg i tekst og tale: En diskursorientert tilnærming (rapport nr. 3 – 2012)*. Høgskolen i Hedmark.  
<https://doi.org/doi>:
916. HVITSAND, C., LEIKVOLL, G., & MIKAEL, E. C.-Q. d.-.-. *Bærekraftig landbruk og arbeidsinkludering (Notat 1-2022)*. Telemarksforskning. <https://doi.org/doi>:
917. Hyggen, C. (2017). Etterlater arbeidstrening arr hos unge ledige? Et vignett-eksperiment av arbeidsgiveres beslutninger ved ansettelser av unge i Norge. *Søkelys på arbeidslivet*, 34(4), 236-251. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2017-04-01>
919. Høiland, G. C., & Willumsen, E. (2016). Understanding implementation in complex public organizations—implication for practice. *Journal of Comparative Social Work*, 11(2), 213-241.  
<https://doi.org/doi>: <https://doi.org/10.31265/jcsw.v11i2.142>
920. Haavik, M., & Toven, S. (2020). *Ivaretagelse av hjelpere. Er vi ikke betalt for å tåle dette?* Universitetsforlaget.
921. Ingebrigtsen, B., & Moe, A. (2015). *Evaluering av NAV Arbeidslivssenters bidrag til måloppnåelse innen delmål 2 og 3 i IA-avtalen* (Sluttrapport). NTNU Samfunnsforskning.  
<https://doi.org/doi>:
922. Ingelsrud, M. H. (2016). Disability retirement and public sector reorganization: hospital mergers in Norway. *Acta Sociologica*, 59(1), 35-50. <https://doi.org/10.1177/0001699315611191>
923. Fjellså, I. F., Stokken, R., & Tjora, A. (2019). Arbeidsrettet rehabilitering og hverdagens motstand. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 22(2), 146-162. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3076-2019-02-04>
924. Isaksen, T. R. (2013). *Den onde sirkelen: om å falle utenfor i verdens rikeste land*. Dreyer. <https://doi.org/doi>:



925. Iversen, R. L. (2020). Religion i Nav: Variasjoner i bakkebyråkraters vurderinger av religiøse reservasjoner. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 23(2), 100-112. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.0809-2052-2020-02-02>
927. Jakobsen, K., & Carstensen, T. (2015). *Virksomme virkemidler når unge med tegnspråk skal bistås til arbeid – en kunnskapsoversikt (Rapportserie fra Senter for helsefremmende forskning HiST/NTNU;2015/02)*. NTNU. <https://doi.org/doi:>
928. Jensen, G. (2017). *Evaluering av jobbsøkerkurs for ungdom i NAV 2016/2017*. UiT - Norges arktiske universitet, Institutt for barnevern og sosialt arbeid. <https://doi.org/doi:>
929. Jensen, R. S., Nergaard, K., Forskningsstiftelsen, F., & Nav. (2017). *Varehandelen som inkluderingsarena: rekruttering, opplæring og arbeidstrening (Vol. 2017)*. Fafo. <https://doi.org/doi:>
930. Jenssen, D. (2019). Sosialpolitikk som del av sosialt arbeids territorium: en analyse av skandinaviske grunnbøker. Fagbokforlaget. <https://doi.org/doi:>
931. Jentoft, N., Hellang, Ø., & Helmersen, M. (2019). *Jobbskolen – et sted som bokstavelig talt redder liv (ref. deltaker)*. NORCE Samfunnsforskning. <https://doi.org/doi:>
932. Johansen, R. (2012). *NAV: samfunnets utstrakte hånd?* Spartacus. <https://doi.org/doi:>
933. Johansen, T. (2023). *Kognitive tiltak innen arbeidsrettet rehabilitering: Endring i oppmerksomhet, hukommelse og fleksibilitet (Sluttrapport NAV FoU)*. Kompetansetjeneste for arbeidsrettet rehabilitering. <https://doi.org/doi:>
934. Johansen, T., Bugodt, N., Rehabiliteringssenteret Ai, R., & Arbeids- og, v. (2013). *Utprøving og videreutvikling av verktøy for vurdering av funksjonsnivå og arbeidsevne basert på ICF-kjernesett*. Rehabiliteringssenteret. <https://doi.org/doi:>
935. Johansen, T., & Schönfelder, W. (2021). Utvidet oppfølging i NAVs egen regi: bidrar det til økt arbeidsinkludering? I A. A. Kane & Ø. Spjelkavik (red.), *Snubletråder og suksessfaktorer. En analyse av jobbspesialisters erfaringer med Utvidet oppfølging*. Orkana akademisk. <https://doi.org/10.33673/OOA20211>
936. Johansen, Ø. K., & Folketrygdfondet. (2017). *Salus populi: Folketrygdfondet og veien til velferd*. Folketrygdfondet. <https://doi.org/doi:>
937. Jonassen, R. H., & Borg, M. (2013). *UT I ARBEIDSLIVET PÅ EGNE PREMISSE* Erfaringsbasert kunnskap om arbeid og psykisk helse (SFPR-forskningsrapport; 8-2013). Høgskolen i Buskerud. <https://doi.org/doi:>
938. Kane, A., Nerskogen, E., & Douglas, M. C.-Q. d.-.-. *KOMPETANSEUTVIKLING I NAVS ARBEIDSRETTEDE BISTAND*. <https://doi.org/doi:>
939. Kane, A. A. (2015). Skjønn, lover og idealer. *Stat & styring*, 25(1), 26-28. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN0809-750X-2015-01-10>
940. Kane, A. A. (2018). Navs begrunnelser av enkeltvedtak: Hvilke forhold kan påvirke utformingen av Navs enkeltvedtak, og hvilke konsekvenser kan det ha for brukernes rettssikkerhet? *Tidsskrift for velferdsforskning*, 21(4), 313-329. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3076-2018-04-03>
941. Kane, A. A. (2020). Handlings- og løsningsdyktige NAV-kontor - Forståelser av lokalt handlingsrom og ansvar ved arbeidsrettet bistand. *Septentrio Reports*, (9). <https://doi.org/doi:10.7557/7.5669>

942. Kane, A. A. (2020). Navs vurdering av brukeres bistandsbehov: Rettssikkerhet ved overgang til arbeid. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 23(1), 35-48. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3076-2020-01-03>
944. Kane, A. A. (2021). NAVs samarbeidsplikt som virkemiddel for arbeidsinkludering. I A. A. Kane & Ø. Spjelkavik (red.), *Arbeidsplikt, læring og innovasjon i NAV (kapittel 7)*. Orkana akademisk. <https://doi.org/doi:>
946. Kane, A. A., & Köhler-Olsen, J. (2016). Aktivitetsplikt for sosialhjelpsmottakere – har lovgiveren funnet opp hjulet på nytt? *Tidsskrift for erstatningsrett, forsikringsrett og velferdsrett*, 12(4), 262-291. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN2464-3386-2015-04-03>
947. Kane, A. A., & Köhler-Olsen, J. (2019). *Lovgivning av betydning for arbeid og arbeidsinkludering*. Fagbokforlaget.
948. Kane, A. A., Köhler-Olsen, J., & Reedtz, C. (2017). Aktivisering av unge sosialhjelpsmottakere – forutsetninger for å sikre overgangen til arbeid. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 20(2), 117-133. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3076-2017-02-02>
949. Kane, A. A., & Spjelkavik, Ø. (2021). *Utfordringer innen arbeidsinkluderingsfeltet. Arbeidsinkludering, læring og innovasjon i NAV*. Orkana Forlag. <https://doi.org/doi:>
950. Kane, A. A., Spjelkavik, Ø., Arntzen, C., Schönfelder, W., Munkejord, M. C., Johansen, T., Karlsen, T. H. P., Fedreheim, G. E., Pettersen, I. M., Douglas, M., Nerskogen, E., Eide, L. B., Andersen, S. T., Lauridsen, M. B., Henriksen, J. E., & Hydle, I. (2021). *Arbeidsinkludering, læring og innovasjon i NAV*. Stamsund: Orkana Forlag AS. <https://doi.org/doi:10.33673/OOA20211>
951. Kann, I. C., Lima, I. A. Å., & Kristoffersen, P. (2014). Håndheving av aktivitetskravet i Hedmark har redusert sykefraværet. *Arbeid og velferd*, 3, 14-33. <https://doi.org/doi:>
952. Karlsen, H. T., Wettergreen, J., & Jensen, A. (2019). *Utredning av ny levekårsstatistikk for personer med funksjonsnedsettelse (Notater;2019/42)*. Statistisk sentralbyrå. <https://doi.org/doi:>
953. Karlsen, T. H. P., & Schönfelder, W. (2021). Den vanskelige veien fra nytt tiltak til forandret praksis i NAV. I A. Kane & Ø. Spjelkavik (red.), *Arbeidsinkludering, læring og innovasjon i NAV* Orkana akademisk. <https://doi.org/doi:>
954. Karlsson, B., Sjøfjell, T. L., & Sørly, R. (2021). *Medvirkning i psykisk helse- og rusarbeid*. Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi:>
955. Kaspersen, S. L., Gunnes, M., & Ose, S. O. (2022). *Følgeevaluering av omleggingen fra prosjekt "Raskere tilbake" til drift av Helse og arbeid-tilbud i spesialisthelsetjenesten (SINTEF Rapport;2022:00168)*. SINTEF. <https://doi.org/doi:>
956. Kassah, B. L., Tingvoll, W.-A., & Kassah, A. K. (2014). *Samhandlingsreformen under lupen : kvalitet, organisering og makt i helse- og omsorgstjenestene*. Fagbokforlaget. <https://doi.org/doi:>
958. Kildal, N. (2013). Den norske velferdsstaten: Fra sosiale til kontraktbaserte rettigheter. *Tidsskrift for velferdsforskning*. <https://doi.org/doi:>
959. Kinn, L. G (2016) Arbeid–veien til «det gode liv»? I K. Underlid & K. Dyregrov (red.), *Perspektiver på arbeidsinkludering for personer med alvorlige psykiske lidelse (s. 199- 208)*. Cappelen Damm Akademisk. Isbn: 978-82-02-48576-4

960. Kinn, L. G., Holgersen, H., Borg, M., & Davidson, L. (2016). "Watch your steps" : community mental health professionals' perspectives on the vocational rehabilitation of people with severe mental illness. *Scandinavian Psychologist*, 3, e16. <https://doi.org/10.15714/scandpsychol.3.e16>
961. Kirkeberg, M. I., Epland, J., & Normann, T. M. (2012). *Økonomi og levekår for ulike lavinntektsgrupper 2011 (rapport 8/2012)*. Statistisk sentralbyrå.
962. Kjellevold, A. (2012). *Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen. Med kommentarer*. Fagbokforlaget.
964. Kjørstad, A., Syse, A., & Kjelland, M. (2017). *Velferdsrett I: Grunnleggende rettigheter, rettsikkerhet og tvang* (6. utg.). Gyldendal.
965. Kjørstad, A., & Haider, I. (2018). *Innføring i trygderett (5. utg.)*. Universitetsforlaget.
966. Kjørstad, M. (2017). Do your duty-demand your right: a theoretical discussion of the norm of reciprocity in social work. *European Journal of Social Work*, 20(5), 630-639. <https://doi.org/10.1080/13691457.2016.1246416>
967. Kjørstad, M. (2019). Sosialt arbeid møter sosialpolitikk. utfordringer og dilemmaer. I H. A. Aamodt, E. Dahl, E. Gubrium, M. Haldar & Å. Hermansen (red.), *Sosialt arbeid og sosialpolitikk i samhandling* (s. 56-77). Fagbokforlaget.
968. Glemmestad, H., & Kleppe, L. C. (red.) (2019). *Arbeidsinkludering i sosialt arbeid*. Fagbokforlaget.
969. Klethagen, P., & Spjelkavik, Ø. (2018). *Arbeidsinkludering og mentor (FoU-resultat 01:2018)*. OsloMet – storbyuniversitetet. <https://oda.oslomet.no/oda-xmlui/handle/20.500.12199/6305>
970. Kogstad, R. E., Hopfenbeck, M., & Hummelvoll, J. K. (2012). *Politiske intensjoner bak satsingen på Grønn omsorg (notat nr. 3-2012)*. Høgskolen i Innlandet. <https://brage.inn.no/inn-xmlui/handle/11250/133570>
971. Kostøl, A. R., & Mogstad, M. (2012). Betydningen av økonomiske insentiver for arbeidsmarkedsdeltakelsen til uførepensjonister. *Økonomiske analyser*, 3, 30-36.
972. Kostøl, A. R., & Mogstad, M. (2014). How financial incentives induce disability insurance recipients to return to work. *American Economic Review*, 104(2), 624-655. <https://doi.org/10.1257/aer.104.2.624>
973. Kostøl, A. R., & Mogstad, M. (2014). *Betydningen av økonomiske insentiver for uføretrygdede*. *Samfunnsøkonomen*, 1, 46-48.
975. Kroken, R., & Madsen, O. J. (red.) (2016). *Forvaltning av makt og moral i velferdsstaten - Fra sosialt arbeid til "arbeid med deg selv"?* Gyldendal akademisk.
976. Krokstad, S. (2021). Hva skal til for å få flere i arbeid? *Tidsskrift for Den norske legeforening*, 3. <https://doi.org/10.4045/tidsskr.20.0760>
977. Krokstad, S., & Hara, K. W. (2022). *Sosialmedisin, velferd og trygd*. Gyldendal.
979. Kuznetsova, Y. (2016). An inclusive corporate culture : examining the visible and invisible levels of disability inclusiveness in two large enterprises. *Scandinavian Journal of Disability Research*, 18(3), 179-190. <https://doi.org/10.1080/15017419.2015.1063541>

980. Kvalheim, A., Sørensen, G., Borg, M., & Karlsson, B. (2012). "Du skal ikke trenge å være heldig". *Evaluering av brobyggersamarbeidet i Notodden 2007-2011 - et samarbeidsbasert forskningsprosjekt*. Universitetet i Sørøst Norge.
981. Kvam, L., & Jakobsen, K. (2018). *Gråsonegruppa. Arbeidsinkludering av unge med kognitive utfordringer (sluttrapport desember 2018)*. Norges Teknisk-Naturvitenskapelige Universitet.
982. Kvammen, O. C., & Tellnes, G. (2019). Muskel- og skjelettplager og uførhet - Kan helsefremmende tilbud styrke arbeidsevnen? *Michael*, 16, 131-136.
984. Kvist, J., Fritzell, J., Hvinden, B., & Kangas, O. (red.) (2012). *Changing social equality. The Nordic welfare model in the 21st century*. Policy Press.
985. Landrø, K., Fikse, C., Kvalsund, R., & Ness, O. (2020). Jobbhuset NAV som døråpner til arbeidslivet. *Tidsskrift for psykisk helsearbeid*, 17(2), 151-160. <https://doi.org/10.18261/issn.1504-3010-2020-02-03-08>
986. Langhammer, B., Sunnerhagen, K. S., Sällström, S., Becker, F., & Stanghelle, J. K. (2018). Tilbake til arbeid etter hjerneslag – en studie fra sju land om personer med funksjonsnedsettelse etter hjerneslag SIN (Sunnaas International Network) Stroke Study. *BestPractice*, 7(23), 25-28.
987. Langøy, E. E., Kvalsund, R., & Myklebust, J. O. (2016). Tilpasning til voksenlivet – samspillet mellom generelle lærevansker, psykososiale vansker og spesialpedagogiske hjelpetiltak. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 19(3), 221-240. <https://doi.org/10.18261/issn.2464-3076-2016-03-02>
988. Lau, B., & Øie, M. G. (2021). *Klinisk arbeidspsykologi*. Universitetsforlaget.
989. Lauridsen, M. B. (2021). Individuell og kollektiv sårbarhet i hjelperollen. I A. A. Kane & Ø. Spjelkavik (red.), *Arbeidsinkludering, læring og innovasjon i NAV* (s. 354-376). Orkana.
990. Legard, S. (2012). *Overgang mellom utdanning og arbeid for unge med nedsatt funksjonsevne (AFI- FoU 2012)*. OsloMet – storbyuniversitetet. <https://oda.oslomet.no/oda-xmloi/handle/20.500.12199/6160>
992. Legard, S., Vestøl, G. M., Staalesen, P. D., Berg, H., & Fossestøl, K. (2022). *Vertskommunesamarbeid om NAV-kontor (AFI-rapport 2022:10)*. OsloMet – storbyuniversitetet. <https://oda.oslomet.no/oda-xmloi/handle/11250/3037726>
993. Lurfaldet, H., Wold, L. K., & Høgestøl, A. (2017). *Flere i arbeid med Jobbsjansen: En kunnskapsoppsummering av Jobbsjansen i perioden 2005-2016. Første delrapport (Rapport 07:2017)*. Ideas2evidence.
994. Lurfaldet, H., & Skutlaberg, L. S. (2018). *Verdifull sjanse, omskriftelig kurs. Følgeevaluering av Jobbsjansen 2017-2019. Andre delrapport (Rapport 09:2018)*. Ideas2evidence.
995. Lurfaldet, H., Skutlaberg, L. S., & Høgestøl, A. (2019). *Rom for kvalitet. Sluttrapport i følgeevaluering av Jobbsjansen 2017-2019. Siste delrapport (Rapport 09:2019)*. Ideas2evidence.
996. Leseth, A. B., Vilhena, S., & Gjersøe, H. M. (2020). Aktivitetspliktens innside og utside: Unge mottakere av sosialhjelp og deres erfaringer med aktivitetsplikt. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 23(2), 126-139. <https://doi.org/10.18261/issn.0809-2052-2020-02-04>

998. Lid, I. M., & Solvang, P. K. (2018). Inkludering i arbeidslivet: Signo som eksempel. I I. M. Lid (red.), *Diakoni og velferdsstat: Utvikling av en diakonal praksis i samspill med myndigheter, sivilsamfunn og borgere* (s. 185-206). Gyldendal akademisk.
999. Lidén, H., & Trætteberg, H. S. (2019). *Aktivitetsplikt for unge mottakere av sosialhjelp. Delrapport 1 (Rapport 2019:12)*. Institutt for samfunnsforskning.
1000. Lien, L. (2016). "IA-ledelse 2.0 - NED med sykefraværet!". *Oppstartanalyse av satsingen (Rapport 2016:46)*. Fafo.
1001. Lien, L., & Lie, T. W. (red.) (2022). *Sammensatte problemer, sammenvevde tiltak: integrert behandling av rus og psykiske lidelser*. Fagbokforlaget.
1002. Lillebø, O. S., & Berg, H. (2020). Arbeidsavklaringspenger som lønnstilskudd – en effektevaluering. *Søkelys på arbeidslivet*, 37(1), 38-51. <https://doi.org/10.18261/issn.1504-7989-2020-01-02-03>
1003. Lillestø, B., & Sandvin, J. T. (2014). Limits to vocational inclusion? Disability and the social democratic conception of labour. *Scandinavian Journal of Disability Research*, 16(1), 45-58. <https://doi.org/10.1080/15017419.2012.735203>
1004. Lingås, L. G. (2013). *Ansvar for likeverd. Etikk i tverrfaglig arbeid med habilitering og rehabilitering*. Gyldendal akademisk.
1006. Lippestad, J. W., & Steihaug, S. (2015). Hva mener mennesker med en schizofrenidiagnose er viktig for å komme i arbeid? *Tidsskrift for psykisk helsearbeid*, 12(3), 217-228. <https://doi.org/10.18261/issn1504-3010-2015-03-04>
1007. Loge, J. H., Dahl, A. A., Fosså, S. D., & Kiserud, C. E. (red.) (2013). *Kreftoverlevende: ny kunnskap og nye muligheter i et langtidsperspektiv*. Gyldendal akademisk.
1008. Longvanes, L. J., & Eikås, M. (2019). Krav, val og avgrensingar – endring av handlingsrom for leiarar under omstilling. I Ø. Helgesen, R. Glavee-Geo, G. Mustafa, E. Nasset & P. M. Rice (red.), *Modeller: Fjordantologien 2019* (s. 278-296). Universitetsforlaget.
1011. Lundberg, K. G., & Magnussen, A.-M. (2021). Samarbeid arbeid og helse: Problemrepresentasjoner og blindsoner. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 24(1), 35-48. <https://doi.org/10.18261/issn.2464-3076-2021-01-04>
1012. Lundberg, K. G., & Syltevik, L. J. (2013). Brukererfaringer med Nav i reformperioden: Kompleks organisasjon, bakkebyråkrati og ustabile relasjoner. *Fontene forskning*, 2(13), 19-30.
1014. Lunde, H., & Lysen, J. G. (2018). *Tidligere deltakere i introduksjonsordningen 2011-2015 (Rapport 2018/38)*. Statistisk sentralbyrå. <https://www.ssb.no/utdanning/artikler-og-publikasjoner/tidligere-deltakere-i-introduksjonsordningen-2011-2015>
1015. Lystad, J. U., Rognli, E. B., Moen, E. Å., Brinchmann, B., Spjelkavik, Ø., & Aamodt, H. L. (2022). Arbeidsrettet behandling ved alvorlig psykisk lidelse i spesialisthelsetjenesten. *Tidsskrift for Norsk psykologforening*, 59(10), 874-883. <https://doi.org/10.52734/2h82w7yP>
1017. Løberg, I. B. (2021). Efficiency through digitalization? How electronic communication between frontline workers and clients can spur a demand for services. *Government Information Quarterly*, 38(2). <https://doi.org/10.1016/j.giq.2020.101551>
1018. Lødding, B., & Paulgaard, G. (2019). Spørsmål om tid og sted: Mulighetsrom og kvalifiseringsbaner blant ungdom utenfor videregående opplæring i Finnmark. *Nordic Journal of Comparative and International Education*, 3(3), 75-90. <https://doi.org/10.7577/njcie.3273>

1019. Lødemel, I. (2019). Sosialt arbeid og sosialpolitikk : ei familiekrønike. I H. A. Aamodt, E. Dahl, E. Gubrium, M. Haldar & Å. Hermansen (red.), *Sosialt arbeid og sosialpolitikk i samhandling*. Fagbokforlaget.
1020. Lødemel, I., & Moreira, A. (red.) (2014). *Activation or workfare? Governance and the neo-liberal convergence*. Oxford University Press.
1021. Løyland, K., Hjelmbrække, S., & Lunder, T. E. (2012). *Hopning av levekårsulemper i storbyene. Effekter på utgifter til sosialtjenesten (TF-rapport nr. 297)*. Telemarksforskning. <https://openarchive.usn.no/usn-xmlui/handle/11250/2439377?show=full>
1022. Malmberg-Heimonen, I., Natland, S., & Tøge, A. G. (2014). evaluering av «Helhetlig, prinsippstyrt, metodisk tilnærming» (HPMT). En klynge-randomisert studie. *Arbeid og velferd*, 2, 60-72.
1023. Malmberg-Heimonen, I., Tøge, A. G., Liodden, T., Rugkåsa, M., Guyre, K., Fossetøl, K., & Bergheim, B. (2018). *Helhetlig oppfølging av lavinntektsfamilier. Andre underveisrapport (OsloMet rapport 2018 nr. 9)*. OsloMet – storbyuniversitetet. <https://skriftserien.oslomet.no/index.php/skriftserien/article/view/604>
1024. Malmberg-Heimonen, I., Tøge, A. G., Rugkåsa, M., Fossetøl, K., Liodden, T., Bergheim, T., Guyre, K., & Buzungu, H. F. (2019). *Helhetlig oppfølging av lavinntektsfamilier. Sluttrapport (Skriftserie 2019 nr. 10)*. OsloMet – storbyuniversitetet. <https://skriftserien.oslomet.no/index.php/skriftserien/article/view/649>
1025. Malmberg-Heimonen, I., Tøge, A. G., Rugkåsa, M., & Gyüre, K. (2019). Arbeidsrelasjonen mellom bruker og veileder i NAV. I H. A. Aamodt, E. Dahl, E. Gubrium, M. Haldar & Å. Hermansen (red.), *Sosialt arbeid og sosialpolitikk i samhandling (s. 332-349)*. Fagbokforlaget.
1026. Mamelund, S.-E., & Widding, S. (2014). *NAV's formidlings- og rekrutteringstjenester (AFI-rapport 14/2014)*. OsloMet – storbyuniversitetet. <https://oda.oslomet.no/oda-xmlui/handle/20.500.12199/6223>
1027. Mandal, R., Jakobsen Ofte, H., Jensen, C., & Ose, S. O. (2015). *Hvordan fungerer arbeidsavklaringspenger (AAP) som ytelse og ordning? Et samarbeidsprosjekt mellom SINTEF og Nasjonalt kompetansesenter for arbeidsretta rehabilitering (SINTEF Rapport A26778)*. SINTEF. <https://www.sintef.no/publikasjoner/publikasjon/1280167/>
1028. Mandal, R., Midtgård, T., & Mordal, S. (2019). *Arbeidsinkludering. Med arbeidsgiverne på laget (Rapport 2019:0060)*. SINTEF. <https://www.sintef.no/prosjekter/2016/arbeidsinkludering-med-arbeidsgiverne-pa-laget/>
1029. Mandal, R., & Ose, S. O. (2015). Social responsibility at company level and inclusion of disabled persons: the case of Norway. *Scandinavian Journal of Disability Research*, 17(2), 167-187. <https://doi.org/10.1080/15017419.2013.814586>
1030. Grotle, M., Klokk, L. P., & Kopperstad, A. (2016). Sykefravær og "raskere tilbake": En prospektiv klinisk studie av pasienter med langvarige ryggsmertter. *Fysioterapeuten*, 83(1), 26-31.
1031. Røhnebæk, M. (2016). Fra bakkebyråkrati til skjermbyråkrati. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 19(4), 288-304.
1032. Marienborg, E. H. (2019). Incentivvirkninger av arbeidsinntektsjusteringen ved uføretrygd. *Tidsskrift for erstatningsrett, forsikringsrett og trygderett*, 15(4), 261-294. <https://doi.org/10.18261/issn.2464-3378-2018-04-03>

1033. Markussen, S., & Røed, K. (2020). Bidrar medikalisering av ungdom til utstøtning fra skole og arbeidsliv? *Søkelys på arbeidslivet*, 37(4), 219-237. <https://doi.org/10.18261/issn.1504-7989-2020-04-01>
1034. Marthinsen, E. M. (2016). *HUSK og NAV-reformen - praksisforskningen satt på venterommet av ideologisk styrt reform*. I H. Lubnabba, F. Westerback & T. Stoor (red.), *Uppror i elfenbenstornet – en bok om praktikforskning i sosialt arbeid* (s. 116-137). Mathilda Wrede-instituttets forskningsserie.
1035. Maximova-Mentzoni, T. (2019). Kvalifiseringstiltak for innvandrere og muligheter for Supported Employment. *Søkelys på arbeidslivet*, 36(1), 36-54. <https://doi.org/10.18261/issn.1504-7989-2019-01-02-03>
1036. Maximova-Mentzoni, T. (2019). Arbeidsinkludering av innvandrere med omfattende bistandsbehov. I H. Glemmestad & L. Kleppe (red.), *Arbeidsinkludering i sosialt arbeid* (s. 150-171). Fagbokforlaget.
1037. Maximova-Mentzoni, T., & Frøyland, K. (2016). *Oppfølging av ungdom i NAV (AFI-rapport 2016:01a)*. OsloMet – storbyuniversitetet. <https://oda.oslomet.no/oda-xmlui/handle/20.500.12199/6283>
1038. Maximova-Mentzoni, T., Spjelkavi, Ø., Frøyland, K., Schafft, A., & Egeland, C. (2019). *Supported Employment i kvalifiseringstiltak for innvandrere: To år med metodeutprøving og metodeutvikling i åtte forsøksprosjekter (AFI-rapport 02-2019)*. OsloMet – storbyuniversitetet. <https://oda.oslomet.no/oda-xmlui/handle/10642/8916>
1039. Maximova-Mentzoni, T., & Widding, S. (2015). *Famler seg fram til god etteroppfølging. Resultater fra undersøkelsen om oppfølging av deltakere som har kommet i arbeid eller utdanning etter å ha fullført Jobbsjansen (AFI-rapport 12:2015)*. OsloMet – storbyuniversitetet. <https://oda.oslomet.no/oda-xmlui/handle/20.500.12199/6250>
1040. McKowen, K. (2018). A welfare “regime of goodness”? Self-interest, reciprocity, and the moral sustainability of the Nordic model. I N. Witoszek & A. Midttun (red.), *Sustainable modernity. The Nordic model and beyond* (s. 119-138). Routledge. <https://doi.org/doi:10.4324/9781315195964-7>
1041. Meltevik, S., Meltevik, S., Grønås-Werring, M., Hjelmeland, S., Simonsen, M. F., & Boysen, K. R. (2022). Kartlegging av arbeidet med Kvalifiseringsprogrammet i NAV-kontorene. Oxford Research.
1042. Tingulstad, A., Meneses-Echavez, J. F., Evensen, L. H., & Johansen, T. B. (2020). *Arbeidsrettede rehabiliteringstiltak ved langtidssykmelding hos personer med psykiske lidelser: en hurtigoversikt*. Folkehelseinstituttet. <https://www.fhi.no/publ/2020/arbeidsrettede-rehabiliteringstiltak-ved-langtidssykmelding-hos-personer-me/>
1043. Maximova-Mentzoni, T., Værhaug, K., Stene, L., & Thevik, C. (2019). *Supported Employment for innvandrere med sammensatte bistandsbehov. Håndboki i målgruppespesifikke metoder og verktøy (AFI FoU-resultat 08-2019)*. OsloMet – storbyuniversitetet. <https://oda.oslomet.no/oda-xmlui/handle/20.500.12199/2987>
1044. Schøyen, M. A. (2016). Den norske velferdsstaten: En sosial investeringsstat? *Tidsskrift for velferdsforskning*, 19(1), 4-23. <https://doi.org/10.18261/issn.2464-3076-2016-01-01>
1045. Michelsen, G., Slettebø, T., & Moser, I. B. (2019). Inclusive physical and digital spaces in vocational rehabilitation. *Nordic Journal of Science and Technology Studies*, 7(1), 32-41. <https://doi.org/10.5324/njsts.v7i1.2796>

1047. Midtgård, T. M., Sand, K., Thun, S., Hilland, G. H., & Ose, S. O. (2022). *Digital ekskludering i NAV — Hvem, når, hvorfor?* (Rapport 2022:00591). SINTEF.
1048. Midtsundstad, T. (2018). Seniorers mulighet for gradvis nedtrapping fra arbeidslivet. *Søkelys på arbeidslivet*, 35(4), 313-329. <https://doi.org/10.18261/issn.1504-7989-2018-04-05>
1050. Mikkelsgård, K. A., Granerud, A., & Høye, S. (2014). People with mental illness returning to work: A qualitative evaluation of a Norwegian project. *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*, 21(3), 172-180. <https://doi.org/10.3109/11038128.2014.882981>
1051. Moafi, H. (2015). *Norskopplæring og sysselsetting blant innvandrere som fikk opphold i 2009 (Rapport 2015/38)*. Statistisk sentralbyrå. <https://www.ssb.no/utdanning/artikler-og-publikasjoner/norskopplæring-og-sysselsetting-blant-innvandrere-som-fikk-opphold-i-2009>
1052. Molander, A. (2016). *Discretion in the welfare state: Social rights and professional judgment*. Routledge.
1053. Munkejord, M. C., & Arntzen, C. (2021). En analyse av arbeidssøkeres erfaringer med å få oppfølging: «Jobbspesialisten ble min redning». I A. A. Kane & Ø. Spjelkavik (red.), *Arbeidsinkludering, læring og innovasjon i NAV (s. 77-98)*. Orkana. <https://doi.org/10.33673/OOA20211/3>
1054. Mydland, Ø. (2014). *Utvikling av økonomisk sosialhjelp i Nord-Gudbrandsdal (Arbeidsnotat nr. 198/2014)*. Høgskolen i Innlandet. <https://brage.inn.no/inn-xmlui/handle/11250/191498>
1055. Myrhaug, H. T., & Nguyen, L. (2019). *Råd og anbefalinger for samtidige helse- og arbeidsrettede tiltak: Systematisk litteratursøk med sortering*. Folkehelseinstituttet. <https://www.fhi.no/publ/2019/rad-og-anbefalinger-for-samtidige-helse--og-arbeidsrettede-tiltak/>
1056. Mæland, J. G. (2014). *Trygd eller arbeid?: et sosialmedisinsk perspektiv på sykefravær og uførhet*. Cappelen Damm Akademisk.
1057. Mæland, S., Monstad, K., Øyeflaten, I. L., Husabø, E., Aamland, A., & Holmås, T. H. (2016). *Effektevaluering av ny medisinsk vurdering (NMV) etter seks måneders sykmelding: underveisrapport*. Uni Research. <https://norceresearch.brage.unit.no/norceresearch-xmlui/handle/1956/12809>
1058. Mæland, S., Monstad, K., Holmås, T. H., Øyeflaten, I. L., Husabø, E., & Aamland, A. (2018). *Sluttrapport for forsøk med ny medisinsk vurdering (NMV) etter seks måneders sykmelding*. Uni Research. <https://norceresearch.brage.unit.no/norceresearch-xmlui/handle/1956/20028>
1059. Møller, G., & Vardheim, I. (2013). *Metodeutvikling innen arbeidsrettet rehabilitering. Evaluering av MetARR (TF-rapport nr. 330)*. Telemarksforskning. <https://openarchive.usn.no/usn-xmlui/handle/11250/2439284>
1060. Møller, G., Vardheim, I., & Hvitsand, C. (2013). *Arbeid i sikte. Tiltak for inkludering av innvandrere (TF-rapport nr. 332)*. Telemarksforskning. <https://openarchive.usn.no/usn-xmlui/handle/11250/2439286>
1061. Narvland, R. (2012). Litt om lovvedtaket om ny uføretrygd. *Tidsskrift for erstatningsrett, forsikringsrett og velferdsrett*, 9(1), 105-119. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN2464-3386-2012-01-02-07>
1062. Narvland, R. (2012). Overprøving av omgjøringsvedtak til ugunst for den private part på trygdens område. *Tidsskrift for erstatningsrett, forsikringsrett og velferdsrett*, 9(1), 44-71. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN2464-3386-2012-01-02-04>



1063. Narvland, R. (2018). *Trygderett i et nøtteskall*. Gyldendal. <https://doi.org/doi>:
1064. Narvland, R. (2019). *Folketrygdloven med kommentarer*. Gyldendal. <https://doi.org/doi>:
1065. Narvland, R., & Narvland, R. (2021). *Foreldres rett til ytelser fra NAV*. Karnov group. <https://doi.org/doi>:
1066. Narvland, R., & Narvland, R. (2021). *Kontantytelser ved sykdom : sykepenger, arbeidsavklaringspenger og uføretrygd*. Gyldendal. <https://doi.org/doi>:
1067. Narvland, R., & Narvland, R. (2022). *Utbetaling og tilbakebetaling av trygdeytelser*. Gyldendal. <https://doi.org/doi>:
1068. Natland, S., Bjerke, E., & Torstensen, T. B. (2019). *Jeg fikk blankpusset håpet om at jeg hadde en framtid» Opplevelser av god hjelp i møter med Nav*. Fontene forskning. <https://doi.org/doi>:
1069. Natland, S., & Hansen, H. C. (2014). Kompetanseutvikling hos veiledere i kvalifiseringsprogrammet. *Fontene forskning : et tidsskrift fra Fellesorganisasjonen (FO)*, 2, 58-71. <https://doi.org/doi>:
1071. Natvig, A., Bakke, G., Bergem, R., & Båtevik, F. O. (2014). *Eit heilskapleg tilbod. Evaluering av metodeutviklingsprosjektet "Arbeidsretta rehabilitering" ved Brisk kompetansesenter (Rapport 46)*. Høgskolen i Volda. <https://doi.org/doi>:
1072. Nerskogen, E., & Kane, A. A. (2021). Forutsetninger for skjønnsmessig handlingsrom i NAV. I A. A. Kane & Ø. Spjelkavik (eds.), *Arbeidsinkludering, læring og innovasjon i NAV*. Orkana akademisk. <https://doi.org/doi>:
1073. Neumann, C. B., & Pettersen, K.-S. (2013). *Tilbakeføringsgarantien i praksis (AFI Rapport 2013:11)*. Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi>:
1074. Nicolaisen, H. (2017). Inkludering av unge på AAP—et arbeidsgiverperspektiv. *Arbeid og velferd*, 2017(2). <https://doi.org/doi>:
1075. Nicolaisen, H., & Kann, I. C. (2019). Hvem får hva og hvorfor. Utdanning, opplæring og unge NAV-brukere. *Arbeid og velferd*, 2019(1). <https://doi.org/doi>:
1077. Nielsen, R. A., & Mandal, R. (2012). *Yrkesskade - mest for menn? : om kjønnsforskjeller i tildeling av uførepensjon med yrkesskadefordel (Fafo- rapport 2012:45)*. Fafo. <https://doi.org/doi>:
1078. Nielsen, R. A., Midsundstad, T., Forskningsstiftelsen, F., & Nav. (2016). *Virker tiltakene? effektanalyser av virksomhetsinitierte tiltak på ansattes sykefravær og uførepensjonering (Vol. 2016)*. Fafo. <https://doi.org/doi>:
1079. Nilssen, E., & Voll, I. (2016). Rettslig proseduralisering og 'governmentality" i norsk aktiveringspolitikk. *Retfærd*, 58-70. <https://doi.org/doi>:
1082. Nordhagen, I. C., & Ideas2evidence. (2015). *Gode grep i kvalifiseringsløp (Rapport 6 2015)*. ideas2evidence. <https://doi.org/doi>:
1084. Norge, A. (2012). *Bruk av opplæringstiltak for personer med nedsatt arbeidsevne : forprosjekt til effektevaluering (Rapport 2012:11)*. Proba samfunnsanalyse. <https://doi.org/doi>:
1085. Norges forskningsråd (2014). *Oppmerksomhetspunkter ved evaluering av politiske reformer: Rapport fra metaevalueringen av evalueringen av NAV-reformen i Norge*. Norges forskningsråd. <https://doi.org/doi>:

1086. Nossen, J. P., Gjerde, A., & Lorentzen, T. (2021). Unge som søker arbeidsrettet bistand fra NAV-hvor går veien videre. *Arbeid og velferd*, 2021(3). <https://doi.org/doi>:
1087. Imdi (2012). *Resultater for ny sjanse 2010*. IMDi. <https://doi.org/doi>:
1088. Nyberg, A., Friis-Petersen, S., & Løe, A. (2022). Måling av brukeres erfaringer fra møter med veileder-muligheter og utfordringer. *Arbeid og velferd*, 2022(2). <https://doi.org/doi>:
1089. Nydal, H. E. E., & Breimo, J. P. (2021). «På lik linje med oss andre»-hvilke vurderinger arbeidsgivere gjør i arbeidet med å inkludere personer med nedsatt funksjonsevne i ordinært arbeid. *Arbetsmarknad & Arbetsliv*, 27(1), 47-59. <https://doi.org/doi>:
1090. Nyseter, T. (2015). *Velferd på avveie: reformer, verdier, veivalg*. Res publica. <https://doi.org/doi>:
1092. Næsheim, H. N., & Sundt, C. (2016). *Funksjonshemmede på arbeidsmarkedet i Norge og Sverige i 2015 : Årsaker til ulik andel sysselsatte (reports 2016/42)*. Statistisk sentralbyrå. <https://doi.org/doi>:
1093. Nødland, S. I., & Vedøy, G. (2019). *Ryfylkemodellen: Sluttevaluering av et forsøk med kvalifisering til helsefagarbeider for voksne innvandrere*. NORCE Samfunnsforskning. <https://doi.org/doi>:
1095. Ohls, C. (2020). Annengjøringens mekanismer og betydning - en studie av Kvalifiseringsprogrammet. *Fontene forskning*. 2020, 12(2), 18-31. <https://doi.org/doi>:
1096. Ohnstad, A., Rugkåsa, M., & Ylvisaker, S. (2014). *Ubehaget i sosialt arbeid*. Gyldendal akademisk. <https://doi.org/doi>:
1098. Olesen, E. S. B. (2018). Medbestemmelse og umyndiggjørelse: Psykisk sårbare unges erfaringer med aktivitetsplanen i Nav. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 21(4), 330-346. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3076-2018-04-04>
1100. Olsen, G. & Ellingsen, I.T. (2019). Arbeidsmarkedstiltak som læringsarena: Nav-veiledere og unge arbeidsledige om 'læring i tiltak'. *Fontene forskning*, 12(1), 30-42.
1101. Olsen, T., Tesfai, A., Lorentsson, A., & Meier, H. G. (2019). *Unge og medvirkning: maktbruk for nybegynnere*. Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi>:
1102. Omholt, E. L. (2016). *Økonomi og levekår for ulike lavinntektsgrupper 2016 (vol. 2016/30)*. Statistisk sentralbyrå. <https://doi.org/doi>:
1103. Oppedal, M. (2012). *Barna og arbeidslinja*. Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi>:
1104. Ose, S., Mandal, R., & Dyrstad, K. (2015). *Samarbeid og kommunikasjon rundt IA-avtalen og Jobbstrategien*. SINTEF. <https://doi.org/doi>:
1105. Ose, S. O. (2013). *Evaluering av IA-avtalen (2010-2013)*. SINTEF. <https://doi.org/doi>:
1106. Ose, S. O. (2013). *Oppfølging av sykmeldte - fungerer dagens regime?: oppfølgingsplaner, dialogmøter, rapportering, kontroller og sanksjoner (endelig rapport)*. SINTEF Teknologi og samfunn, avd. Helse, Gruppe for arbeid og helse. <https://doi.org/doi>:
1107. Ose, S. O., Brattlid, I., & Slettebak, R. (2013). *12 år med IA-avtaler - hva nå? (rapportnr. A25013)* SINTEF. <https://doi.org/doi>:
1108. Ose, S. O., Kaspersen, S. L., & Kalseth, J. (2018). *Sykefraværsoppfølging i Danmark, Finland, Island, Nederland, Norge, Sverige og Tyskland (Sintef rapport)*. SINTEF. <https://doi.org/doi>:

1109. Ose, S. O., Mandal, R., & Mordal, S. (2014). *Utfordringer med ungdomssatsingen i Sør-Trøndelag: et system- og aktørperspektiv* (Sintef rapport). Sintef. <https://doi.org/doi>:
1110. Oterholm, I., Brodtkorb, E., Bennwik, I.-H. B., Herland, M. D., Bingen, H. M., & Luckman, E. (2017). *Hvordan sikre best mulig tilbud for barnevernsungdom i overgangen til voksenlivet? (VID rapport 2017/1)*. VID vitenskapelige høgskole. <https://doi.org/doi>:
1111. Pedersen, A. W. (2021). Borgerlønn «light». Skisse til en reform av det norske trygde- og skattesystemet. *Søkelys på arbeidslivet*, 38(2), 158-165. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2021-02-06>
1112. Pedersen, A. W., & Finseraas, H. (2013). Arbeidsbetingede stønader – liberale virkemidler i arbeidslinjas verktøykasse. *Søkelys på arbeidslivet*, 30(4), 335-355. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN1504-7989-2013-04-04>
1113. Pedersen, A. W., & Finseraas, H. (2013). *Den nye gulroten i arbeidslinja? Arbeidsbetingede stønader - en kunnskapsoppsummering (2013:2)*. Institutt for samfunnsforskning. <https://doi.org/doi>:
1114. Pedersen, A. W., Grødem, A. S., Rasmussen, M. B., & Wagner, I. (2019). *Inntektssikring for befolkningen i yrkesaktiv alder – en sammenligning av syv nordeuropeiske land*. Institutt for samfunnsforskning. <https://doi.org/doi>:
1115. Pedersen, A. W., Grødem, A. S., & Wagner, I. (2019). *Trygdepolitikk og trygdemottak i åtte nordeuropeiske land (2019:14)*. Institutt for samfunnsforskning. <https://doi.org/doi>:
1116. Pedersen, L.-M. L. (2021). Samarbeid som arbeid: Betydningen av tid. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 24(1), 49-61. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3076-2021-01-05>
1117. Pettersen, I. M. (2021). Organisering og samarbeid mellom kommune og NAV om introduksjonsprogrammet og hurtigsporet. I A. A. Kane & Ø. Spjelkavik (red.), *Arbeidsinkludering, læring og innovasjon i NAV (s. 219- 239)*. Orkana akademisk. <https://doi.org/doi>:
1118. Pettersen, K.-S., & Spjelkavik, Ø. (2014). *Evaluering av Forsøket Arbeidsavklaringspenger (AAP) som lønnstilskudd : delrapport 1* (FoU resultat 2015). Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi>:
1119. Pettersen, K.-S., & Spjelkavik, Ø. (2015). *Evaluering av Forsøket Arbeidsavklaringspenger (AAP) som lønnstilskudd : delrapport 2* (FoU resultat 2015). Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi>:
1121. Qvortrup, J., Spjelkavik, Ø., & Arbeidsforskningsinstituttet. (2013). *Hva er god Arbeid med bistand? : forhold som kan være av betydning for om deltakerne kommer i arbeid* (AFI-rapport 2013:2). Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi>:
1123. Ramsdal, H., Bjørkquist, C., Fineide, M. J., Haug, E., & Hansen, G. V. (2018). *Tidlig ute og tett på: Evaluering av virksomhetsorganiserte team som ledd i NAV-Østfolds deltakelse i prosjektet "Ned med sykefraværet – IA-ledelse 2.0" (oppdragsrapport 2018:1)*. Høgskolen i Østfold. <https://doi.org/doi>:
1124. Ramvi, E., Skarpaas, L., & Løvereide, L. (2013). *Veien inn i arbeidslivet: lederes erfaring med inkludering av unge voksne med psykiske helseplager (Rapportnr. 40)*. Universitetet i Stavanger researchgate.net. <https://doi.org/doi>:
1125. Reichborn-Kjennerud, K. (2014). *En organisasjon i utvikling : hvor går NAV-reformen?* (AFI FoU resultat 2014). Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi>:

1126. Reiling, R. B., Salvanes, K. V., & Sandsør, A. M. J. (2020). Tverrfaglig samarbeid – da NAV flyttet inn i videregående skoler. *Søkelys på arbeidslivet*, 37(4), 238-251. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2020-04-02>
1128. Reme, S. E., Monstad, K., Fyhn, T., Øverland, S., Ludvigsen, K., Sveinsdottir, V., Løvvik, C., & Lie, S. A. (2016). *Effektevaluering av Individuell jobb støtte (IPS): Sluttrapport*. Uni Research. <https://doi.org/doi:>
1129. Reme, S. E., Øverland, S. N., Grasdahl, A. L., Ludvigsen, K., Løvvik, C., & Lie, S. A. (2013). *Effektevaluering av Senter for jobbmesting: sluttrapport*. Uni Research. <https://doi.org/doi:>
1131. Riekeles, H., riekeles, h., Skulstad, A., Markussen, S., Golombek, R., Skille Mariussen, M., Rasmussen, I., Vista, a., & Frischsenteret. (2022). *Syk men skjermet : evaluering og utredning av skjermingsordningen for kronisk syke og forsikringsordningen for små virksomheter* (Rapport nr. 2022/32). Vista Analyse. <https://doi.org/doi:>
1132. Riis, R., & Hauge, S. (2016). *FRISK BRIS*. Senter for omsorgsforskning. <https://doi.org/doi:>
1133. Riis-Johansen, M. O., Halvorsen, K., Andenæs, E., & Hammerstad, G. T. (2018). Interaksjon med brukere i Nav:1: Analyse av samtaledata som grunnlag for fagutvikling. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 21(3), 227-240. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3076-2018-03-03>
1134. Roaldsnes, A. (2018). Mål og resultatstyring i NAV-kan det bidra til å få flere med nedsatt arbeidsevne i arbeid. *Arbeid og velferd*, 1(2018), 56-80. <https://doi.org/doi:>
1135. Rogstad, J., & Reegård, K. (2016). *De frafalne. Om frafall i videregående opplæring - hvem er de, hva vil de og hva kan gjøres?* Gyldendal akademisk.
1136. Rokhaug, E., & Rokhaug, E. (2020). *Gjeldsrådgivning og gjeldsordning*. Alpha forlag. <https://doi.org/doi:>
1137. Rudningen, G., & Arbeidsforskningsinstituttet. (2013). *Barrierer mot arbeid.: for langtidsmottakere av sosialhjelp og deltakere i kvalifiseringsprogrammet* (AFI rapport 2013: 10). Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi:>
1138. Rydland, H. T., & Labriola, M. (2022). *Forskjell mellom NEETs (unge utenfor arbeid, utdanning og opplæring) i Norge mellom kommuner i ulike sentralitetsklasse 1–6, 2015–2021 (rapport 39-2022)*. NORCE Helse og samfunn. <https://doi.org/doi:>
1140. Røed, M., Schøne, P., & Umblijs, J. (2019). *Flyktingers deltagelse i arbeid og utdanning, før og etter introduksjonsordningen (rapport 2019:8)*. Institutt for samfunnsforskning. <https://doi.org/doi:>
1141. Falch, N. S., Hardoy, I., & Røed, K. (2012). Analyse av en dagpengereform: Virkninger av forkortet dagpengeperiode. *Søkelys på arbeidslivet*, 29(3), 181-197. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN1504-7989-2012-03-01>
1142. Røhnebæk, M., Billbo, T., Lund, P. O., & Østlandsforskning. (2017). *Sosialhjelp i Hamarregionen: sluttrapport fase 2 (ØF- rapport 01/17)*. Østlandsforskning. <https://doi.org/doi:>
1143. Røhnebæk, M., Lund, P. O., Lauritzen, T., & Østlandsforskning. (2015). *Sosialhjelp i Hamarregionen : et kunnskapsgrunnlag* (ØF- rapport 11 2017). Østlandsforskning. <https://doi.org/doi:>

1144. Røhnebæk, M. T., & Løberg, I. B. (2021). Kontroll eller samhandling?: bakkebyråkratenes autonomi i det digitaliserte NAV. *Nytt norsk tidsskrift*, 38(1), 73-85. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-3053-2021-01-02-07>
1146. Røren, A. (2015). Inkludering av personer med alvorlig psykisk lidelse i ordinært arbeidsliv. Arbeidsgiveres perspektiver i ansettelsesprosessen. *Plan*, 47(3-4), 81-83. <https://doi.org/doi:>
1147. Røys, E. F. (2012). Ungdom med særskilte behov - frå trygd til arbeid. *Spesialpedagogikk (trykt utg.)*, 33-41. <https://doi.org/doi:>
1150. Rådet for psykisk helse & Proba. (2016). *Arbeidsfokus på DPS – samarbeid med Nav* (rapport 2016-03). PROBA. <https://doi.org/doi:>
1152. Sagatun, S. (2013). *Kunnskaps- og tjenesteutvikling på NAV-kontor*. Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi:>
1153. Sagatun, Å., Heyerdahl, S., Wentzel-Larsen, T., & Lien, L. (2015). Medical benefits in young adulthood: a population-based longitudinal study of health behaviour and mental health in adolescence and later receipt of medical benefits. *BMJ Open*, 5(5), e007139-e007139. <https://doi.org/doi:10.1136/bmjopen-2014-007139>
1154. Sagstad, K., & Bye, K. M. (2017). En modell for en læringsprosess om kognitiv svikt og arbeid. *Ergoterapeuten*, 38-43. <https://doi.org/doi:>
1156. Salomon, R., Wangen, G., Frøyland, K., & Arbeidsforskningsinstituttet, A. F. I. v. O. (2020). *Re-inkludering i arbeid av langtidsledige seniorer med høy kompetanse: – erfaringer fra et pilotprosjekt i Bærum kommune (Vol. 3)*. Senter for seniorpolitikk. <https://doi.org/doi:>
1157. Salvanes, K. V., Reiling, R. B., & Sandsør, A. M. J. (2018). Utdanning som arbeidsrettet tiltak for ungdom med redusert arbeidsevne. *Søkelys på arbeidslivet*, 35(1), 23-42. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2018-01-02-02>
1158. Salvanes, K. V., Reiling, R. B., & Sandsør, A. M. J. (2019). *Tverrsektorielt samarbeid i skolen : Effekt av NAV-veileder i videregående skole på deltakelse i videregående opplæring og inaktivitet (2019: 17)*. NIFU. <https://doi.org/doi:>
1159. Sand, K., M. Bergschöld, J., & Midtgård, T. M. (2020). *Digitale velferdstjenester – En litteraturgjennomgang om digitale møter mellom tjenesteyter og tjenestemottaker (rapportnr2020:0668)*. SINTEF. <https://doi.org/doi:>
1161. Sandbæk, M. L., Djuve, A. B., Forskningsstiftelsen, F., & Nav. (2012). *Fortellinger om motivasjon : hva er gode arbeidsmetoder i NAVs AMO-kurs for innvandrere?*. Fafo. <https://doi.org/doi:>
1163. Schafft, A., Frøyland, K., & Spjelkavik, Ø. (2013). *En ny rolle for NAV i fengsel* (AFI-rapport 2013:12). Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi:>
1164. Schafft, A., & Grimsmo, A. (2012). *Gode intensjoner – holder det?* (AFI-rapport 9/2012). Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi:>
1165. Schafft, A., & Mamelund, S.-E. (2016). *Forsøk med NAV-veileder i videregående skole* (Rapport nr. 2016:04). Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet ved HiOA. <https://doi.org/doi:>
1166. Schafft, A., & Maximova-Mentzoni, T. (2015). *NAVs samarbeid med fylkeskommunen i Ny GIV-Oppfølgingsprosjektet* (AFI rapport 2015:14). Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet ved HiOA. <https://doi.org/doi:>

1167. Schafft, A., & Spjelkavik, Ø. (2012). *Evaluering av prosjektet "Samordning av tiltak for tilbakeføring - fra fengsel til kvalifiseringsprogram" : underveistrapport* (AFI- FoU 2012). Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi>:
1168. Schafft, A., & Spjelkavik, Ø. (2014). *Arbeidsgiverperspektiver på inkludering* ( AFI-rapport 5/2014). Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet ved HiOA. <https://doi.org/doi>:
1169. Schafft, A., Spjelkavik, Ø., Brøgger, B., & Grimsmo, A. (2012). *Arbeidsgiverlos – lederstøtte i arbeidet med psykiske helse på arbeidsplassen* (AFI- rapport 16/2012). Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi>:
1170. Schreiner, R., & Markussen, S. (2012). NAV-reformen: «Færre i arbeid og lenger på trygd. *Søkelys på arbeidslivet*, 29(1), 151-162. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN1504-7989-2012-01-02-09>
1171. Schreiner, R. C. (2012). *NAV-reformen: flere i arbeid - færre på trygd?* (Rapport 1/2012). Frischsenteret. <https://doi.org/doi>:
1172. Schönfelder, W., Arntzen, C., Johansen, T., & Munkejord, M. C. (2020). *Jobbspesialister i NAV (2020- 1)*. NORCE Samfunnsforskning og UiT Norges arktiske universitet. <https://doi.org/doi>:
1175. Selseng, L. B., & Ulvik, O. S. (2019). Rusproblem og endring i eit diskursperspektiv: Ein analyse av praksisforteljingar. *Norsk Sosiologisk Tidsskrift*, 3(6), 442-456. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2535-2512-2019-06-05>
1176. Shala, A., & Eide, K. (2012). Somalieres møte med Nav. *Tidsskrift for velferdsforskning (trykt utg.)*, 15(1), 11-22. <https://doi.org/doi>:
1177. Simson, K. v. (2012). Veier til jobb for ungdom uten fullført videregående opplæring: Kan vikarbyråer og arbeidsmarkedstiltak lette overgangen fra utdanning til arbeidsliv? *Søkelys på arbeidslivet*, 29(1), 76-97. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN1504-7989-2012-01-02-05>
1178. Simson, K. v. (2016). Effekten av arbeidsmarkedstiltak og vikarbyråarbeid på overgang til jobb og utdanning for arbeidsledig ungdom uten fullført videregående skole. *Søkelys på arbeidslivet*, 33(3), 247-268. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2016-03-04>
1179. Sjetne, I. S. (2017). Brukererfaringer med "Raskere tilbake". Folkehelseinstituttet. <https://doi.org/doi>:
1180. Skarning, N. (2019). Sykefravær: nye arbeidsoppgaver, omplassering eller oppsigelse. Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi>:
1181. Skarpaas, I., & Fossetøl, K. (2012). *Evaluering av forsøk med fagutvikling av sosiale tjenester i utvalgte NAV-kontor* (AFI rapport 7 2012). Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi>:
1184. Skarpaas, L. S., Aas, R. W., & Berg, J. E. (2013). *Eksperters erfaringer og synspunkter om oppfølging av sykmeldte og Raskere-tilbake ordningen: en Delphi-studie i to runder* (Rapport nr. 9 2013). Høgskolen i Oslo og Akershus, Fakultet for helsefag. <https://doi.org/doi>:
1185. Skaug, T. (2017). Sosialtjenestesatser og forsvarlig livsopphold. *Kritisk juss (Online)*, 33(4), 226-230. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN2387-4546-2007-04-07>
1186. Skippervik, L. J. B., & Oltedal, S. (2022). *Hjelpesprosessar og rettsbruk i Nav-kontor: om sosialt arbeid og juss i arbeids- og velferdstenesta*. Fagbokforlaget. <https://doi.org/doi>:
1188. Skjeseth, E. (2019). *Tverrsektoriell ledelse i forsøk med NAV-veiledere i videregående skole 2013-2018 (skriftserien; 7/2019)*. Høgskolen i Innlandet. <https://doi.org/doi>:

1189. Slettebø, T., & Askeland, G. A. (2013). *Kvalitetskriterier i sosialfaglig arbeid. Utprøving av Klient- og resultatstyrt praksis (KOR) i Arbeids- og velferdsforvaltningen, barneverntjenesten, habiliteringstjenesten og kriminalomsorgens friomsorg (rapport 12: 2013)*. Diakonhjemmet Høgskole. <https://doi.org/doi>:
1190. Slettebø, T., Brodtkorb, E., & Dalen, H. (2012). Brukernes erfaringer og syn på kollektiv brukermedvirkning. *Fontene forskning : et tidsskrift fra Fellesorganisasjonen (FO)*, 43-55. <https://doi.org/doi>:
1192. Solheim, I., Halbach, T., & Norsk, r. (2018). *Nytte av lettlest informasjon for NAV-brukere (Vol. 1040)*. Norsk regnesentral. <https://doi.org/doi>:
1193. Solheim, L. J. (2019). Jakta på den rette kompetansen—eit blindspor. I Glemmestad, H. & Kleppe, LC (red.) *Arbeidsinkludering i sosialt arbeid*. Fagbokforlaget. <https://doi.org/doi>:
1194. Solheim, L. J., & Berg, A. M. (2012). *Godvilje i motvind?: om inkluderende arbeidsliv i statlige virksomheter (forskningsrapport; 151)*. Høgskolen i Lillehammer. <https://doi.org/doi>:
1196. Solstad, A. (2018). *Kort om NAV*. Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi>:
1197. Solstad, A. (2020). Inntektssikring. I Anvik, C. H., Sandvin, J. T., Breimo, J. P., & Henriksen, Ø. (red.). *Velferdstjenestenes vilkår: nasjonal politikk og lokale erfaringer* (s. 171-191). Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi>:
1198. Solstad, A. (2022). Lov-og instruksbrudd i Navs forvaltning: Et speilbilde av utfordringer ved samarbeid i Nav?. Breimo, J. P., Anvik, C. H., Lo, C., & Olesen, E. (red.). *Mot bedre samarbeid? Betrakninger fra studier av norske velferdstjenester* (s. 156- 171). Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi>:
1201. Sowa, F., Staples, R., & Zapfel, S. (2018). *The transformation of work in welfare state organizations: new public management and the institutional diffusion of ideas*. Routledge. <https://doi.org/doi>:
1202. Spidsberg, R. (2014). I hvilken utstrekning omfattes diffuse lidelser som ME av folketrygdens ung ufør-ordning?. *Tidsskrift for erstatningsrett, forsikringsrett og velferdsrett*, 11(1), 24-42. <https://doi.org/doi>:
1203. Spjelkavik, Ø. (2016). *Arbeidsrettet brukeropfølging. «Place then train» i kvalifiseringsprogrammet i NAV? (FOU resultat 2016: 03)*. Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet ved HiOA. <https://doi.org/doi>:
1204. Spjelkavik, Ø. (2019). Kan sosialarbeidere bidra i arbeidsinkludering. I H.S. Glemmestad & L. C. Kleppe (Red.), *Arbeidsinkludering i sosialt arbeid*. Fagbokforlaget. <https://doi.org/doi>:
1205. Spjelkavik, Ø., Enehaug, H., Klethaugen, P., & Schafft, A. (2020). *Arbeidsinkludering og mentor - inkluderingskompetanse gjennom samskaping (AFI rapport; 2020:01)*. Arbeidsforskningsinstituttet, OsloMet – Oslo Metropolitan University. <https://doi.org/doi>:
1206. Spjelkavik, Ø., Enehaug, H., & Schafft, A. (2022). *Inkluderingskompetanse som samskaping – Underveistrapport (AFI- notat; 2022:01)*. Arbeidsforskningsinstituttet, OsloMet - storbyuniversitetet. <https://doi.org/doi>:
1208. Spjelkavik, Ø., Grimsmo, A., Mamelund, S.-E., & Rudningen, G. (2014). *Evaluering av forsøket Kjerneoppgaver i NAV: delrapport 1 (FoU resultat 2014)*. Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi>:

1209. Spjelkavik, Ø., Mamelund, S.-E., Schafft, A., & Arbeidsforskningsinstituttet. (2016). *Inkluderingskompetanse i NAV: evaluering av forsøket Kjerneoppgaver i NAV* (Rapport nr. 5 2016). Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi>:
1210. Spjelkavik, Ø., Pål, B., Frøyland, K., & Skarpaas, I. (2012). *Behovet for varig tilrettelagt arbeid* (AFI rapport 14/2012). Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi>:
1211. Spjelkavik, Ø., & Terjesen, H. C. A. (2016). *Evaluering av forsøket "Arbeidsavklaringspenger (AAP) som lønnstilskudd"*. Sluttrapport fra følgeforskningen (AFI rapport 2016:08). Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet ved HiOA. <https://doi.org/doi>:
1212. Stamsø, M. A. (2017). *Velferdsstaten i endring: om norsk helse- og sosialpolitikk*. Gyldendal akademisk. <https://doi.org/doi>:
1213. Stenbrenden, S., Haukland, M., & Knutsen, I. R. (2018). Sterke møter: En kvalitativ studie av hvordan kvinnelige brukere opplever samarbeidet med veiledere i NAV. *Tidsskrift for psykisk helsearbeid*, 15(2), 159-169. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-3010-2018-02-03-07>
1214. Steskal, D. (2018). *Bruk og virkning av utdanning i arbeidsmarkedspolitikken i Norden (rapport 3- 2018)*. Uni Research Rokkansenteret. <https://doi.org/doi>:
1215. Steskal, D., & Holmås, T. H. (2020). *Utdanning som tiltak og aktivitet for brukere i NAV. Norge. Delrapport 2* (Rapport 40-2020). NORCE Samfunnsforskning. <https://doi.org/doi>:
1216. Stimo, T., Persson, S., & Hellum, A. (2019). Fontenehus jobbstøtte-arbeid for bedre psykisk helse. I H.K. Glemmestad & L.C. Kleppe (Red.), *Arbeidsinkludering i sosialt arbeid*. Fagbokforlaget. <https://doi.org/doi>:
1217. Stjernø, S., & Hatland, A. (2020). Omorganisering og nye stønadsreformer i arbeidslinjas tegn. I *Den nye velferdsstatens historie: ekspansjon og omdanning etter 1966* (kapittel 27). Gyldendal <https://doi.org/doi>:
1218. Strand, A. H., Grønningsæter, A. B., Nielsen, R. A., Holte, J. H., Forskningsstiftelsen, F., & Nav. (2020). *Tid for aktivisering: evaluering av forsterket ungdomsinnsats i NAV* (Fafø-rapport 2020:19). Fafø. <https://doi.org/doi>:
1219. Strand, A. H. H., Bråthen, M., Grønningsæter, A. B., Forskningsstiftelsen, F., & Nav. (2015). *NAV-kontorenes oppfølging av unge brukere* (Fafø rapport 2015:41). Fafø. <https://doi.org/doi>:
1220. Strand, A. H., & Nielsen, R. A. (2015). *Veier inn i, gjennom og ut av arbeidsavklaringspenger : hvor langt unna arbeidslivet står mottakerne?* (Fafø-rapport 2015:29). Fafø.
1222. Strøm, M., von Simson, K., & Østbakken, K. M. (2018). *Midlertidige ansettelse og grupper med svak tilknytning til arbeidslivet* (Rapport 2012:2). Institutt for samfunnsforskning. <https://doi.org/doi>:
1223. Strøm, V., Scheel, I., Dalsbø, T. K., & Kirkehei, I. (2015). *Effekt av arbeidsmarkedstiltak på deltakelse i arbeidslivet for innvandrere* (Rapport 12- 2015). Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten. <https://doi.org/doi>:
1224. Strømhaug, L. B. S., Halvorsen, K., & Hammerstad, G. T. (2022). Selektiv respons på kritikk: NAV veilederes digitale interaksjon med brukere. *Sakprosa*, 14(2), 1-46. <https://doi.org/doi:10.5617/sakprosa.9571>



1225. Stølås, L. L., Ramvi, E., & Skarpaas, L. S. (2014). Et for friskende arbeidsliv? - Helsetjenestens rolle og funksjon i inkludering av mennesker med psykiske helsevansker i ordinært arbeidsliv, sett fra et lederperspektiv. *Tidsskrift for psykisk helsearbeid*, 11(4), 297-306. <https://doi.org/doi>:
1226. Støren-Váczy, B. (2019). Arbeidsgivere og samfunnsansvar. I L.-C. Kleppe (Red.), *Arbeidsinkludering i sosialt arbeid*, 88-105. <https://doi.org/doi>:
1227. Svare, H., Svare, H., Bygdås, A. L., Nav, OsloMet, s., & Arbeidsforskningsinstituttet. (2021). *Evaluering av «Utsiden inn»: et innovasjonsprosjekt med bruk av tjenstedesign i form av «den triple diamant» ved fem NAV-kontor* ( AFI- rapport 2021:05). Arbeidsforskningsinstituttet AFI OsloMet - storbyuniversitetet. <https://doi.org/doi>:
1228. Sveinsdottir, V., Fyhn, T., Frangakis, M., & Opsahl, J. (2020). *Effektevaluering av Raskt i jobb for flyktninger* (Rapport nr. 3-2020). NORCE Helse. <https://doi.org/doi>:
1229. Svele, A.-L. (2012). Arbeidsevnevurdering og aktivitetsplan som verktøy for NAV og som vilkår for trygderettigheter. *Tidsskrift for erstatningsrett, forsikringsrett og velferdsrett*, 9(1), 71-98. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN2464-3386-2012-01-02-05>
1230. Svendsen, M. & Larsen, O. M. J. (2020). Arbeidsinkludering: En organisatorisk diamant. I J. Bastesen, B. K. Lange, H. E. Næss & A. N. Thon (Red.), *Ledelse av mennesker i det nye arbeidslivet* (Kap. 9, s. 231–256). Oslo: Cappelen Damm Akademisk. <https://doi.org/10.23865/noasp.118.ch9> Lisens: CC-BY 4.0.
1233. Swanson, S. J., Becker, D. R., Knutzen, T., & Seim, J. (2014). *Individual placement and support: en praktisk veileder*. Bransjeforeningen Attføringsbedriftene. <https://doi.org/doi>:
1234. Syltevik, L. J. (2015). 'Enslig mor – forståelse av «problemet» og trygd gjennom 100 år'. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 18(4), 328-338.. <https://doi.org/doi>:
1235. Synnes, K. M. (2022). Når terskelen til velferdsstaten blir for høy: Arbeidsledige polske migranters erfaringer. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 25(2), 1-13. <https://doi.org/doi:10.18261/tfv.25.2.1>
1236. Syse, A., & Ikdahl, I. (2016). Regelverket for stønader til mor eller far med aleneomsorg for barn fra 1. januar 2016. *Tidsskrift for familierett, arverett og barnevernrettslige spørsmål*, 14(4), 333-359. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.0809-9553-2016-04-03>
1237. Syversen, T. L. (2014). *NAV kontorene i Nord Gudbrandsdal: organisatoriske rammer for NAV kontorene i Nord Gudbrandsdal* (arbeidsnotat nr 200/ 2014). Høgskolen i Lillehammer. <https://doi.org/doi>:
1238. Sønderskov, M., Saltkjel, T., & Rønningstad, C. (2022). *Samhandling og inkludering i arbeidslivet*. Cappelen Damm akademisk. <https://doi.org/doi>:
1239. Sønneland, A. M. (2019). *Alle skal med? Om likhet, arbeidslinje og alles rett til velferd i et samfunn i endring* (VID- rapport; 2019:7). VID vitenskapelige høgskole. <https://doi.org/doi>:
1240. Talberg, N., Drange, I., & Arbeidsforskningsinstituttet. (2013). *"Hvem skal ut?": kjennetegn ved de som er usikre på sin arbeidslivstilknytning* (Afi rapport 2013:3). Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi>:
1241. Tandberg, P. S. (2021). Trygdeskandalen – uriktige tilbakebetalingskrav som følge av mangelfull veiledning? *Lov og rett*, 60(5), 313-327. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-3061-2021-05-06>

1242. Tandberg, P. S. (2022). Arbeidsavklaringspenger utenfor EØS før 2018 – ga loven hjemmel for et krav om forhåndsgodkjenning? *Lov og rett*, 61(9), 588-602. <https://doi.org/doi:10.18261/lor.61.9.5>
1243. Tellnes, G., & Claussen, B. (2014). *Folketrygdens framtid: hvor går NAV?* Cappelen Damm akademisk. <https://doi.org/doi:>
1244. Terjesen, H. C. A., & Hilsen, A. I. (2013). *Samarbeid om redusert sykefravær i prosessindustrien* (AFI Fou resultat). Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi:>
1245. Terum, L. I. (2014). *NAV, arbeidslinja og sosialarbeiderutdanningene - BSV-utdannernes syn på NAV-reformen og arbeidsinkludering* (Skriftserien 2015). Høgskolen i Oslo og Akershus. <https://doi.org/doi:>
1246. Terum, L. I., & Hatland, A. (2014). Sysselsetting og trygd under arbeidslinja. *Søkelys på arbeidslivet*, 31(1), 3-22. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN1504-7989-2014-01-02-01>
1247. Terum, L. I., & Jessen, J. T. (2015). Den tvetydige aktiveringen : en studie av veiledere ved lokale NAV-kontor. Ambiguous activation. A study of supervisors at local NAV offices. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 18(2), 96-109. <https://doi.org/doi:>
1248. Terum, L. I., & Sadeghi, T. (2021). Hva gjør individuell tilpasning av aktivitetskrav utfordrende?: En studie av veiledere ved lokalkontorene i Nav. *Søkelys på arbeidslivet*, 38(1), 41-58. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2021-01-03>
1249. Terum, L. I., Sadeghi, T., & OsloMet - storbyuniversitetet Senter for, p. (2019). *Medarbeidernes kompetanse ved NAV-kontorene : endringer i utdanningsbakgrunn, læring på arbeidsplassen og kompetanse, 2011-2018* (Skriftserie 2019 nr 6). OsloMet - storbyuniversitetet. <https://doi.org/doi:>
1250. Terum, L. I., Torsvik, G., & Øverbye, E. (2017). Når vilkår og aktivitetskrav brytes. Frontlinjearbeideres tilnærming til sanksjoner. *Søkelys på arbeidslivet*, 34(3), 147-166. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2017-03-01>
1251. Terum, L. I., Tufte, P. A., & Jessen, J. T. (2012). Arbeidslinja og sosialarbeiderne. I Stjernø & E. Øverbye (red.) *Arbeidslinja*, 79-95. Universitetsforl. <https://doi.org/doi:>
1252. Thesen, G. (2021). Everything Changes, But It All Stays the Same. Labour Market Parties, Corporatism and Norwegian Sick Pay Policies 1978–2014. *Scandinavian Political Studies*, 44(3), 299-320. <https://doi.org/doi:>
1253. Thorbjørnsen, J. O. (2014). Dagpengeordningen for permitterte – krav til permitteringsårsaken som vilkår for rett til dagpenger. *Tidsskrift for erstatningsrett, forsikringsrett og velferdsrett*, 11(4), 301-324. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN2464-3386-2014-04-03>
1254. Thorbjørnsrud, T. (2014). *Evaluering av forsøk med metodeutvikling innen arbeidsrettet rehabilitering* (Rapport 2014:04). Proba samfunnsanalyse. <https://doi.org/doi:>
1255. Thorbjørnsrud, T., & Norge, A. (2013). *Kommunenes praksis for bruk av vilkår ved tildeling av økonomisk sosialhjelp* (Rapport 2013:09). Proba samfunnsanalyse. <https://doi.org/doi:>
1256. Thorshaug, K., & Valenta, M. (2012). *Et arbeidsmarked for alle? Innvandreres innpass og stilling på det norske arbeidsmarkedet*. NTNU Samfunnsforskning. <https://doi.org/doi:>
1257. Thorslund, B. D., & Ribe, E. (2017). Hvilken betydning har likebehandling i utøvelsen av AAP-ordningen for tilbakeførsel til reindriften? *Fontene forskning*, 2, 18-31. <https://doi.org/doi:>

1258. Tingulstad, A. (2020). *E-konsultasjon som grunnlag for vurdering av arbeidsuførhet ved krav om sykepenger – systematisk litteratursøk*. Folkehelseinstituttet. <https://doi.org/doi>:
1260. Tingulstad, A., Echavez, J. F. M., Evensen, L., Bjerk, M., & Holte, H. H. (2021). *Arbeidsrettede rehabiliteringstiltak ved langtidssykmelding: en systematisk oversikt*. Folkehelseinstituttet. <https://doi.org/doi>:
1261. Torp, A., & Syse, J. (2017). Er selvstendig næringsdrivende en oversett gruppe i arbeidsrettet rehabilitering etter kreft? *Best Practice*. <https://doi.org/doi>:
1262. Tronstad, K. (2015). *Introduksjonsprogram for flyktninger i norske kommuner (NIBR-rapport 2015:2)*. Norsk institutt for by- og regionsforskning. <https://doi.org/doi>:
1264. Tveråmo, A., Johnsen, I. M. B., & Meland, E. (2019). Medikalisering av lav ervervsevne - et samfunnsperspektiv. *Utposten (Lærdal: trykt utg.)*, 7, 34-37. <https://doi.org/doi>:
1265. Tønseth, H. (2014). Flere alenemødre avhengige av sosialhjelp : enslige mødre med sosialhjelp som hovedinntekt. *Samfunnsspeilet (trykt utg.)*, 1, 23-29. <https://doi.org/doi>:
1266. Tønseth, H. (2019). *Leietagere i kommunal bolig får sosialhjelp lenger enn boligeiere (Serie SSB analyse 2019)*. SSB analyse [elektronisk ressurs], [1-6]. <https://doi.org/doi>:
1267. Tøssebro, J., Wik, S. E., & Molden, T. H. (2017). *Arbeidsgivere og arbeidsinkludering: Ringer i vannet - et bidrag til økt rekruttering av personer med nedsatt funksjonsevne*. NTNU Samfunnsforskning. <https://doi.org/doi>:
1268. Vabo, S. I., & Vabø, M. (2014). *Velferdens organisering*. Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi>:
1269. Van der Wel, K., Hermansen, Å., Dahl, E., Lødemel, I., & Løyland, B. (2019). Fra marginalisering til arbeidsinkludering?: intensjoner og realiteter gjennom NAV-reformen. I Aamodt, H. (Ed.), *Sosialt arbeid og sosialpolitikk i samhandling: et svar på velferdsstatens utfordringer?* Fagbokforlaget. <https://doi.org/doi>:
1270. Vedeler, J. S., Evensen, M., Ugreninov, E., & Haug, A. (2018). *Arbeidsgiveres inkluderingspraksiser. Hva kjennetegner arbeidsgivere som ønsker å rekruttere unge med psykiske helseproblemer og «hull i CV-en»?* (NOVA notat 1/18). Oslo Metropolitan University - OsloMet: NOVA. <https://doi.org/doi>:
1271. Vedøy, G., & Nødland, S. I. (2017). *Ryfylkemonellen: Midtveisevaluering av et forsøk med kvalifisering til helsefagarbeider for voksne innvandrere* (rapport 2017/049). IRIS Samfunnsforskning. <https://doi.org/doi>:
1272. Vigtel, T. C. (2016). Endringer i tildeling av ytelser fra NAV. *Søkelys på arbeidslivet*, 33(3), 228-246. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2016-03-03>
1273. Vike, H., Debesay, J., & Haukelien, H. (2016). *Tilbakeblikk på velferdsstaten: politikk, styring og tjenester*. Gyldendal akademisk. <https://doi.org/doi>:
1274. Vike, H., & Møller, G. (2012). *HUSK Osloregionen. Hva er gjort, hva er lært og hva er veien videre? (TF-notat nr. 14/2012)*. Telemarksforskning. <https://doi.org/doi>:
1279. Wangen, G. (2019). *Veier mot målet - arbeidsinkludering for personer med utviklingshemming NAV FoU-prosjekt 2016-2019 (AFI-rapport 2019:04)*. Arbeidsforskningsinstituttet, OsloMet – Oslo Metropolitan University. <https://doi.org/doi>:
1280. Wangen, G. J. "Arbeidsinkludering som skreddersøm. i H. Glemmestad & LC Kleppe (red.), *Arbeidsinkludering i sosialt arbeid* (125-148). <https://doi.org/doi>:

1281. Wathne, K. (2019). *"Det er ingen som hører på oss...!" : et kvalitativt blikk på innvandrerkvinner, arbeidsliv og uførepensjon*. Fagbokforlaget. <https://doi.org/doi>:
1282. Wel, K. A. v. d. (2012). Den sjenerøse velferdsstaten: heroin, medisin eller vitamin? I Øverbye, E., & Stjernø, S. (Eds.), *Arbeidslinja: arbeidsmotivasjonen og velferdsstaten*. Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi>:
1283. Wel, K. A. v. d., Hermansen, Å., Dahl, E., & Saltkjel, T. (2021). Utsatte unges livsbaner før og etter NAV-reformen: flere «integrerte», sammenhengende, progressive og effektive forløp? *Tidsskrift for velferdsforskning*, 24(1), 62-84. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3076-2021-01-06>
1284. Wel, K. v. d., Dahl, E., & Halvorsen, K. (2012). *Arbeidsinkludering og arbeidsmotivasjon i et komparativt perspektiv* (Sluttrapport til NAV/FARVE). Oslo: HiOA. <https://doi.org/doi>:
1286. Wendelborg, C., & Tøssebro, J. (2018). Personer med utviklingshemming og arbeid–arbeidslinje eller fasttrack til kommunal omsorg. *Fontene forskning*, 2, 58-71. <https://doi.org/doi>:
1289. Widding, S. (2012). *Evaluering av Telenor Open Mind Integartion/Evaluation of Telenor Open Mind Integration (AFI Rapport 2012:8)*. Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi>:
1290. Widding-Havnerås, T. (2016). Unge voksne som verken er i arbeid eller utdanning: En registerbasert studie, 1993–2009. *Søkelys på arbeidslivet*, 33(4), 360-378. <https://doi.org/doi>:
1291. Wik, S. E. (2019). Unge med funksjonsnedsettelse i lange forløp på NAV. *Søkelys på arbeidslivet*, 36(4), 231-245. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2019-04-02>
1292. Wik, S. E., Magnus, E., Tøssebro, J., & inkludering, N. s. M. o. (2012). *Unge funksjonshemmete og arbeidsavklaring: rapport fra første fase* (Rapport 2012). NTNU samfunnsforskning, Mangfold og inkludering. <https://doi.org/doi>:
1293. Wik, S. E., & Tøssebro, J. (2017). Når politikken treffer bakken. Arbeidsavklaring og oppfølging av unge funksjonshemmete i NAV. *Fontene forskning*, 2, 4-17. <https://doi.org/doi>:
1294. Wik, S. E., Tøssebro, J., & inkludering, N. s. M. o. (2013). *Unge funksjonshemmete i møte med NAV: ett år med arbeidsavklaring* (Rapport 2013). NTNU samfunnsforskning, Mangfold og inkludering. <https://doi.org/doi>:
1295. Witsø, E. (2014). *IA-holdningsbarometer Møre og Romsdal : ledere og ansattes erfaringer med og syn på IA-arbeidet i virksomheten* (Rapport nr. 1407). Møreforskning Molde. <https://doi.org/doi>:
1297. Wold Riise, M., & Ikdahl, I. (2022). HR-2021-2126-A – Et lite skritt for sykepengen, et stort sprang for trygderettslig metode? *Tidsskrift for erstatningsrett, forsikringsrett og trygderett*, 19(1), 37-55. <https://doi.org/doi:10.18261/teft.19.1.3>
1298. Wærness, K. (2018). Farvel til arbeidslinja? : om grunninntekt i den fjerde industrielle revolusjons tidsalder. *Norsk sosiologisk tidsskrift [elektronisk ressurs]*, 2(1), 94-97. <https://doi.org/doi>:
1299. Wågø, R. A. (2012). Arbeidsrettet rehabilitering: Komplekse situasjoner med mange arenaer og aktører. I Solvang, P., & Slettebø, Å. (eds), *Rehabilitering* (Kapittel 13). Gyldendal Akademisk. <https://doi.org/doi>:
1301. Yin, J., Dokken, T., & Kann, I. C. (2019). Hvem går hvor, og når: Fra arbeidsledighet til jobb, helse relaterte ytelser og utdanning. *Søkelys på arbeidslivet*, 36(4), 214-230. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2019-04-01>

1302. Ylvisaker, S., & Rugkåsa, M. (2020). *Krysspress: dilemmaer i sosialt arbeid i velferdsstaten*. Gyldendal. <https://doi.org/doi>:
1303. Ystrom, E., Ørstavik, R., Reichborn-Kjennerud, T., & Torvik, F. A. (2016). Social inequalities in reception of social welfare support: a population based twin study. *Norsk epidemiologi (trykt utg.)*, 26(1-2), 57-62. <https://doi.org/doi>:
1304. Ytteborg, H. (2013). Skatt på ungdomsarbeid. *Søkelys på arbeidslivet*, 30(1), 124-135. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN1504-7989-2013-01-02-08>
1305. Zhang, T. (2015). *Effekter av arbeidspraksis i ordinær virksomhet: Multiple og sekvensielle tiltak (rapport 2/2015)*. Frisch. <https://doi.org/doi>:
1306. Ødegård, A. M., Dapi, B., Alsos, K., Dølvik, J. E., Fløtten, T., Kavli, H. C., Tønder, A. H., *Fagbevegelsens senter for forskning, u. o. d., & Nav. (2020). Trender i arbeidslivs- og velferdspolitikken fram mot 2035 (Vol. 2020:32)*. Fafo. <https://doi.org/doi>:
1307. Ørstavik, R. E., Knudsen, G. P., Tambs, K., Gjerde, L. C., Torvik, F. A., Nielsen, C., Røysamb, E., & Reichborn-Kjennerud, T. (2016). Musculoskeletal pain and work absence – a 10 year follow-up study of Norwegian young adult twins. *Norsk epidemiologi (trykt utg.)*, 26(1-2) 69-75. <https://doi.org/doi>:
1309. Øverbye, E. (2013). Velferdsprofesjonene i aktiveringsstaten: en studie av ambivalente relasjoner. I A. Molander & J-C. Smeby (red.), *Profesjonsstudier II (Kapittel 8)*. Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi>:
1310. Øverbye, E., & Stjernø, S. (2012). *Arbeidslinja: arbeidsmotivasjonen og velferdsstaten*. Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi>:
1312. Øverland, M. B., Øverland, M. B., Selstad, E. C., Trondheim, & inkludering, N. s. M. o. (2020). *Fagrelevant arbeidsinkludering gjennom mentorprogram og internships: erfaringer fra to tilbud rettet mot kvalifisering av flyktninger med medbrakt høyere utdanning*. NTNU samfunnsforskning, Mangfold og inkludering. <https://doi.org/doi>:
1313. Øversveen, E., & Forseth, U. (2018). Fremmed i NAV: Arbeidslinja i praksis. *Norsk Sosiologisk Tidsskrift*, 2(4), 5-24. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2535-2512-2018-04-01>
1314. Øvrelid, B. (2018). Profesjonsidentitetens vilkår: Sosialt arbeid i Nav. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 21(2), 103-118. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3076-2018-02-02>
1315. Øvrelid, B. (2019). Arbeidsinkludering for alle: nødvendig eller umulig? I H. Glemmestad & LC Kleppe (Red.), *Arbeidsinkludering i sosialt arbeid* (side 259- 276). <https://doi.org/doi>:
1316. Øyeflaten, I. L., Skagseth, M., Lien, G., Johansen, T., Brunvatne, S., & Svardal, S. (2020). *Digital arbeidsrettet rehabilitering: En kvalitativ survey blant rehabiliteringsklinikker i Norge — basert på erfaringer etter korona (4-2020)*. NORCE Helse. <https://doi.org/doi>:
1317. Aakervik, G., Grünerløkka, N. A. V., Mangfold i, a., & Oslo Bydel, G. (2013). *Hva, hvorfor og hvordan?: metodebok for introduksjonsprogram og kvalifiseringsprogram*. Kopinor pensum. <https://doi.org/doi>:
1318. Aakvik, A., Monstad, K., & Holmås, T. H. (2014). *Evaluating the Effect of a National Labour and Welfare Administration Reform (Nav-reform) on Employment, Social Insurance and Social Assistance* (working paper 04-2014). Stein Rokkan Centre for Social Studies. <https://doi.org/doi>:
1319. Aamodt, H. A. (2019). *Sosialt arbeid og sosialpolitikk i samhandling: et svar på velferdsstatens utfordringer?*. Fagbokforlaget. <https://doi.org/doi>:

1320. Aanensen, M., Haugen, T., & Kiland, C. (2016). Mindfulness som intervensjon for å forebygge og redusere sykefravær. *Ergoterapeuten*, 2016(5), 42-55. <https://doi.org/doi>:
1321. Aas, R. W., & Idébanken - inkluderende, a. (2012). *Raskt tilbake etter sykefravær. Idébanken - for et arbeidsliv som inkluderer*. <https://doi.org/doi>:
1322. Aasback, A. W. (2021). Digitalt eller analogt? Nav-veilederes vurderinger rundt kommunikasjonskanaler i oppfølgingsarbeidet. *Fontene forskning*, 14(2), 30-42. <https://doi.org/doi>:
1323. Aasen, H. S., Gloppen, S., Magnussen, A.-M., & Nilssen, E. (2014). *Juridification and social citizenship in the welfare state*. Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/doi>:
1324. Aasen, H. S., & Kjellevoid, A. (2012). Velferd og menneskerettigheter : "ulovlig opphold" som grunnlag for å avskjære helse- og sosialhjelp? *Tidsskrift for velferdsforskning (trykt utg.)*, 15(2) 93-107. <https://doi.org/doi>:
1325. Åsheim, H. (2018). Aktivitetsplan som styringsverktøy. *Søkelys på arbeidslivet*, 35(4), 242-258. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2018-04-01>
1326. Åsheim, H. (2018). Den institusjonelle utholdenheten: om unges erfaringer med langvarige avklaringsprosesser. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 21(3), 257-270. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3076-2018-03-05>
1327. Åsheim, H. (2019). Du vil ha behov for ytterligere arbeidstrening». En studie av begrunnelser i arbeidsavklaringsprosess. *Norsk Sosiologisk Tidsskrift*, 3(4), 238-253. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2535-2512-2019-04-01>
1330. Dyrstad, K., Mandal, R., Ose, S. O., & samfunn, S. T. o. (2014). *Evaluering av jobbstrategien for personer med nedsatt funksjonsevne* (Rapport nr. A25820). SINTEF Teknologi og samfunn. <https://doi.org/doi>:
1331. Dzamarija, M. T. (2022). Eldre innvandrere i Norge. *Demografi, boforhold, inntekt, formue og helse* ( Rapport 2022/2). Statistisk sentralbyrå. <https://doi.org/doi>:
1333. Døhlie, E., & Støkken, A. M. (2013). *Fagutvikling i velferdstjenester*. Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi>:
1335. Eftedal, M., & Aasland, G.(2012). *Effekt av arbeidsrettet rehabilitering*. Rehabiliteringssenteret Kompetansesenter. <https://doi.org/doi>:
1337. Eide, H. M. K., Homme, A., Karlsen, M.-A., & Lundberg, K. (2017). Omsorgssektoren som integreringsarena: En hurtig og enkel vei til varig arbeid for flyktninger og innvandrere? *Tidsskrift for velferdsforskning*, 20(4), 332-348. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3076-2017-04-06>
1338. Eide, H. M. K., Homme, A. D., Karlsen, M.-A., & Lundberg, K. (2016). *Integrering i praksis: Helse- og omsorgssektoren som opplærings og kvalifiseringsarena for flyktninger og innvandrere* (Rapport 11- 2016). Uni Research Rokkansenteret. <https://doi.org/doi>:
1339. Eide, L., & Kane, (2022). Digital aktivitetsplan som kommunikasjonsverktøy i arbeidsrettet bistand. I A. A Kane & Ø. Spjelkavik (red.), *Arbeidsinkludering, læring og innovasjon i NAV*. Orkana Forlag. <https://doi.org/doi>:
1340. Eikås, M., Gudmundsdottir, S., Kollbotn, O., Melhus, A. T., & Årethun, T. (2012). *Evaluering av NAV prosjektet "Nye vegar" i Høyanger* (3/2013). Høgskolen i Sogn og Fjordane. <https://doi.org/doi>:

1341. Einarsen, H. D., & Wikstøl, E. A. (2022). *Tett oppfølging av sårbare unge i overgangen ungdomsskole - videregående opplæring og ved eventuelle skoleavbrudd: Rapport fra følgeevaluering av et tverretattlig samarbeid mellom Oppfølgingstjenesten og NAV* (skriftserie nr. 110). Universitetet i Sørøst-Norge. <https://doi.org/doi>:
1342. Ekeland, A. (2012). Ny sjanse - varige resultater? : en vurdering av integreringstiltaket "Ny sjanse" ( Rapporten 2012:17). Statistisk sentralbyrå. <https://doi.org/doi>:
1343. Eliassen, I., Omdal, S. E., & Vatn, E. (2019). *Borgerlønn: ideen som endrer spillet*. Cappelen Damm. <https://doi.org/doi>:
1344. Ellingsen, P., Eriksson, R., & Røn, M. (2018). Tall er ikke bare økonomi: Om ledelse og produksjonsstyring i Nav. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 21(1), 4-17. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3076-2018-01-01>
1345. Ellingsen, P., Eriksson, R., & Røn, M. (2021). Førstelinjearbeid i en digital tid: om hvordan elektronisk saksbehandling påvirker arbeidet til veilederen i den norske arbeids- og velferdsforvaltningen (NAV). *Tidsskrift for Arbejdsliv*, 22(4), 71-85. <https://doi.org/doi:10.7146/tfa.v22i4.124215>
1346. Ellingsæter, A. L., Hatland, A., Haave, P., & Stjernø, S. (2020). *Den nye velferdsstatens historie: ekspansjon og omdanning etter 1966*. Gyldendal. <https://doi.org/doi>:
1348. Elstad, J. (2021). *Hva skyldes kommuneforskjellene? En analyse av arbeidsdeltakelsen blant flyktninger og familiegjennforente innvandrere fra Afrika og Midtøsten* (Notat;6:2021). NOVA, OsloMet. <https://doi.org/doi>:
1349. Elstad, J. I., & Dahl, E. (2014). Fordelingsvirkninger av overføringer og trygdekutt blant alvorlig syke menn. *Søkelys på arbeidslivet*, 31(3), 267-280. [https://doi.org/doi:https://doi.org/http://www.idunn.no/spa/2014/03/fordelingsvirkninger\\_av\\_overfoeringer\\_og\\_trygdekutt\\_blant\\_a](https://doi.org/doi:https://doi.org/http://www.idunn.no/spa/2014/03/fordelingsvirkninger_av_overfoeringer_og_trygdekutt_blant_a)
1350. Elvegård, K., & samfunnsforskning, N. (2014). *Evaluering av Kognitive program ved Stavne arbeid og kompetanse*. NTNU samfunnsforskning. <https://doi.org/doi>:
1351. Enehaug, H., El-Amrani, S., & Vestøl, G. M. (2022). *Evaluering av tilskudd til ekspertbistand* (AFI rapport;2022:05). Arbeidsforskningsinstituttet, OsloMet – storbyuniversitetet. <https://doi.org/doi>:
1352. Enehaug, H., Klethaugen, P., & Spjelkavik, Ø. (2019). *Arbeidsinkludering og mentor. Andre delrapport i prosjektet "Samarbeid om utvikling av inkluderingskompetanse i virksomhetene ved hjelp av «naturlig bistand» (mentor)"*(AFI FoU- resultater;04). Arbeidsforskningsinstituttet, OsloMet – Oslo Metropolitan University. <https://doi.org/doi>:
1353. Enehaug, H., Nordrik, B., & Falkum, E. (2019). *Norsk Ledelsesbarometer 2019* (AFI Rapport;05/2019). Arbeidsforskningsinstituttet, OsloMet – Oslo Metropolitan University. <https://doi.org/doi>:
1354. Erdvik, I. B., & Guribye, E. (2021). *Sammen mot utenforskap. Aktiv På Dagtid* (11-2021). NORCE Norwegian Research Centre. <https://doi.org/doi>:
1355. Eriksen, C. C., & Ikdahl, I. (2020). Tolkningstil og tillit. *Stat & styring*, 30(2), 40-44. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN0809-750X-2020-02-13>
1356. Erlie, T. (2017). Sosialhjelp som internasjonalt forskningsfelt: Ufordringer og muligheter. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 20(3), 209-229. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3076-2017-03-03>

1357. Erlien, T. H. (2017). Nav-reformen som politisk prosjekt: Bedre enn sitt rykte, men dømt til å mislykkes? *Nytt norsk tidsskrift*, 34(4), 366-378. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-3053-2017-04-04>
1358. Ervasti, H. (2012). *The Future of the welfare state: social policy attitudes and social capital in Europe*. Edward Elgar Publishing.. <https://doi.org/doi:>
1361. Esser, I. (2012). Ikke bare for pengene? Arbeidsmotivasjon, pensjonspreferanser og pliktfølelse i forskjellige velferdsstater. IS. Stjernø., & E. Øverbye. (Red.), *Arbeidslinja, arbeidsmotivasjonen og velferdsstaten* (s. 52-69). <https://doi.org/doi:>
1362. Evensen, A., & Brataas, H. V. (2015). Nettverkserfaringer hos personer med behov for arbeidsrettet rehabilitering. *Nordisk tidsskrift for helseforskning*, 11(1), 77. <https://doi.org/doi:10.7557/14.3481>
1363. Evers, A., & Guillemard, A. M. (2012). *Social policy and citizenship. The changing landscape*. Oxford University Press.
1364. Strand, A. H., & Svalund, J. (2021). *Velferdsordninger til unge. Bruk av arbeidsavklaringspenger og kvalifiseringsprogram blant unge utenfor arbeid og utdanning* (Fafo-rapport 2021:35). Fafo.
1365. Fagereng, A., & Telle, K. (2014). Dagpenger, moralsk hasard og likviditetsbeskrankninger. *Samfunnsøkonomen (trykt utg.)*, 8, 32-33. <https://doi.org/doi:>
1366. Falkum, E. (2012). *Risiko og inkludering* (AFI rapport 2012:11). Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi:>
1367. Falkum, E., Grimsmo, A., & Mamelund, S.-E. (2017). *Forsøk med Sykmeldt i Jobb* (AFI FoU- resultat 2017:03). Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet ved HiOA. <https://doi.org/doi:>
1368. Falkum, E., & Solberg, A. G. (2015). *Arbeidsgiveres inkluderingsevne* (AFI rapport 5/2015). Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet ved HiOA. <https://doi.org/doi:>
1369. Fedoryshyn, N. (2019). Flere unge uføre – færre arbeider samtidig. SSB analyse [elektronisk ressurs], [1-7]. <https://doi.org/doi:>
1370. Fedoryshyn, N., & Normann, T. M. (2021). *Vanligst for uføre å jobbe i salgs- og serviceyrker*. SSB analyse [elektronisk ressurs], [1-16]. <https://doi.org/doi:>
1371. Fedreheim, G. E. (2021). En policystudie av et tiltak for å få flyktninger hurtig i arbeid.«Hurtigsporet ble importert fra Sverige, men kom til Norge for å dø!». I Kane, AA & Spjelkavik, Ø.(red.) *Arbeidsinkludering, læring og innovasjon* i NAV (s. 163–189). Orkana Akademisk. <https://doi.org/doi:>
1372. Fedreheim, G. E., & Hansen, T. (2020). *Symbolpolitikk spenner bein for økt sysselsetting av flere flyktninger*. Bladet Nordlys. <https://doi.org/doi:>
1373. Fedreheim, G. E., Hansen, T., & Aure, M. (2022). Arbeidsinkludering av flyktninger gjennom praksis – En flernivåstudie av arbeidsgiveres synspunkter på det å tilby praksis. *Søkelys på arbeidslivet*, 39(2), 1-14. <https://doi.org/doi:10.18261/spa.39.2.1>
1374. Fevang, E. (2020). Helserelaterte ytelser og skjult arbeidsledighet – en diskusjon om mulige sammenhenger. *Søkelys på arbeidslivet*, 37(3), 201-215. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2020-03-05>
1375. Fevang, E., Markussen, S., & Røed, K. (2014). NAV-reformen: Støvet legger seg etter en turbulent omstilling. *Søkelys på arbeidslivet*, 31(1), 83-99. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN1504-7989-2014-01-02-05>



1376. Fimland, M. S., Woodhouse, A., Vasseljen, O., Gismervik, S. Ø., Jacobsen, H. B., & Johnsen, R. (2013). Kan fysisk aktivitet redusere sykefravær og uføretrygding? *Fysioterapeuten*, 80(7), 18-23. <https://doi.org/doi>:
1378. Finseraas, H., & Schøne, P. (2016). Lokalt etterspørselssjokk, mobilisering av arbeidskraft og trygdebruk. *Søkelys på arbeidslivet*, 33(1), 66-84. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2016-01-02-04>
1380. Follesø, R., Halås, C. T., & Anvik, C. H. (2016). *Sett, hørt og forstått?: om profesjonelle møter med unge i sårbare livssituasjoner*. Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi>:
1382. Foss, L., & Skyberg, K. (2013). *Inkluderende arbeidsliv i ulike bransjer. Kortfattet sammendragsrapport* (STAMI rapport nr 5, Årgang 14). Statens arbeidsmiljøinstitutt. <https://doi.org/doi>:
1383. Foss, L., Skyberg, K., & Statens, a. (2013). *Inkluderende arbeidsliv i ulike bransjer (S-2763)* (Stami rapport nr. 6, Årgang 14). Statens arbeidsmiljøinstitutt Arbeidstilsynet. <https://doi.org/doi>:
1384. Fossetøl, K., Berg, H., Borg, E., Gleinsvik, A., Maximova-Mentzoni, T., & Pedersen, E. (2016). *Idealer og realiteter i forvaltningen av arbeidsrettede tiltak i Nav* (AFI rapport 2016:07). Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet ved HiOA. <https://doi.org/doi>:
1385. Fossetøl, K., Borg, E., & Breit, E. (2020). *Nav i en ny tid? En evaluering av hvordan retningsvalgene i Stortingsmelding 33 implementeres på Nav-kontorene* (AFI rapport 2020:09). Arbeidsforskningsinstituttet, OsloMet – Oslo Metropolitan University. <https://doi.org/doi>:
1386. Fossetøl, K., Breit, E., & Borg, E. (2014). *Nav reformen 2014: en oppfølgingsstudie av lokalkontorenes organisering etter innholdsreformen* (Rapport 13). Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi>:
1388. Fossetøl, K., Breit, E., & Borg, E. (2016). *Betingelser for sosialt arbeid* (AFI rapport 2016:02). Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet ved HiOA. <https://doi.org/doi>:
1389. Fossetøl, K., Breit, E., & Borg, E. (2016). Hvorfor lykkes ikke NAV-kontorene med å jobbe mer arbeidsrettet? *Søkelys på arbeidslivet*, 33(1), 5-23. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2016-01-02-01>
1390. Fossetøl, K., Børing, P., & Skarpaas, I. (2012). *Nødvendig differensiering eller overlappende tiltak?* (AFI rapport 13/2012). Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi>:
1391. Framstad, N. B., Ugreninov, E., & Vedeler, J. S. (2022). Funksjonshemming som fortrinn?: Jobbintervjuer til en traineestilling. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 25(4), 1-14. <https://doi.org/doi:10.18261/tfv.25.4.5>
1392. Friberg, J. H., & Elgvin, O. (2016). Når velferdsstaten bryter tilliten ned: Somaliske innvandrere i møte med NAV. *Tidsskrift for samfunnsforskning*, 57(3), 257-284. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-291X-2016-03-02>
1393. Friberg, J. H., Elgvin, O., Djuve, A. B., Forskningsstiftelsen, F., & Nav. (2013). *Innvandrerne som skulle klare seg selv : når EØS-avtalens frie flyt av arbeidskraft møter velferdsstatens bakkebyråkrati* (Fafo rapport 2013:31). Fafo. <https://doi.org/doi>:
1394. Friberg, J. H., Friberg, J. H., Forskningsstiftelsen, F., & Nav. (2014). *Når aktivering blir ydmykelse : en studie av møtet mellom somaliske innvandrere og NAV* (Fafo rappr2014:43). Fafo. <https://doi.org/doi>:
1395. Friman, D. (2014). *NAV: fra innsiden*. Kolofon forlag. <https://doi.org/doi>:

1396. Frøyd, E. K., & Nordberg, T. (2022). Rettighetsinformasjon, veiledning og rettshjelp til språklige minoriteter. *Kritisk juss (Online)*, 48(1), 19-44. <https://doi.org/doi:10.18261/kj.48.1.3>
1398. Frøyland, K. (2012). *Inkludering av ungdom i skole eller arbeid: tiltak, metoder, samarbeid og samordning i og rundt NAV-kontoret : første delrapport fra evaluering av utviklingsarbeid i 13 prosjektområder* (AFI rapport 2012:1). Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi:>
1399. Frøyland, K. (2015). Å «stå langt frå arbeid» - Refleksjonar og førestillingar om kven som kan jobbe. *Tidsskrift for psykisk helsearbeid*, 12(4), 307-316. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN1504-3010-2015-04-05>
1400. Frøyland, K. (2017). Sentrale kvalitetar i arbeidsinkludering av sårbar ungdom, slik ungdom sjølv og arbeidsgivarar opplever det. *Tidsskrift for ungdomsforskning (online)*, 2, 3-26. <https://doi.org/doi:>
1401. Frøyland, K. (2018). Et inkluderende arbeidsliv: til glede eller besvær? I Heen, H., & Salomon, R. H. (Eds.), *Varme konflikter i arbeidslivet: organisatoriske perspektiver og håndteringsmetoder* (100-116) Gyldendal. <https://doi.org/doi:>
1404. Frøyland, K. (2020). *Arbeidsinkludering av utsett ungdom: i lys av Supported employment og kapabilitetstilnærminga*. Fagbokforlaget. <https://doi.org/doi:>
1405. Frøyland, K. (2020). Arbeidsinkludering av utsett ungdom: kva slags utfordring er det? *Tidsskrift for velferdsforskning*, 23(3), 187-200. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.0809-2052-2020-03-03>
1408. Frøyland, K. (2019). Arbeidsinkluderingskompetanse basert på Supported Employment. I. H. Glemmestad & L-C. Kleppe (Red.). *Arbeidsinkludering i sosialt arbeid* (71-85). Fagbokforlaget. <https://doi.org/doi:>
1409. Frøyland, K., Ballo, J. G., Anne, L., Talieh, S., Abdelzadeh, A., Anvik, C. H., Alecu, A. I., Einarsdóttir, M., Gaini, F., Görlich, A., Julkunen, I., & Larsen, C. V. L. (2022). *Inkludering av unge i skole, arbeid og samfunn – en sammenstilling av kunnskap fra nordisk forskning* (rapport;2022:02) Arbeidsforskningsinstituttet, OsloMet – storbyuniversitetet. <https://doi.org/doi:>
1411. Frøyland, K., & Fossetøl, K. (2016). *Sosialt arbeid og oppfølging av utsatt ungdom i NAV. : tiltak, metoder, samarbeid, og samordning, i og rundt NAV-kontoret. Sluttrapport fra evaluering av utviklingsarbeid i 15 prosjektområder* (AFI rapport 2016:01). Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi:>
1413. Frøyland, K., Nordberg, T., & Nedregård, O. (2018). *Nyere kunnskap om inkluderende arbeidsliv (IA)* (AFI rapport 2018:06) Arbeidsforskningsinstituttet, OsloMet – storbyuniversitetet. <https://doi.org/doi:>
1414. Frøyland, K., & Spjelkavik, Ø. (2014). *Inkluderingskompetanse. Ordinært arbeid som mål og middel*. Gyldendal akademisk.
1415. Frøyland, K., & Spjelkavik, Ø. (2017). *Effekt- og følgeevaluering av Lindesneslosen* (AFI FoU-resultat 2017:01). Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet ved HiOA <https://doi.org/doi:>
1416. Frøyland, K., Spjelkavik, Ø., & Bernstrøm, V. H. (2018). *Lindesneslosen* (AFI FoU-resultat 2018:06). Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet ved OsloMet. <https://doi.org/doi:>
1417. Frøyland, K., Spjelkavik, Ø., Hoff Bernstrøm, V., Gottschalk Ballo, J., Frangakis, M., & Sørlandets, K. (2020). *Lindesneslosen: Sluttrapport* (AFI rapport;2020:11). Arbeidsforskningsinstituttet AFI. <https://doi.org/doi:>

1418. Fuglseth, T. E., Tronvoll, I. M., & Jenssen, A. G. (2012). *Brukermedvirkning: likeverd og anerkjennelse*. Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi>:
1419. Fyhn, T., Halbach, T., Skeide Fuglerud, K., Kjæret, K., & Olsen, T. A. (2022). *Synshemmede i arbeidslivet: Et arbeidsgiverperspektiv* (rapport 13-2022). NORCE - Norwegian Research Centre. <https://doi.org/doi>:
1420. Fyhn, T., Radlick, R., & Sveinsdottir, V. (2021). *Unge som står utenfor arbeid, opplæring og utdanning (NEET). En analyse av unge i NEET-kategorien* (rapport 2- 2021). NORCE. <https://doi.org/doi>:
1421. Fyhn, T., Øygarden, O., Monstad, K., & Skagseth, M. (2021). *Evaluering av samarbeidet mellom NAV og helsetjenesten om Individuell jobbstøtte (IPS)* (rapport 1-2021). NORCE Helse. <https://doi.org/doi>:
1422. G. Volckmar-Eeg, M., & Vassenden, A. (2022). Et flipperspill i velferdsstaten: Innlåsing av innvandrere med «språkutfordringer» i NAV. *Tidsskrift for samfunnsforskning*, 63(4), 260-277. <https://doi.org/doi:10.18261/tfs.63.4.2>
1423. Galaasen, A. M., & Lima, I. A. (2014). Arbeidsevnevurderinger i NAV: Kunnskapsstatus og veien videre. *Arbeid og velferd*, 3, 49-63. <https://doi.org/doi>:
1424. Galaasen, A. M. (2012). Velferdsmagnet eller velferdsdiskriminering? – Om ikke-vestlige innvandreres tilbøyelighet til å søke om uførepensjon og hvorfor de oftere får avslag. *Søkelys på arbeidslivet*, 29(1), 33-55. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN1504-7989-2012-01-02-03>
1425. Galaasen, A. M., & Norge Arbeids- og, v. (2017). *Aktiv eller passiv med arbeidsavklaringspenger?* (Rapport 1 2017). Arbeids- og velferdsdirektoratet. <https://doi.org/doi>:
1426. Garbo, G. L., & Jackbo, A. (2012). *En kilde til vekst : Fontenehuset - et arbeidsfellesskap for mennesker med psykiske utfordringer*. Fontenehuset i Oslo. <https://doi.org/doi>:
1427. Gjernes, T. (2014). Konsekvenser av et forsknings- og utviklingsprosjekt for sosiale tjenester. Consequences of a research and development project for social services. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 17(2), 34-46. <https://doi.org/doi>:
1428. Gjersøe, H. M. (2016). Vurdering av arbeidsevne i NAV: Et spørsmål om kunnskap?. *Sosiologi i dag*, 46(1). <https://doi.org/doi>:
1429. Gjersøe, H. M., & Leseth, A. B. (2022). Rettigheter, behov og plikter i aktivitetspolitikken: Forståelser av aktivitetsplikt for unge sosialhjelpsmottakere. *Kritisk juss (Online)*, 48(1), 100-116. <https://doi.org/doi:10.18261/kj.48.1.7>
1430. Gjertsen, H. (2014). Vanskelig overgang fra videregående opplæring til arbeidsliv for elever med funksjonsnedsettelse - hvordan kan skolene bidra i denne prosessen? *Søkelys på arbeidslivet*, 31(1), 60-82. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN1504-7989-2014-01-02-04>
1431. Gjertsen, H. (2021). Hvorfor jobber ikke flere utviklingshemmede i arbeidsmarkedstiltaket «Varig tilrettelagt arbeid i ordinær virksomhet» (VTAO)? *Søkelys på arbeidslivet*, 38(2), 128-141. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2021-02-04>
1432. Gjertsen, H. (2022). Arbeidslinjen – ikke for personer med utviklingshemming?: Praksis og holdninger hos Nav til arbeidsinkludering av personer med utviklingshemming. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 25(2), 1-14. <https://doi.org/doi:10.18261/tfv.25.2.2>

1433. Gjertsen, H. (2021). Å jobbe både i skjermet og ordinær virksomhet via VTA. I H. Gjertsen, L. Melbøe & HA Hauge (red.) *Arbeidsinkludering for personer med utviklingshemming*, (s. 105-116). Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi>:
1434. Gjertsen, H., Anvik, C. H., & Olsen, T. (2014). "Kvalitet er jo det vi gjør i hverdagen": evaluering av kvalitet i skjermede arbeidsmarkedstiltak og kvalitetssikringssystemet EQUASS (NF rapport nr.: 5/2014). Nordlandsforskning. <https://doi.org/doi>:
1436. Gjertsen, H., Hauge, H. A., Melbøe, L., & Gjertsen, H. (2021). *Arbeidsinkludering for personer med utviklingshemming*. Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi>:
1437. Gleinsvik, A., & Norge, A. (2013). *Bruk av graderte ytelser til personer med varig nedsatt arbeidsevne : kartlegging i utvalgte land* (Rapport 2013-04). Proba samfunnsanalyse. <https://doi.org/doi>:
1438. Gleinsvik, A., Proba, s., & Ny, s. (2012). *Samfunnsøkonomisk analyse av Ny sjanse* (Rapport 2012-06). Proba fig., tab. <https://doi.org/doi>:
1439. Glemmestad, H., & Glemmestad, H. (2021). *Oppfølgingsarbeid i NAV: sosialt arbeid på NAV-kontoret*. Fagbokforlaget. <https://doi.org/doi>:
1440. Glemmestad, H., Kleppe, L. C., & Frøyland, K. (2019). *En sosialfaglig tilnærming til arbeidsinkludering*. Fagbokforlaget. <https://doi.org/doi>:
1441. Glemmestad, H., Kristiansen, L., Schulstok, T., & Solheim, L. J. (2014). *Arbeid først - ambisjon eller illusjon? NAVs samhandling og kompetanse i møte med det nye arbeidslivet* (Forskningsrapport 159/2014). Høgskolen i Innlandet.
1442. Glemmestad, H., Øyhaugen, M.-A., & Sand, A. M. (2017). *Praksisstudier i NAV: Et prosjektsamarbeid mellom sosionomstudiet ved Høgskolen i Lillehammer og NAV Oppland* (Arbeidsnotat nr. 218/2017). Høgskolen i Innlandet - Lillehammer. <https://doi.org/doi>:
1443. Granerud, A., Eriksson, B. G., & Lund, I. E. (2012). *Grønn omsorg fra deltager og tilbyderes perspektiv: Delrapport i prosjektet Recovery-orienterte grønn omsorgstjenester* (Rapport nr.4-2012). Høgskolen i Hedmark <https://doi.org/doi>:
1444. Grasdahl, A. L. (2016). De helse relaterte trygdeytelsene - Betydningen av økonomiske insentiver og samspill mellom trygdeordninger. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 19(2), 102-124. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3076-2016-02-02>
1445. Grebstad, U. B. (red.) (2012). *Sosialhjelp og levekår i Norge* (Vol. 130). Statistisk sentralbyrå. <https://doi.org/doi>:
1446. Grebstad, U. B., & Hetland, A. (2014). Uføretrygd og sosialhjelp - to ulike formål. *Samfunnsspeilet (trykt utg.)*, 5, 47-53. <https://doi.org/doi>:
1447. Grimsmo, A., Mamelund, S.-E., & Spjelkavik, Ø. (2015). *Evaluering av forsøket Kjerneoppgaver i NAV: delrapport 2* (AFI FoU resultat 2015). Arbeidsforskningsinstituttet. <https://doi.org/doi>:
1448. Groenningsaeter, A. B., & Kiik, R. (2012). Implementing social policy: social workers' experience from Estonia and Norway. *Journal of Comparative Social Work*, 7(1), 92-103. <https://doi.org/doi>:
1450. Grotle, M., Klokk, L. P., & Kopperstad, A. (2016). En prospektiv klinisk studie av pasienter med langvarige ryggsmertner : sykefravær og ""raskere tilbake. *Fysioterapeuten*, 2016(1), 26-31. <https://doi.org/doi>:

1451. Grue, L., & Rua, M. (2013). *To skritt foran: om funksjonshemning, oppvekst og mestring*. Gyldendal akademisk. <https://doi.org/doi>:
1452. Grue, L. P., & Finnvold, J. E. (2014). *Hjelp eller barrierer? En undersøkelse av betingelser for høyere utdanning for ungdom med nedsatt funksjonsevne* (NOVA Rapport 8/14). Oslo Metropolitan University - OsloMet: NOVA. <https://doi.org/doi>:
1453. Grung, C. B., Johnsen, I., Hansen, H.-T., Lundberg, K. G., & Syltevik, L. J. (2014). *Implementering av Nav-reformen ved to lokale Nav-kontorer sett fra ansattes perspektiv* (Working paper 05-2014). Stein Rokkan Centre for Social Studies. <https://doi.org/doi>:
1454. Grødem, A. S. (2020). Arbeidslinja – nå også for 70-åringene? Eldre arbeidstakeres tanker om lønnsarbeid, pensjon og det gode liv. *Søkelys på arbeidslivet*, 37(4), 252-266. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2020-04-03>
1455. Grødem, A. S., Aspøy, T. M., & Nav. (2013). *Konkurransesatt kompetanse: om NAVs arbeid med AMO-kurs for minoritetsspråklige* (Fafo rapport 2013:26). Fafo. <https://doi.org/doi>:
1456. Grødem, A. S., Nielsen, R. A., & Strand, A. H. (2014). Unge mottakere av helserelaterte ytelser. *Fordelingen mellom offentlig og familiebasert forsørgelse av unge NEET* (Fafo-rapport 2014: 37). Oslo: FAFO. <https://doi.org/doi>:
1457. Grødem, A. S., & Orupabo, J. (2015). Gradering av sykmeldinger - hvilke problemer løser det? *Søkelys på arbeidslivet*, 32(1), 41-60. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN1504-7989-2015-01-02-03>
1458. Grødem, A. S., Orupabo, J., & Pedersen, A. W. (2015). *Gradert sykmelding : oppfølging og trygdemottak etter sykepengeperiodens utløp* (Rapport 2015:05). Institutt for samfunnsforskning. <https://doi.org/doi>:
1459. Grønås-Werring, M., Grønås-Werring, M., Braastad, B., Simonsen, M. F., Oxford, R., & Norge Arbeids- og, i. (2022). Utvidelse som tiltenkt: evaluering av ny pleiepengeordning. Oxford Research. <https://doi.org/doi>:
1460. Gubrium, E. K., & Bekken, W. (2019). Holdninger til velferd : bruk av dybdeintervju. Fagbokforl. <https://doi.org/doi>:
1461. Gubrium, E. K., & Hansen, H. C. (2019). Klientifisering og generaliserte forestillinger om arbeidsaktiveringsløp. Fagbokforl. <https://doi.org/doi>:
1462. Gunnar, M., Tor, S., & Ingunn Brita, M. (2019). Introduksjon av kompenserende teknologi i arbeidsrettet rehabilitering. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 22(2), 163-180. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3076-2019-02-05>
1463. Gunnes, T., & Kornstad, T. (2012). *Ventetid på uførepensjon: kvalitetsforskjeller på tvers av Nav-kontorer* (Rapporter 45/2012). Statistisk sentralbyrå. <https://doi.org/doi>:
1464. Hagaseth, I. (2023). Arbeid og utenforskap. I H. Glemmestad & LC Kleppe (Red.). <https://doi.org/doi>:
1465. Hagelund, A. (2014). *Sykefraværets politikk: trygdeordningen som ikke lot seg rikke?* Cappelen Damm akademisk. <https://doi.org/doi>:
1466. Hagelund, A., & Terum, L. I. (2015). Fra saksbehandler til veileder. Om iverksetting av velferdspolitik i arbeidslinjens tid. I Bay, H. H., Haagelund, A., & Hatland, A (red), *For mange på trygd*, (s.131-152) .Cappelen Damm akademisk. <https://doi.org/doi>:

1467. Hagelund, A., Øverbye, E., Hatland, A., & Terum, L. I. (2016). Sanksjoner – arbeidslinjas nattsider? *Tidsskrift for velferdsforskning*, 19(1), 24-43. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3076-2016-01-02>
1470. Halvorsen, A., Breidahl, K. N., Furubo, J.-E., & Balle Hansen, M. (2016). Institusjonelle felt og forståelser av evaluering : en analyse av evalueringen av NAV-reformen. *Nordiske organisasjonsstudier (trykt utg.)*, 18(2) 3-22. <https://doi.org/doi:>
1471. Halvorsen, B., Hansen, O.-J., & Tägtström, J. (2013). *Å skape et inkluderende arbeidsmarked: Om inkludering av unge, funksjonsnedsatte og seniorer i Norden (et sammendrag)*. København: Nordisk ministerråd. <https://doi.org/doi:10.6027/TN2013-537>
1472. Halvorsen, B., Johnny Hansen, O., & Tägtström, J. (2012). *Unge på kanten (sammendrag): Om inkludering av utsatte ungdommer*. København: Nordisk ministerråd. <https://doi.org/doi:10.6027/Nord2012-004>
1473. Halvorsen, K. (2012). Lønnsarbeidet - vår tids sekulære religion. I Øverbye, E., & Stjernø, S. (Eds.). (2012), *Arbeidslinja: arbeidsmotivasjonen og velferdsstaten* (s. 188-198) Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi:>
1474. Halvorsen, K. (2014). *Velferd: fra idé til politikk for et godt samfunn*. Cappelen Damm akademisk. <https://doi.org/doi:>
1475. Halvorsen, K., Stjernø, S., & Øverbye, E. (2022). *Innføring i helse- og sosialpolitikk*. Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi:>
1476. Halvorsen, K., & Thomassen, G. (2021). *Mellom ansvarliggjøring og autonomi: tilskrivning av ansvar i interaksjon mellom brukere og veiledere i den norske arbeids- og velferdsetaten (NAV)*. NTNU <https://doi.org/doi:>
1477. Halvorsen, K., & Wel, K. A. v. d. (2018). Har oljen bidratt til å svekke arbeidsmoralen i Norge? *Tidsskrift for velferdsforskning*, 21(4), 274-295. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.2464-3076-2018-04-01>
1478. Halvorsen, R., Hvinden, B., Bickenbach, J., Ferri, D., & Guillén Rodríguez, A. (2017). *The changing disability policy system: active citizenship and disability in Europe : Vol. 1*. Routledge. <https://doi.org/doi:>
1479. Halvorsen, R., Hvinden, B., & Schøyen, M. A. (2019). Hva skal til for å få flere unge funksjonshemmede i arbeid? : et systemperspektiv. Fagbokforl. <https://doi.org/doi:>
1480. Hammerstrøm, K., Munthe-Kaas, H. M., & Johansen, S. (2013). *Effekt av arbeidsdrift, arbeidstrening og utdanning under soning* (Notat 2013). Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten. <https://doi.org/doi:>
1481. Hamnes, A., Skarbø, Å., & Rønningen (2017) Raskere Tilbake-grupper for pasienter med muskel-/skjelettsykdom. *Best Practice*. <https://doi.org/doi:>
1482. Hansen, G. V., Bjørkquist, C., Fineide, M. J., Haug, E., & Ramsdal, H. (2019). NAV: Virksomhetsbaserte team – redusert sykefravær? *Søkelys på arbeidslivet*, 36(3), 104-119. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2019-03-01>
1483. Hansen, G. V., Fugletveit, R., & Arvesen, P. (2019). Arbeid som recovery-strategi. *Tidsskrift for psykisk helsearbeid*, 16(2), 80-89. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-3010-2019-02-03>
1484. Hansen, H. C. (2019). Aktivisering—et komplekst felt for forskning og praksis. *Fontene forskning*, 12(1), 4-16. <https://doi.org/doi:>

1487. Hansen, H.-T., Lundberg, K. G., & Syltevik, J. (2012). Stiller en ny tid samfunnsforskere overfor nye metodiske utfordringer? Forskning om brukererfaringer med Nav som case. *Sosiologisk tidsskrift*, 20(3), 203-224. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN1504-2928-2012-03-01>
1488. Hansen, H.-T., Lundberg, K. G., & Syltevik, L. J. (2013). *Nav - med brukeren i sentrum?* Universitetsforlaget. <https://doi.org/doi>:
1489. Hansen, I. L. S., Forskningsstiftelsen, F., & Nav. (2017). *NAV i fengsel: En følgeevaluering av innsattes tilgang til NAV-tjenester* (Fafo rapport 2017:37). Fafo. <https://doi.org/doi>:
1490. Hansen, I. L. S., & Haualand, H. M. (2012). Diskriminerende barrierer i arbeidslivet : aktivitets- og rapporteringsplikt som virkemiddel for området nedsatt funksjonsevne (Fafo-rapport 2012:25). Fafo. <https://doi.org/doi>:
1493. Hardoy, I., Røed, K., von Simson, K., & Zhang, T. (2016). *En komparativ analyse av effekter av innsats for å inkludere utsatte unge i arbeid i Norden* (Rapport 2016:13). Institutt for samfunnsforskning. <https://doi.org/doi>:
1494. Hardoy, I., Røed, K., von Simson, K., & Zhang, T. (2017). Effekter av arbeidsmarkedspolitikk rettet mot ungdom i Nord-Europa – en meta-analyse. *Søkelys på arbeidslivet*, 34(3), 167-181. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2017-03-02>
1495. Hardoy, I., & Schøne, P. (2013). No Youth Left behind? The Long-Term Impact of Displacement on Young Workers. *Kyklos*, 66(3), 342-364. <https://doi.org/doi:10.1111/kykl.12025>
1496. Hardoy, I., & Zhang, T. (2019). Fra flukt til etablering i det norske arbeidsmarkedet. *Søkelys på arbeidslivet*, 36(1), 55-78. <https://doi.org/doi:10.18261/issn.1504-7989-2019-01-02-04>
1498. Harsløf, I., & Ulmestig, R. (2013). *Changing social risks and social policy responses in the Nordic welfare states*. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/doi>:
1499. Hatland, A. (2015). Trygdeeksport - en trussel mot velferdsstaten? *Nytt norsk tidsskrift*, 32(2), 135-146. <https://doi.org/doi:10.18261/ISSN1504-3053-2015-02-04>
1500. Hatland, A., Kuhnle, S., & Romøren, T. I. (2018). *Den Norske velferdsstaten*. Gyldendal. <https://doi.org/doi>:
1501. Haugarvoll, G. (2018). Er NAVs praksis med utmåling av sosialhjelp i tråd med menneskerettene? *Fontene forskning: et tidsskrift fra Fellesorganisasjonen (FO)*, 75-80. <https://doi.org/doi>:
1502. Haugen, K., Ihlebæk, C., & Calogiuri, G. (2022). Arbeidsrettet rehabilitering: Tilbake i arbeid etter arbeidsplassintervensjon og oppfølging ved Hernes Institutt? Work-oriented rehabilitation: Back to work after a workplace visits intervention and follow-up at Hernes Institute? *Ergoterapeuten*, 64(1), 42-52 <https://doi.org/doi>:
1506. Haukelien, H. (2018). *Fra veiviser til stifinner?* (rapportserie 02/2018). Senter for omsorgsforskning. <https://doi.org/doi>:
1507. Cappelen, C., & Goldeng, E. L. B. (2014). Unemployment compensation and the trade-off between equality and personal responsibility. In H. S. Aasen, S. Gloppen, A. M. Magnussen & E. Nilssen (ed.), *Juridification and social citizenship in the welfare state* (pp. 60-80). Edward Elgar Publishing.

1508. Frøyland, K., & Pedersen, E. (2019). *Betydningen av vanlig arbeid for samfunnsinkludering av barn og unge. En avgrenset sammenstilling av forskningsbasert kunnskap* (AFI FoU-resultat 07-2019). OsloMet - storbyuniversitetet.
1509. Bjørnshagen, V., & Østerud, K. L. (2021). Diskriminering av funksjonshemmede i arbeidslivet – funn fra et felteksperiment og oppfølgingsintervjuer. *Søkelys på arbeidslivet*, 38(3-4), 210-225.
1510. Frøyland, K., & Neumann, C. B. (2012). *Ungdom i Ny sjanse. Kvalifisering av ungdom med innvandervakgrunn til skole og arbeid – metoder og erfaringer fra åtte prosjekter* (AFI-rapport 6/2012). OsloMet – storbyuniversitetet.
1511. Bergheim, B., & Rugkåsa, M. (2022). Sosialt arbeid i Nav. Erfaringer fra intervensjonen helhetlig oppfølging av lavinntektsfamilier (Holf-prosjektet). *Tidsskrift for velferdsforskning*, 25(2), 1-14.
1512. Breit, E., Lien, M. I., Pedersen, E., & Thorbjørnsrud, T. (2016). *Evaluering av forsøket «Praksis- og kunnskapsutvikling i NAV-kontor». Delrapport 1 – en deskriptiv gjennomgang av prosjektene* (AFI FoU-resultat 2:2016). OsloMet – storbyuniversitetet.
1513. Breit, E., & Andreassen, T. A. (2021). Organisatoriske blikk på samarbeid i velferdstjenester. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 24(1), 7-20.
1514. Alecu, A. I., Drange, I., & Underthun, A. (2022). *Evaluering av kompletterende utdanning for ingeniører, lærere og sykepleiere ved OsloMet* (AFI-rapport 2022:12). OsloMet – storbyuniversitetet.
1515. Malmberg-Heimonen, I. M., Fossetøl, K., Rugkåsa, M., Tøge, A. G., Gyure, K., & Gubrium, E. (2016). *Helhetlig oppfølging av lavinntektsfamilier. Første underveisrapport* (AFI-rapport 2016:11). OsloMet – storbyuniversitetet.
1516. Søholt, S., Liodden, T. M., Aasen, B., Vilhjalmisdottir, S., & Staver, A. B. (2020). *Kunnskapsoppsummeringer – om fem strategier for å styrke flyktningers overgang til arbeid og kvalifisering. Evaluering av kommunale integreringstiltak. Delrapport 2* (NIBR-rapport 2020:14). OsloMet – storbyuniversitetet.
1517. Lien, L., Svalund, J., & Moland, L. E. (2018). *Sysselsetting av unge med nedsatt funksjonsevne. En kartlegging av et utvalg NAV-prosjekter* (Fafo-rapport 2018:46). Fafo.
1518. Saltkjel, T., & Steen, J. R. (2017). *Arbeidsrettede tiltak. Oversikt og erfaringer fra varehandelen* (Fafo-rapport 2017:28). Fafo.
1519. Holte, J. H., & Strand, A. H. (2021). *Digital omlegging under koronapandemien. Oppfølging av unge i AFT-tiltak* (Fafo-notat 2021:03). Fafo.
1520. Kallander, E. K., Holte, J. H., & Olsen, T. (2022). *Fra sosialhjelp til selvhjulpenhet. Bedre levekår for levekårsutsatte barnefamilier som mottar økonomisk sosialhjelp* (Fafo-rapport 2022:35). Fafo.
1521. Lien, L., & Bogen, H. (2018). *Sykefravær i private og kommunale sykehjem og renholdsvirksomheter* (Fafo-rapport 2018:20). Fafo.
1522. Lillevik, R., & Sønsterudbråten, S. (2018). *På egne bein. Evaluering av et tiltak for innvandrere som vil starte egen bedrift* (Fafo-rapport 2018:03). Fafo.
1523. Lien, L. (2016). *Oslo kommunes traineeordning for mennesker med funksjonsnedsettelse. En midtveiseevaluering* (Fafo-rapport 2016:36). Fafo.



1524. Hope, S., & Anthun, K. S. (2021). *Et godt dagsverk? En kvalitativ evalueringsstudie av Dagsverkets virksomhet, med vekt på deltakernes opplevelser av tilbudet*. Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU).
1525. Hagaseth, I. T. (2018). «Brukbar» forskning for NAV. *Samarbeidsavtaler som virkemiddel for en kunnskapsbasert tjenesteutvikling i NAV* (Arbeidsnotat 223/2018). Høgskolen i Innlandet.
1526. Solheim, L. J., & Røhnebæk, M. T. (2019). *Flyktningers møte med distriktskommuner. Delnotat 1 fra forsknings- og utviklingsprosjektet MIMRES* (Skriftserien 15-2019). Høgskolen i Innlandet.
1527. Autor, D., Kostøl, A., Mogstad, M., & Setzler, B. (2019). Disability benefits, consumption insurance, and household labor supply. *American Economic Review*, 109(7), 2613-2654.
1528. Christensen, T., & Lægroid, P. (2012). Competing principles of agency organization – the reorganization of a reform. *International Review of Administrative Sciences*, 78(4), 579-596.
1529. Olsen, J. P. (2014). Accountability and ambiguity. I M. Bovens, R. E. Goodin & R. Schillemans (red.), *The Oxford handbook of public accountability* (s. 106-123). Oxford university press.
1530. Tandberg, M., Sundet, K., Andreassen, O. A., Melle, I., & Ueland, T. (2013). Occupational functioning, symptoms and neurocognition in patients with psychotic disorders: investigating subgroups based on social security status. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 48(6), 863-874.
1531. Ellingsen, J. (2013). *Utviklingen i uførepensjon per 31. desember 2012* (notat). Arbeids- og velferdsdirektoratet. <https://www.nav.no>
1532. Kann, I. C., Kristoffersen, P., & Thune, O. (2013). Arbeidsavklaringspenger – gjennomstrømming og avgang fra ordningen. *Arbeid og velferd*, nr. 1/2023, 41-57.
1533. Falkum, E., Evensen, S., Lystad, J., Bull, H. C., & Ueland, T. (2015). *Effektevaluering av Jobbmestrende oppfølging (JMO): Kognitiv atferdsterapi og kognitiv trening i arbeidsrehabilitering for personer med psykoselidelser*. Helsedirektoratet. <https://www.helsedirektoratet.no>
1534. Ellingsen, P., Eriksson, R., & Tangnæs, E. (2021). Digital samhandling i den norske arbeids- og velferdsforvaltningen. Veilederens arbeidssituasjon i en teknologisk samtid. *Fontene forskning*, 14(2), 17-29.
1535. Ellingsen, P., Eriksson, R., & Røn, M. (2020). Førstelinjearbeid i en digital tid. Om hvordan elektronisk saksbehandling påvirker arbeidet til veilederen i den norske arbeids- og velferdsforvaltningen (NAV). Tidsskrift for *Arbejdsliv*, 22(4), 71-85.
1536. Ellingsen, P., Eriksson, R., & Tangnæs, E. (2022). Digital samverkan och symbolisk rationalitet i den norska arbets- och välfärdsförvaltningen. I Å. H. Rundgren, C. Klinga, M. Löfström, & L. Mossberg (red.), *Perspektiv på samverknadspraktik* (s. 113-130). Studentlitteratur AB.
1537. Ellingsen, P., Eriksson, R., & Kvitting, K. A. (2022). *Brukerorientert ledelse i offentlig sektor* (2. utg.). Gyldendal akademisk.
1538. Bråthen, M. (2012). Arbeidsavklaringspenger–status ved utgangen av 2011. *Nav: Arbeid og Velferd*, , 2012(1), 18-25.

1539. Bragstad, T., Ellingsen, J., & Lindbøl, M. N. (2012). Hvorfor blir det flere uførepensjonister? *Arbeid og velferd*, 2012(1), 26-39.
1540. Furuberg, J. (2012). Unge som blir arbeidslose. *Arbeid og velferd*, 2012(1), 40-49.
1541. Myklebø, S. (2012). Unge arbeidssøkere – hvem er de, og hva slags oppfølging trenger de fra NAV? *Arbeid og velferd*, 2012(1), 50-61.
1542. Gjerde, S. (2012). Arbeidsdeltaking blant hjelpemiddelbrukarar. *Arbeid og velferd*, 2012(1), 73-80.
1543. Kann, I. C., Brage, S., Kolstad, A., Nossen, J. P., & Thune, O. (2012). Har gradert sykmelding effekt på sykefraværet. *Arbeid og velferd*, 2(2012), 60-70.
1544. Helde, I., & Thune, O. (2012). Flere yrkesaktive pleier pårørende i livets slutfase. *Arbeid og velferd*, 2012(2), 78-86.
1545. Brage, S., Nossen, J. P., Kann, I. C., & Thune, O. (2012). Sykefravær med diagnose innen psykiske lidelser 2000-2011. *Arbeid og velferd*, 3(2012), 24-37.
1546. Myklebø, S. (2012). Hvordan følge opp unge arbeidssøkere? Erfaringer fra NAV. *Arbeid og velferd*, 2012(3), 49-60.
1547. Furuberg, J., & Myklebø, S. (2012). Tiltaksbruk for unge arbeidssøklarar. *Arbeid og velferd*, 2012(3), 61-82.
1548. Kann, I. C., & Naper, S. O. (2012). Utviklingen i økonomisk sosialhjelp 2005-2011. *Arbeid og velferd*, 2012(3), 83-99.
1549. Kann, I. C., Kristoffersen, P., & Thune, O. (2013). Arbeidsavklaringspenger – gjennomstrømming og avgang fra ordningen. *Arbeid og velferd*, 2013(1), 41-57.
1550. Lima, I. A., & Naper, S. O. (2013). Kommer deltakerne i kvalifiseringsprogrammet i jobb. *Arbeid og velferd*, 2013(2), 43-59.
1551. Jacobsen, O., & Thune, O. (2013). Uførepensjon og gradering. *Arbeid og velferd*, 2013(2), 69-75.
1552. Brage, S., Nossen, J. P., & Thune, O. (2013). Flere blir sykmeldt for symptomer og plager. *Arbeid og velferd*, 2013(2), 88-98.
1553. Gjerde, S. (2013). Hjelpemiddelbehov i framtida. Ei framskriving av talet på brukarar av hjelpemiddel fram mot 2060. *Arbeid og velferd*, 2013(2), 118-126.
1554. Bjørnstad, A. F. (2013). Utbetalingene av trygdeytelser siste 10 år. *Arbeid og velferd*, 2013(3), 13-23.
1555. Kann, I. C., Bragstad, T., & Thune, O. (2013). Stadig flere på trygd? *Arbeid og velferd*, 2013(3), 24-38.
1556. Kann, I. C., Thune, O., & Galaasen, A. M. (2013). Gir lavere sykefravær færre på langtidsytelser?. *Arbeid og velferd*, 2013(3), 39-48.
1557. Brage, S., Kann, I. C., & Thune, O. (2013). Er det slik at få individer står for det meste av sykefraværet. *Arbeid og velferd*, 2013(3), 49-55.
1558. Nossen, J. P., & Brage, S. (2013). Effekt av gradert sykmelding – betydningen av metodevalg. *Arbeid og velferd*, 2013(3), 68-79.
1560. Langeland, S., & Galaasen, A. M. (2014). Oppfølgingsarbeidet i NAV under lupen: Strekker ressursene til. *Arbeid og velferd*, 2014(1), 64-77.

1561. Furuberg, A. J. (2014). Kva for inntektskjelder har dei arbeidslause? *Arbeid og velferd*, 2014(2), 37-48.
1562. Nossen, A. J. P. (2014). Utviklingen i sykefraværet: Betydningen av arbeidsmarkedet, gradering og regelendringer. *Arbeid og velferd*, 2014(2), 75-88.
1563. Lande, S. (2014). Arbeidsavklaringspenger–mottakere overført fra tidligere ordninger. *Arbeid og velferd*, 2014(2), 89-100.
1564. Kann, I. C., & Kristoffersen, P. (2014). Arbeidsavklaringspenger–et venterom for uførepensjon? *Arbeid og velferd*, 2014(2), 101-115.
1565. Brage, S., Bragstad, T., & Sørbø, J. (2014). Utviklingen i bruk av helserelevante ytelser 2013. *Arbeid og velferd*, 2014(2), 116-127.
1566. Helde, I., & Nossen, J. P. (2014). Sykepenger ved langvarig eller kronisk sykdom - hvem benytter refusjonsordningen? *Arbeid og velferd*, 2014(3), 34-48.
1567. Jacobsen, O. (2014). Pensjonsreformen: Hvilken innvirkning har den hatt på bruken av helserelevante ytelser. *Arbeid og velferd*, 2014(3), 64-73.
1569. Alne, R. (2018). Uføretrygd og arbeid: Jobber de uføre mer etter reformen i 2015? *Arbeid og velferd*, 2018(3), 57-78.
1571. Andersen, U., & Folkvord, S. (2016). Utbetalinger fra NAV til personer bosatt i utlandet. *Arbeid og velferd*, 2016(4), 49-61.
1572. Andreev, L. (2016). Hvor lenge er folk arbeidsledige? *Arbeid og velferd*, 2016(2), 29-48.
1573. Andreev, L., & Schou, L. (2017). Mobilitet og flyttevillighet blant arbeidsledige. *Arbeid og velferd*, 2017(3), 19-40.
1574. Dahl, E. S., & Lima, I. (2018). Nav-kontorenes erfaringer med aktivitetsplikt for unge sosialhjelpsmottakere. *Arbeid og velferd*, 2018(4), 19-35.
1575. Lima, I. A. Å., & Furuberg, J. (2018). Hvem starter i Kvalifiseringsprogrammet og kommer de i arbeid?. *Arbeid og velferd*, 3 (2018), 3-23.
1576. Dokken, A. T. (2016). Langtidsmottakere av økonomisk sosialhjelp. *Arbeid og velferd*, 2016(1), 91-103.
1577. Dokken, T., Kann, I. C., & Sørbø, J. (2017). Hvordan endringer i permitteringsregelverket slår ut for de permitterte. *Arbeid og velferd*, 2017(1), 37-56.
1578. Dokken, T. (2017). Sysselsetting blant enslige mødre: Har aktivitetskrav i småbarnsfasen effekt. *Arbeid og velferd*, 2017(1), 57-69.
1580. Furuberg, J., & Ørbog, K. M. (2016). Arbeidsledige ingeniører og sivilingeniører. *Arbeid og velferd*, 2016(1), 31-41.
1582. Furuberg, J., & Kalstø, Å. M. (2017). Hvem går ut dagpengeperioden? *Arbeid og velferd*, 2017(2), 19-34.
1583. Gjerde, A. S. (2016). Brukarar av hjelpemidler i åra framover. *Arbeid og velferd*, 2016(3), 31-42.
1584. Haga, O., & Lien, O.C. (2016). Forventa pensjoneringsalder og yrkesaktivitet *Arbeid og velferd*, 2016(2), 105-115.
1585. Haga, A. O., & Lien, O. C. (2017). Utviklinga i pensjonering og sysselsetjing blant seniorar. *Arbeid og velferd* 2017(2), 139-150.

1587. Helde, I., & Nossen, J. P. (2016). Sykefravær blant gravide 2001–2014. *Arbeid og velferd*, 2016(1), 121-134.
1588. Helde, I. (2017). Grunnstønad i endring: Økte utgifter, færre mottakere. *Arbeid og velferd*, 2017(2), 89 – 103.
1589. Helde, I (2018). NAVs støtteordninger for syke barn - hva vet vi om barna og deres foreldre? *Arbeid og velferd*, 2018(2), 33-52.
1591. Kalstø, Å. M. & Kann, I. C (2018). Færre på helserelaterte ytelser - friskere befolkning? *Arbeid og velferd*, 2018(4), 3-18.
1592. Kann, I. C., Yin, J., & Kristoffersen, P. (2016). Arbeidsavklaringspenger - utviklingen i hvem som kommer inn. *Arbeid og velferd*, 2016(2), 63-76.
1593. Kann, I., Yin, J., & Kristoffersen, P. (2016). Fra arbeidsavklaringspenger til arbeid (from work assesment allowance to work). *Arbeid og Velferd*, 2016(2), 77-92.
1594. Kann, I. C., & Sutterud, L. (2017). Stadig færre på trygd. *Arbeid og velferd*, 2017(3), 41-58.
1595. Kann, I. C., & Sutterud, L. (2017). Utenforskap og trygdeordningenes rolle: sikkerhetsnett eller hvilepute. *Arbeid og velferd*, 3(2017), 59-79.
1596. Kann, I. C & Bidro, T. L. (2017). regelendringen i 2016 til at arbeidsgivere kaller permitterte raskere tilbake til jobb? *Arbeid og velferd* 2018(2), 53-67.
1597. Lande, S., & Selnes, C. (2017). Årsaker til sen oppstart i første tiltak for NAV-brukere med nedsatt arbeidsevne. *Arbeid og Velferd*, 2017(2), 49-64.
1598. Lande, S., Yin, J & Sørbo, J. (2016). Håndheving av aktivitetskrav gir færre ledige i Hedmark. *Arbeid og velferd*, 2016(1), 63-78.
1599. Lima, I. A. Å., Kann, I. C. & Brage, S. (2017). NAVs håndheving av aktivitetskravet for sykmeldte. Forsøk med Hedmarksmodellen. *Arbeid og velferd*, 2017(1), 71-89.
1600. Lima, I. A. Å. (2016). Hvordan har økt ledighet påvirket bruken av helseytelser og økonomisk sosialhjelp? *Arbeid og velferd* 2016(3), 131-150.
1602. Lima, I. A. Å., Kann, I. C. & Brage, S. (2017). NAVs håndheving av aktivitetskravet for sykmeldte. Forsøk med Hedmarksmodellen. *Arbeid og velferd*, 2017(1), 71-89.
1603. Lima, I. A. Å. (2018). Kjønnforskjeller i sykefraværet øker når par får barn. *Arbeid og velferd*, 2018(1), 105-126.
1604. Lima, I. A. Å. & Furuberg, J. (2018). Hvem starter i Kvalifiseringsprogrammet og kommer de i arbeid? *Arbeid og velferd*, 2018(3), 3-23.
1606. Mandal, R. & Dyrstad, K (2017). SINTEF Klage og omgjøring i NAV. Hva kan gjøres bedre? *Arbeid og velferd*, 2017(1), 91-104.
1609. Sutterud, L. & Sørbo, J. (2018). Hvem har nedsatt arbeidsevne, men ikke rett til arbeidsavklaringspenger? *Arbeid og velferd* 2018(2), 19-31.
1611. Ørbog, K-M. (2016). Arbeidssøkere i Stavangerregionen *Arbeid og velferd*, 2016(2), 19-27.
1612. Nossen, J. P. & Brage, S. (2016). Forløpsanalyse av sykefravær: Når blir folk friskmeldt? *Arbeid og velferd*, 2016(3), 75-93.
1614. Dahl, E., C. & Lima, I. A. Å (2016). Krav om å stå opp om morra'n: virker det? *Arbeid og velferd*, 2016(3), 115-130.

1615. Kristoffersen, P., Lysø, N., & Yin, J. (2017). Forsøk med dialogmøte 2 i Akershus. *Arbeid og velferd*, 2017(1), 105-126.
1619. Nicolaisen, H. (2017). Inkludering av unge på AAP–et arbeidsgiverperspektiv. *Arbeid og velferd*, 2017(2), 35-48.
1620. Nøkleby, H., & Hernes, T. (2017). Effekter av supported employment. *Arbeid og velferd*, (2017)2, 65-76.
1621. Brage, S., & Nossen, J. P. (2017). Sykefravær på grunn av psykiske lidelser- utvikling siden 2003. *Arbeid og velferd*, 2017(2), 77-88.
1622. Dahl, E. C., & Lima, I. A. Å (2017). Vilkår om aktivitet for sosialhjelp i 2015: Gjør kommunene det som virker? *Arbeid og velferd*, 2017(2), 105-121.
1623. Nossen, J. P (2017). Sykepenger etter fylte 62 år: Konsekvenser av pensjonsreformen. *Arbeid og velferd* 2017(2), 123-137.
1624. Thorgersen, A. (2017). Digitale tjenester og brukers tillit til NAV. *Arbeid og velferd*, 2017(3), 97-109.
1625. Kann I. C., Dokken, T., Sørbo, J., & Yin, J (2018). Geografisk og yrkesmessig mobilitet blant arbeidsledige. *Arbeid og velferd*, 2018(1), 83-105.
1626. Bjørn Halse Flere eldre innvandrere på sosialhjelp etter kutt i supplerende stønad. *Arbeid og velferd*, 2018(1), 45-56.
1627. Jacobsen, O. (2018). AFP i privat sektor - endringer i mottak av arbeidsavklaringspenger og uføretrygd. *Arbeid og velferd*, 2018(1), 35-43.
1628. Roaldsnes, A. (2018). Mål og resultatstyring i NAV-kan det bidra til å få flere med nedsatt arbeidsevne i arbeid. *Arbeid og velferd*, 2018(1), 56-80.
1630. Bragstad, T. (2018). Vekst i uføretrygding blant unge. *Arbeid og velferd*, 2018(2), 69-87.
1633. Nossen, J. P., & Lysø, N. (2018). Gradert Sykmelding–Økt Gradering, Stabil Varighet. *Arbeid og velferd*, 2018(2), 101-25.
1634. Lysø, N., & Nossen, J. P. (2019). Frafall fra arbeidslivet etter langtidssykemelding. *Arbeid og velferd* 2019(1), 19-34.
1635. Schou, L. (2019). Hva påvirker folks holdninger til kontantstøtten?. *Arbeid og velferd*, 2019(1), 35-49.
1638. Lande, S. (2019). Færre får innvilget arbeidsavklaringspenger med nytt regelverk. *Arbeid og velferd*, 2019(2), 81-98.
1639. Lima, I., & Helde, I. (2019). Får barn født sent på året oftere ytelser fra NAV?. *Arbeid og velferd* nr.2-2019
1640. Kann, I.C., Dahli, M. P., & Ruud, T. (2019). Ny samhandlingsmodell for pasienter med psykiske lidelser: Påvirkes sykefravær eller arbeidsavklaringspenger?. *Arbeid og velferd*, 2019(2), 57-79.
1649. Furuberg, J., & Thune, L. (2019). 674 000 tapte årsverk i 2018. *Arbeid og velferd*, 2019(3), 23-40.
1650. Kann, I. C., & Dokken, T. (2019). Flere har avsluttet arbeidsavklaringspenger etter regelverksendringene i 2018:–De fleste til uføretrygd eller jobb. *Arbeid og velferd*, 2019(3), 41-61.

1653. Kann, I. C., Dokken, Y., & Yin, J. (2019). Arbeidsledige innvandrere - Hvor lenge er de ledige og hva gjør de etterpå?. *Arbeid og velferd*, 2019(4), 25-44.
1654. Helde, I. (2019). Når flere skal bo hjemme lengre: Flere mottar pleiepenger for å pleie nærstående i livets slutfase. *Arbeid og velferd*, 2019(4), 45-58.
1655. Nossen, J. P. (2019). Kjønnforskjellen i sykefravær: Hvor mye er det mulig å forklare med registerdata?. *Arbeid og velferd*, 2019(4), 59-80.
1659. Nyberg, T. E., Otterbekk, S. R., Friis-Petersen, S., & Thorgersen, A. (2020). Lokale variasjoner i brukertilfredshet. Er årsaken trekk ved NAV-kontorene eller kjennetegn ved brukerne? *Arbeid og velferd*, 2020(1), 23-38.
1661. Holbæk-Hanssen, J. D. (2020). Holdninger til sykefravær: hva mener befolkningen?. *Arbeid og velferd*, 2020(1), 59-75.
1664. Nossen, J. P., & Sundell, T. (2020). Sykefraværet i Norge den første tiden etter pandemiutbruddet. *Arbeid og velferd*, 2020(2), 25-37.
1665. Bakken, F. M., & Vidal-Gil, E. (2020). Forskuddsutbetalinger av dagpenger under koronakrisen- hvem benyttet seg av ordningen den første måneden?. *Arbeid og velferd*, 2020(2), 39-60.
1666. Lima, I., & Grønlien, E. (2020). Flere mottar uføretrygd og sosialhjelp etter innstramming i AAP-regelverket. *Arbeid og velferd*, 2020(2), 61-79.
1667. Kann, I.C., & Lima, I. (2020). Ny lavterskelsanksjon på arbeidsavklaringspenger er lite brukt, og effekten er usikker. *Arbeid og velferd*, 2020(2), 81-100.
1670. Sana Hasane. (2020). Færre i jobb med økt engangsstønad?. *Arbeid og velferd*, 2020(3), 27-44.
1671. Helde, I. (2020). Nytt regelverk ga økt bruk av pleiepengeordningen for syke barn. *Arbeid og velferd*, 2020(3), 1-17.
1673. Dahl, E. S., Furuberg, J., Helde, I., Kalsø, Å. M., Kann, I. C., Myhre, A., ... & Sohlman, M. (2021). Ett år med korona. Utvikling og utsikter for Navs ytelser og brukere. *Arbeid og velferd*, 2021(1), 1-23.
1674. Nossen, J.P., Gjerde, A., Kalstø, Å. M., & Lorentzen, T. (2021). Kort vei fra tiltak til jobb? Løpebaner for arbeidssøkere som deltar i tiltak. *Arbeid og velferd*, 2021(1), 1-20.
1675. Ekelund, R. (2021). Utydelig til stede? Et innblikk i 80 unge AAP-mottakeres digitale aktivitetsplaner. *Arbeid og velferd*, 2021(1), 1-13.
1676. Myhre, A. (2021). Hvordan påvirker en kortere maksimal varighet på AAP overgang til arbeid og uføretrygd?. *Arbeid og velferd*, 2021(1), 1-18.
1677. Kann, I.C., & Grønlien, E. (2021). Midlertidige helserelaterte ytelser til unge – har vi misforstått utviklingen?. *Arbeid og velferd*, 2021(1), 95-110.
1678. Nyberg, T.E., Friis-Petersen, S., Otterbekk, S.R., & Thorgersen, A. (2021). Kritiske diskusjoner gir opplevd medvirkning – En analyse av NAVs brukerutvalg. *Arbeid og velferd*, 2021(1), 1-18.
1679. Friis-Petersen, S., Nyberg, T., Thorgersen, Anders., & Otterbekk, S. R. (2021). Jobbsøknings- og rekrutteringsprosessen – variasjoner og sammenheng mellom jobbsøkeres og arbeidsgiveres kanalvalg. *Arbeid og velferd*, 2021(1), 129-159.

1682. Espen S. Dahl og Ivar Lima . (2021). Supported employment ga flere i arbeid raskt, men etter tre år er forskjellen borte. *Arbeid og velferd*, 2021(2), 39-58.
1683. Sohlman, M., & Kann, I. C. (2021). Færre får opplæringstiltak, men mer til prioriterte grupper av arbeidssøkere og mer formell kompetanse. *Arbeid og velferd*, 2021(2), 3-25.
1684. Ekelund, R. (2021). Tid, tidsbruk og fremdrift i sakene til unge AAP-mottakere. *Arbeid og velferd*, 2021(2), 3-14.
1685. Lamøy, E., & Myhre, A (2021). Mulig samfunnsgevinst av arbeid fremfor uføretrygd. *Arbeid og velferd*, 2021(2), 3-18.
1688. Nossen, J. P., Gjerde, A., & Lorentzen, T. (2021). Unge som søker arbeidsrettet bistand fra NAV – hvor går veien videre?. *Arbeid og velferd*, 2021(3), 5-22.
1690. Danielsen, M.A., & Sørbo, J. (2021). Hvem tok utdanning i kombinasjon med dagpenger under koronapandemien?. *Arbeid og velferd*, 2021(3), 41-54.
1691. Lande, S. (2021). AAP-innstramming: Midlertidig strengere praksis og flere tilbake etter karenens. *Arbeid og velferd*, 2021(3), 71-90.
1692. Dahl, E. S., & Lima, I. (2021). Utviklingen i sosialhjelp fra 2010 til 2020 - Noen færre mottakere, store endringer i hvem som mottar. *Arbeid og velferd*, 2021(3), 91-110.
1695. Kalstø, Å. M. (2022). Aktivitet og samhandling - Hvilken oppfølging får unge som kommer til NAV?. *Arbeid og velferd*, 2022(1), 35-58.
1698. Myhre, A., & Kann, I. C. (2022). Kortere makstid på AAP ga flere i arbeid og raskere uføretrygd. *Arbeid og velferd*, 2022(2), 5-30.
1699. Nossen, J. P., & Gjerde, A. (2022). Mottak av ytelser og veier til arbeid og utdanning for unge som søker arbeidsrettet bistand. *Arbeid og velferd*, 2022(2), 31-50.
1700. Myhre, A., & Lima, I. (2022). Markant nedgang i dialogmøter for langtidssykmeldte da NAV begynte å spørre om behov. *Arbeid og velferd*, 2022(2), 67-90.
1701. Dahl, E. S., & Myklathun, K. H. (2022). Fører brukarprofilering til meir treffsikker arbeidsretta oppfølging?. *Arbeid og velferd*, 2022(2), 91-108.
1703. Nossen, J. P. (2022). Legemeldt sykefravær før og under koronapandemien: Hva driver utviklingen?. *Arbeid og velferd*, 2022(3), 1-18.
1704. Løberg, I. D. (2022). Utviklingsoptimisme kan skjule økonomiske og sosiale kostnader i den digitale forvaltningen. *Arbeid og velferd*, 2022(3), 1-21.
1705. Lamøy, E. (2022). Betydelig reduksjon i barnetillegget for uføre etter innføring av maksgrense. *Arbeid og velferd*, 2022(3), 1-24.
1706. Ekelund, R. (2022). Kan «raskere avklaringer» bli for raske?. *Arbeid og velferd*, 2022(3), 1-11.
1707. Kalstø, Å. M. & Danielsen, M. (2022). Store fylkesforskjeller i unge uføre. *Arbeid og velferd*, 2022(3), 1-20.
1711. Brage, S., & Thune, O. (2015). Ung uførhet og psykisk sykdom. *Arbeid og velferd*, 2015(1), 37-49.
1712. Kalstø, Å. M., & Galaasen, A. M. (2015). Helse relaterte ytelser–utviklingen frem til 2014. *Arbeid og velferd*. *Arbeid og velferd*, 2015(2), 17-34.

1713. Nicolaisen, H., & Lima, I. A. Å. (2015). Arbeidsevnevurderingen: Reell brukermedvirkning? *Arbeid og velferd*, 2015(2), 35-49.
1714. Nossen, J. P., & Sørbø, J. (2015). Friskmelding til arbeidsformidling. en ordning som bør benyttes oftere. *Arbeid og velferd*, 2015(2), 51-63.
1715. Dahl, E. S. (2015). Veier ut av arbeidslivet etter fylte 50 år. *Arbeid og velferd*, 2015(2), 65-75.
1716. Kann, I. C., & Lima, I. Å. (2015). Tiltak i NAV Hedmark ga færre nye mottakere av arbeidsavklaringspenger. *Arbeid og velferd*, 2015(2), 77-94.
1717. Bjørnstad, A. F. (2015). Økt sysselsetting blant mottakere av overgangsstønad. *Arbeid og velferd*, 2015(2), 95-104.
1718. Furuberg, J., & Ørbog, K-M. (2015). Arbeidsledige innvandrere i 2014. *Arbeid og velferd*, 2015(3), 19-32.
1719. Lien, O.C. (2015). Stønadsutbetalinger fra NAV til innvandrere. *Arbeid og velferd*, 2015(3), 33-44.
1720. Dokken, T. (2015). Innvandrere og økonomisk sosialhjelp. *Arbeid og velferd*, 2015(3), 45-60.
1721. Nossen, J. P., & Brage, S. (2015). Aktivitetskrav og midlertidig stans av sykepenger - hvordan påvirkes sykefraværet? *Arbeid og velferd*, 2015(3), 61-76.
1722. Mykletun, A., Nilsen, S., Kann, I. C., Jacobsen, H. R., Wesnes, Ø., & Nordhagen, H. P. (2015). NAV-legestudien i Bergen: Systematisk veiledning av fastleger reduserte ikke sykefraværet. *Arbeid og velferd*, 2015(3), 77-89.
1723. Nicolaisen, H. (2015). A`en i arbeidsevnevurderingen - praksis og dilemmaer. *Arbeid og velferd*, 2015(3), 91-104.
1724. Kann, I. C., & Kristoffersen, P. (2015). Arbeidsavklaringspenger-helt forskjellig fra forløperne? *Arbeid og velferd*, 2015(3), 105-122.
1725. Sørbø, J., & Ytterborg, H. (2015). Arbeidsavklaringspenger: Hva har skjedd med de som har passert fire år? *Arbeid og velferd*, 2015(3), 123-133.
1726. Grambo, A. C., & Nicolaisen, H. (2015). Engangsstønad ved fødsel. *Arbeid og velferd*, 2015(3), 135-152.
1727. Bakken, F. M., & van der Wel, K. (2022). Cross-sectoral frontline delivery of welfare-to-work services for young adults. *Social Policy & Administration*, 57(3), 304-317.
1728. Rognli, E. B., Støme, L. N., Kværner, K. J., Wilhelmsen, C., & Arnevik, E. A. (2022). The effect of employment support integrated in substance use treatment: A health economic cost-effectiveness simulation of three different interventions. *Nordic Studies on Alcohol and Drugs*, 40(2), 199-211.
1729. Vedeler, J. S. (2022). How is disability addressed in a job interview? *Disability & Society*. <https://doi.org/10.1080/09687599.2022.2162860>
1730. Garrels, V., Sigstad, H. M. H., Wendelborg, C., & Dean, E. E. (2022). Work opportunities and workplace characteristics for employees with intellectual disabilities in the Norwegian labour market. *International Journal of Disability Development and Education*, 2022, 1-17. <https://doi.org/10.1080/1034912x.2022.2150838>



1731. Dahl, E. S., & Hernaes, Ø. (2022). Making activation for young welfare recipients mandatory. *Labour*, 37(1), 96-121.
1732. Osterud, K. L. (2022). Mental illness stigma and employer evaluation in hiring: stereotypes, discrimination and the role of experience. *Sociology of Health & Illness*, 45(1), 90-108.
1733. Aanesen, F., Grotle, M., Rysstad, T. L., Tveter, A. T., Tingulstad, A., Løchting, I., Småstuen, M. C., van Tulder, M. W., Berg, R., Foster, N. E., Wynne-Jones, G., Sowden, G., Fors, E., Bagøien, G., Hagen, R., Storheim, K., & Øiestad, B. E. (2022). Effectiveness of adding motivational interviewing or a stratified vocational advice intervention to usual case management on return to work for people with musculoskeletal disorders: the MI-NAV randomised controlled trial. *Occupational and Environmental Medicine*, 80(1), 42-50.
1734. Johansen, H., Velvin, G., & Lidal, I. B. (2022). Education and employment status among adults with Loeys-Dietz syndrome and vascular Ehlers-Danlos syndrome in Norway, a questionnaire based study. *PLoS ONE*, 17(12), e0279848.
1735. Moe, C., Brinchmann, B., Borg, M., McDaid, D., Rinaldi, M., Killackey, E., & Mykletun, A. (2022). Implementing individual placement and support in Norway. From vocational rehabilitation to an employment scheme. *Social Policy & Administration*, 57(5), 610-625.
1736. Sagstad, K., Howe, E. I., Fure, S. C. R., Løvstad, M., Enehaug, H., Ugelstad, H., Feiring, M., Andelic, N., & Sveen, U. (2022). Transition back to work after mild TBI: a qualitative study. *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*, 30(4), 527-538.
1737. Hoff, R., Maltzahn, N., Hasting, R. L., Merkus, S. L., Udem, K., Kristensen, P., Mehlum, I. S., & Gran, J. M. (2022). An initiative for a more inclusive working life and its effect on return-to-work after sickness absence: a multistate longitudinal cohort study. *BMJ Open*, 12(11), e062558.
1738. Majewska, P., Sandvei, M. S., Gulati, S., Muller, T. B., Hara, K. W., Romundstad, P. R., & Solheim, O. (2022). Return to work after surgical clipping versus endovascular treatment for ruptured intracranial aneurysms. A nationwide registry-based study. *PLoS ONE*, 17(12), e0278528.
1739. Bjørndal, M. T., Giæver, F., Aschim, B. M., Gjengedal, R. G. H., Lending, H. D., Bull-Hansen, B., Hannisdal, M., & Hjemdal, O. (2022). Work after mental-health-related absence: A qualitative study of perceived change after a combination of metacognitive therapy and work-focused interventions. *BMC Public Health*, 22(1). <https://doi.org/10.1186/s12889-022-14378-0>
1740. Pedersen, W., Matekaasa, A., & von Soest, T. (2022). Cannabis and tobacco use among young people and labor market outcomes in midlife: a 23-year population-based longitudinal study. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs*, 83(5), 731-739.
1741. Rysstad, T., Grotle, M., Aasdahl, L., Dunn, K. M., & Tveter, A. T. (2022). Identification and characterisation of trajectories of sickness absence due to musculoskeletal pain: a 1-year population-based study. *Journal of Occupational Rehabilitation*, 33(2), 277-287.
1742. Heggebø, K. (2022). Gendered health consequences of unemployment in Norway 2000-2017: A register-based study of hospital admissions, health-related benefit utilisation, and mortality. *BMC Public Health*, 22(1). <https://doi.org/10.1186/s12889-022-14899-8>
1743. von Wachenfeldt, V., & Hofmann, B. M. (2022). The concept of disease in the Norwegian national insurance court. *Scandinavian Journal of Public Health*, 2022, 1-6. <https://doi.org/10.1177/14034948221128868>

1744. Anyan, F., Hjemdal, O., & Nordahl, H. (2022). Testing the longitudinal effect of metacognitive beliefs on the trajectory of work ability. *Current Psychology*.  
<https://doi.org/10.1007/s12144-022-03912-3>

1745. Sigstad, H. M. H., & Garrels, V. (2022). Which success factors do young adults with mild intellectual disability highlight in their school-work transition? *European Journal of Special Needs Education*, 38(4), 573-587.

**POSTADRESSE:**

Arbeidsforskningsinstituttet AFI  
OsloMet – storbyuniversitetet  
Stensberggata 26  
Postboks 4, St. Olavs Plass  
0130 Oslo

**TELEFON:**

67 23 50 00

**E-POST:**

[postmottak-afi@oslomet.no](mailto:postmottak-afi@oslomet.no)