



FRIPRO i tall

Prosjekt-, bevilgnings- og søknadstall for
Fri prosjektstøtte i perioden 2012–2016

Rapport
Område for vitenskap og forskningssystemet

FRIPRO i tall

Prosjekt-, bevilgnings- og søknadstall for
Fri prosjektstøtte (FRIPRO) i perioden 2012–2016

Område for vitenskap og forskningssystemet

© Norges forskningsråd 2018

Norges forskningsråd
Postboks 564
1327 Lysaker
Telefon: 22 03 70 00
post@forskningsradet.no
www.forskningsradet.no/

Grafisk design omslag: Melkeveien Designkontor AS
Foto/ill. omslagsside: Shutterstock

Oslo, mai 2018

ISBN 978-82-12-03711-3 (pdf)

Innhold

Sammendrag	4
1 Introduksjon	5
2 FRIPRO-porteføljen.....	7
2.1 Portefølje.....	7
2.2 Utlysninger	8
3 Hovedtall	12
3.1 Fagområder og fag	12
3.2 Langtidsplan for forskning og høyere utdanning	17
3.3 Helseforskning.....	19
3.4 Sektor	21
3.5 Antall prosjekter	22
3.6 Kjønnfordeling for prosjektleder	24
3.7 Rekruttering.....	25
4 Prosjektporteføljen.....	35
4.1 Forskerprosjekt.....	35
4.2 Personlig postdoktorstipend	39
4.3 Unge forskertalenter	43
4.4 FRIPRO mobilitetsstipend.....	47
4.5 FRIPRO Toppforsk.....	51
5 Søknadsstatistikk	54
5.1 Hovedtall	54
5.2 Sektor	59
5.3 Karakterer	63
5.4 Kjønn og alder.....	67
6 Tverrfaglighet	73
7 Øvrige rapporter og statistikker	76
8 Appendiks: Tabelldel	78
8.1 Hovedtall	78
8.2 Prosjektporteføljen.....	95
8.3 Søknadsstatistikk	108
8.4 Tverrfaglighet	116

Sammendrag

Omtrent en fjerdedel av de offentlige bevilgningene til forskning går gjennom Forskningsrådet. I 2016 beløp Forskningsrådets utgifter seg til drøyt 9 500 millioner kroner, hvorav i underkant av 1 100 millioner kroner gikk til Fri prosjektstøtte (FRIPRO).

FRIPRO i tall belyser prosjektporteføljen i FRIPRO ved å samle og sammenstille ulike statistikker om de aktive FoU-prosjektene i tidsrommet 2012-2016, inkludert bevilgnings- og søknadsstatistikk. Fremstillingen er kvantitativ og deskriptiv; den har ikke til hensikt å gi noen anbefalinger vedrørende utformingen av FRIPRO som virkemiddel, men heller være et bidrag til å styrke informasjonsgrunnlaget til beslutningstakere og andre interessenter. Av tallmaterialet som presenteres i denne rapporten er følgende inkludert:

- De samlede tildelingene gjennom FRIPRO til nye prosjekter var på 5 406 mill. kr. i perioden 2012-2016.
- Det ble bevilget totalt 3 466 mill. kr. til aktive prosjekter i perioden.
- I 2016 var det 656 forskningsprosjekter i porteføljen fordelt på prosjektypene forskerprosjekt (367), unge forskertalenter (152), personlig postdoktorstipend (65), FRIPRO mobilitetsstipend (26) og FRIPRO Toppforsk (46).
- Bevilgningene til Fri prosjektstøtte tildeles via tre aktiviteter fordelt på fagområder. I perioden gikk 43% av bevilgningene via FRIMEDBIO (medisin, helse og biologi), 28% via FRINATEK (matematikk, naturvitenskap og teknologi), og 29% via FRIHUMSAM (humaniora og samfunnsvitenskap).
- Matematikk og naturvitenskap (39,5%) og medisin og helsefag (24,5%) var de største fagområdene i perioden med hensyn til andelen av den totale bevilgningen i perioden.
- Mens instituttsektoren mottok den største andelen av bevilgningene fra Forskningsrådet generelt i perioden, mottok universitetene alene over tre firedeler av bevilgningene gjennom FRIPRO.
- Kvinneandelen blant prosjektledere i FRIPRO-prosjekter var i underkant av 40% i perioden; matematikk og naturvitenskap er fagområdet med lavest kvinneandel (29%), mens humaniora er fagområdet med høyest andel (51%).
- I perioden var 49,5% av avlagte doktorgrader i Norge av kvinner. Kvinneandelen av doktorgradsstillinger i prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet generelt var på 45,5%, mens andelen i prosjekter med finansiering gjennom FRIPRO var på 46,2%.
- I perioden mottok Forskningsrådet totalt i underkant av 5700 søknader til FRIPRO om forskerprosjekter (3576), unge forskertalenter-prosjekter (1211), personlig postdoktorstipend (536), FRIPRO mobilitetsstipend (204) og FRIPRO Toppforsk-prosjekter (172).
- Av søknadene som ble behandlet kom 1745 fra kvinner (34,7%) og 3282 fra menn (65,3%); kvinneandelen er synkende med alder.
- Innvilgelsesprosenten i FRIPRO for perioden totalt var på 11,8%; for kvinner var den på 12,6% og for menn på 11,4%.
- Søknadene som blir evaluert får en hovedkarakter på en skala fra 1 til 7. I perioden har kun søknader med hovedkarakter 6 eller 7 blitt innvilget gjennom FRIPRO.
- 24,7% av de behandlede søknadene fikk hovedkarakter 6 og 6,9% fikk hovedkarakter 7.
- Innvilgelsesprosenten totalt for søknader med hovedkarakter 6 var på 24,6%, og på 82,5% for søknader med hovedkarakter 7.

1 Introduksjon

Fri prosjektstøtte (FRIPRO) er en åpen, nasjonal konkurransearena som favner alle fag og disipliner. Den skal fremme vitenskapelig kvalitet i internasjonal forskningsfront, dristig og nyskapende forskning, karriere for unge forskertalenter og mobilitet for forskere tidlig i sin karriere. Det legges ikke tematiske føringer, og settes ingen krav om anvendelse eller umiddelbar nytteverdi.

Ny viten oppstår ofte på uventede måter og på områder det er umulig å forutsi. Derfor er fri forskning som favner bredt en forutsetning for all annen forskning. Det er også en forutsetning for fremtidig næringsutvikling og for politikktutforming. FRIPRO skal bidra til å styrke vår nasjonale kunnskapsberedskap ved å støtte denne typen forskning. Visjonen er kvalitet, dristighet og fornyelse i forskningen. Konkurransen er hard, og kun de beste forskerne med spesielt gode prosjekter og svært godt skrevne søknader har mulighet til å nå opp.

Årlig mottar Forskningsrådet omkring 1200 søknader til FRIPRO, noe som utgjør i størrelsesorden 20% av søknadsmassen til Forskningsrådet om støtte til nye FoU-prosjekter. I tillegg er det til enhver tid omkring 600 aktive, løpende FoU-prosjekter i FRIPRO-porteføljen blant de rundt 5000 aktive FoU-prosjektene med finansiering fra Forskningsrådet generelt.

FRIPRO i tall belyser prosjektporteføljen i FRIPRO ved å samle og sammenstille ulike statistikker om de løpende FoU-prosjektene i tidsrommet 2012-2016, inkludert bevilgnings- og søknadsstatistikk. Rapporten gir sentrale nøkkeltall for bevilgningene gjennom FRIPRO, men presenterer også noen sentrale tilsvarende tall for Forskningsrådet generelt og for nasjonale forhold. Det siste bidrar til å sette FRIPRO i perspektiv, og til å belyse profilen til FoU-prosjektene i FRIPRO som har en langt sterkere karakter av grunnforskning enn forskningen i Norge generelt.

Rapporten gjør ingen kartlegging av prosjektresultater eller mer langsiktige effekter av prosjektene, det være seg samfunnseffekter, ny kunnskap, publikasjoner eller data og analyser vedrørende bibliometri.

FRIPRO i tall er en sammenstilling av data gjennom tabeller og figurer. Fremstillingen er kvantitativ og deskriptiv; den har ikke til hensikt å gi noen anbefalinger vedrørende utformingen av FRIPRO som virkemiddel, men heller være et bidrag til å styrke informasjonsgrunnlaget til beslutningstakere og andre interessenter. Målgruppen for rapporten inkluderer departementene, UoH- og instituttsektoren, forskningsmiljøene og potensielle søkere, FRIPROs fagkomiteer, Forskningsrådets styre, samt Forskningsrådets ledelse og administrasjon.

Alle søknader til Forskningsrådet registreres i Forskningsrådets prosjektadministrative system (eAdmin) hvor det blant annet føres inn opplysninger om prosjektet, prosjektleder og prosjektansvarlig institusjon. For de søknadene som senere får bevilgning registreres det ytterligere informasjon, inkludert om fag og fagområder. Statistikken i denne rapporten baserer seg i all hovedsak på denne prosjektinformasjonen og omfatter alle prosjektbevilgninger. Mye av tallmaterialet er også tilgjengelig via [Prosjektbanken](https://www.forskningsradet.no/prosjektbanken/)¹ som gir eksterne brukere enkel tilgang til informasjon om prosjekter finansiert av Forskningsrådet. På de stedene i rapporten hvor andre informasjonskilder blir brukt gis det referanser til disse. Det inkluderer FoU-statistikk fra Nordisk

¹ <https://www.forskningsradet.no/prosjektbanken/>

institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU), rapporten *Forskningsrådet i tall*², og *Indikatorrapporten 2017*³.

Merk at Forskningsrådets databaser, inkludert Prosjektbanken, oppdateres fortløpende med ny prosjektinformasjon som innrapporteres og registreres. Tallene som presenteres i denne rapporten er hentet ut på noen ulike tidspunkter, og det kan derfor forekomme noen svært små avvik mellom tall på ulike steder i rapporten.

Etter denne introduksjonen er resten av rapporten strukturert som følger.

Seksjon 2 gir en beskrivelse av prosjektypene i FRIPROs prosjektportefølje for perioden 2012-2016, og gjør rede for søknadstypene som ble utlyst og størrelsen på utlysningene i tidsperioden.

Seksjon 3 presenterer en rekke hovedtall omkring FRIPRO, inkludert hvilke fagområder og fag som er omfattet av bevilgningene, hvor stor del av innsatsen som har vært rettet mot satsingsområdene til Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning, innsats rettet mot helseforskning, hvordan bevilgningene har fordelt seg på de ulike sektorene generelt og universitetene spesielt, samt statistikk omkring antall prosjekter, kjønnsfordeling og rekrutteringstall.

Seksjon 4 gir en mer detaljert fremstilling av prosjektporteføljen ved å presentere ulike tall og statistikker for de fem søknadstypene forskerprosjekt, personlig postdoktorstipend, unge forskertalenter, FRIPRO mobilitetsstipend og FRIPRO Toppforsk.

Seksjon 5 presenterer søknads- og innvilgelsestall for FRIPRO, inkludert tall omkring søknadstyper, sektorer, karakterer på søknader, samt kjønn og alder på prosjektleder.

Seksjon 6 presenterer hovedfunnene fra en kartlegging av tverrfaglighet for mottatte og innvilgede søknader i FRIPRO. Kartleggingen ble gjort for å undersøke om det er noen betydelige forskjeller i innvilgelsesprosent mellom de tverrfaglige og de øvrige søknadene. Til forskjell fra denne rapporten for øvrig dreier analysen om tverrfaglighet seg om søknadsårene 2015-2017.

Seksjon 7 avslutter hoveddelen av rapporten med referanser til andre relevante dokumenter og rapporter med FoU-tall, statistikk og analyser.

Seksjon 8 er et appendiks med tallgrunnlaget for rapporten samlet i tabeller. For hver tabell i appendikset refereres det til figurene i hoveddelen av rapporten som fremstiller disse tallene i diagrammer. På samme måte kommer alle figurene i rapporten med pekere til de relevante tabellene i appendikset.

² *Forskningsrådet i tall – Prosjekt-, bevilgnings- og søknadsstatistikk for Norges forskningsråd 2016*, Norges forskningsråd 2017

³ *Det norske forsknings- og innovasjonssystemet – statistikk og indikatorer 2017*, Norges forskningsråd 2017

2 FRIPRO-porteføljen

FRIPRO i tall omhandler prosjektporteføljen i perioden 2012-2016, samt søknadene som ble mottatt gjennom utlysningene i samme periode. Denne seksjonen gir først en beskrivelse av prosjekttypene som ligger i porteføljen, og deretter en beskrivelse av utlysningene.

2.1 Portefølje

For perioden 2012-2016 bestod porteføljen av FRIPRO-prosjekter av følgende søknadstyper: Forskerprosjekt, personlig postdoktorstipend, unge forskertalenter, FRIPRO mobilitetsstipend, FRIPRO Toppforsk, arrangementsstøtte og personlig doktorgradsstipend. I tillegg ble det bevilget noen midler til prosjektetableringsstøtte, og det ble tildelt personlig utenlandsstipend for aktive prosjekter. Midlene til utenlandsstipend legges inn i budsjettet for FoU-prosjektene som søker om dem, og blir dermed en del av bevilgningsstatistikken for disse prosjektene.

Arrangementsstøtte og prosjektetableringsstøtte skiller seg fra de andre søknadstypene ved at maksimalt beløpt det kan søkes om er betydelig lavere enn for de andre søknadstypene. I tillegg utgjør de en svært liten andel av bevilgningen i denne perioden, henholdsvis 0,5% og 0,1% av bevilgningene gjennom FRIPRO. Disse søknadstypene er ikke tatt med i porteføljeanalysene i denne rapporten siden de utgjør en så liten andel, og dermed ville gi skjevheter i øvrig statistikk om prosjekter, bevilgninger, innvilgelser og søknader.

Personlig postdoktorstipend ble utlyst for siste gang i 2014 for prosjekter med oppstart i 2015, og er derfor representert med en betydelig andel (8,6%) av bevilgningene i perioden 2012-2016. Personlig doktorgradsstipend utgjør imidlertid kun 0,8% av den totale bevilgningen til FRIPRO for denne perioden. Denne søknadstypen ble utlyst for siste gang i 2010, og de to siste av disse stipendene ble avsluttet i henholdsvis januar 2014 og mai 2015. Personlig postdoktorstipend er derfor tatt med i porteføljeanalysene i denne rapporten, mens personlig doktorgradsstipend er utelatt. Alle søknadstypene er imidlertid medregnet i statistikkene for totale bevilgningstall for perioden.

Prosjekt-, bevilgnings- og søknadsstatistikk som oppgis for spesifikke søknadstyper i denne rapporten dreier seg dermed om de følgende:

- Forskerprosjekt
- Unge forskertalenter
- Personlig postdoktorstipend
- FRIPRO mobilitetsstipend
- FRIPRO Toppforsk

Alle disse søknadstypene har blitt brukt i FRIPRO for å gi støtte til grunnleggende og dristig forskning av høy kvalitet. De er imidlertid ulikt innrettet for å imøtekomme ulike behov i forskningsmiljøene, og for å treffe forskere på ulike punkter i karrierestigen. Tabell 1 gir en beskrivelse av hovedkarakteristikkene til hver av søknadstypene slik de ble angitt sist gang hver av dem ble utlyst.

Tabell 1. Beskrivelse av hovedkarakteristikkene til de viktigste søknadstypene i FRIPRO-porteføljen for 2012-2016.

Søknadstype	Karakteristikk
Forskerprosjekt	Rettet mot etablerte forskere, og det må ha gått minst seks år siden prosjektleders disputas. Prosjekt lengde inntil fire år, og støttebeløp på 5-10 mill. kr.
Unge forskertalenter	Beregnet på forskere som er på et tidlig stadium i karrieren og som har vist evne til å utføre forskning av høy vitenskapelig kvalitet. Det må ha gått 2-8 år siden prosjektleders disputas, og prosjektleder må være under 40 år. Prosjekt lengde inntil fire år, og støttebeløp på 4-8 mill. kr.
Personlig postdoktorstipend	Personlig stipend til en svært god kandidat som nylig har avlagt sin doktorgrad. Skal gi høyt kvalifiserte doktorer mulighet til å viderequalifisere seg til vitenskapelige stillinger. Varighet på 2-4 år, støttebeløp i henhold til fastsatte satser. Det kan ha gått inntil fem år siden prosjektleders disputas. Ingen nye stipend har blitt tildelt etter 2015.
Mobilitetsstipend	Ordningen skal bidra til større mobilitet blant yngre forskere og fremme deres karriereutvikling. Det kan ha gått inntil seks år siden prosjektleders disputas. Dette er et treårig stipend hvor man tilbringer to år ved en utenlandsk forskningsinstitusjon og et tredje år i Norge. Støttebeløpet er på inntil 3,5 mill. kr.
Toppforsk	Formålet er å gi gode forskningsmiljøer muligheten til å utvikle seg til å bli blant de internasjonalt ledende innenfor sine fagområder. Vitenskapelig kvalitet er det avgjørende kriteriet for bevilgning. Det må ha gått minst seks år siden prosjektleders disputas. Prosjekt lengde på fire til fem år, støttebeløp på 15-25 mill. kr., inkludert forskningsinstitusjonens eget bidrag til Fellesløftet.

2.2 Utlysninger

FRIPRO i tall gir søknadsstatistikk for FRIPRO-utlysningene med søknadsfrist i årene 2012-2016, dvs. for prosjekter med oppstart i de respektive årene 2013-2017. Søknadstypene som ble brukt i dette tidsrommet var forskerprosjekt, personlig postdoktorstipend, unge forskertalenter, FRIPRO mobilitetsstipend, FRIPRO Toppforsk og arrangementsstøtte. Se oversikt i Tabell 2 for hvert utlysningår. Av samme grunn som gitt over er det de fem søknadstypene listet opp i Tabell 1 som er tatt med i søknadsstatistikken i denne rapporten.

Tabell 2. Oversikt over søknadstyper per utlysning med søknadsfrist i perioden 2012-2016.

	2012	2013	2014	2015	2016
Arrangementsstøtte	•	•	•	•	•
Forskerprosjekt	•	•	•	•	•
Personlig postdoktorstipend	•	•	•		
Unge forskertalenter		•	•	•	•
FRIPRO mobilitetsstipend			•	•	•
FRIPRO Toppforsk				•	

Fra og med utlysningen i 2013 har FRIPRO vært delt inn i tre aktiviteter fordelt på fagområder: FRIHUMSAM (humaniora og samfunnsvitenskap), FRIMEDBIO (medisin, helse og biologi) og FRINATEK

(matematikk, naturvitenskap og teknologi). For utlysningen i 2012 var humaniora og samfunnsvitenskap delt i de to aktivitetene FRIHUM og FRISAM, men tallene for disse er slått sammen i denne rapporten slik at all statistikk for de ulike aktivitetene er fordelt på FRIHUMSAM, FRIMEDBIO og FRINATEK.

Tabell 3 gir en oversikt over hva som ble utlyst gjennom FRIPRO i perioden 2012-2016, inkludert eventuelle tilleggsbevilgninger utover det ordinære budsjettet til Fri prosjektstøtte. Felles for utlysningene i 2012-2016 er at det inngikk øremerkede midler fra Kunnskapsdepartementet til forskning på fornybar energi, og fangst og lagring av CO₂. Disse midlene har blitt fordelt gjennom FRINATEK, og beløp seg til 24 mill. kr. i 2016.

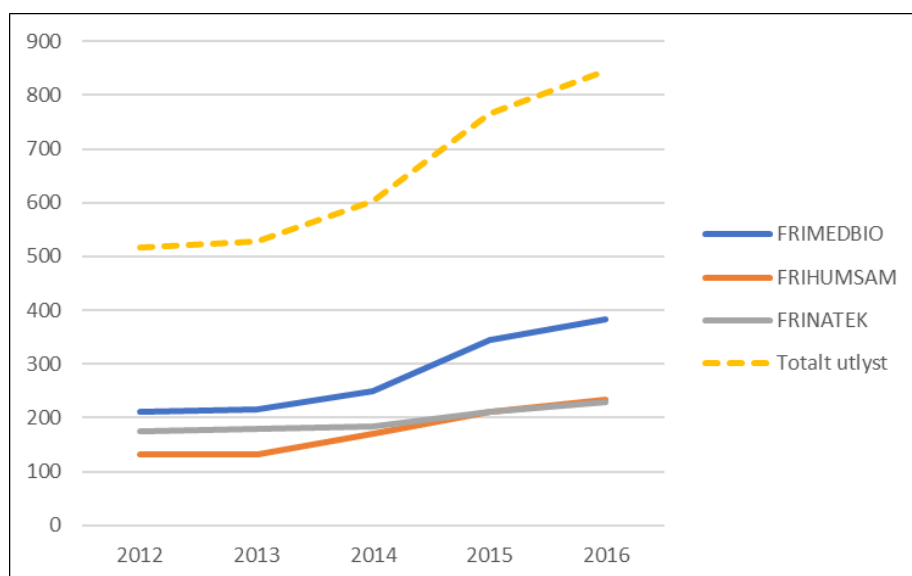
Tabell 3. Oversikt over FRIPRO-utlysningene med søknadsfrist i tidsrommet 2012-2016.

År	Særtrekk ved utlysningen
2012	Utløsning av forskerprosjekt, postdoktorstipend og arrangementsstøtte. Betydelig økning i antall bevilgede søknader sammenliknet med ordinært budsjett året før (dvs. ikke medregnet Fellesløftet) bl.a. fordi flere eldre, kostbare prosjekter ble avsluttet, og fordi det ble innført maks støttebeløp (9 mill. kr.) for forskerprosjekter.
2013	Utløsning av forskerprosjekt, postdoktorstipend og arrangementsstøtte. Unge forskertalenter innført som egen søknadstype. Fagkomiteene for FRIHUM og FRISAM slått sammen til FRIHUMSAM. Fellesløft II med 300 mill. kr. øremerket unge forskertalenter fordelt på tre år (50 mill. fra KD og 50 mill. fra universitetene pr. år).
2014	Utløsning av forskerprosjekt, postdoktorstipend (for siste gang), unge forskertalenter og arrangementsstøtte. FRIPRO mobilitetsstipend innført som egen søknadstype. I utlysningen inngikk 54 mill. kr. øremerket IKT-relaterte prosjekter, hvorav 24. mill. kr. til oppfølging av IKT-evalueringen og 30 mill. kr. fra IKTPLUSS. Økning i antall innvilgede søknader sammenliknet med ordinært budsjett fra året før (dvs. ikke medregnet Fellesløft II).
2015	Utløsning av forskerprosjekt, unge forskertalenter, FRIPRO mobilitetsstipend, arrangementsstøtte og FRIPRO Toppforsk. Fellesløft III, trinn 1 med total økonomisk ramme på 1,5 mrd. kr, halvparten fra institusjonene; 1 mrd. kr. utlyst i 2015 (resten i 2017 via trinn 2) tildelt 46 Toppforsk-prosjekter med oppstart i 2016. Utløsningen omfattet i tillegg 60 mill. kr. øremerket prosjekter relatert til IKT og e-vitenskap som en del av Forskningsrådets IKTPLUSS-satsing.
2016	Utløsning av forskerprosjekt, unge forskertalenter, FRIPRO mobilitetsstipend og arrangementsstøtte. Utløsningen omfattet 55 mill. kr. fra IKTPLUSS forbeholdt prosjekter relatert til IKT og e-vitenskap.

Tabell 4 gir en oversikt over midlene som ble utlyst gjennom hver av de tre aktivitetene for søknadsårene 2012-2016, mens Figur 1 viser utviklingen over tid.

Tabell 4. Utlyste midler til Fri prosjektstøtte per aktivitet for utlysningsårene 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2012	2013	2014	2015	2016
FRIMEDBIO	210	215	250	345	383
FRIHUMSAM	132	132	170	210	233
FRINATEK	175	180	183	210	228
Utlyste midler totalt	517	527	603	765	844



Figur 1. Utlyste midler til Fri prosjektstøtte per aktivitet for utlysningsårene 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

Før hver utlysning gjør Forskningsrådet en vurdering av omfanget av forpliktelsene som ligger i den eksisterende prosjektporteføljen og hvor mye som er tilgjengelig for nye prosjekter innenfor den totale budsjettrammen. For alle utlysningene i tidsrommet 2012-2016 har den endelige rammen for tildeling vært større enn det som ble antatt da utlysningene ble publisert.

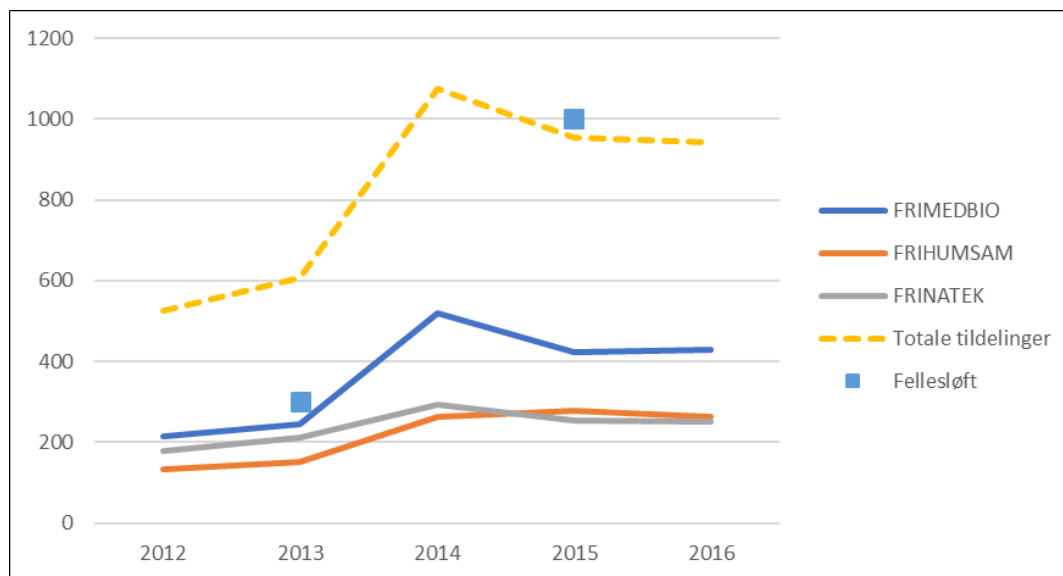
Tabell 5 gir en oversikt over hvor mange midler som ble tildelt nye prosjekter i forbindelse med utlysningene i tidsperioden. Noe av differansen mellom utlyst og tildelt beløp skyldes økt bevilgning over Kunnskapsdepartementets budsjett. I tillegg har det enkelte år blitt lagt opp til overbevilgning for å holde overføringene nede. Dette fikk betydelig utslag for tildelingene i forbindelse med utlysningen i 2014.

I tillegg til det ordinære budsjettet til Fri prosjektstøtte kommer midlene gjennom Fellesløft II i 2013 og Fellesløft III, trinn 1 i 2015. I 2013 beløp dette seg til 300 mill. kr. øremerket unge forskertalenter som gikk til finansiering av 42 prosjekter i tillegg til de 22 unge forskertalenter-prosjektene som ble innvilget innenfor det ordinære budsjettet. I 2015 ble en milliard kroner tildelt 46 FRIPRO Toppforsk-prosjekter gjennom Fellesløft III, trinn 1.

Tabell 5. Tildelinger til nye FRIPRO-prosjekter per aktivitet for søknadsårene 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2012	2013	2014	2015	2016
FRIMEDBIO	215	246	520	422	428
FRIHUMSAM	132	150	263	279	264
FRINATEK	180	211	292	253	251
Totale tildelinger	527	607	1075	954	943
Totale tildelinger inkludert Fellesløft	527	907	1075	1954	943

Figur 2 viser utviklingen i tildelinger over tid for hver aktivitet og for Fri prosjektstøtte totalt. I tillegg kommer midlene gjennom Fellesløft II og Fellesløft III, trinn 1 som i figuren er plottet inn for henholdsvis utlysningårene 2013 og 2015.



Figur 2. Tildelinger til nye FRIPRO-prosjekter per aktivitet for søknadsårene 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

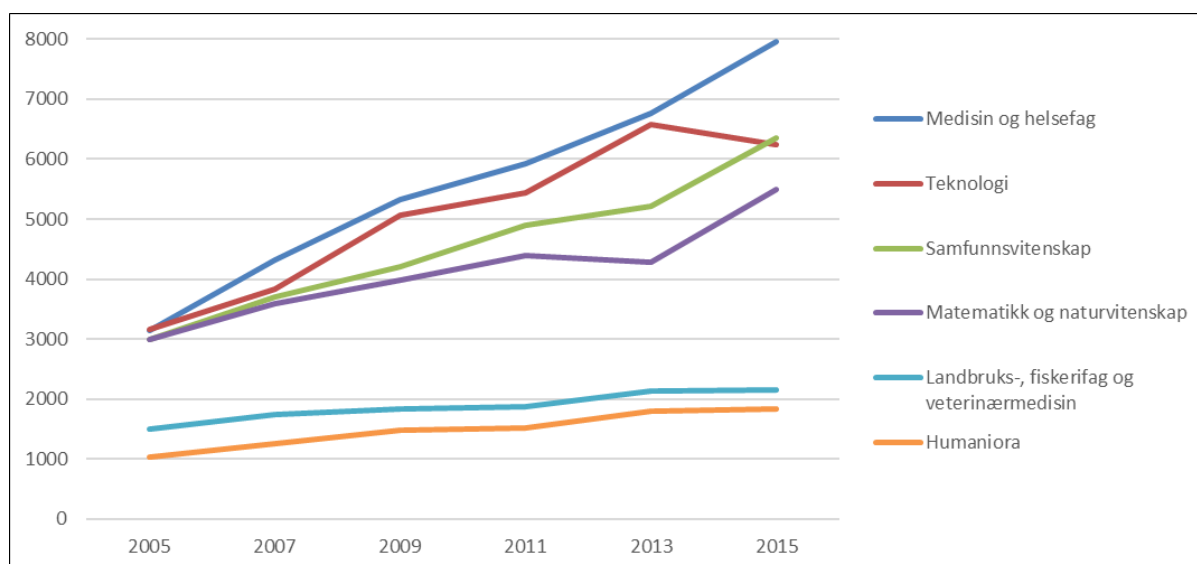
3 Hovedtall

Denne seksjonen presenterer ulike totaltall for Forskningsrådets bevilgninger til Fri prosjektstøtte i perioden 2012-2016. Statistikkene dreier seg om fagområder og fag, bevilgninger rettet mot satsingsområdene i Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning (LTP), bevilgninger rettet mot helseforskning, bevilgninger per sektor, samt prosjekttall vedrørende antall, kjønnsfordeling og rekruttering.

Merk at midlene som tildeles nye prosjekter hvert år, som angitt i Figur 2 over, ikke er det samme som midlene som bevilges til de aktive prosjektene i porteføljen hvert år. Tildelingene hvert år svarer til summen av midlene det søkes om fra Forskningsrådet i de prosjektene som innvilges, mens bevilgningene hvert år svarer til utbetalingene til prosjektene som allerede er innvilget og dermed er under finansiering. I denne og neste seksjon gjøres det rede for bevilgningstallene for prosjektporteføljen.

3.1 Fagområder og fag

Figur 3 viser utgifter til FoU i Norge etter fagområder for perioden 2005-2015. Tallene er utarbeidet av NIFU/SSB som kartlegger FoU-utgifter i UoH-sektoren hvert oddetallsår. Se Tabell 15 for angivelse av tallgrunnlaget.

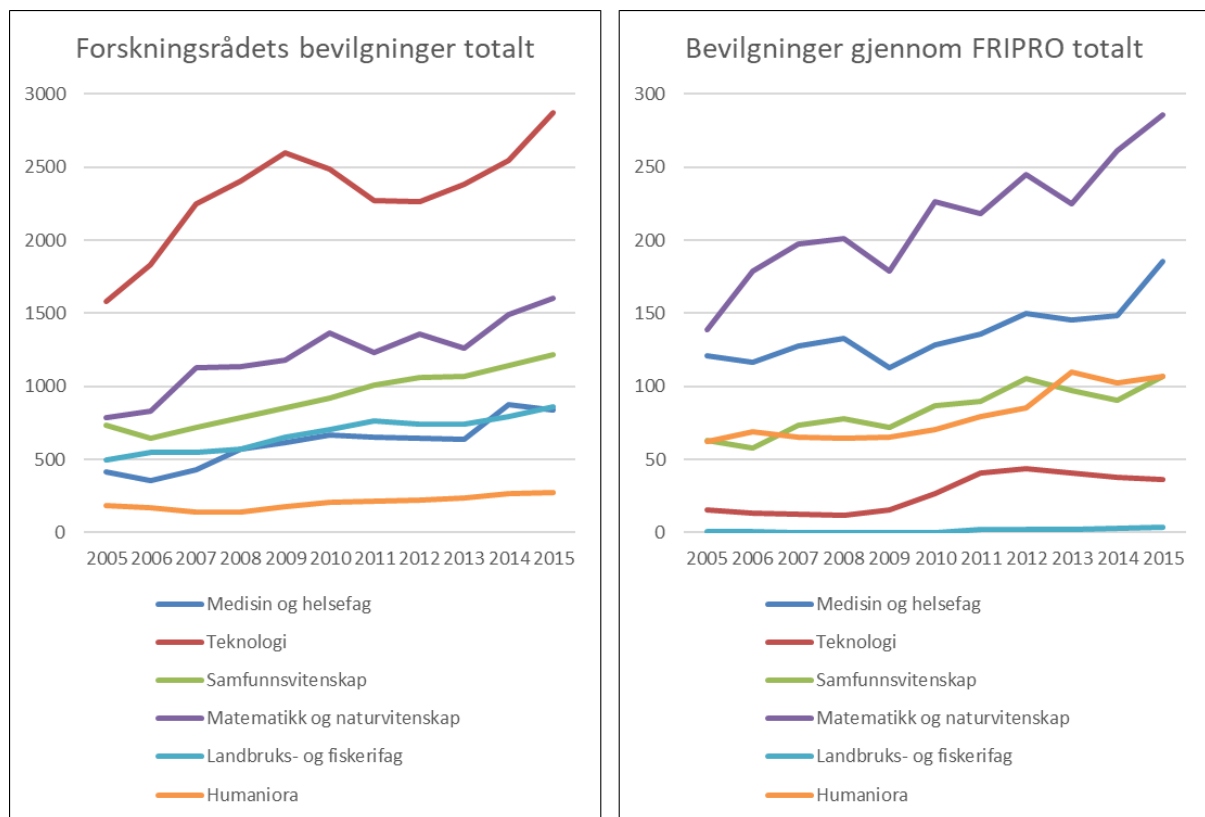


Figur 3. Driftsutgifter til FoU i Norge etter fagområder 2005-2015. Mill. kr. Løpende priser. Kilde: Indikatorrapporten 2017.

Denne rapporten presenterer tall for FRIPRO i perioden 2012-2016, men til sammenlikning med driftsutgifter per fagområde nasjonalt viser Figur 4 Forskningsrådets bevilgninger per fagområde i samme tidsperiode, totalt og gjennom Fri prosjektstøtte.

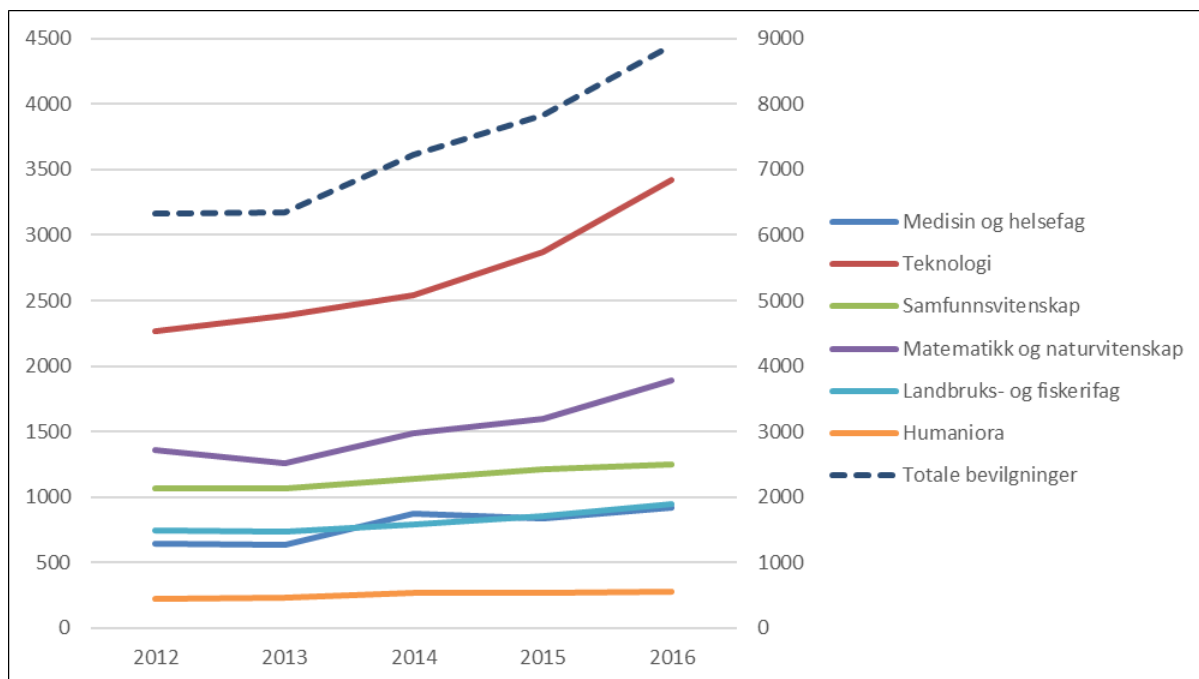
For de de nasjonale driftsutgiftene er medisin og helsefag, teknologi, samfunnsvitenskap og matematikk og naturvitenskap de største fagområdene, med medisin og helsefag på topp i hele perioden 2005-2015. Forskningsrådets bevilgninger skiller seg markant fra dette ved at teknologifagene er klart størst, mens medisin og helsefag har en langt mindre andel av bevilgningene. For bevilgningene gjennom FRIPRO er det matematikk og naturvitenskap som skiller seg ut som det klart største fagområdet gjennom perioden, mens teknologifagene utgjør en mindre andel. Videre mottar landbruks- og fiskerifag kun en marginal andel av bevilgningene gjennom FRIPRO.

Noen av forskjellene i fagområder mellom Forskningsrådets bevilgninger generelt og FRIPROs bevilgninger spesielt henger sammen med typen forskning som de fleste FRIPRO-prosjekter står for. For FoU-midler tildelt av Forskningsrådet generelt er instituttsektoren den største mottakeren, og næringslivet er også en betydelig sektor. For FRIPRO-midlene er imidlertid universitetene den klart største sektoren, og mottar over tre firedeler av de totale bevilgningene, mens tildelingene til næringslivet er ubetydelige. Se Figur 18 nedenfor. Dette er et uttrykk for at Forskningsrådets programmer er av en mer anvendt karakter enn FRIPRO, som har en sterkere karakter av grunnforskning. Denne forskjellen gir visse utslag på registreringen av prosjekter på fagområder og fag, spesielt med hensyn til teknologifag. Mange av FRIPRO-prosjektene med relevans for teknologi og anvendelser registreres med det faglige tyngdepunktet der selve forskningen foregår, som ofte er innenfor matematikk og naturvitenskap eller medisin og helsefag.



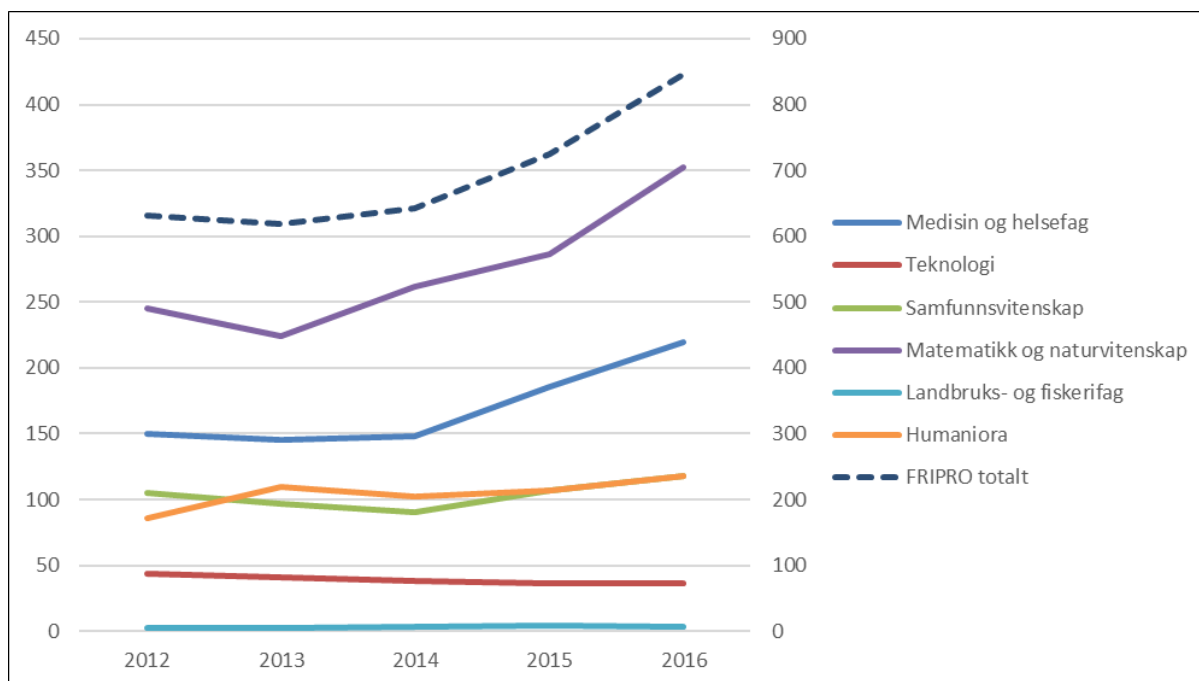
Figur 4. Forskningsrådets bevilgninger etter fagområde 2005-2015. Mill. kr. Løpende priser. Diagrammet til venstre viser Forskningsrådets bevilgninger totalt, mens diagrammet til høyre viser Forskningsrådets bevilgninger gjennom Fri prosjektstøtte.

Figur 5 viser Forskningsrådets bevilgninger per fagområde for den utvalgte perioden 2012-2016, hvor total bevilgning er angitt på høyre akse. Se Tabell 16 for tallgrunnlaget og en angivelse av antall løpende prosjekter (dvs. aktive prosjekter under finansiering) per år i Forskningsrådets portefølje.



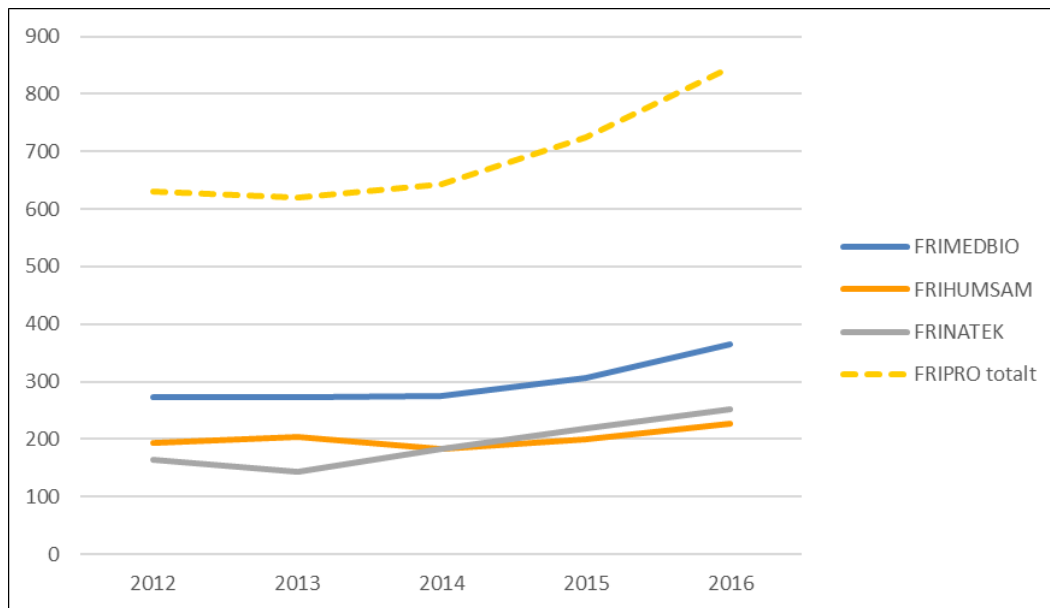
Figur 5. Forskningsrådets bevilgninger etter fagområde 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser. Total bevilgning er angitt på høyre akse.

Figur 6 viser Forskningsrådets bevilgninger gjennom Fri prosjektstøtte fordelt på fagområder for alle søknadstyper, med total bevilgning angitt på høyre akse. Se Tabell 17 for en oversikt over bevilgningstallene og antall løpende prosjekter per år.



Figur 6. Forskningsrådets bevilgninger gjennom Fri prosjektstøtte etter fagområde 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser. Total bevilgning er angitt på høyre akse.

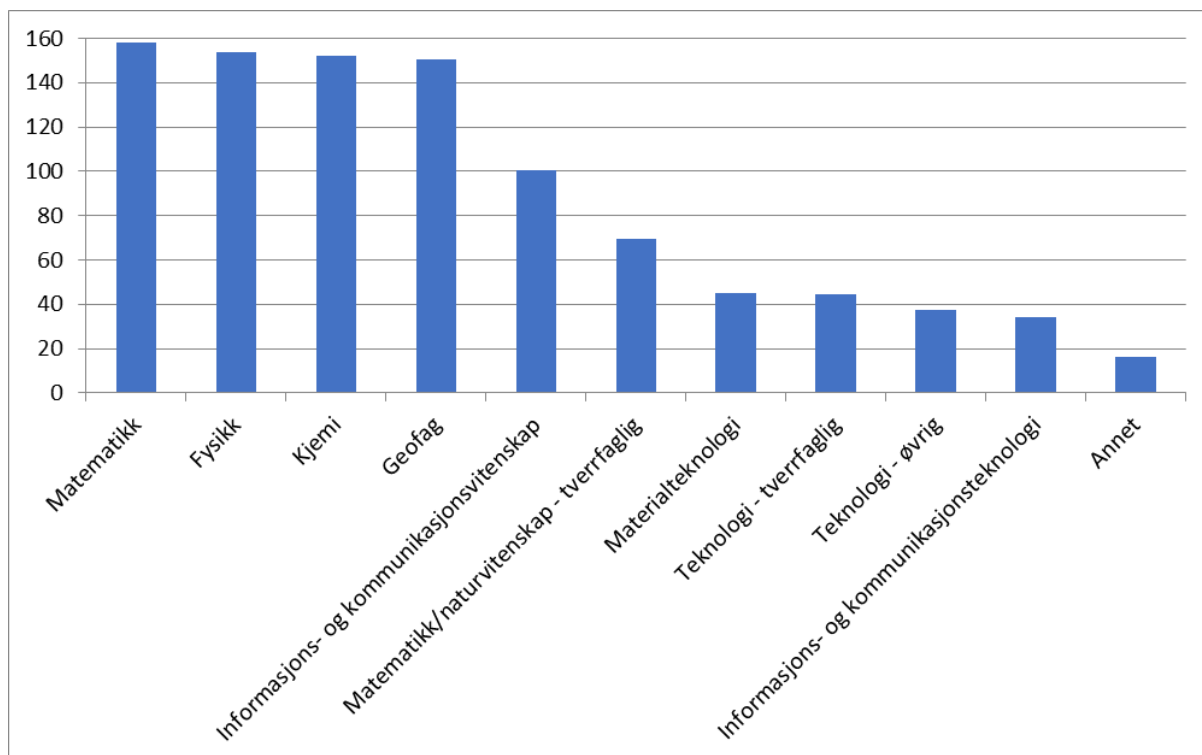
Figur 7 viser bevilgningene til FRIPRO fordelt på de tre aktivitetene i tidsperioden. Se også Tabell 18.



Figur 7. Forskningsrådets bevilgninger gjennom Fri prosjektstøtte etter aktivitet 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

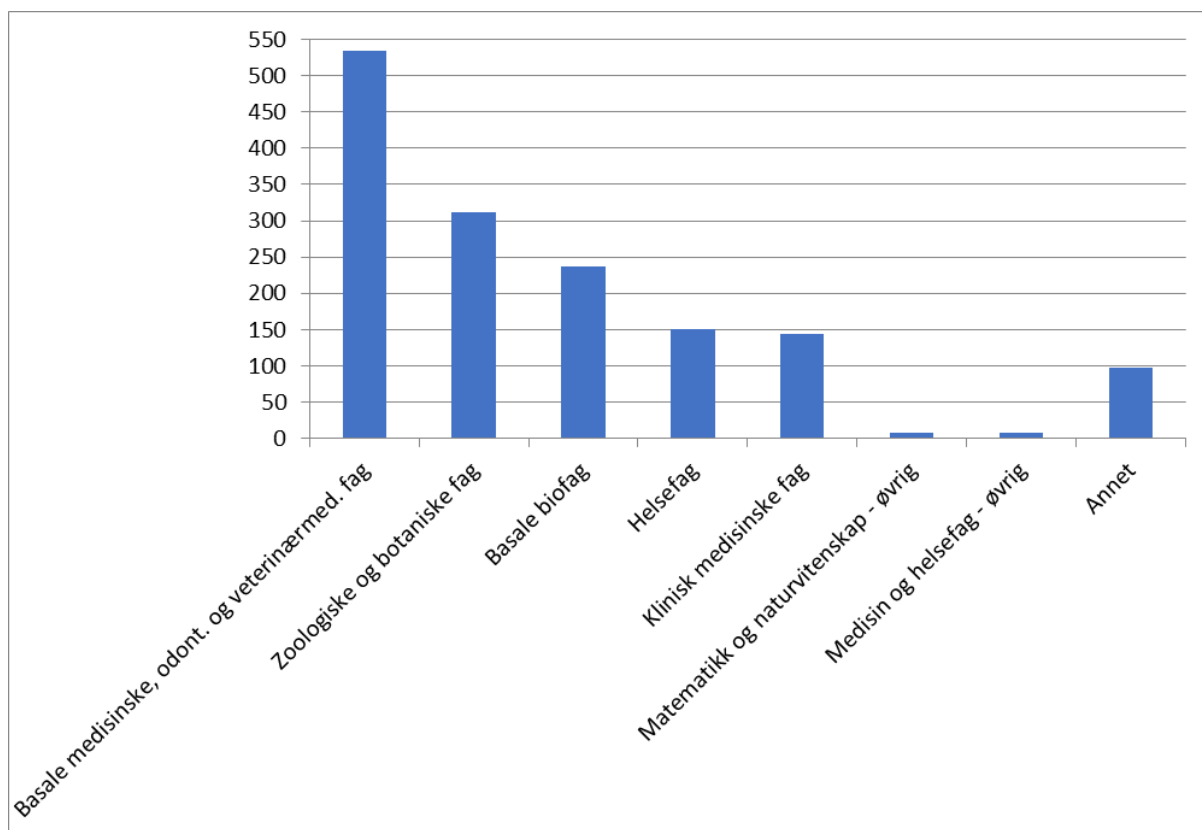
De neste figurene viser fordelingen per fag for hver av de tre aktivitetene, hvor bevilgningene per fag er for tidsrommet 2012-2016 totalt. Merk at alle FoU-prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet registreres med fag og fagområder uavhengig av hvilket program eller hvilken aktivitet prosjektene har bevilgning fra. For FRIPRO betyr det at selv om de tre aktivitetene representerer ulike grupper av fagområder, så finnes det mange prosjekter som krysser de faglige grensene mellom de tre aktivitetene. Videre er det et betydelig innslag av prosjekter innenfor fagområdet matematikk og naturvitenskap i FRIMEDBIO, siden biologi hører til den aktiviteten.

Figur 8 viser fordelingen per fag for FRINATEK. Tabell 19 gir tallgrunnlaget for dette diagrammet, i tillegg til en angivelse av den prosentvise fordelingen per fag og en oversikt over tilhørende fagområder.



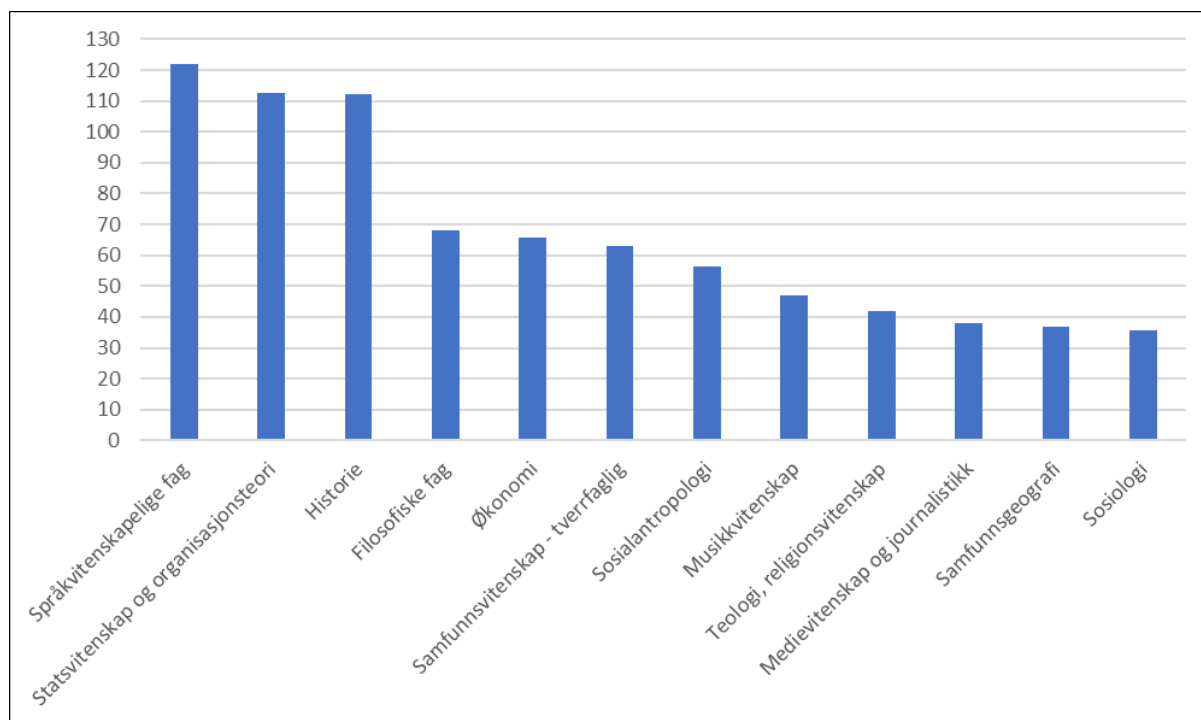
Figur 8. Forskningsrådets bevilgninger gjennom FRINATEK per fag, 2012-2016 samlet. Mill. kr.

Figur 9 viser fordelingen per fag for bevilgningene til FRIMEDBIO, mens tallgrunnlaget er angitt i Tabell 20.



Figur 9. Forskningsrådets bevilgninger gjennom FRIMEDBIO per fag, 2012-2016 samlet. Mill. kr.

Figur 10 viser fordelingen per fag for FRIHUMSAM. Den faglige spredningen er større for FRIHUMSAM enn de to andre aktivitetene, og diagrammet i Figur 10 viser kun de tolv største fagene. Bevilgningene til disse tolv utgjør nær 80% av bevilgningene gjennom FRIHUMSAM i perioden. Se Tabell 21 for den totale oversikten.



Figur 10. Forskningsrådets bevilgninger gjennom FRIHUMSAM per fag, 2012-2016 samlet. Mill. kr. Løpende priser.

3.2 Langtidsplan for forskning og høyere utdanning

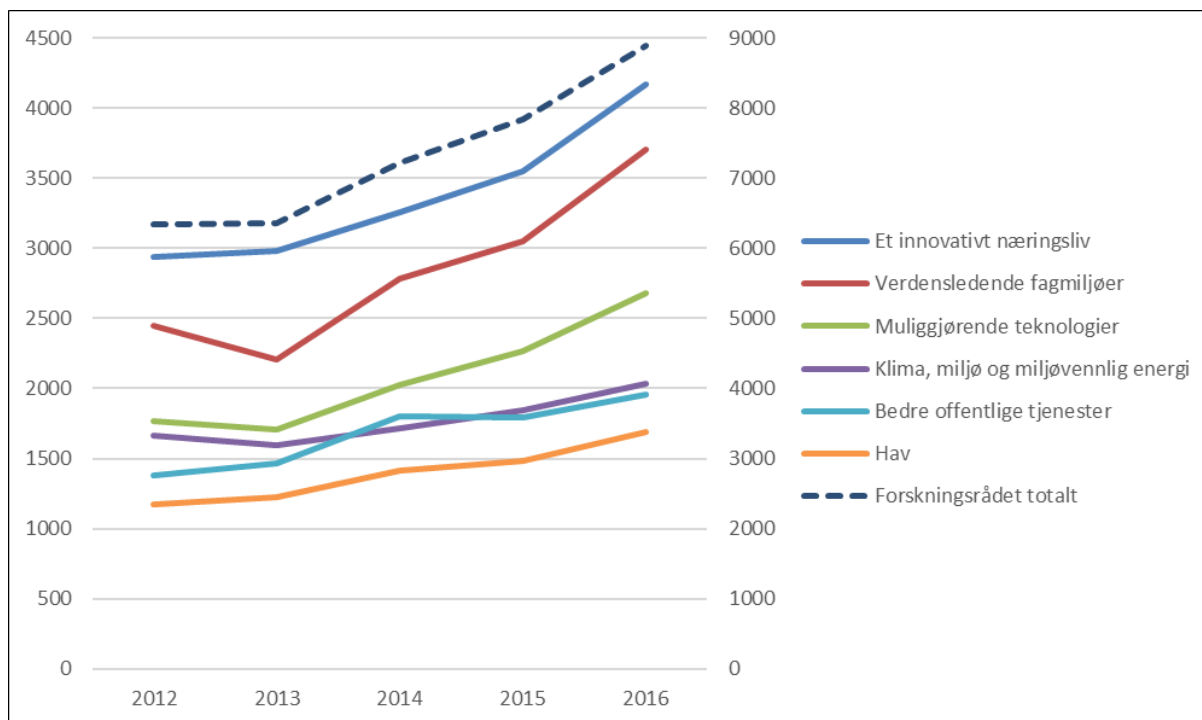
Høsten 2014 kom Regjeringen med en langtidsplan for forskning og høyere utdanning⁴ (LTP) hvor Regjeringen angir seks langsiktige prioriteringer for bevilgningene til FoU:

- Hav
- Klima, miljø og miljøvennlig energi
- Fornyelse i offentlig sektor og bedre og mer effektive velferds-, helse- og omsorgstjenester
- Muliggjørende teknologier
- Et innovativt og omstillingsdyktig næringsliv
- Verdensledende fagmiljøer

Forskningsrådet kartlegger innsatsen innenfor disse områdene. Nedenfor følger bevilgningstall for Forskningsrådet generelt og for FRIPRO spesielt i perioden 2012-2016.

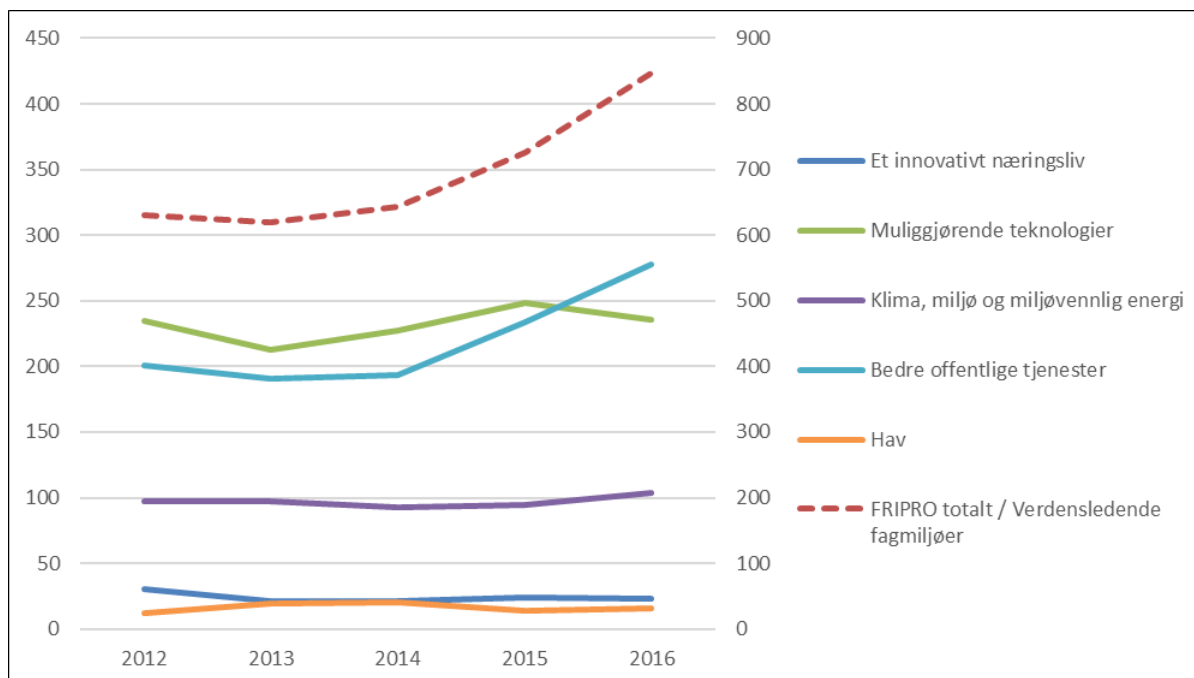
Figur 11 viser Forskningsrådets innsats rettet mot satsningsområdene per år for tidsrommet. Merk at når den samme FoU-aktiviteten som finansieres av Forskningsrådet er relevant for flere av satsningsområdene, så telles innsatsen for alle de relevante områdene. Den totale innsatsen rettet mot LTP er derfor høyere enn den totale bevilgningen fra Forskningsrådet. For å synliggjøre dette er Forskningsrådets bevilgninger totalt per år tatt med i diagrammet. Bevilgningene totalt er angitt på høyre akse. Se Tabell 22 for tallgrunnlaget.

⁴ Langtidsplan for forskning og høyere utdanning 2015–2024, Meld. St. 7, Kunnskapsdepartementet 2014



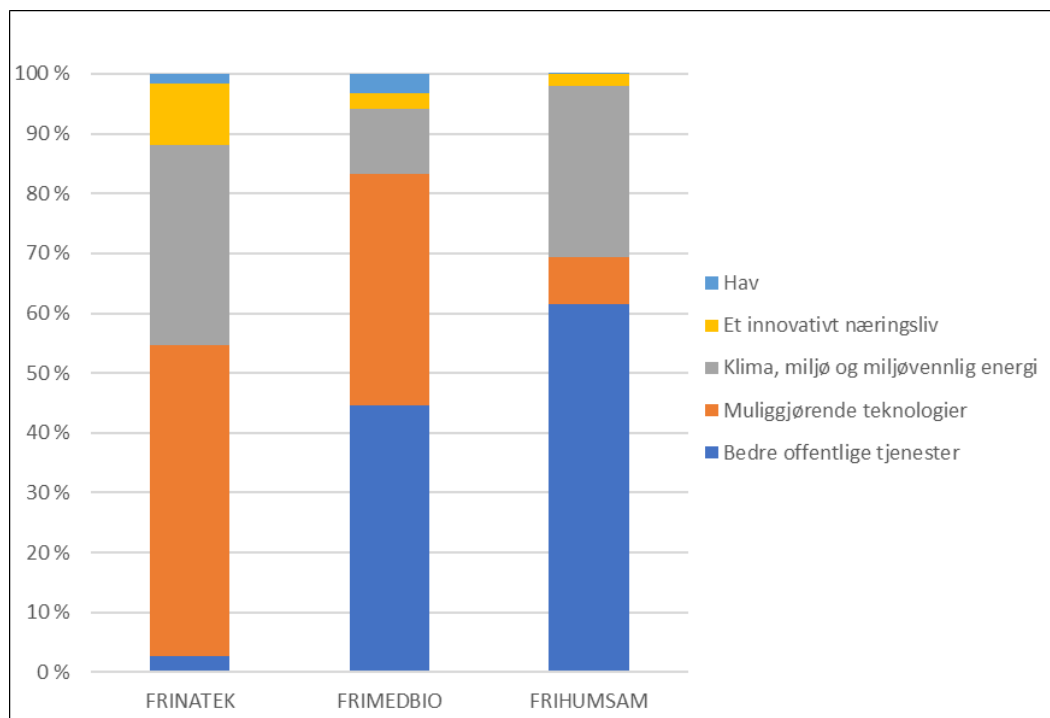
Figur 11. Forskningsrådets innsats rettet mot langtidsplanens satsingsområder 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser. Forskningsrådets totale bevilgninger er angitt på høyre akse.

Figur 12 viser Forskningsrådets bevilgninger gjennom Fri prosjektstøtte rettet mot satsningsområdene. Satsningsområdet "verdensledende fagmiljøer" er blant annet knyttet til en ambisjon om utvikling av topp fagmiljøer og de beste talentene. Fri prosjektstøtte er et sentralt virkemiddel i den sammenhengen, og hele bevilgningen gjennom FRIPRO bidrar dermed til dette satsningsområdet. I diagrammet er derfor innsatsen mot dette området identisk med den totale bevilgningen gjennom FRIPRO, angitt på høyre akse. Se også Tabell 23.



Figur 12. Forskningsrådets bevilgninger gjennom Fri prosjektstøtte rettet mot langtidsplanens satsingsområder 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser. FRIPRO totalt er angitt på høyre akse.

De tre aktivitetene FRINATEK, FRIMEDBIO og FRIHUMSAM har en ulik profil med hensyn til innsatsen rettet mot LTPs satsningsområder som vist i Figur 13. Området "verdensledende fagmiljøer" er ikke tatt med siden det svarer til den totale bevilgningen gjennom hver aktivitet. Diagrammet viser den prosentvise fordelingen av innsatsen per område for 2012-2016 samlet. Se Tabell 24 for en oversikt over størrelsen på innsatsen mot satsningsområdene per aktivitet.



Figur 13. Fordeling av innsats rettet mot LTPs satsningsområder for hver aktivitet, 2012-2016 totalt.

3.3 Helseforskning

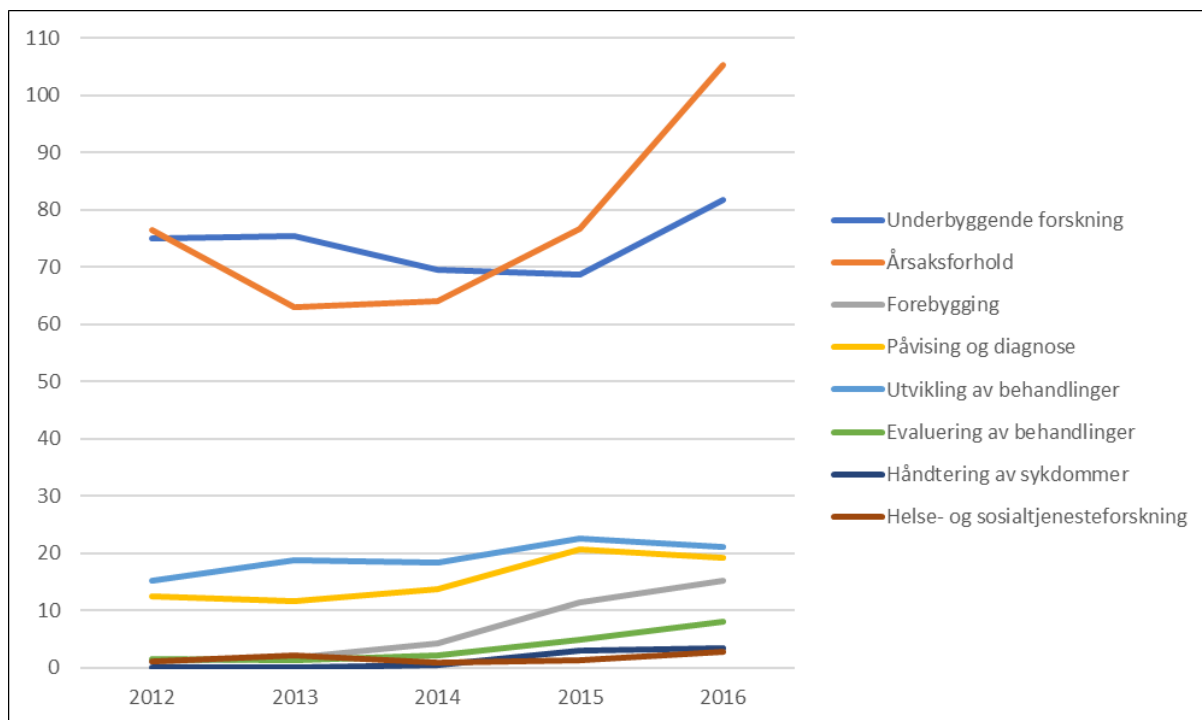
Health Research Classification System (HRCS) er et verktøy for å analysere forskningsinnsats på helsefeltet⁵. Forskningsrådet har benyttet HRCS siden 2011 for å få oversikt over helseforskningen som finansieres gjennom Forskningsrådets ulike finansieringsaktiviteter.

HRCS inkluderer all forskning knyttet til temaet helse innenfor alle fag og disipliner, og er utviklet for å klassifisere prosjekter. Gjennom HRCS-klassifiseringen blir både forskningens relevans for sykdom og helse, og hvilken type forskning som utføres, synliggjort gjennom de to dimensjonene forskningsaktivitet og helsekategori. Hvert år publiserer Forskningsrådet rapporten *Helseforskning finansiert av Norges forskningsråd*⁶, hvor de to dimensjonene er nærmere beskrevet. I den rapporten presenteres tall og analyser for hele bredden av Forskningsrådets programmer og aktiviteter, mens tallene nedenfor dreier seg om Fri prosjektstøtte.

Figur 14 viser hvordan bevilgningene til Fri prosjektstøtte fordeler seg på forskningsaktivitet per år i perioden 2012-2016. Som det fremkommer av diagrammet har FRIPRO forskningsaktivitet med tyngdepunktet rettet mot årsaks- og sykdomsforståelse og underbyggende helserelevant forskning. Se Tabell 25 for tallgrunnlaget.

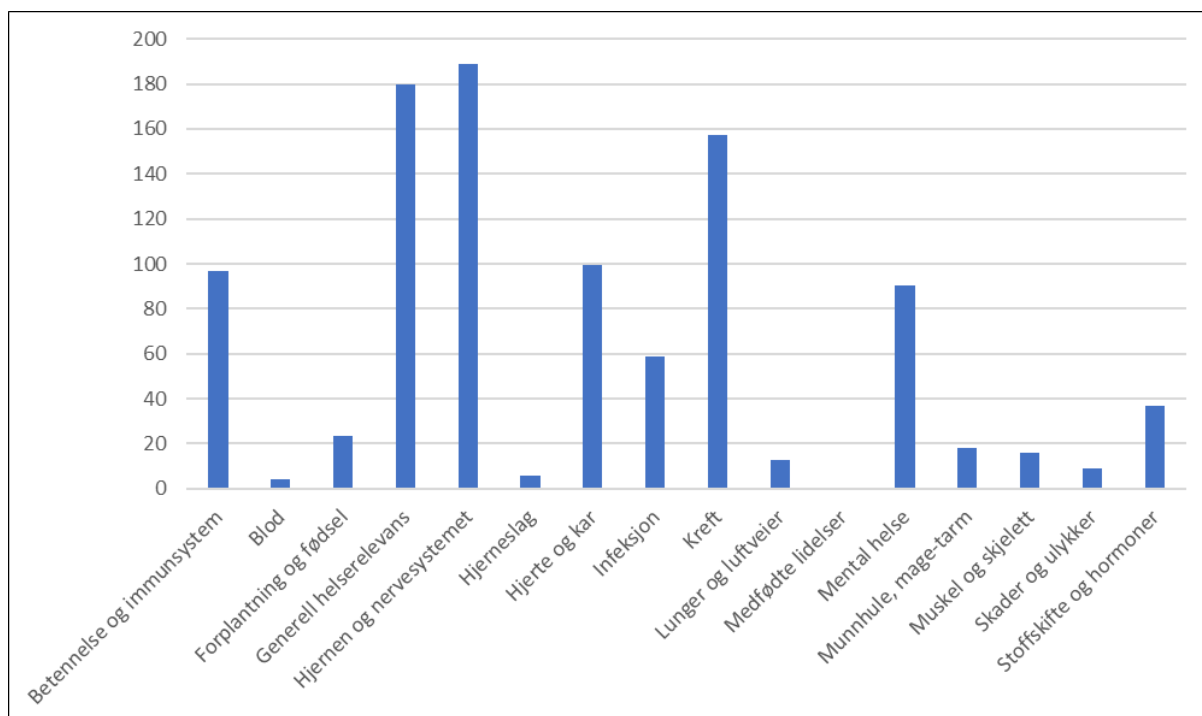
⁵ <https://hrcsonline.net/>

⁶ *Helseforskning finansiert av Norges forskningsråd – Porteføljeanalyse med Health Research Classification System (HRCS) 2016*, Norges forskningsråd 2017



Figur 14. Bevilgninger til Fri prosjektstøtte fordelt på forskningsaktivitet, 2012-2016. Mill kr. Løpende priser.

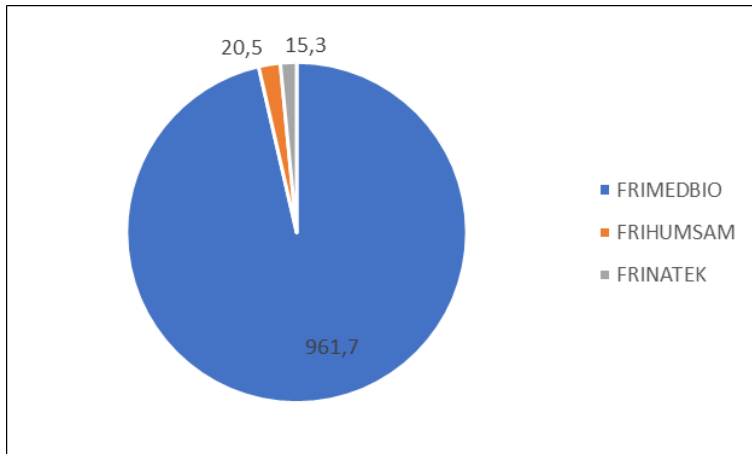
Figur 15 viser innsatsen til FRIPRO fordelt på helsekategoriene for den samlede bevilgningen i tidsperioden. Se Tabell 26 for tallgrunlaget og for denne fordelingen per år. De største helsekategoriene i FRIPRO er forskning rettet mot hjernen og nervesystemet og innenfor generell helserelevans, etterfulgt av kreftforskning.



Figur 15. Bevilgninger til Fri prosjektstøtte fordelt på helsekategori for 2012-2016 samlet. Mill. kr.

Den langt største andelen av helserelatert forskning i prosjekter med finansiering fra FRIPRO er innenfor FRIMEDBIO. Figur 16 viser fordelingen per aktivitet for 2012-2016 samlet. Tabell 27 viser i

tillegg denne fordelingen per år i tidsperioden. For perioden totalt står FRIMEDBIO for over 96% av innsatsen.

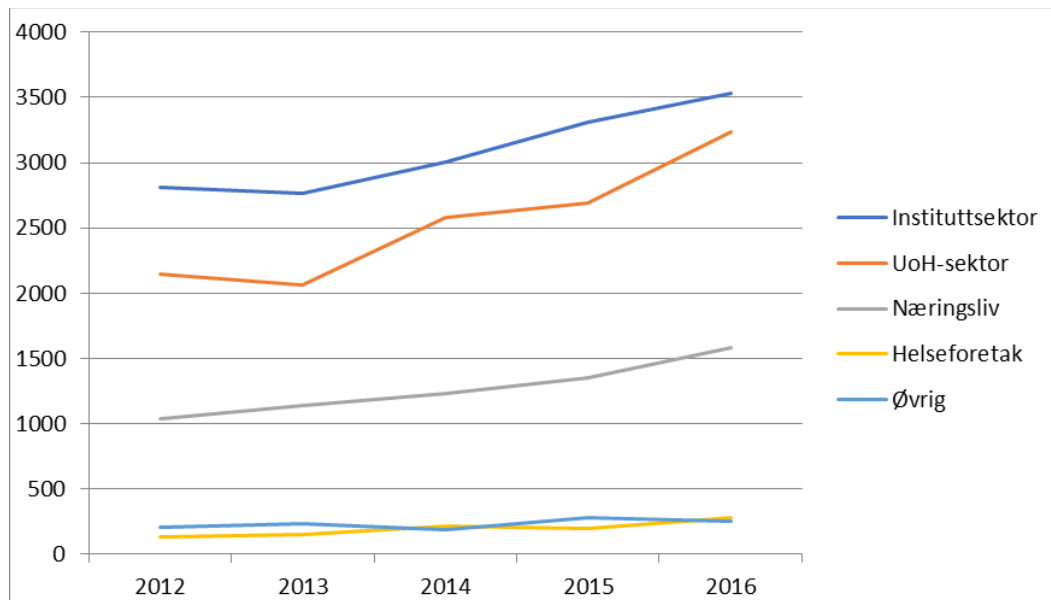


Figur 16. Forskningsinnsats gjennom FRIPRO rettet mot helsefeltet fordelt på aktivitet, 2012-2016 samlet. Mill. kr.

3.4 Sektor

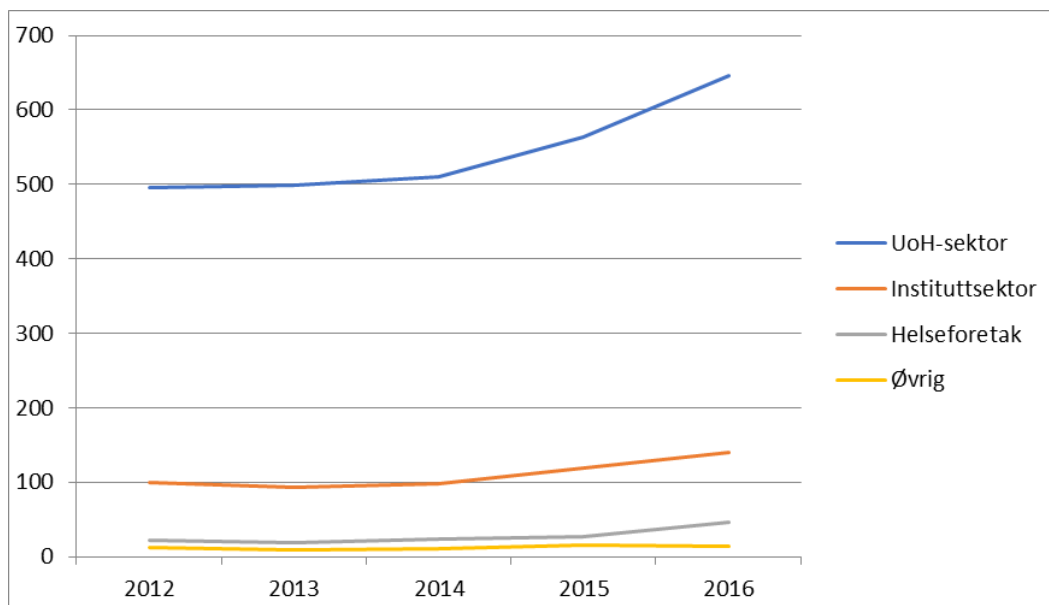
Denne seksjonen gir bevilgningstall fordelt på sektorer for Forskningsrådets bevilgninger generelt og for FRIPRO spesielt. Sammenliknet med mottakere av Forskningsrådets bevilgninger generelt er UoH-sektoren i særstilling blant mottakerne av prosjektstøtte gjennom FRIPRO, og da spesielt universitetene som mottok over tre fjerdedeler av midlene som ble tildelt i tidsrommet 2012-2016. Denne seksjonen tar derfor også med bevilgningstallene fordelt på universitetene alene.

Figur 17 viser Forskningsrådets bevilgninger per sektor per år i perioden. Instituttsektoren har vært den største mottakeren i hele perioden, etterfulgt av UoH-sektoren og næringslivet. Se også Tabell 28.



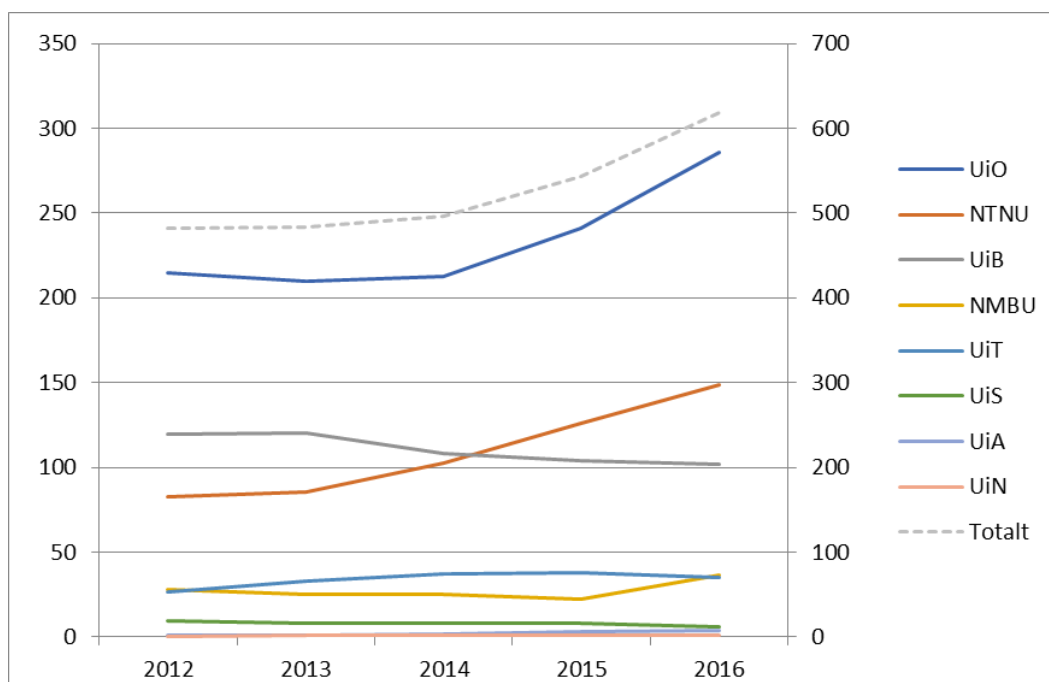
Figur 17. Forskningsrådets bevilgninger etter sektor 2012-2016. Mill kr. Løpende priser.

Tilsvarende fordeling for bevilgningene gjennom Fri prosjektstøtte er gitt i Figur 18 for alle søknadstyper. Her er UoH-sektoren klart størst, mens de øvrige sektorene bortsett fra instituttsektoren mottar en mindre betydelig andel. Tabell 29 gir tallgrunnlaget for diagrammet.



Figur 18. Forskningsrådets bevilgninger gjennom Fri prosjektstøtte etter sektor 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

Bevilgningene gjennom Fri prosjektstøtte fordelt på universitetene er vist i Figur 19. Merk at bevilgninger til institusjoner som har fusjonert med et universitet i løpet av perioden regnes inn under bevilgningene til dette universitetet fra tidspunktet for fusjoneringen. Se Tabell 30 for tabellgrunnlaget.

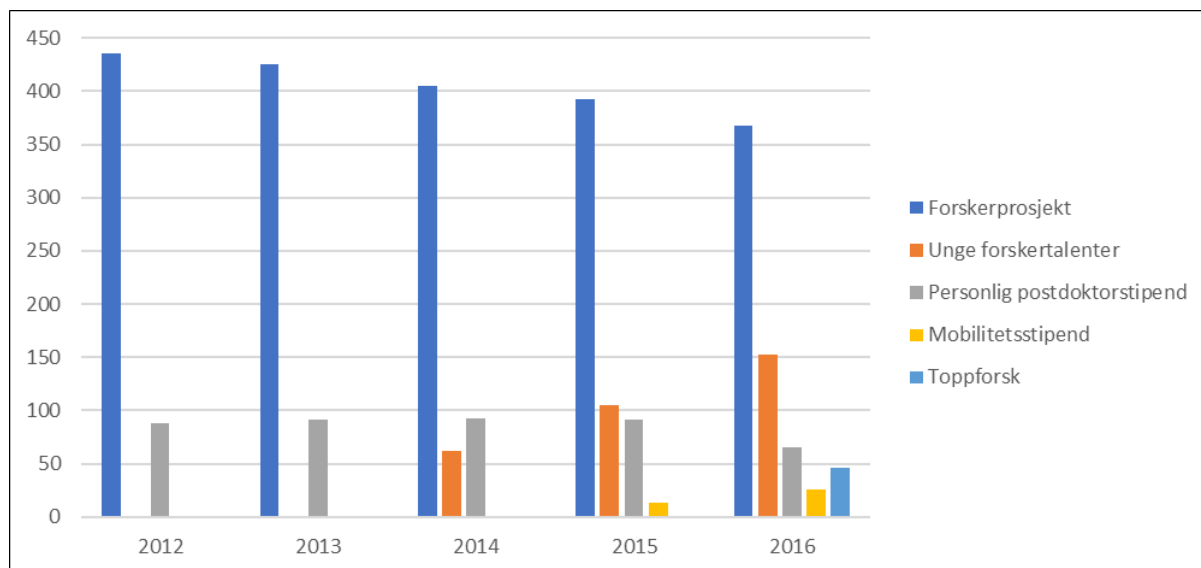


Figur 19. Forskningsrådets bevilgninger gjennom Fri prosjektstøtte fordelt på universitetene 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser. Total bevilgning til universitetene er angitt på høyre akse.

3.5 Antall prosjekter

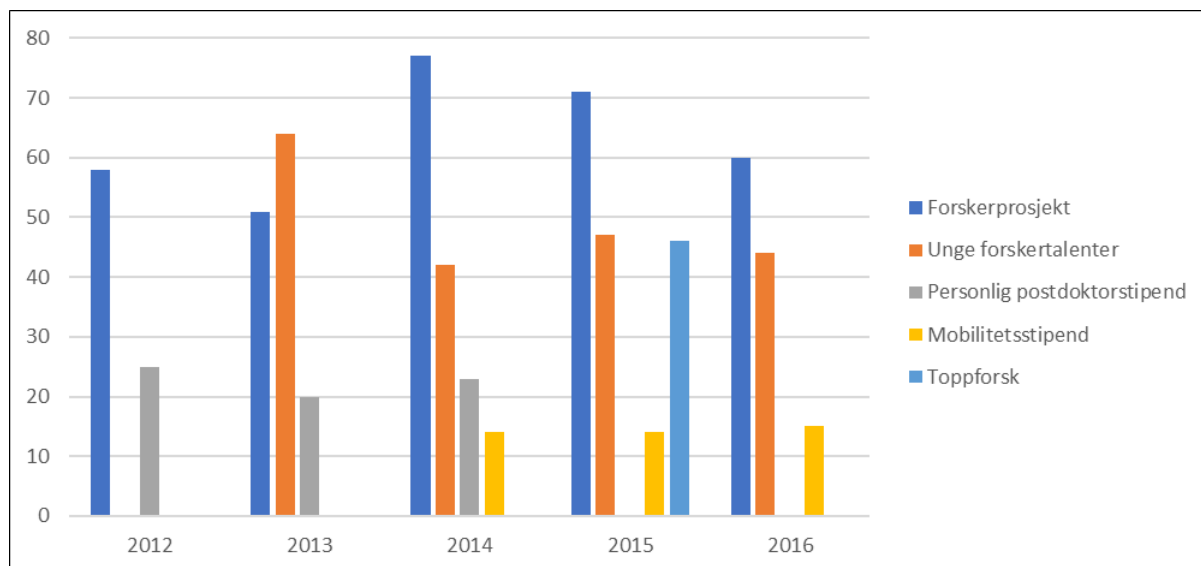
I denne seksjonen gis tall og statistikk for prosjektene som mottar støtte gjennom FRIPRO. Som forklart i Seksjon 2.1 er presentasjonen av disse tallene begrenset til prosjekttypene forskerprosjekt, unge forskertalenter, personlig postdoktorstipend, FRIPRO mobilitetsstipend og FRIPRO Toppforsk.

Figur 20 gir en oversikt over antall løpende prosjekter med bevilgning gjennom Fri prosjektstøtte per år i tidsperioden. Tilsvarende tall er også presentert i Tabell 31.



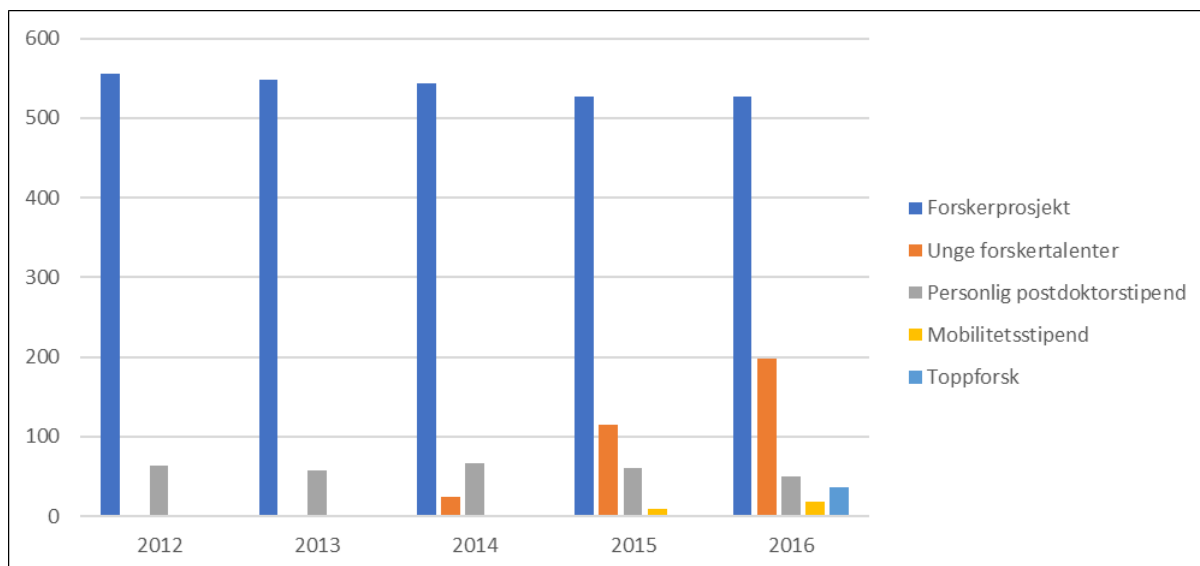
Figur 20. Antall løpende prosjekter per prosjekttipe per år 2012-2016.

Figur 21 viser antall nye prosjekter som ble innvilget for hvert søknadsår i perioden 2012-2016. Se også Tabell 32. Merk at Fellesløft II i 2013 finansierte 42 unge forskertalenter-prosjekter i tillegg til de 22 prosjektene som fikk bevilgning innenfor ordinært budsjett, mens de 46 Toppforsk-prosjektene som ble innvilget gjennom utlysningen i 2015 ble finansiert gjennom Fellesløft III, trinn 1. I tillegg var tildelingene i forbindelse med utlysningen i 2014 forholdsvis høy, noe som ga rom for et relativt høyt antall innvilgede prosjekter. Se ellers Seksjon 2.2 for tildelingstallene for utlysningene i denne tidsperioden.



Figur 21. Antall innvilgede prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte pr. søknadsår 2012-2016.

De ulike prosjekttypene er ulikt dimensjonert med hensyn til størrelsen på prosjektstøtten. Til sammenlikning med antall prosjekter i porteføljen som angitt i Figur 20 viser Figur 22 og Tabell 33 bevilgningstallene for hver prosjekttipe i perioden.

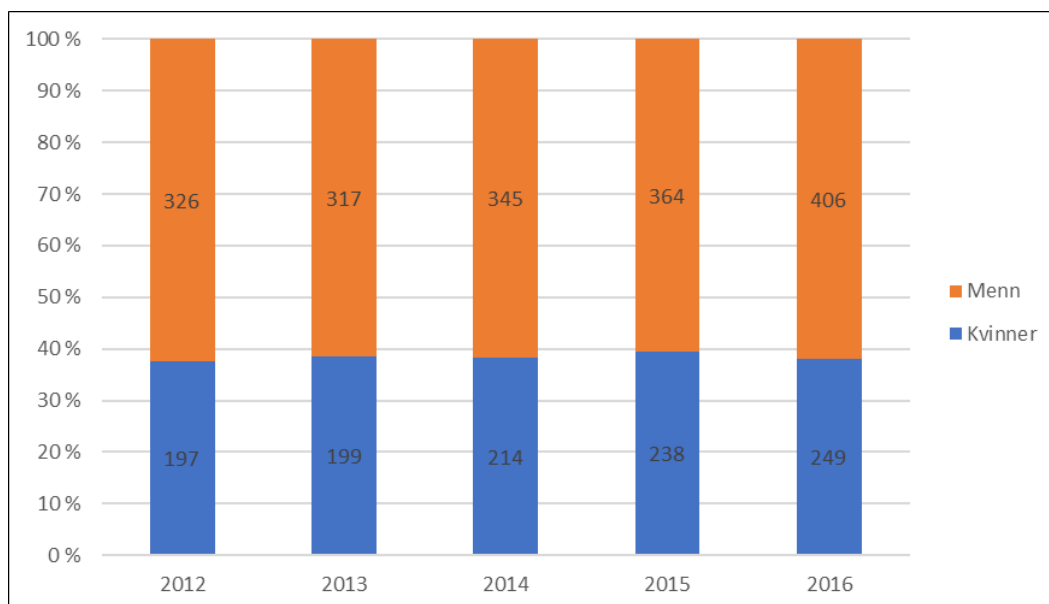


Figur 22. Forskningsrådets bevilgninger gjennom Fri prosjektstøtte etter prosjekttype 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

3.6 Kjønnsfordeling for prosjektleder

Her følger statistikk om kjønnsfordeling for prosjektledere i porteføljen av FRIPRO-prosjekter. Ytterligere kjønnsstatistikk for ulike prosjekttyper spesielt presenteres i Seksjon 4, mens kjønnsstatistikk vedrørende søknadene til FRIPRO presenteres i Seksjon 5.

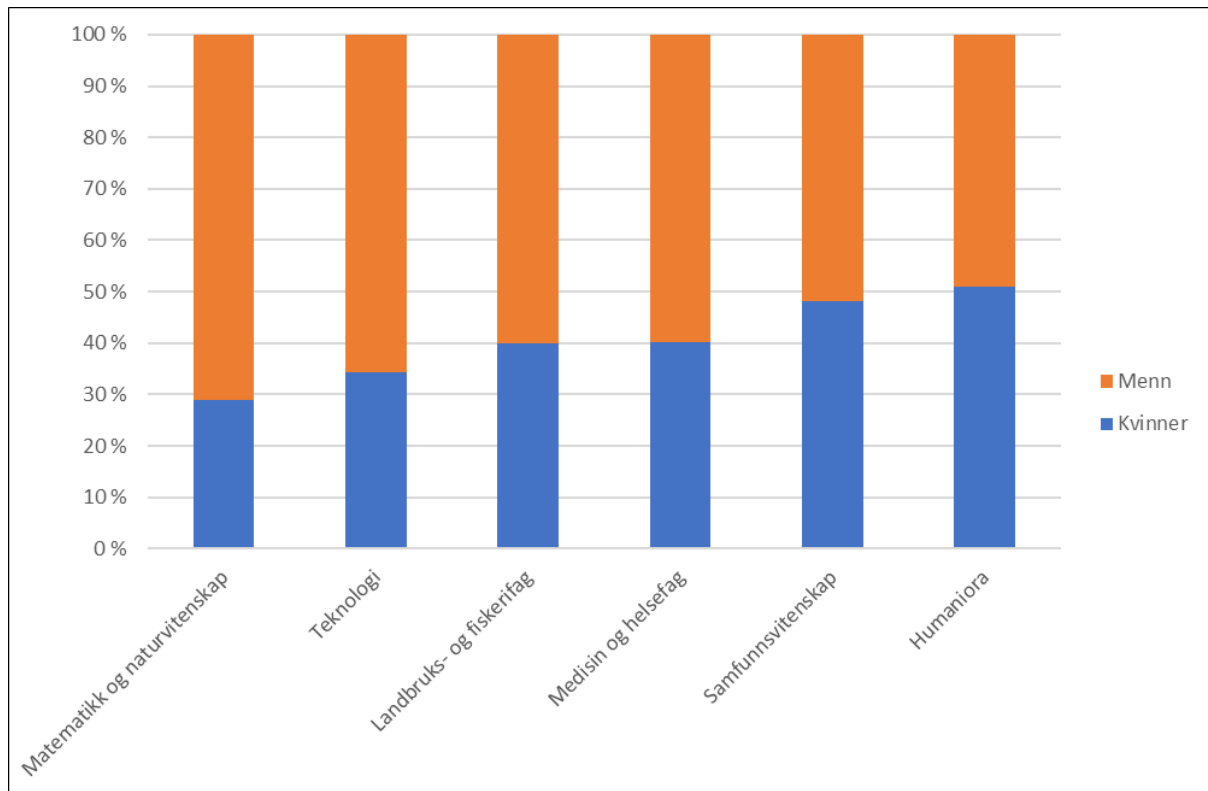
Figur 23 viser kjønnsfordeling for prosjektleder for løpende FRIPRO-prosjekter i tidsperioden 2012-2016, både med hensyn til antall prosjekter og prosentvis fordeling. Merk at siden det dreier seg om løpende prosjekter ligger flere av disse i porteføljen for flere av årene i tidsperioden. Tilsvarende tall er samlet i Tabell 34.



Figur 23. Kjønnsfordeling for prosjektleder for løpende FRIPRO-prosjekter per år 2012-2016. Søknadstyper forskerprosjekt, personlig postdoktorstipend, unge forskertalenter, FRIPRO mobilitetsstipend og FRIPRO Toppforsk.

Figur 24 viser kjønnsfordeling for prosjektleder per fag for 2012-2016 samlet for alle søknadstyper. Antall unike prosjekter for hele perioden var på omkring 1 250, mens det i gjennomsnitt var drøyt 600 aktive prosjekter til enhver tid i perioden. Merk at for landbruks- og fiskerifag var det på det

meste tre aktive prosjekter i perioden, og at kjønnsfordelingen på dette fagområdet derfor er mer tilfeldig. Se Tabell 35 for tallgrunnlaget.

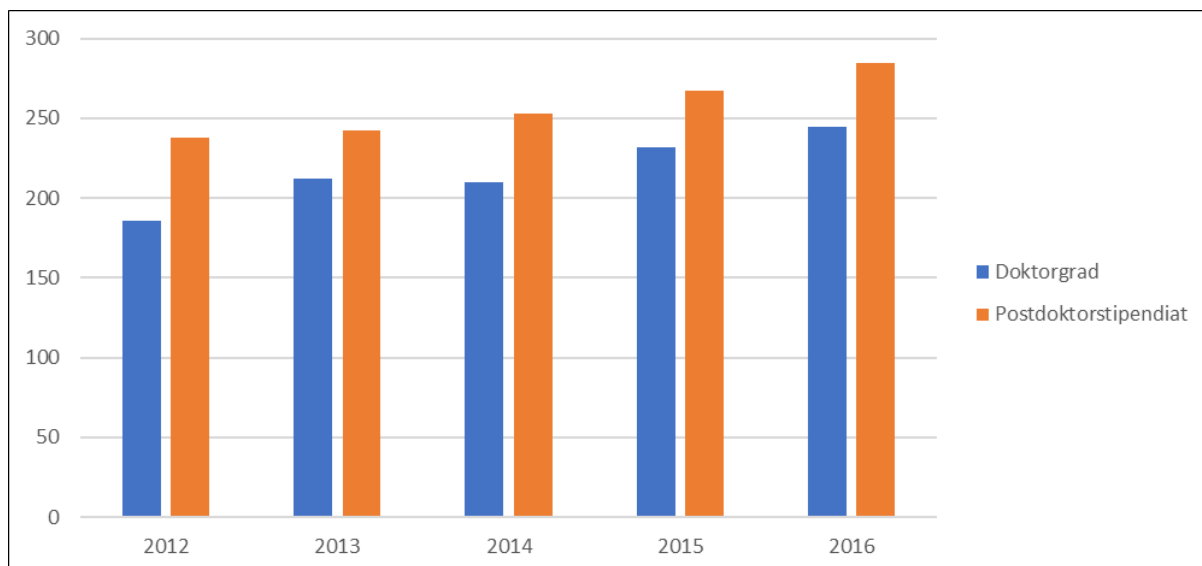


Figur 24. Kjønnsfordeling på prosjektleder for løpende prosjekter for FRIPRO totalt fordelt på fagområde, 2012-2016 samlet. Alle søknadstyper.

3.7 Rekruttering

Denne seksjonen presenterer statistikk om rekrutteringsstillinger i prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte, samt noen tilsvarende tall for Forskningsrådet og for Norge generelt.

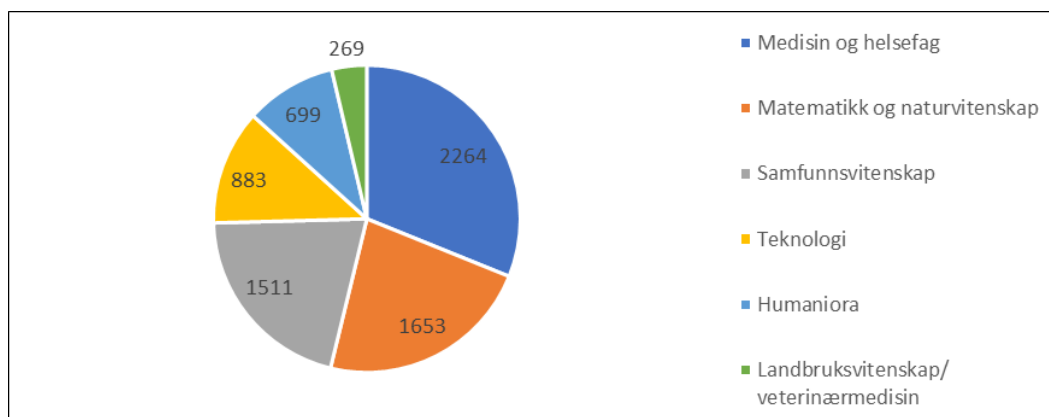
Figur 25 og Tabell 36 viser først omfanget av rekrutteringsstillingene i FRIPRO gjennom antall årsverk per år for doktorgradstillinger og postdoktorstipender. Nedenfor følger rekrutteringsstatistikk med hensyn til fagområder og kjønnsfordeling.



Figur 25. Rekrutteringsstillinger i prosjekter med bevilgning fra Fri prosjektstøtte 2012-2016. Antall årsverk.

3.7.1 Fagområder

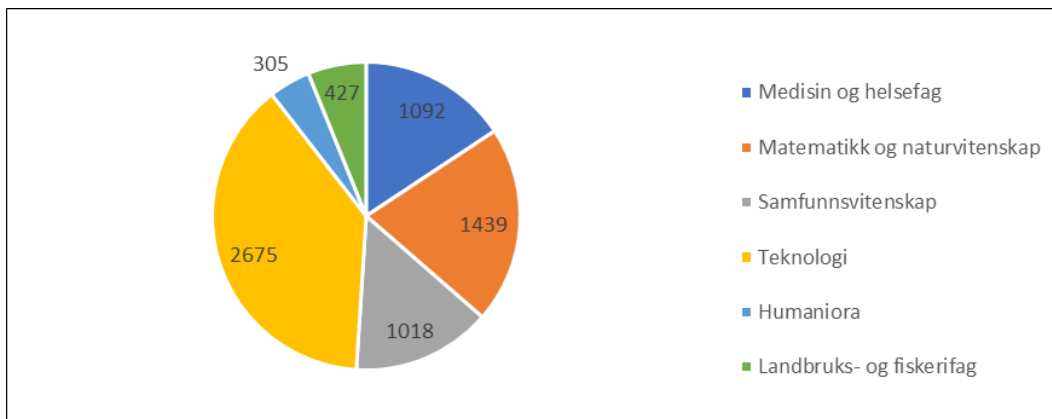
Til sammenlikning med rekrutteringstall for prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet viser Figur 26 og Tabell 37 avlagte doktorgrader i Norge i perioden 2012-2016 per fagområde.



Figur 26. Avlagte doktorgrader i Norge per fagområde, 2012-2016 samlet. Kilde: NIFU.

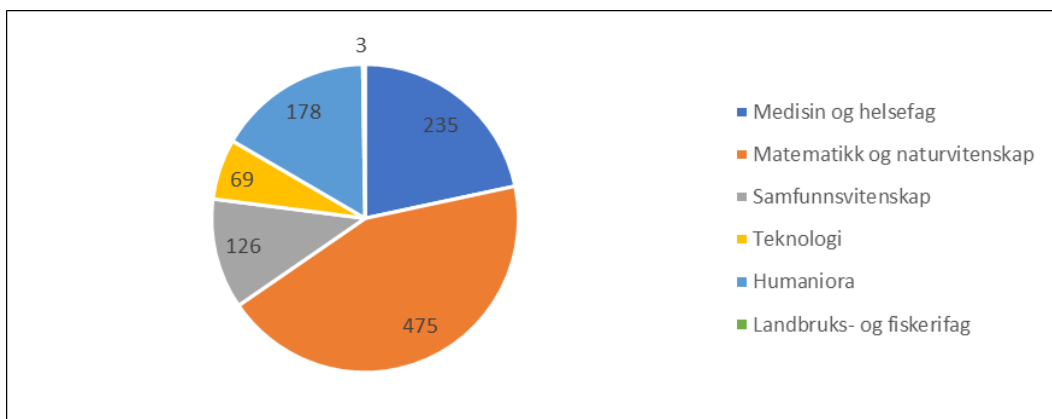
Forskningsrådet har ikke oversikt over antall avlagte doktorgrader blant stipendiatene i prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet. Statistikken for fordeling per fagområde er i stedet basert på antall årsverk per fagområde. Tallene kan likevel sammenliknes med de nasjonale tallene gitt over ved å sammenlikne størrelsesforholdet mellom fagområdene.

Figur 27 viser antall årsverk i perioden 2012-2016 totalt per fagområde for doktorgradsstipendiater i prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet. Se også Tabell 38. Mens medisin og helsefag er størst mht. avlagte doktorgrader nasjonalt er det teknologifagene som skiller seg klart ut som det største mht. doktorgradsstipendiater i FoU-prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet. Dette henger til en viss grad sammen med størrelsesforholdet mellom fagene mht. bevilgningene, jf. Figur 5.



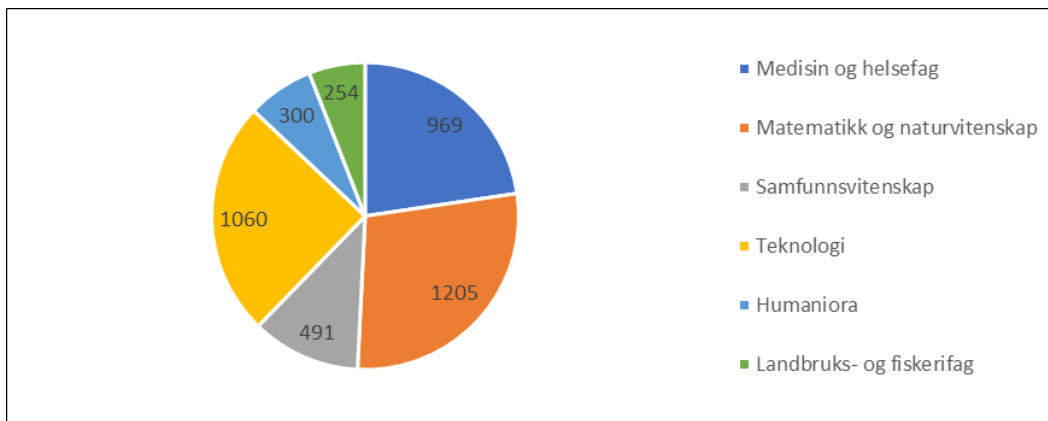
Figur 27. Doktorgradsstipendiater i Forskningsrådsfinansierte prosjekter. Antall årsverk per fagområde for 2012-2016 samlet.

De tilsvarende tallene for doktorgradsstipendiater i prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte er vist i Figur 28. Her er det matematikk og naturvitenskap som skiller seg ut som det klart største, mens prosjektene innenfor teknologifag har relativt få doktorgradsstipendiater. Imidlertid er det også her er det en viss sammenheng med bevilgningstallene, jf. Figur 6. Se også Tabell 39 for en framstilling av disse tallene.



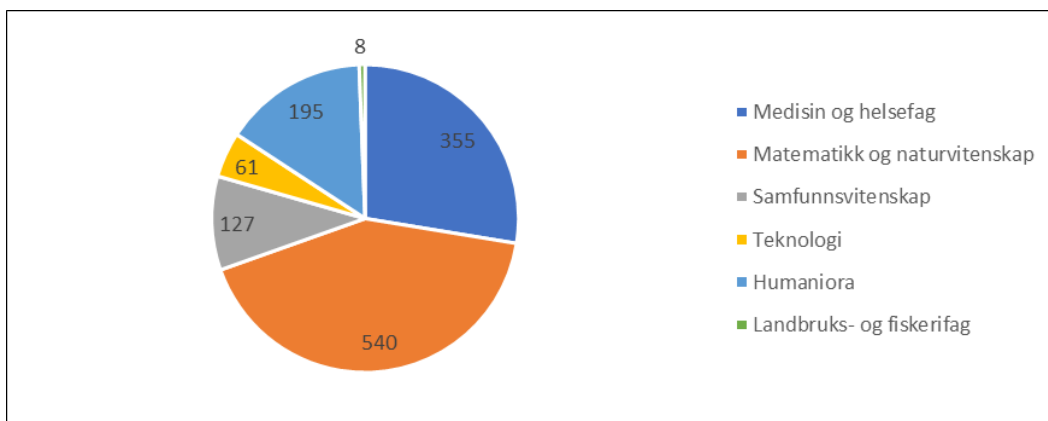
Figur 28. Doktorgradsstipendiater i prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte. Antall årsverk per fagområde for 2012-2016 samlet.

Uten å ha tilsvarende statistikk for nasjonale forhold følger her tall om fagområder for postdoktorstipendiater i prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet. Figur 29 og Tabell 40 viser fordelingen per fagområde for prosjekter med støtte fra Forskningsrådet generelt.



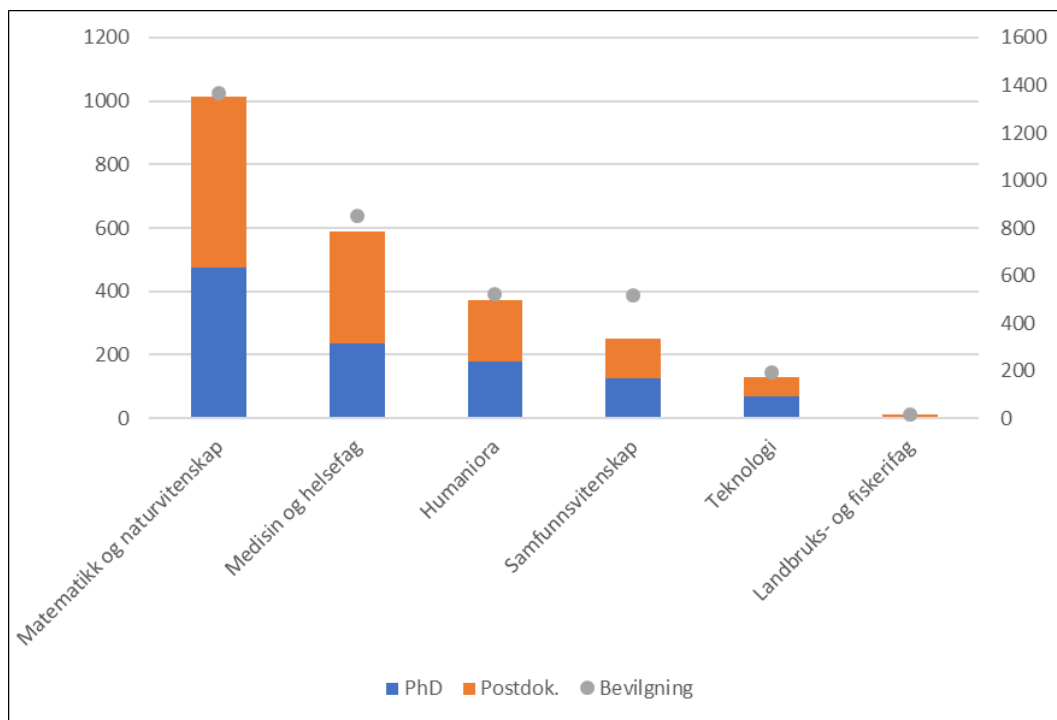
Figur 29. Postdoktorstipendiater i Forskningsrådsfinansierte prosjekter, fordeling av årsverk per fagområde for 2012-2016 samlet.

Figur 30 viser fordelingen av postdoktorstipendiater per fagområde for prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte spesielt. Se også Tabell 41.



Figur 30. Postdoktorstipendiater i prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte, fordeling av årsverk per fagområde for 2012-2016 samlet.

Som nevnt over er det en viss sammenheng mellom antall stipendiater innenfor et fagområde og bevilgningene til FoU-aktivitetene innenfor det samme fagområdet. Jamfør, for eksempel, de nasjonale tallene for avlagte doktorgrader per fagområde som presentert i Figur 26 og utgiftene til FoU etter fagområder som presentert i Figur 3. Korrelasjonen er opplagt ikke nøyaktig siden flere faktorer spiller inn, for eksempel at enkelte fag er avhengig av kostnadskrevende utstyr og infrastruktur. En del av forklaringen på forskjellene mellom fagområdene med hensyn til antall rekrutteringsstillinger i prosjekter med finansiering via Fri prosjektstøtte ligger nok uansett i størrelsesforholdet med hensyn til bevilgning. Denne sammenhengen vises i Figur 31 og Tabell 42 som viser både antall årsverk og bevilgningstall (mill. kr.) per fagområde for 2012-2016 samlet.

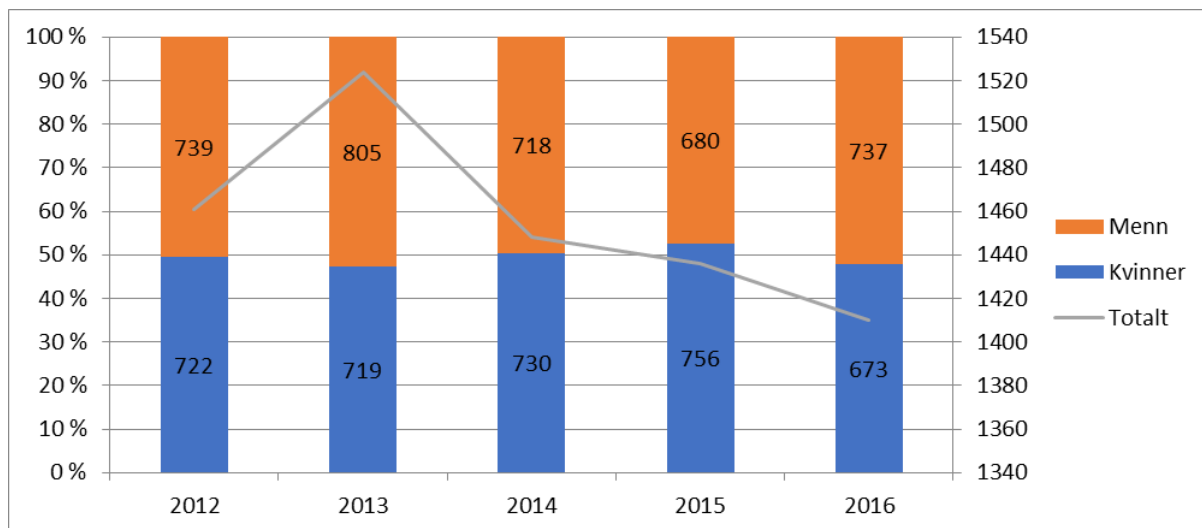


Figur 31. Rekrutteringsstillinger finansiert av prosjekter med bevilgning fra Fri prosjektstøtte per fagområde, 2012-2016 samlet. Antall årsverk (venstre akse) sammenstilt med bevilgningstall (høyre akse, mill. kr, løpende priser).

3.7.2 Kjønnfordeling

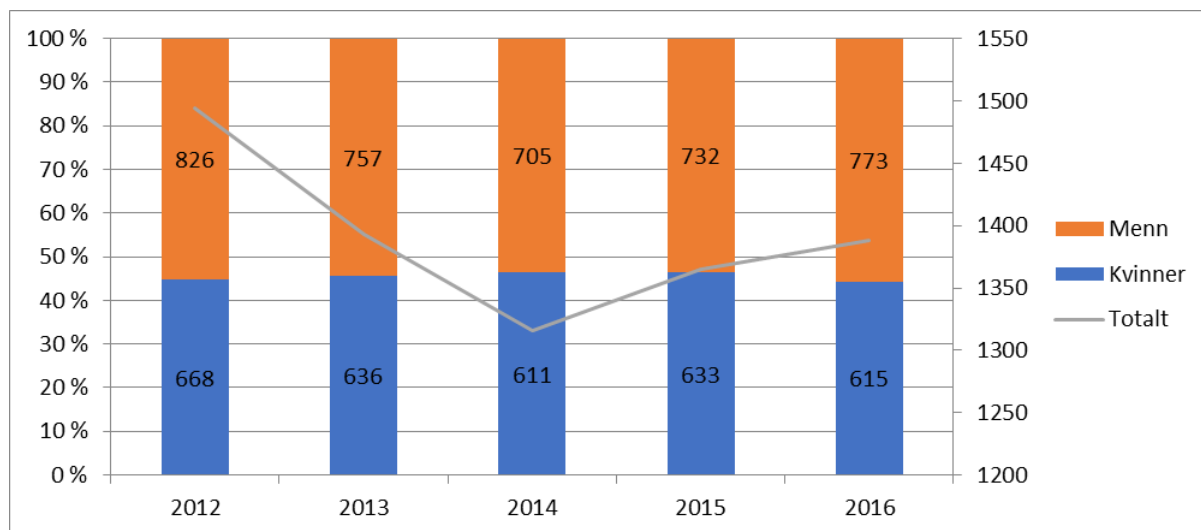
Med hensyn til kjønnfordeling for rekrutteringsstillinger presenteres her først nasjonale tall, etterfulgt av tall for Forskningsrådet generelt og for FRIPRO spesielt. Deretter gjøres en samlet sammenstilling av disse tallene, før kjønnfordelingen med hensyn til fagområder presenteres.

Figur 32 viser kjønnfordeling for avlagte doktorgrader i Norge i perioden 2012-2016, både med hensyn til antall og andel per kjønn. I denne perioden har kjønnfordelingen vært svært jevn. Se også Tabell 43.



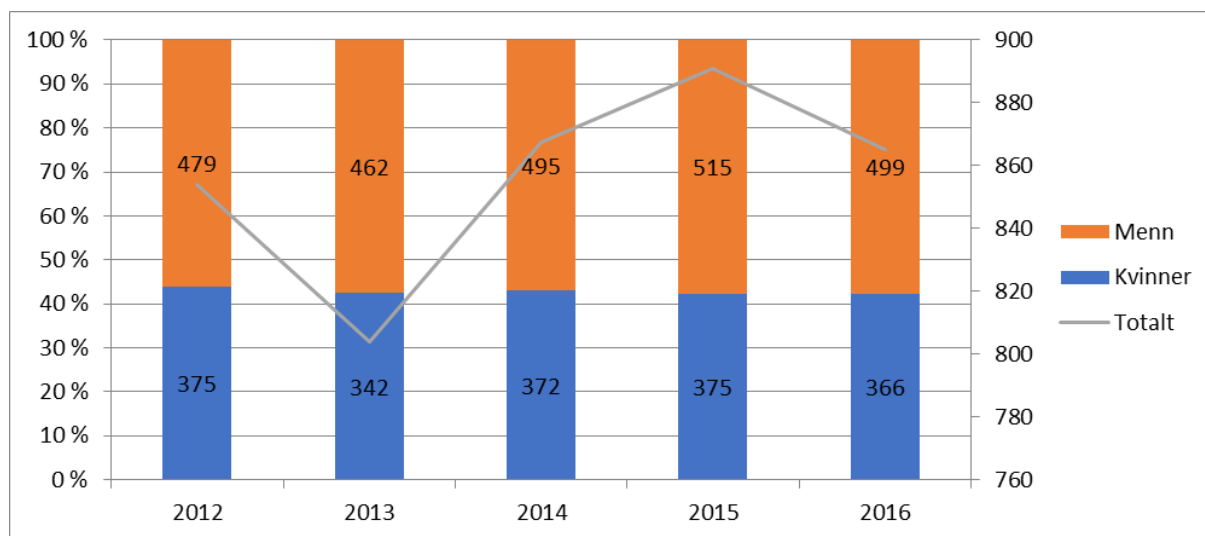
Figur 32. Avlagte doktorgrader i Norge per kjønn 2012-2016. Totalt antall avlagte doktorgrader per år er angitt på høyre akse. Kilde: NIFU.

Figur 33 og Tabell 44 viser tilsvarende tall for doktorgradsstipendiater i Forskningsrådsfinansierte prosjekter med hensyn til antall årsverk.



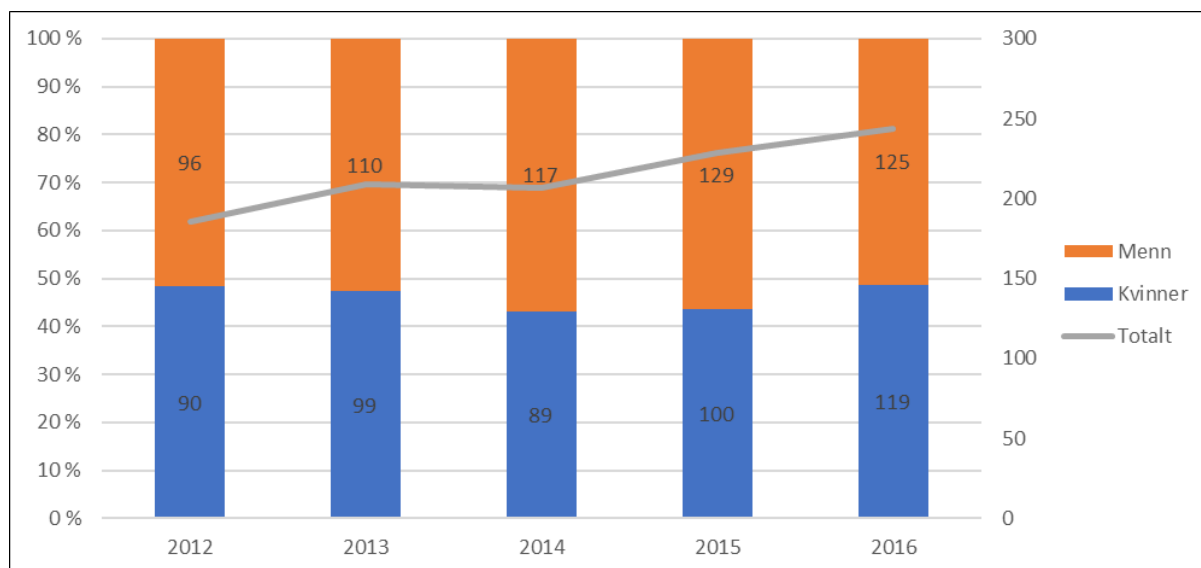
Figur 33. Kjønnfordeling for doktorgradsstipendiater i prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet 2012-2016. Totalt antall årsverk er angitt på høyre akse.

Figur 34 og Tabell 45 viser kjønnfordelingen blant postdoktorstipendiater i prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet for samme tidsperiode.



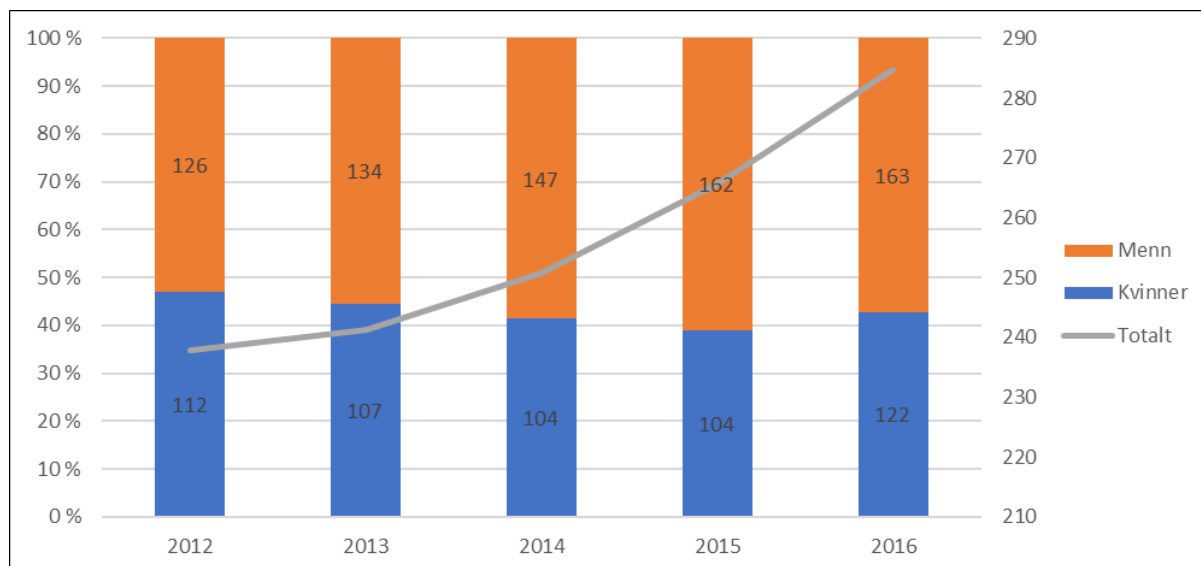
Figur 34. Kjønnfordeling for postdoktorstipendiater i prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet 2012-2016. Totalt antall årsverk er angitt på høyre akse.

Figur 35 og Tabell 46 viser kjønnsfordelingen for doktorgradsstipendiater i prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte for tidsperioden. Disse tallene ekskluderer doktorgradsstipendiatene hvor kjønn er ukjent, noe som gjelder under en prosent av de samlede årsverkene for perioden.



Figur 35. Kjønnsfordeling for doktorgradsstipendiater i prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte 2012-2016. Totalt antall årsverk er angitt på høyre akse.

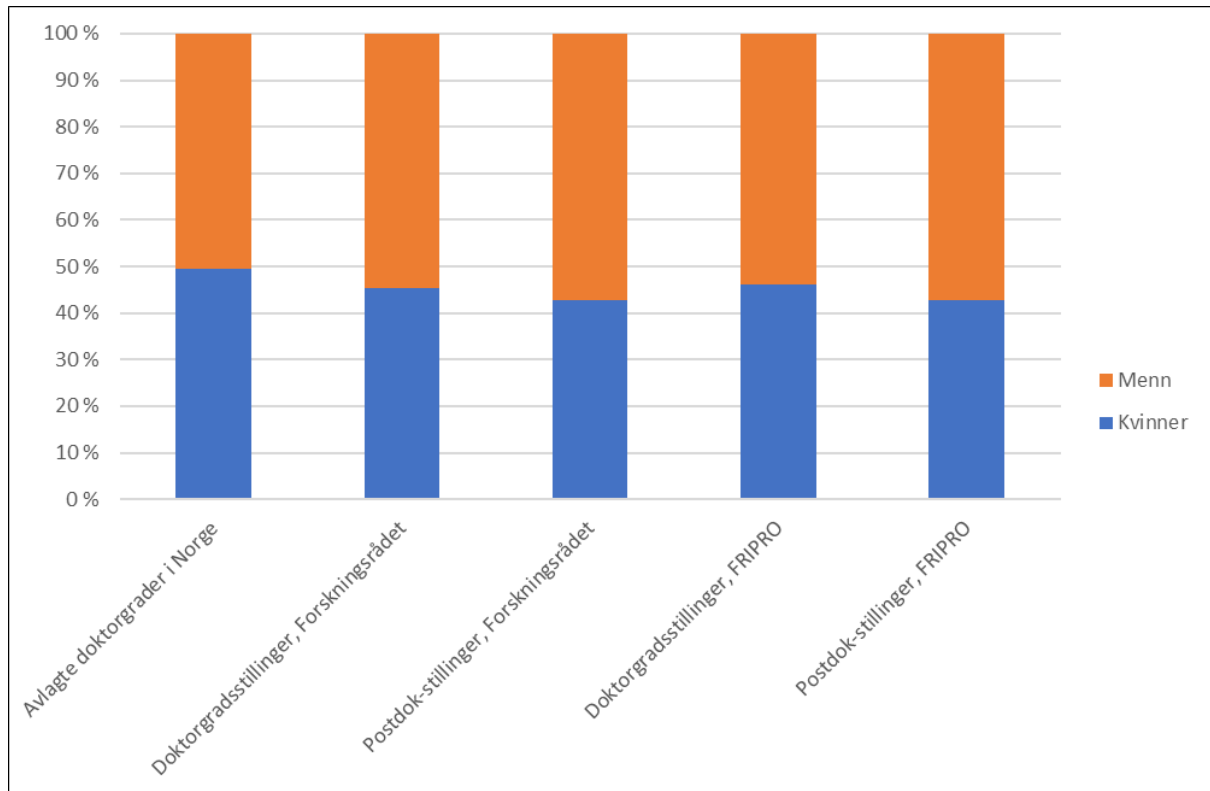
Figur 36 og Tabell 47 viser kjønnsfordelingen for postdoktorstipendiater i prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte. Tallene er ekskludert postdoktorstipendiatene hvor kjønn er ukjent, noe som gjelder under en halv prosent av de samlede årsverkene.



Figur 36. Kjønnsfordeling for postdoktorstipendiater i prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte 2012-2016. Totalt antall årsverk er angitt på høyre akse.

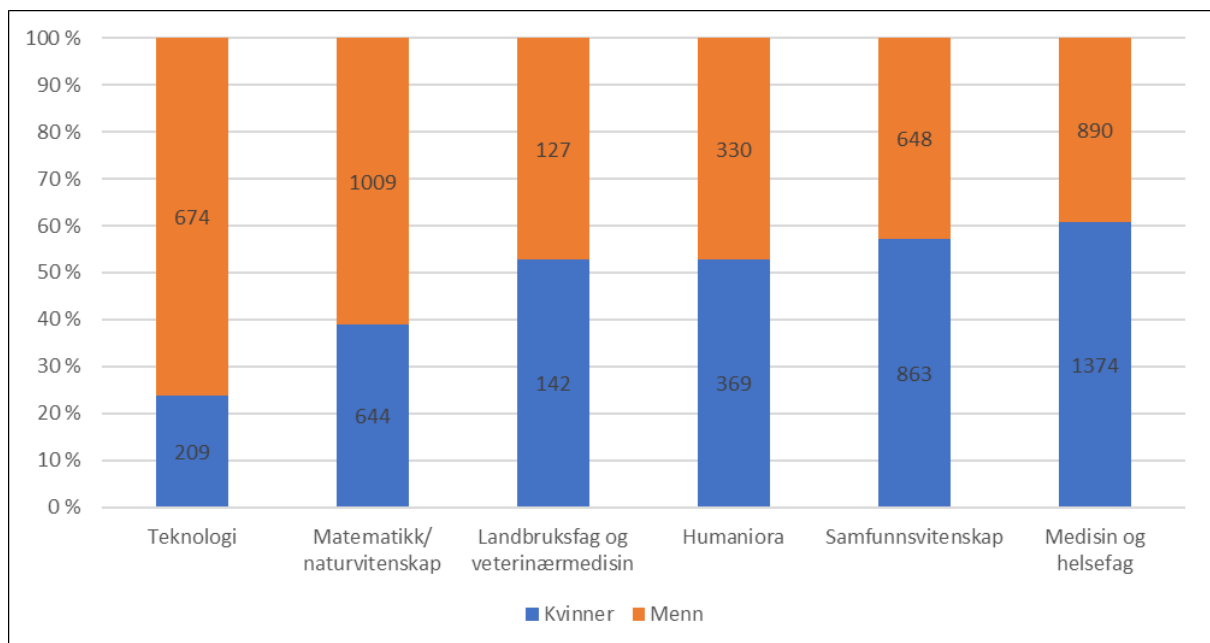
Kjønnsfordelingen med hensyn til avlagte doktorgradstillinger nasjonalt sammenliknet med kjønnsfordelingen for rekrutteringsstillinger i prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet er oppsummert i Tabell 48 i tabelldelen for 2012-2016 samlet. Fordelingen på kjønn for doktorgrader nasjonalt sammenliknet med rekrutteringsstillinger for Forskningsrådet generelt og FRIPRO spesielt er vist i Figur 37.

Mens kjønnsfordelingen for avlagte doktorgrader nasjonalt har vært svært jevn de siste årene er det noe mer ujevnt for rekrutteringsstillinger i prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet. For doktorgradsstillinger med finansiering fra FRIPRO var kvinneandelen på drøyt 46% i perioden totalt.



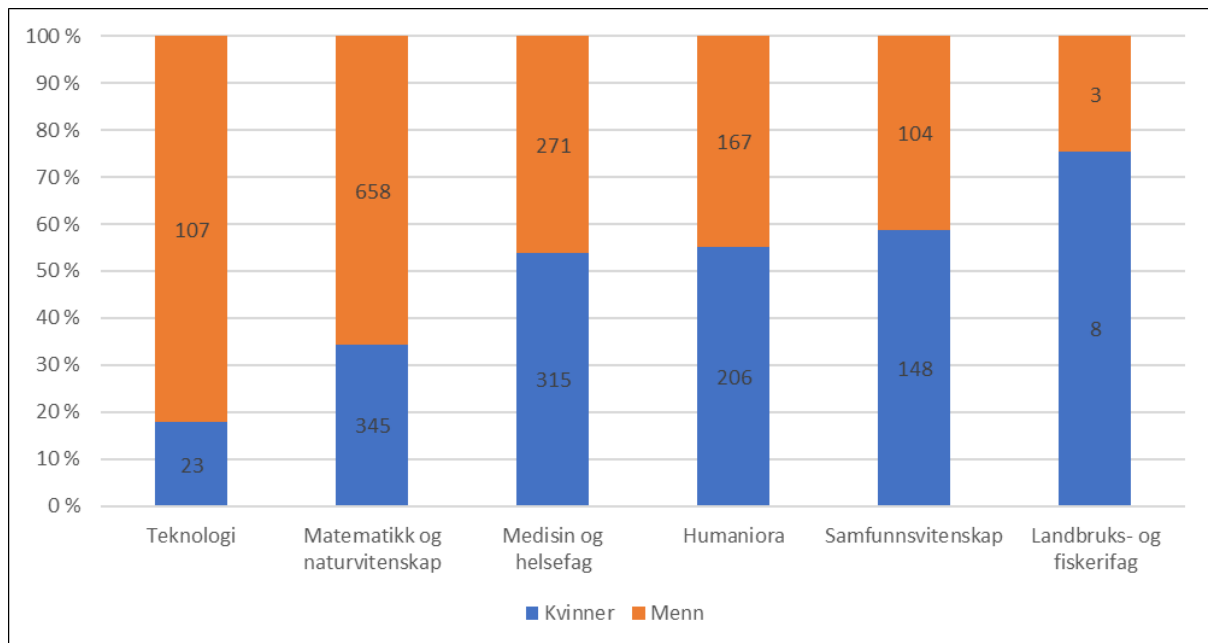
Figur 37. Kjønnsfordeling for stipendiatstillinger for 2012-2016 samlet.

Kjønnsfordelingen for rekrutteringsstillinger i FRIPRO-prosjekter varierer med hensyn til fagområder. Dette gjelder også for avlagte doktorgrader i Norge, som vist i Figur 38 for 2012-2016 samlet. Se også Tabell 49.



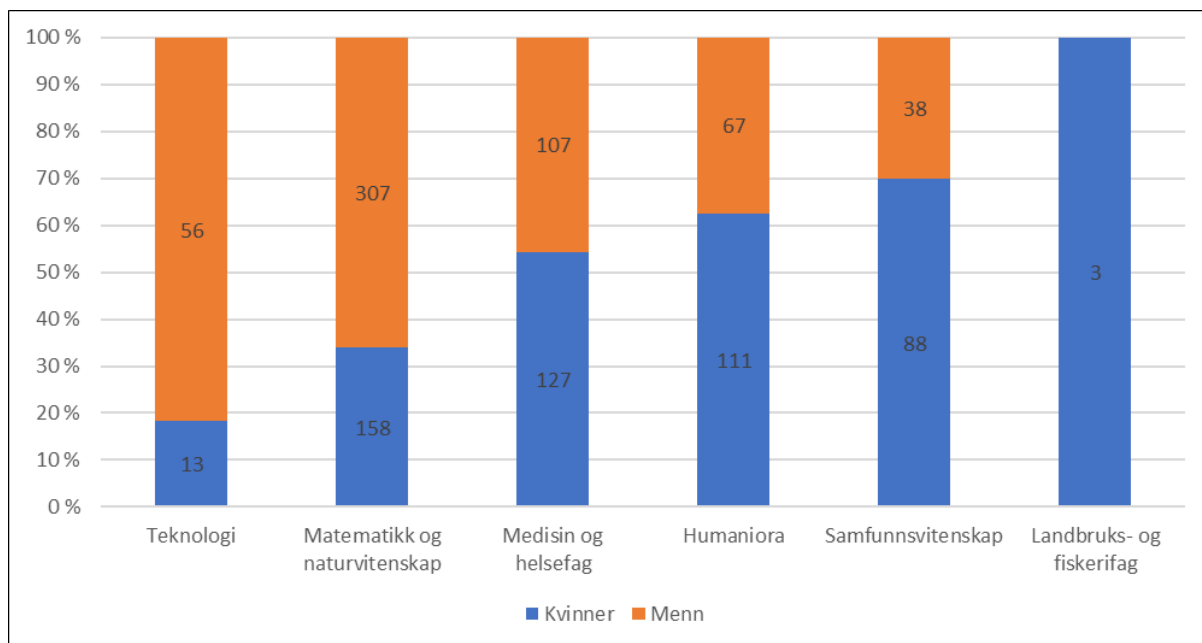
Figur 38. Avlagte doktorgrader i Norge per fagområde og kjønn, 2012-2016 samlet. Kilde: NIFU.

Figur 39 og Tabell 50 viser kjønnsfordelingen per fagområde for rekrutteringsstillinger (PhD og postdok.) i prosjekter med finansiering gjennom FRIPRO for perioden samlet. Tallene er ekskludert rekrutteringsstillingene hvor kjønn er ukjent. Merk også at for landbruks- og fiskerifag er antallet rekrutteringsstillinger så få at kjønnsfordelingen er noe tilfeldig.



Figur 39. Rekrutteringsstillinger i prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte per fagområde og kjønn, 2012-2016 samlet.

Mens Figur 39 viser kjønnsfordeling per fagområde for rekrutteringsstillinger generelt, så viser Figur 40 og Tabell 51 denne fordelingen for doktorgradsstipendiater spesielt. Sett bort fra landbruks- og fiskerifag som har for få rekrutteringsstillinger til å si noe signifikant om kjønnsbalanse i FRIPRO-prosjekter, så harmonerer tallene til en viss grad med de nasjonale forholdene. Teknologi, matematikk og naturvitenskap er fagområdene med lavest kvinneandel både nasjonalt og i FRIPRO, mens medisin og helsefag, humaniora og samfunnsvitenskap alle har en kvinneandel på 50%. FRIPRO skiller seg imidlertid fra de nasjonale forholdene ved at medisin og helsefag har en lavere kvinneandel enn humaniora og samfunnsvitenskap.



Figur 40. Doktorgradsstillinger i prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte per fagområde og kjønn, 2012-2016 samlet.

4 Prosjektporteføljen

Denne seksjonen presenterer tall og statistikk for prosjektene i FRIPRO-porteføljen for prosjekttypene forskerprosjekt, personlig postdoktorstipend, unge forskertalenter, FRIPRO mobilitetsstipend og FRIPRO Toppforsk. Se Tabell 1 for en beskrivelse av hver av disse. Statistikken dreier om bevilgningstall fordelt på fagområder og sektor, samt kjønns- og aldersfordeling på prosjektleder.

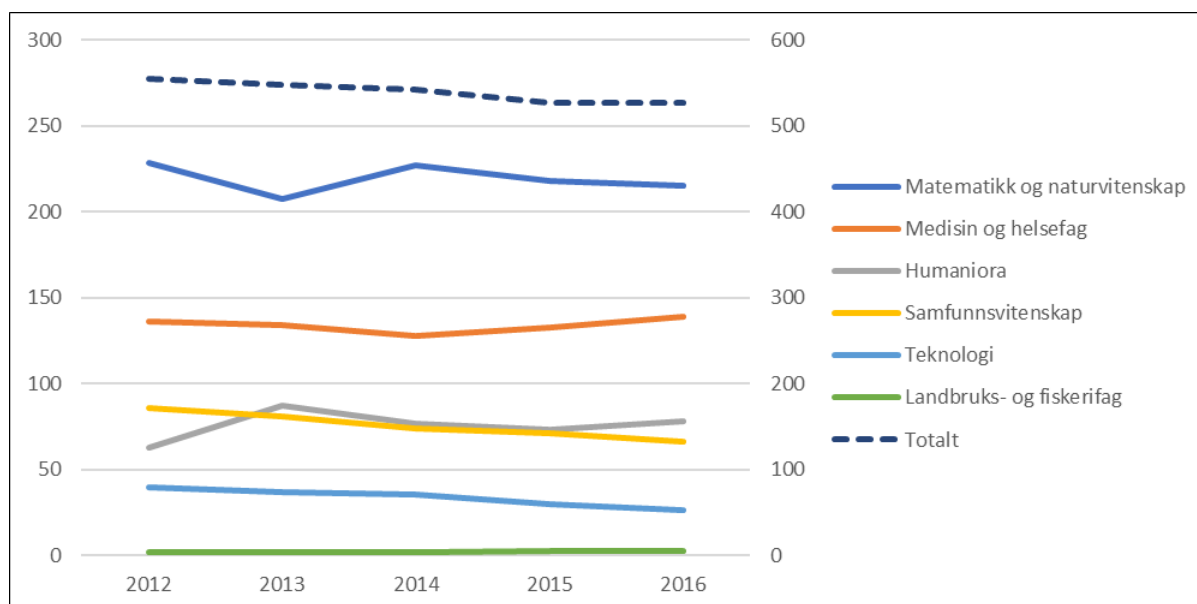
Som nevnt i forrige seksjon blir prosjektene registret med fag og fagområder uavhengig av hvilken aktivitet prosjektene har bevilgning fra. Selv om de tre aktivitetene representerer ulike grupper av fagområder vil mange av prosjektene ha innslag av fag som går på tvers av aktivitetene. Siden biologi er en del av FRIMEDBIO er det også et betydelig innslag av fagområdet matematikk og naturvitenskap i prosjektene med bevilgning via den aktiviteten.

Bevilgningstallene per år for de ulike prosjekttypene bør sammenstilles med antall prosjekter i porteføljen som angitt i Figur 20. Det har vært en svak nedgang i antall forskerprosjekter med innføringen av søknadstypene unge forskertalenter og FRIPRO mobilitetsstipend. Dette reflekteres i en svak nedgang i bevilgningene til forskerprosjekter. Tilsvarende er det en sterk årlig økning i bevilgningene til unge forskertalenter og FRIPRO mobilitetsstipend, siden nye prosjekter har blitt innvilget uten at noen har blitt avsluttet i perioden tallene gjelder for. Det har også vært en nedgang i bevilgningene til personlig postdoktorstipend etter at den søknadstypen ble utlyst for siste gang i 2015.

4.1 Forskerprosjekt

4.1.1 Fagområder

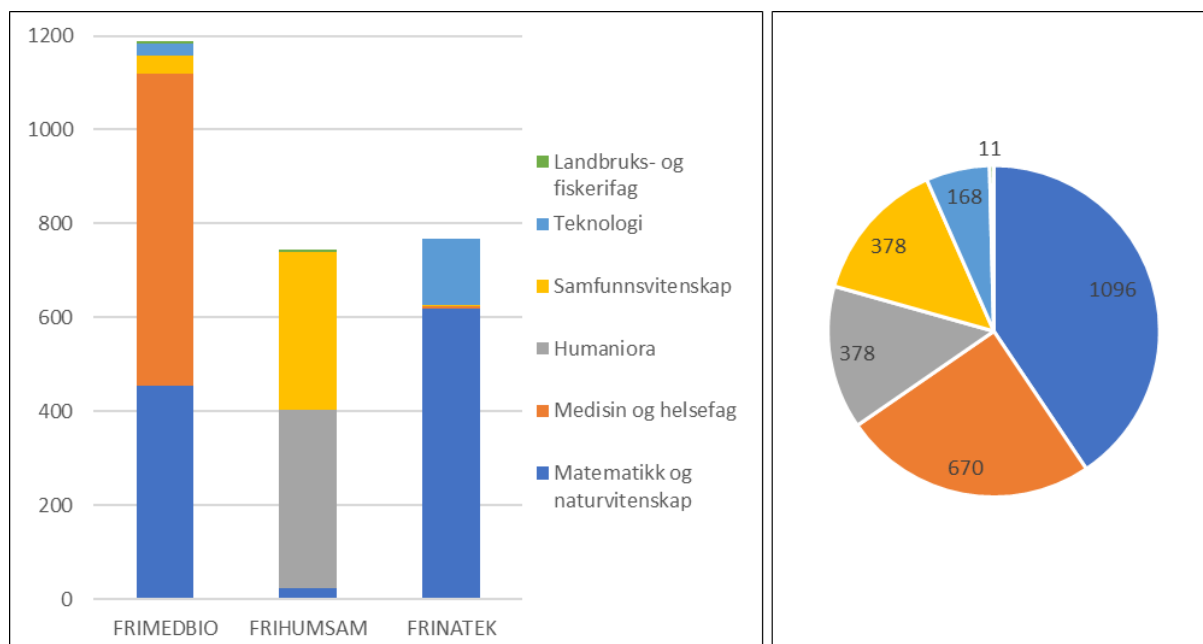
Figur 41 og Tabell 52 viser fordelingen av bevilgningene til FRIPRO forskerprosjekter på fagområder per år.



Figur 41. Bevilgninger til forskerprosjekter gjennom Fri prosjektstøtte etter fagområde 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser. Total bevilgning er angitt på høyre akse.

De tre aktivitetene FRIHUMSAM, FRINATEK og FRIMEDBIO har ulike profiler med hensyn til fordeling på fagområder. Som vist i diagrammet til venstre i Figur 42 har hver av de tre aktivitetene et tydelig

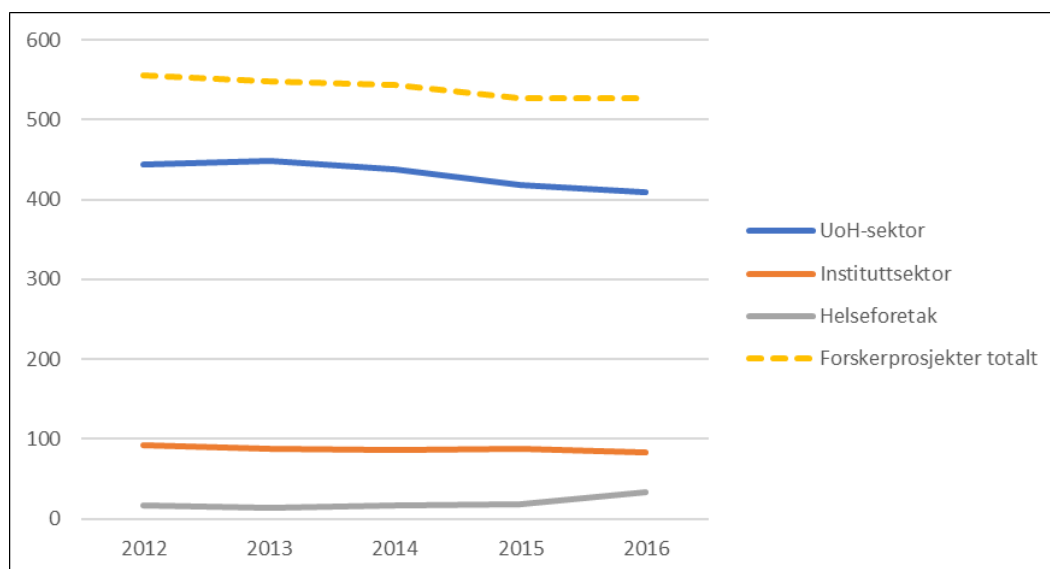
og forventet tyngdepunkt innenfor sine fagområder. Diagrammet gjelder bevilgningene for 2012-2016 samlet, og viser den faglige fordelingen per aktivitet. Diagrammet til høyre viser de samlede bevilgningene til forskerprosjekter fordelt på fagområder. Se Tabell 53 for tallgrunnlaget.



Figur 42. Bevilgninger til FRIPRO forskerprosjekter fordelt på fagområder per aktivitet for perioden 2012-2016 samlet. Mill. kr. Løpende priser. Diagrammet til høyre viser samlede bevilgninger til forskerprosjekter fordelt på fagområder.

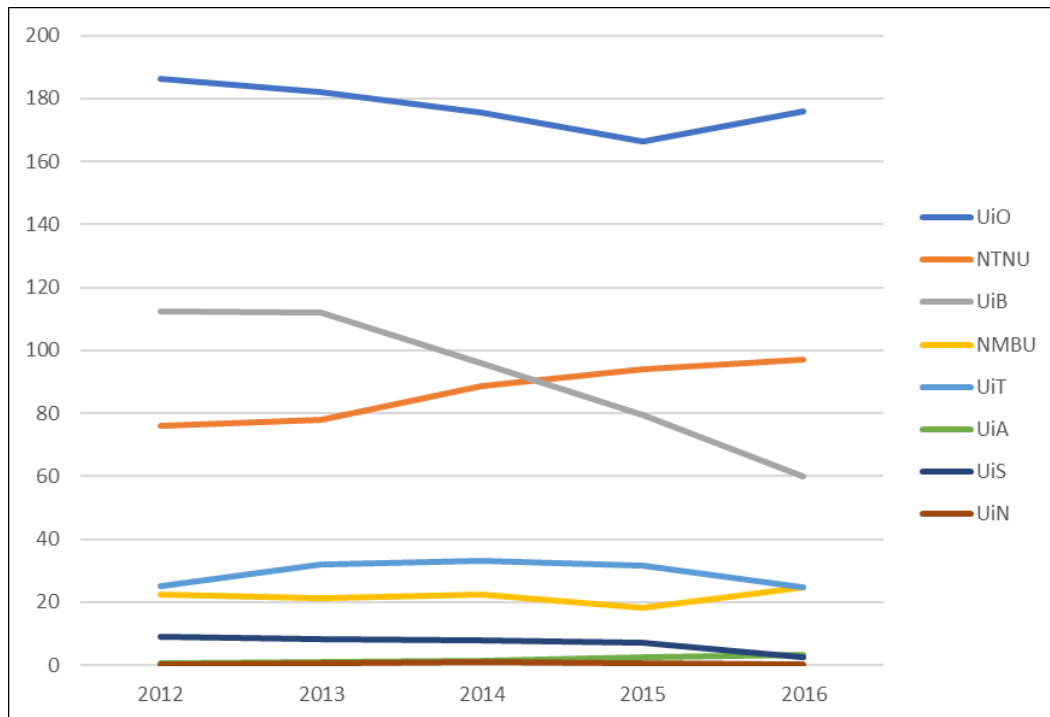
4.1.2 Sektor

Figur 43 viser bevilgningene til forskerprosjekter fordelt på sektor. UoH-sektoren mottar den klart største andelen av bevilgningene (78%), og da især universitetene (77%). Se også Tabell 54.

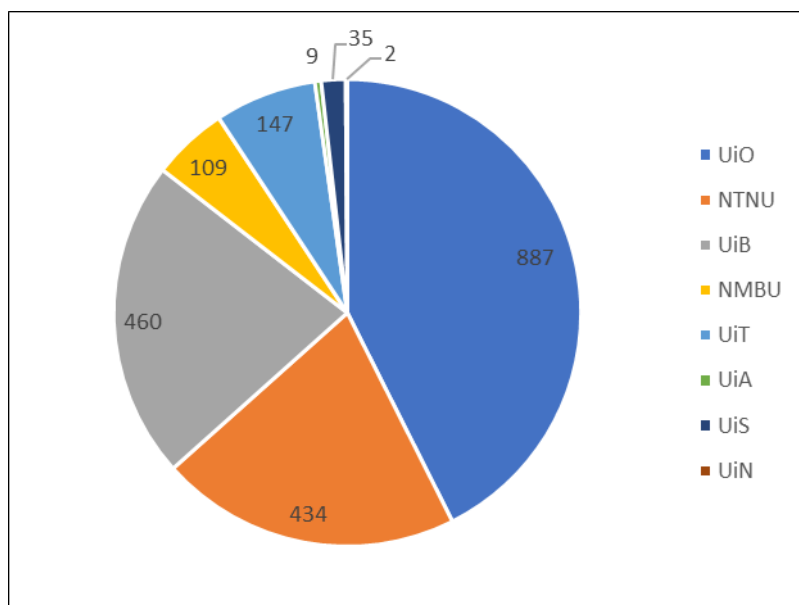


Figur 43. Bevilgninger til forskerprosjekter gjennom Fri prosjektstøtte per sektor 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

Figur 44 og Tabell 55 viser bevilgningene til FRIPRO forskerprosjekter fordelt på universitetene per år i tidsrommet 2012-2016, mens Figur 45 viser fordelingen for de totale bevilgningene i perioden.



Figur 44. Bevilgninger til forskerprosjekter gjennom Fri prosjektstøtte per universitet 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

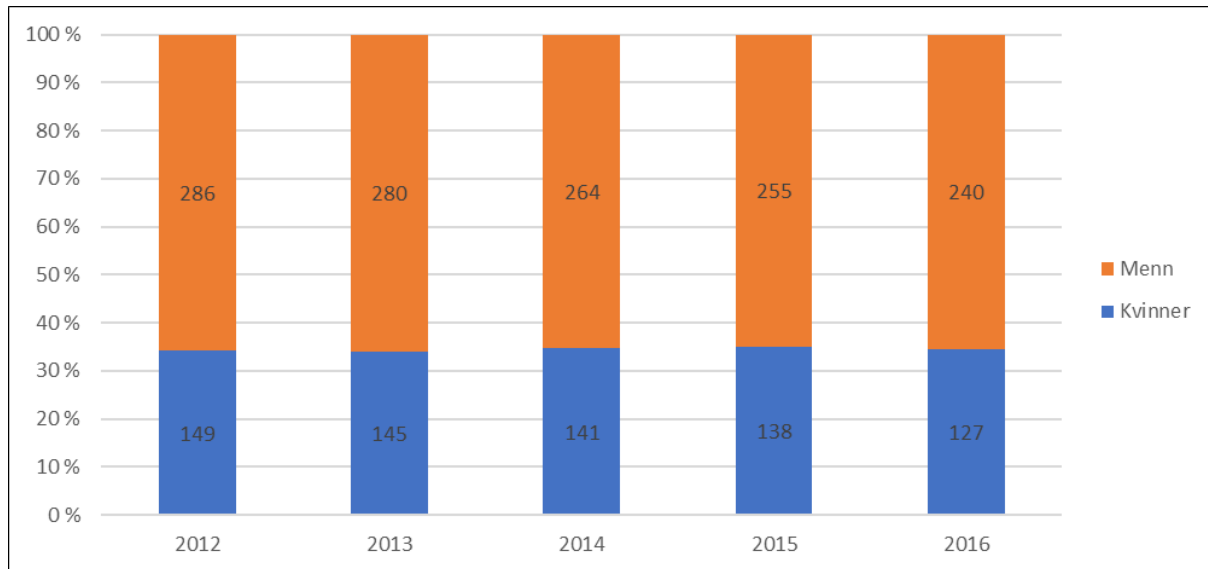


Figur 45. Bevilgninger til forskerprosjekter gjennom Fri prosjektstøtte per universitet, 2012-2016 samlet. Mill. kr. Løpende priser.

4.1.3 Kjønn og alder

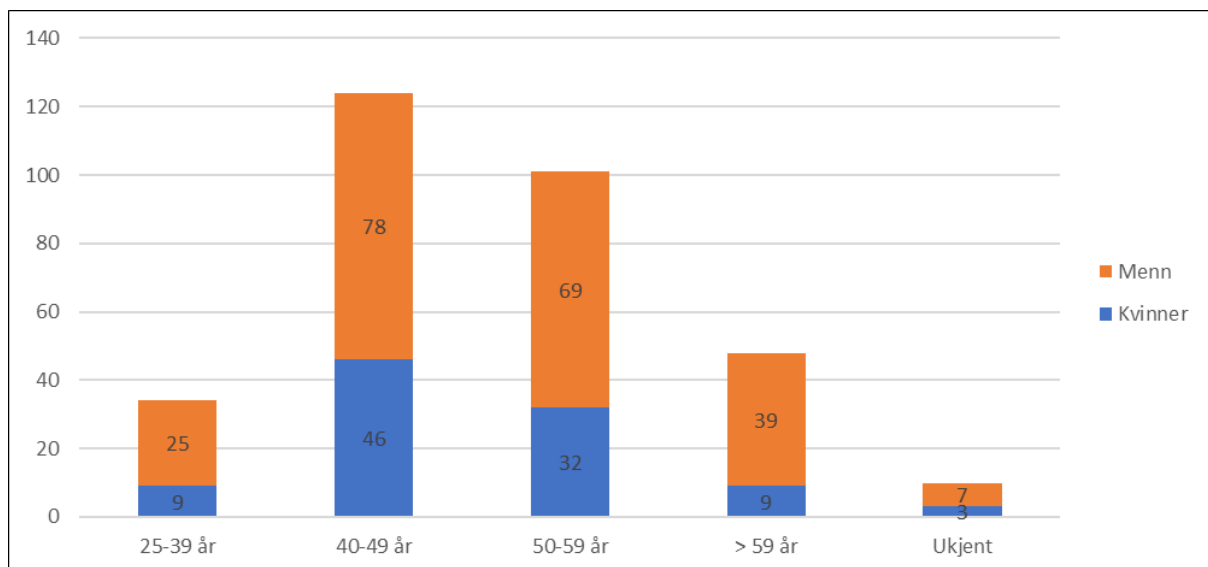
Statistikkene for kjønn og alder gjelder for prosjektleder i porteføljen, og det presenteres tall for både de løpende forskerprosjektene og de innvilgede prosjektene i tidsperioden.

Figur 46 viser kjønnsfordeling for prosjektleder av forskerprosjekter med bevilgning fra FRIPRO per år i tidsrommet 2012-2016. Merk at tallene er for alle løpende prosjekter per år og at flere prosjekter løper over flere av årene. Antall unike forskerprosjekter i perioden var på omkring 700. Tallgrunnlaget for figuren er gitt i Tabell 56, som også angir fordelingen på aldersgrupper per kjønn for hvert år i perioden.



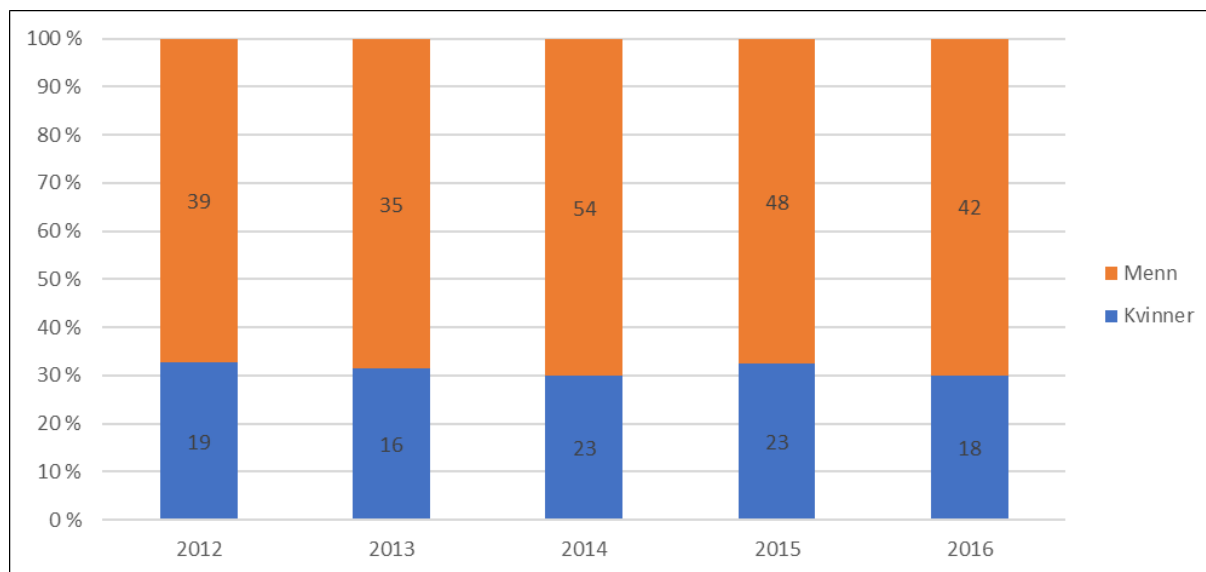
Figur 46. Kjønnsfordeling for løpende FRIPRO forskerprosjekter pr. år 2012-2016.

Til sammenlikning med porteføljen av løpende forskerprosjekter viser Figur 47 kjønns- og aldersfordelingen for nye innvilgede prosjekter for utlysningssårene 2012-2016 samlet. Se også Tabell 57.



Figur 47. Prosjektleders kjønn og alder ved søknadsår for innvilgede FRIPRO forskerprosjekter for søknadsår 2012-2016 samlet.

Figur 48 og Tabell 58 viser kjønnsfordeling for prosjektleder for innvilgede forskerprosjekter per år i tidsperioden 2012-2016.



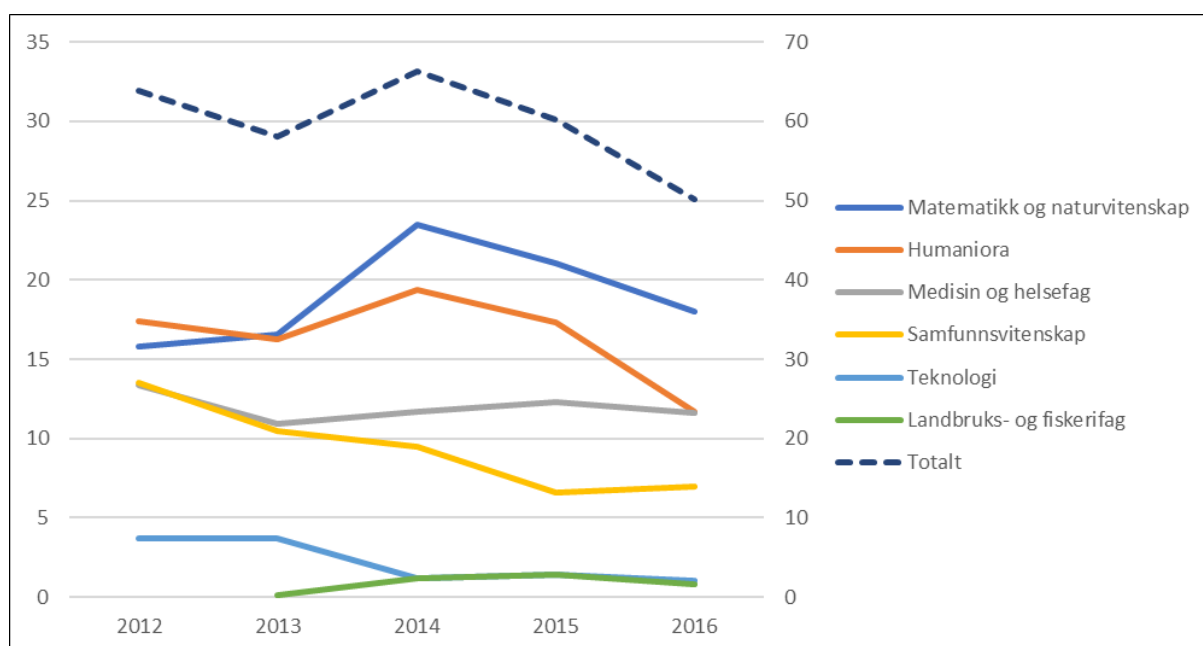
Figur 48. Kjønnsfordeling for prosjektleder av innvilgede FRIPRO forskerprosjekter pr. søknadsår 2012-2016.

4.2 Personlig postdoktorstipend

Personlig postdoktorstipend ble utlyst for siste gang i FRIPRO i 2014 for prosjekter med oppstart i 2015. Bevilgningstallene er derfor gitt for hele perioden 2012-2016, mens søknadstallene er gitt for utlysningene i perioden 2012-2014.

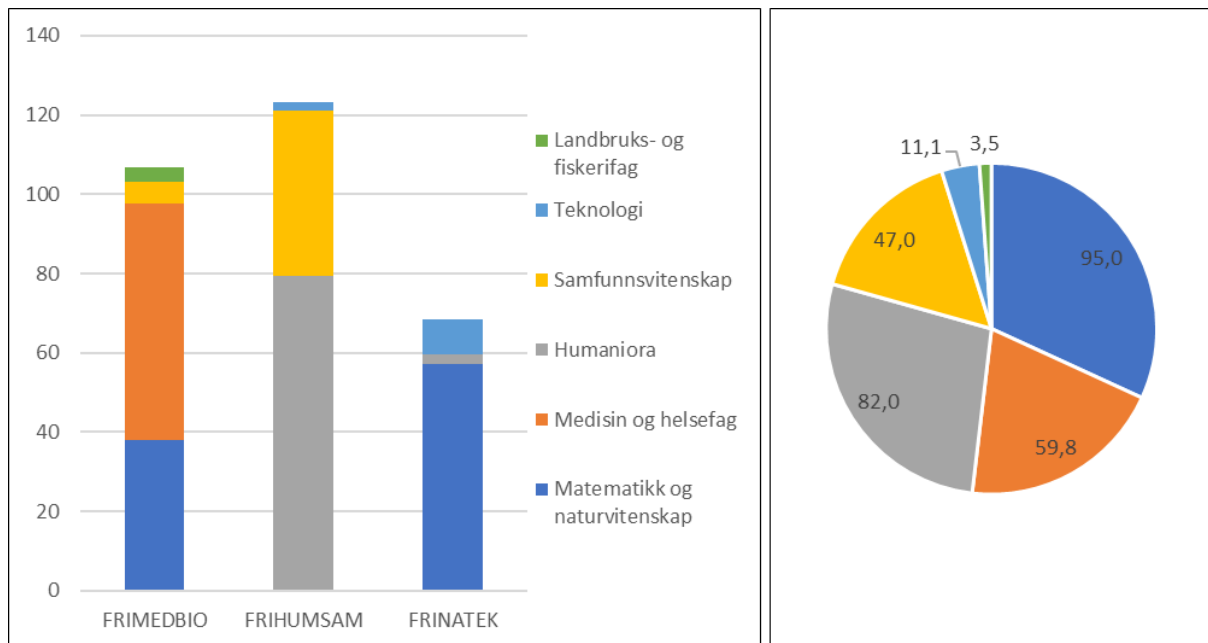
4.2.1 Fagområder

Figur 49 viser hvordan bevilgningene til personlig postdoktorstipend i 2012-2016 fordeler seg på de ulike fagområdene. Se Tabell 59 for tallgrunnet.



Figur 49. Bevilgninger til personlig postdoktorstipend gjennom Fri prosjektstøtte etter fagområde 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

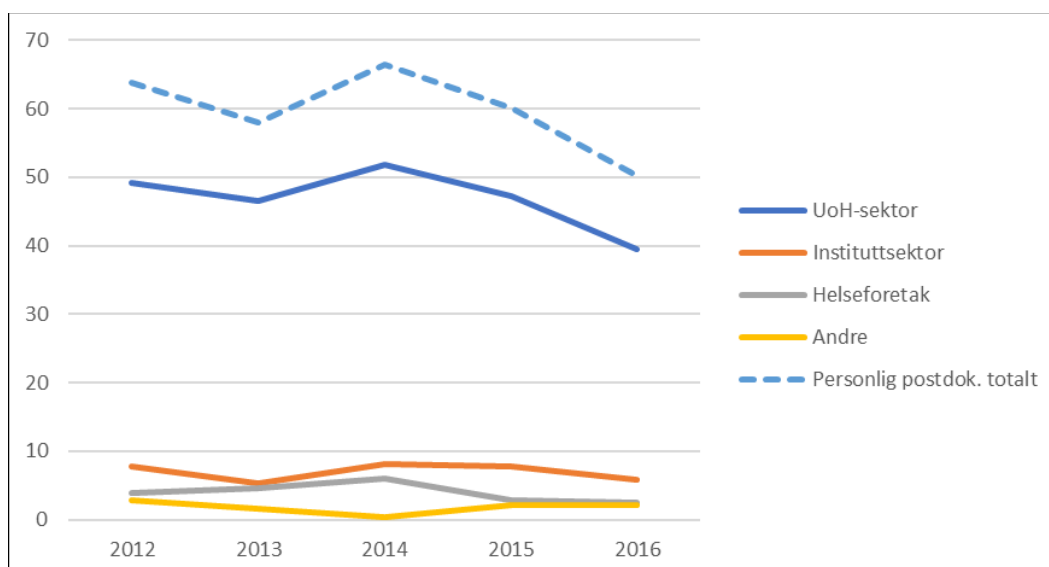
Profilen til de tre aktivitetene med hensyn til fordeling på fagområder er fremstilt i diagrammet til venstre i Figur 50. Tallene gjelder de totale bevilgningene til personlig postdoktorstipend for tidsperioden. Se også Tabell 60. Diagrammet til høyre viser den samlede bevilgningen fordelt på fagområder.



Figur 50. Bevilgninger til personlig postdoktorstipend fordelt på fagområder per aktivitet for perioden 2012-2016 samlet. Mill. kr. Løpende priser. Diagrammet til høyre viser samlede bevilgninger til personlig postdoktorstipend fordelt på fagområder.

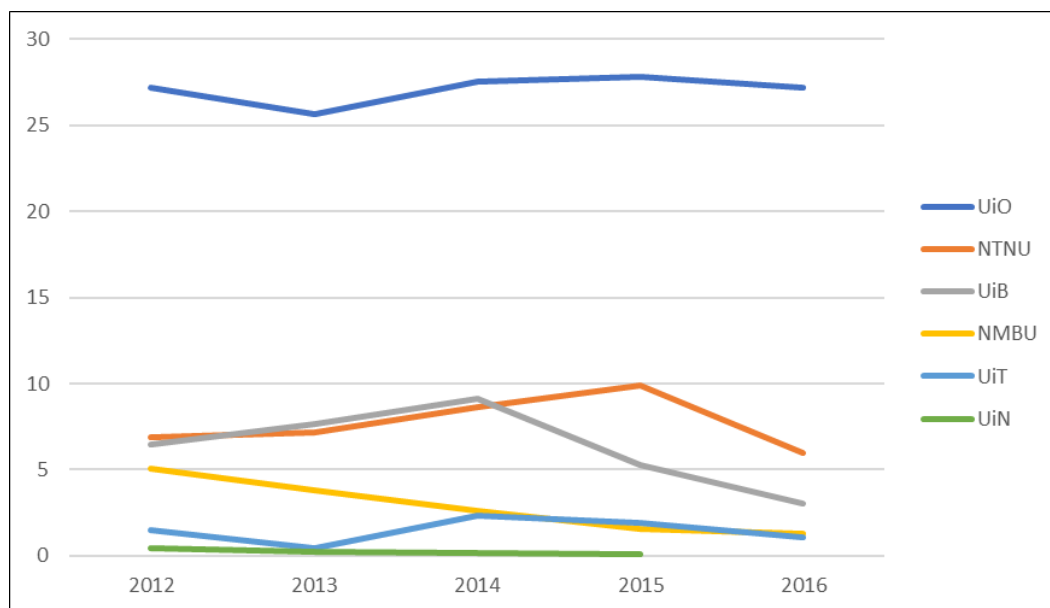
4.2.2 Sektor

Bevilgningene til personlig postdoktorstipend fordelt på sektor vises i Figur 51 og Tabell 61. For tidsperioden totalt har universitetene mottatt drøyt 76% av bevilgningene.

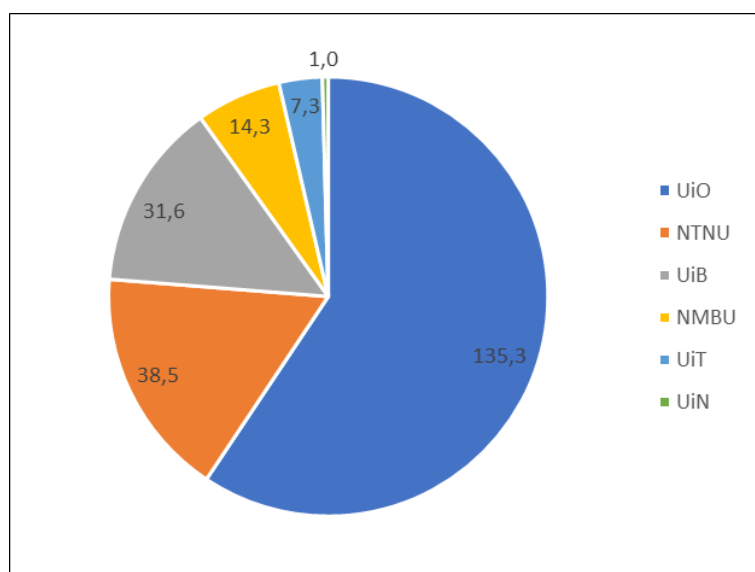


Figur 51. Bevilgninger til personlig postdoktorstipendiatier gjennom Fri prosjektstøtte per sektor 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

Figur 52 viser bevilningene til postdoktorstipendiater fordelt på universitetene per år i tidsrommet, mens Figur 53 viser fordelingen for den totale bevilgningen i perioden. Se Tabell 62 for tallgrunnlaget.



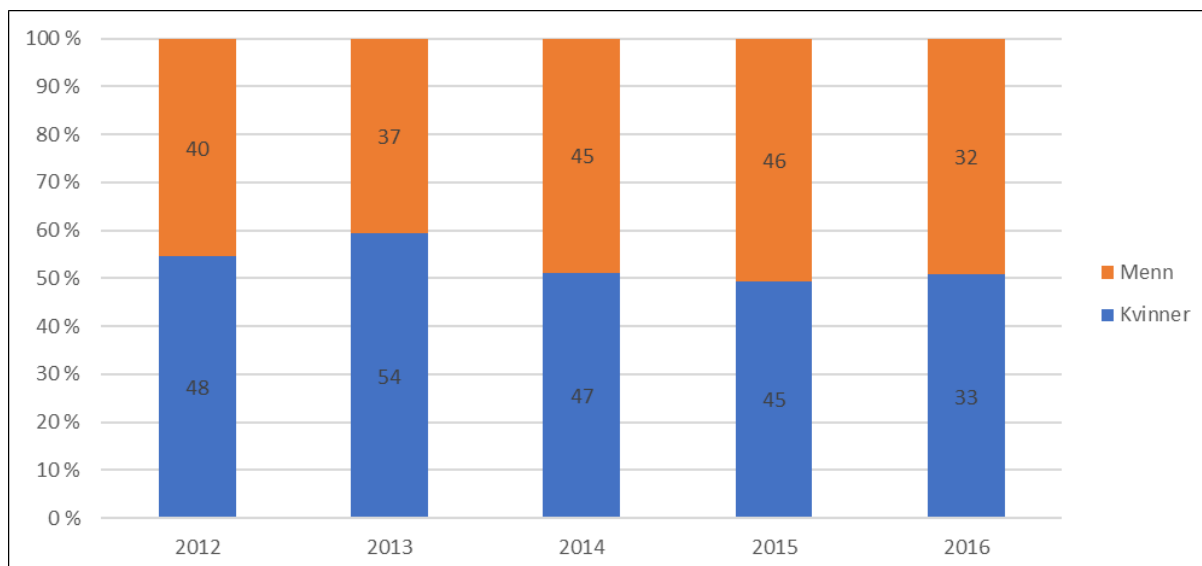
Figur 52. Bevilgninger til personlig postdoktorstipendiater gjennom Fri prosjektstøtte per universitet 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.



Figur 53. Bevilgninger til personlig postdoktorstipendiater gjennom Fri prosjektstøtte per universitet, 2012-2016 samlet. Mill. kr. Løpende priser.

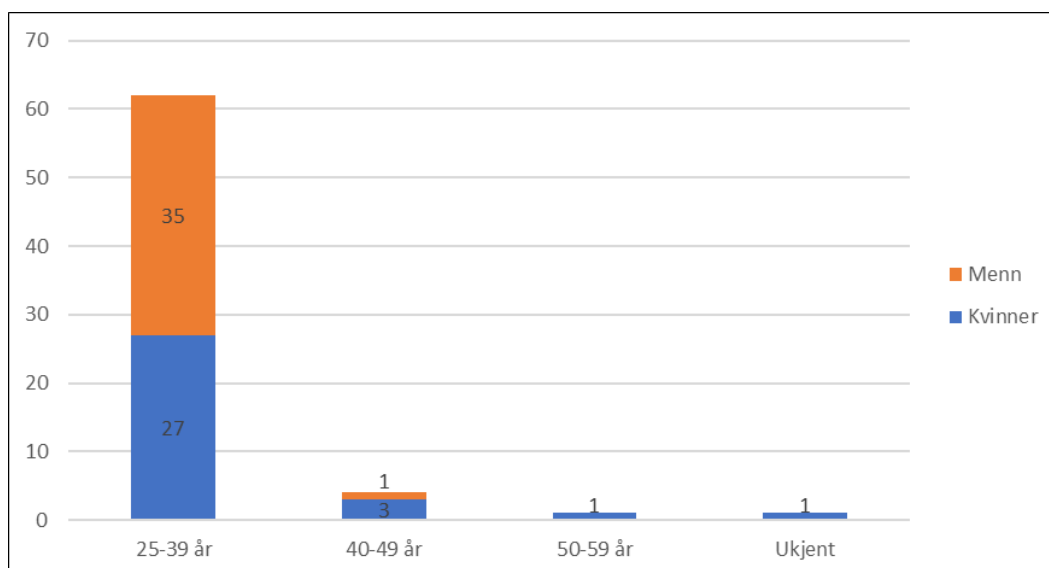
4.2.3 Kjønn og alder

Figur 54 viser kjønnsfordelingen for postdoktorstipendiater for porteføljen av løpende prosjekter i perioden. Merk at antall unike postdoktorstipend i porteføljen i denne perioden var i underkant av 160, og at denne søknadstypen ble utlyst for siste gang i 2014 for stipendiater med oppstart i 2015. Se også Tabell 63 for tallgrunnlaget. Tabellen viser i tillegg fordelingen per aldersgruppe for hvert kjønn per år.



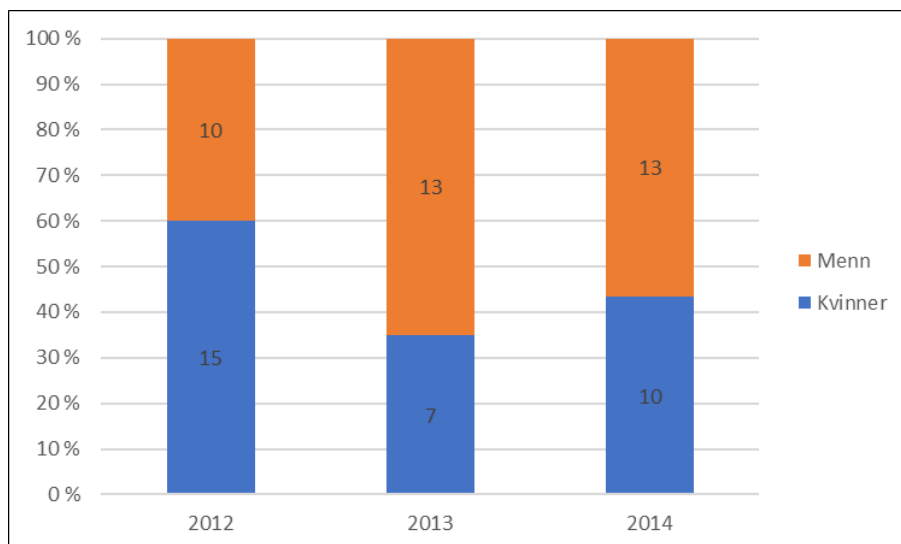
Figur 54. Kjønnfordeling for løpende FRIPRO personlig postdoktorstipend pr. år 2012-2016.

Fordelingen på kjønn og alder for innvilgede postdoktorstipend for utlysningssårene 2012-2014 totalt framkommer av Figur 55 og Tabell 64.



Figur 55. Prosjektleders kjønn og alder ved søknadsår for innvilgede FRIPRO personlig postdoktorstipend for søknadsår 2012-2014 samlet.

Figur 56 viser kjønnfordeling per søknadsår for innvilgede personlige postdoktorstipend. Se også Tabell 65.



Figur 56. Kjønnfordeling for innvilgede FRIPRO personlig postdoktorstipend pr. søknadsår 2012-2014.

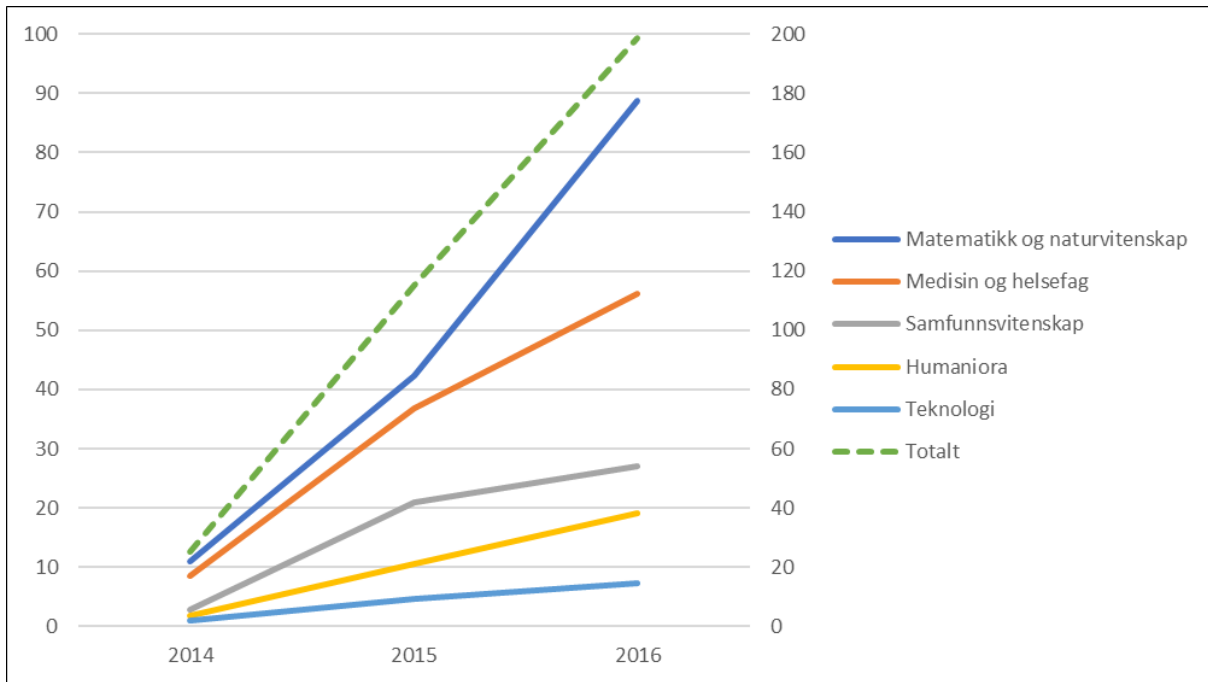
4.3 Unge forskertalenter

Unge forskertalenter-prosjekter ble utlyst for første gang i 2013 for prosjekter med oppstart i 2014. Bevilgningstallene er derfor gitt for perioden 2014-2016, mens søknadstallene er gitt for utlysningene i perioden 2013-2016.

I tillegg til det ordinære budsjettet for utlysningen i 2013 fulgte det midler gjennom Fellesløft II øremerket unge forskertalenter-prosjekter. Dette innebar en satsning på totalt 300 millioner kroner over tre år. Av de 64 unge forskertalenter-prosjektene som ble innvilget gjennom denne utlysningen fikk 42 midler gjennom Fellesløftet.

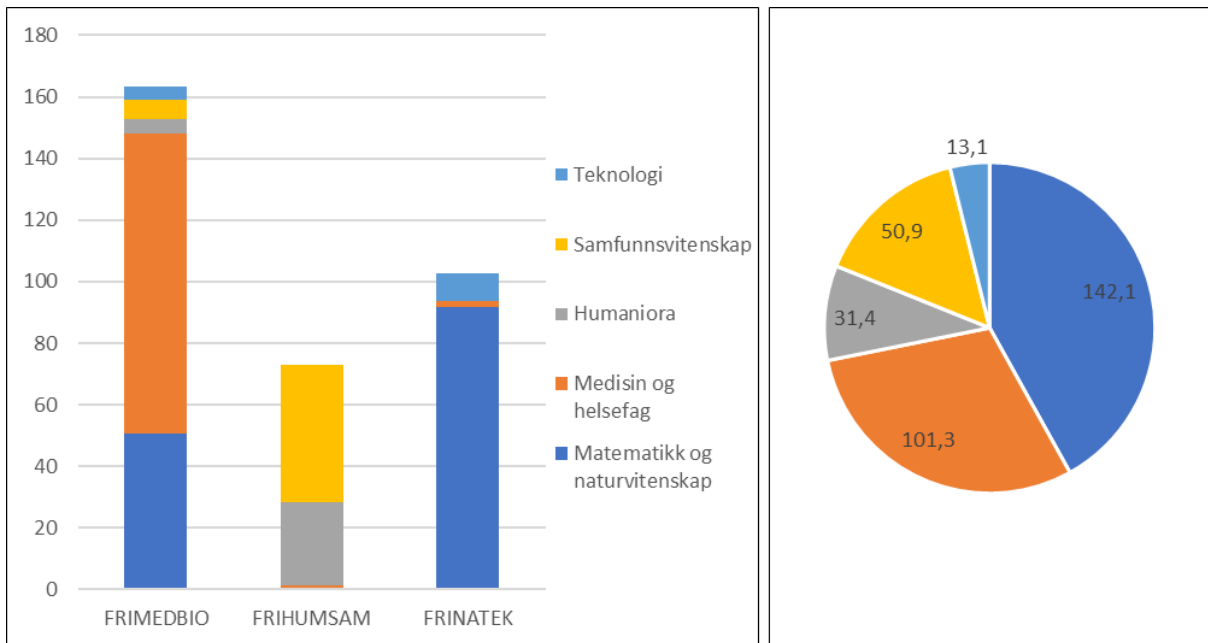
4.3.1 Fagområder

Figur 57 viser bevilgningene til unge forskertalenter fordelt på fagområder per år. De totale bevilgningene til unge forskertalenter er angitt på høyre akse. Siden denne søknadstypen ble innført for FRIPRO for prosjekter med oppstart i 2014, så har antallet prosjekter i porteføljen, og dermed bevilgningene, økt for hvert år. Se Tabell 66 for tallgrunnlaget.



Figur 57. Bevilgninger til unge forskertalenter-prosjekter gjennom Fri prosjektstøtte etter fagområde 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser. Totale bevilgninger til unge forskertalenter-prosjekter er angitt på høyre akse.

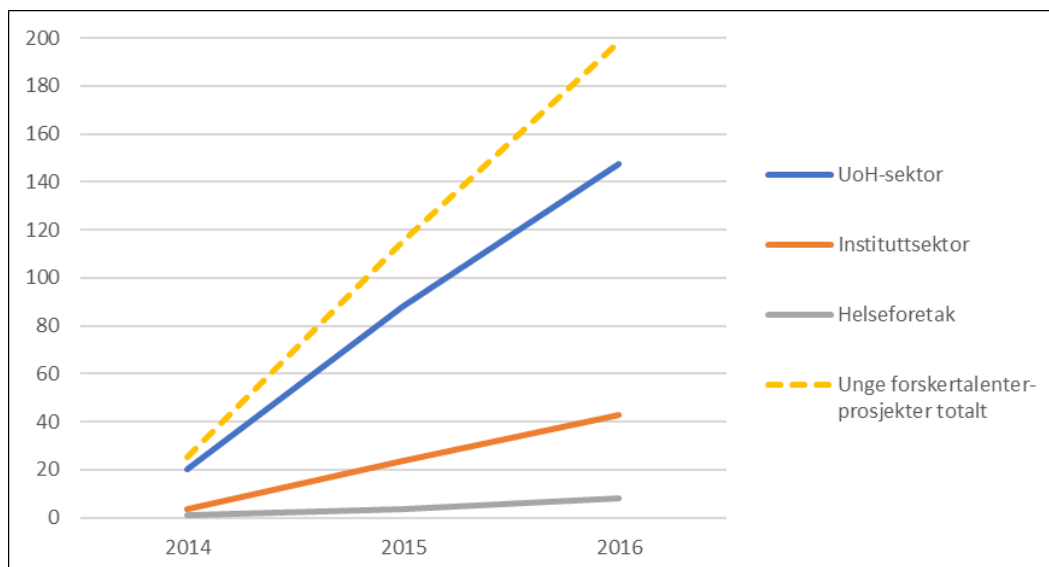
Diagrammet til venstre i Figur 58 viser hvordan bevilgningene til unge forskertalenter-prosjekter fordeler seg på fagområder for hver av de tre aktivitetene, mens diagrammet til høyre viser fordelingen på fagområder for de samlede bevilgningene i perioden 2014-2016. Se Tabell 67 for tallgrunnlaget.



Figur 58. Bevilgninger til unge forskertalenter-prosjekter fordelt på fagområde per aktivitet for perioden 2014-2016 samlet. Mill. kr. Løpende priser. Diagrammet til høyre viser samlede bevilgninger til unge forskertalenter fordelt på fagområder.

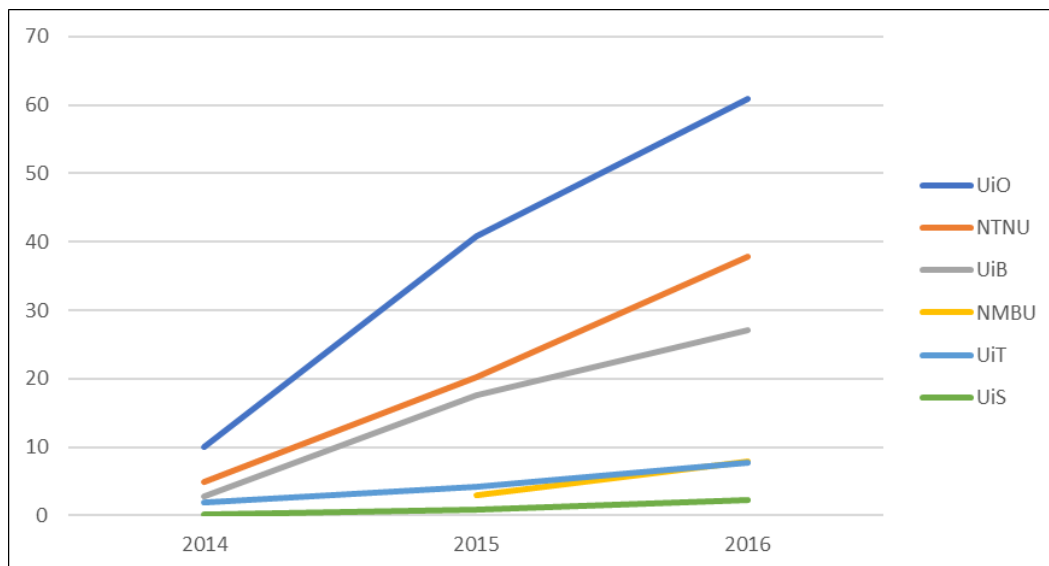
4.3.2 Sektor

Figur 59 og Tabell 68 viser hvordan bevilningene til unge forskertalenter-prosjekter fordeler seg per sektor for hvert år. Som det framkommer nedenfor har universitetene mottatt i underkant av 74% av de totale bevilningene.

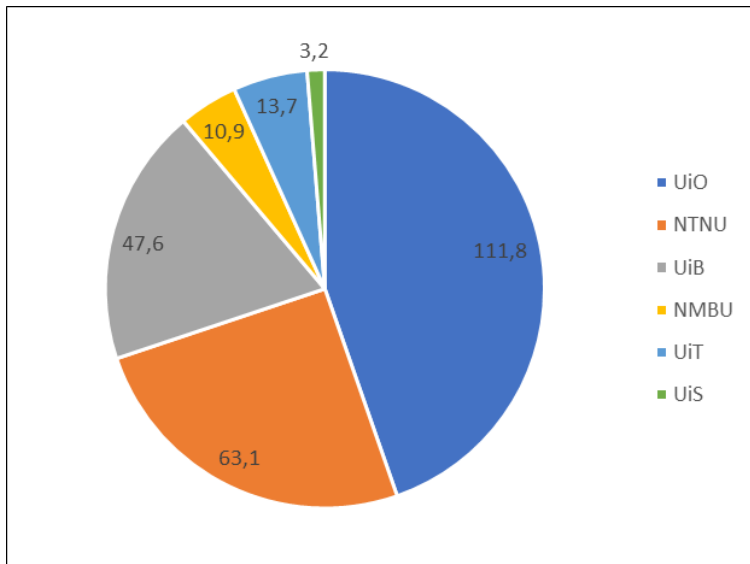


Figur 59. Bevilgninger til unge forskertalenter-prosjekter gjennom Fri prosjektstøtte per sektor 2014-2016. Mill. kr. Løpende priser.

Figur 60 viser bevilningene fordelt på universitetene per år, mens Figur 61 viser fordelingen for de samlede bevilningene i perioden. Se Tabell 69 for tallgrunlaget.



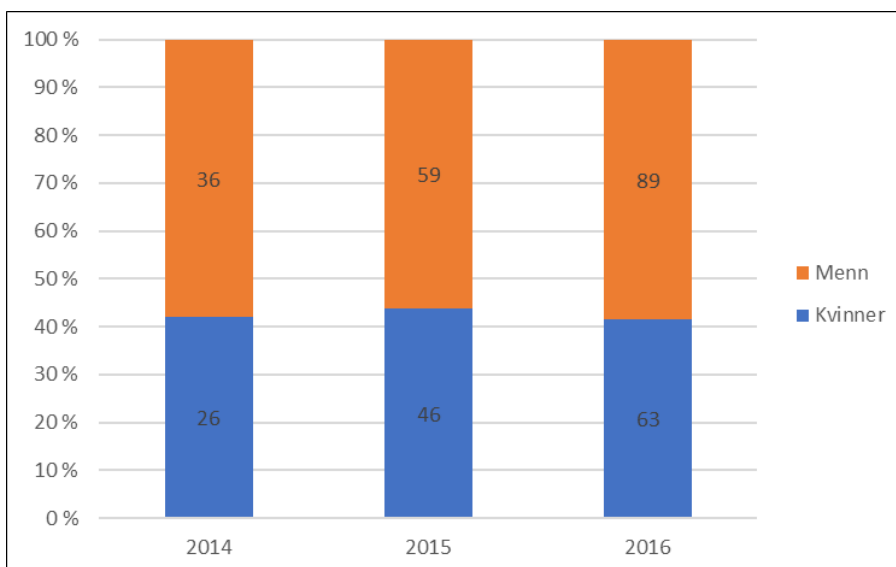
Figur 60. Bevilgninger til unge forskertalenter-prosjekter gjennom Fri prosjektstøtte per universitet 2014-2016. Mill. kr. Løpende priser.



Figur 61. Bevilgninger til unge forskertalenter-prosjekter gjennom Fri prosjektstøtte per universitet, 2014-2016 samlet. Mill. kr. Løpende priser.

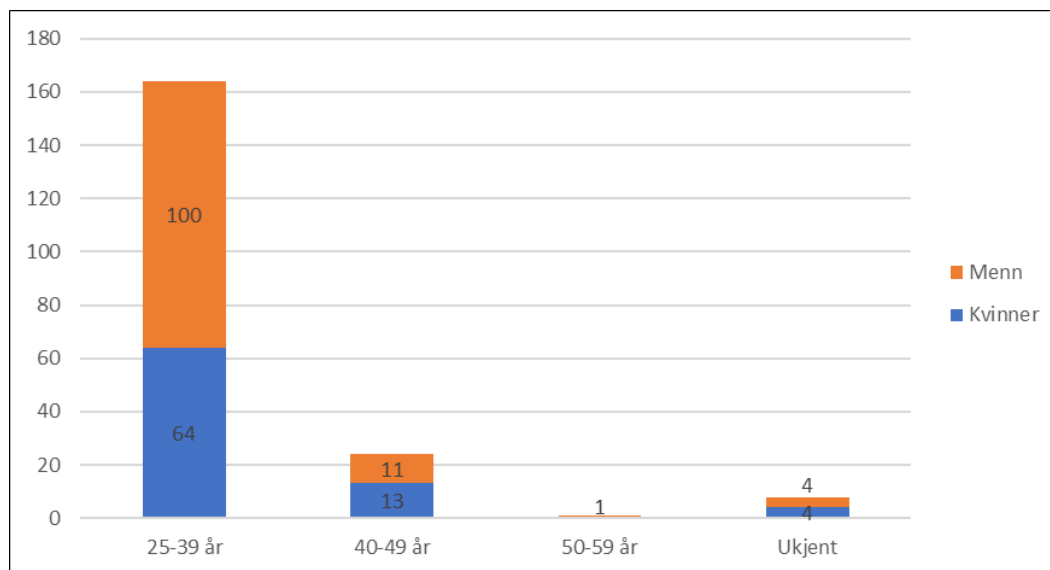
4.3.3 Kjønn og alder

Figur 62 viser kjønnsfordelingen for prosjektledere for unge forskertalenter-prosjekter per år for perioden 2014-2016. Merk at tallene er for alle løpende prosjekter per år i porteføljen, og at mange prosjekter løper over flere år i perioden. Antall unike prosjekter i perioden var omkring 150. Se Tabell 70 for tallgrunnlaget, og for en oversikt over kjønnsfordelingen fordelt på aldersgrupper.



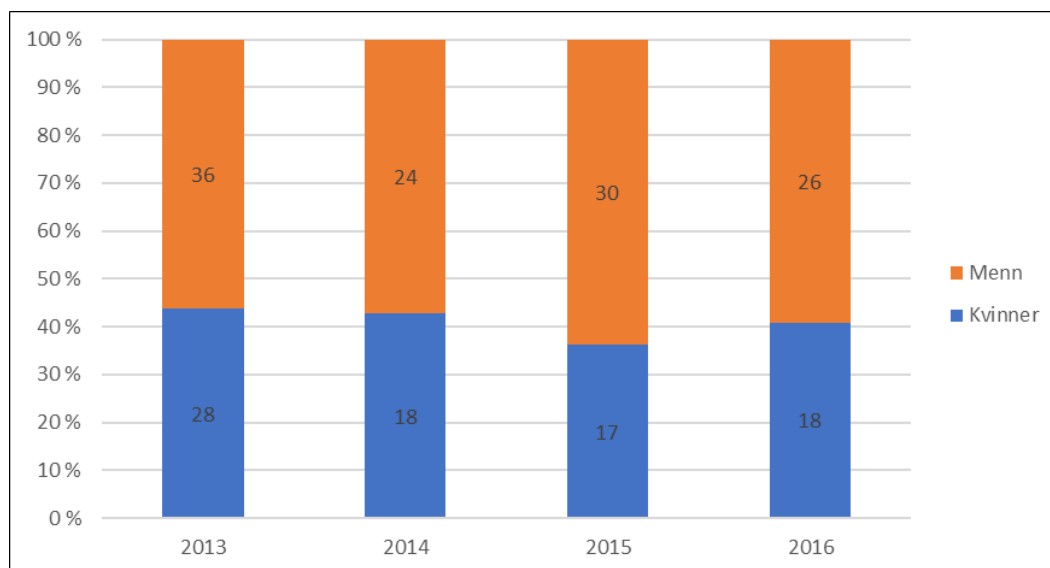
Figur 62. Kjønnfordeling for løpende FRIPRO unge forskertalenter per år 2014-2016.

Figur 63 viser kjønns- og aldersfordeling for prosjektleder for innvilgede unge forskertalenter-søknader for 2013-2016 samlet. Se også Tabell 71.



Figur 63. Prosjektleders kjønn og alder ved søknadsår for innvilgede FRIPRO unge forskertalenter for søknadsår 2013-2016 samlet.

Kjønnsfordelingen blant prosjektledere av unge forskertalenter-prosjekter per søknadsår er vist i Figur 64 og Tabell 72.



Figur 64. Kjønnsfordeling for innvilgede FRIPRO unge forskertalenter per søknadsår 2013-2016.

4.4 FRIPRO mobilitetsstipend

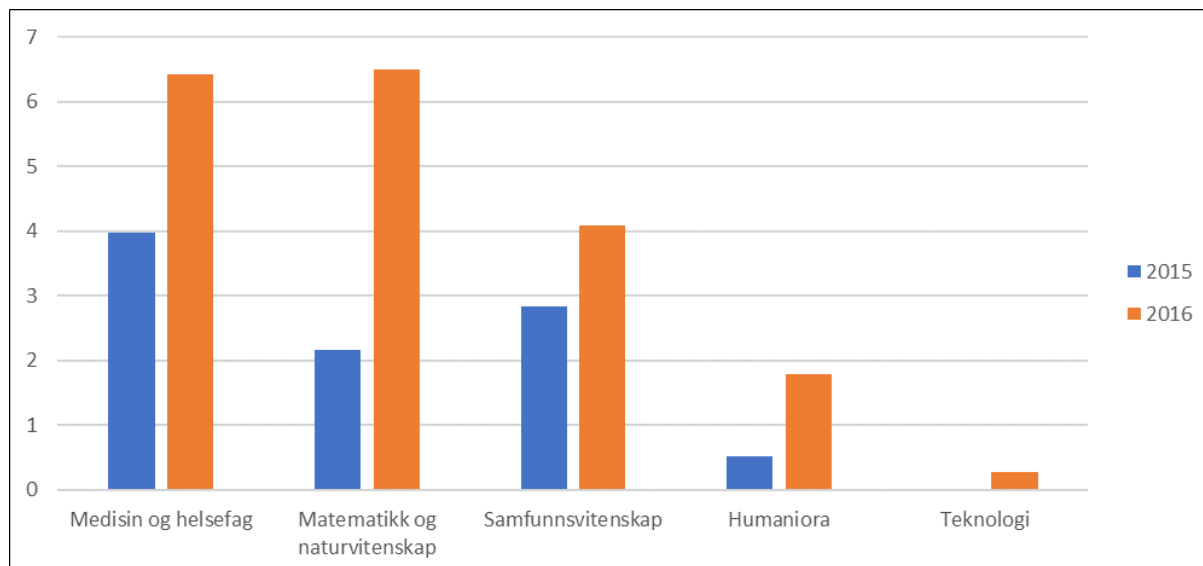
FRIPRO mobilitetsstipend ble utlyst for første gang i 2014 for prosjekter med oppstart i 2015. Bevilgningsstatistikken dreier seg derfor om årene 2015 og 2016, mens søknadsstatistikken er for søknadsårene 2014-2016.

Tallgrunnet for denne søknadstypen er svært begrenset på grunn av det lave antallet prosjekter i porteføljen. Det ble innvilget 14 nye prosjekter i 2014 og like mange i 2015. Av disse 28 var åtte i FRIHUMSAM, syv i FRINATEK og 13 i FRIMEDBIO. Statistikken som presenteres for denne

søknadstypen må ses i lys av det lave antallet prosjekter, siden små forskjeller kan gi store utslag og siden fordelingen på fag, sektor, kjønn og alder kan være noe tilfeldig.

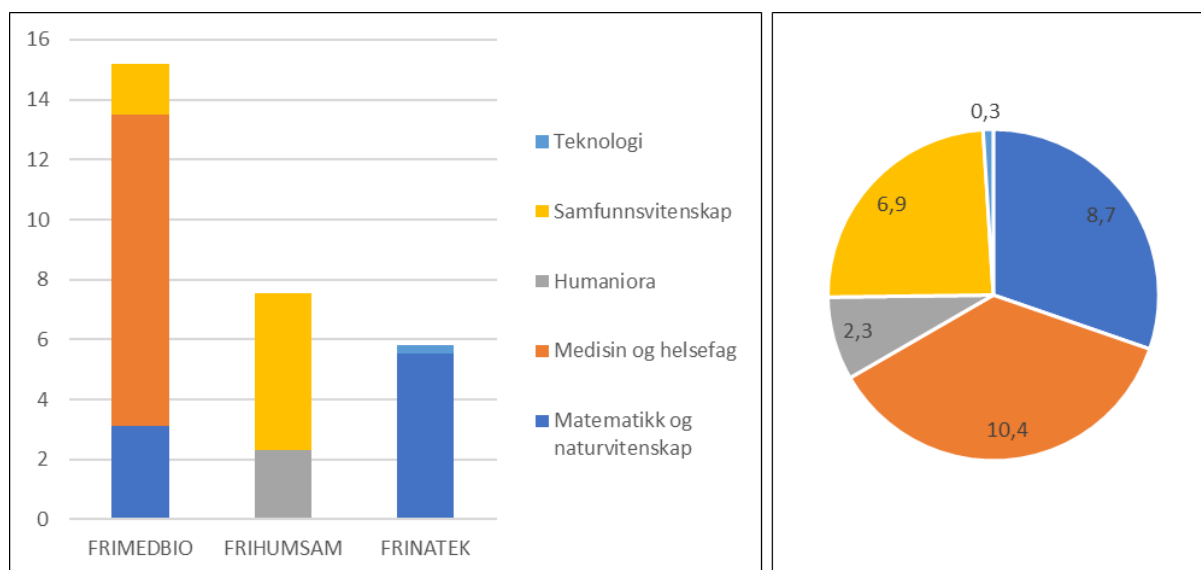
4.4.1 Fagområder

Figur 65 viser bevilningene til FRIPRO mobilitetsstipend fordelt på fagområder for 2015 og 2016. Siden mobilitetsstipend ble innført som en egen søknadstype i 2014, så økte antallet stipend i porteføljen fra 2015 til 2016, noe som forklarer økningen i bevilgningen. Se Tabell 73 for tallgrunnlaget.



Figur 65. Bevilgninger til FRIPRO mobilitetsstipend gjennom Fri prosjektstøtte etter fagområde 2015-2016. Mill. kr. Løpende priser.

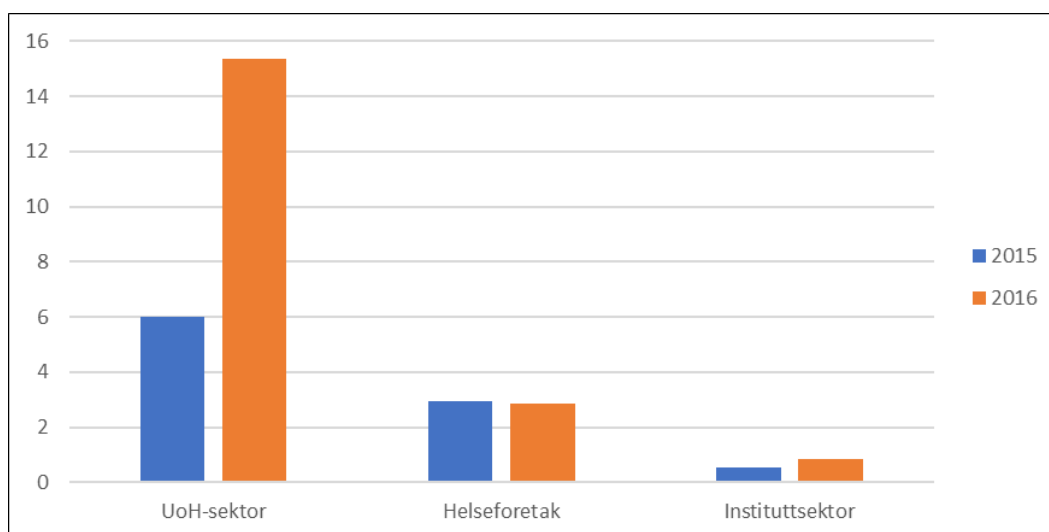
De totale bevilningene for 2015-2016 fordelt på fagområder per aktivitet er vist til venstre i Figur 66, mens diagrammet til høyre viser de totale bevilningene til FRIPRO mobilitetsstipend fordelt på fagområder. Se Tabell 74 for tallgrunnlaget.



Figur 66. Bevilgninger til FRIPRO mobilitetsstipend fordelt på fagområde per aktivitet for 2015-2016 samlet. Mill. kr. Løpende priser. Diagrammet til høyre viser de samlede bevilgningene til mobilitetsstipend fordelt på fagområder.

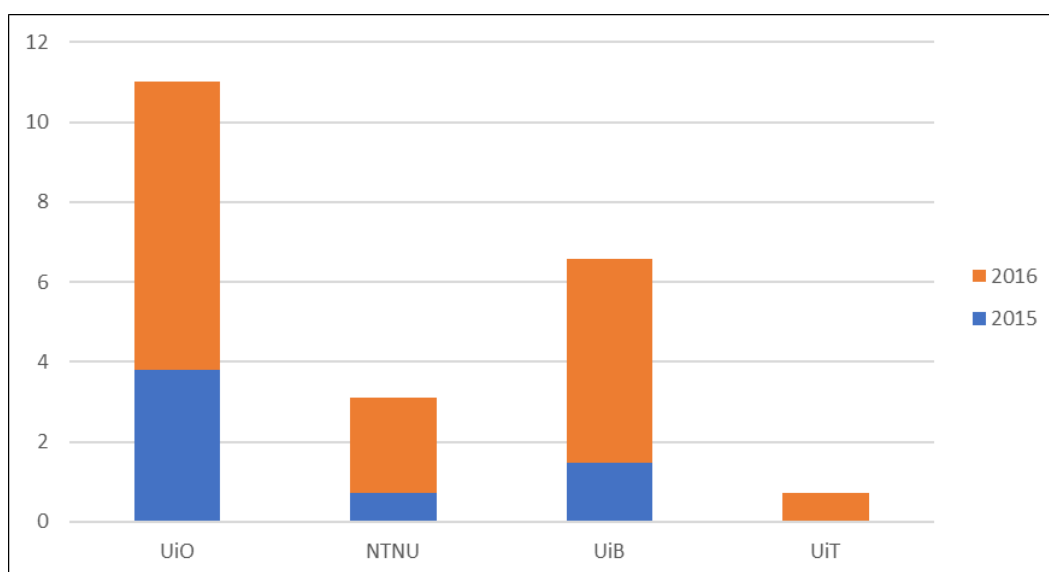
4.4.2 Sektor

Bevilgningene til FRIPRO mobilitetsstipend per sektor er vist i Figur 67. Universitetene mottok hele bevilgningen som gikk til UoH-sektoren, noe som utgjør nær 75% av den totale bevilgningen til mobilitetsstipend disse to årene. Se også Tabell 75.



Figur 67. Bevilgninger til FRIPRO mobilitetsstipend gjennom Fri prosjektstøtte per sektor 2015-2016. Mill. kr. Løpende priser.

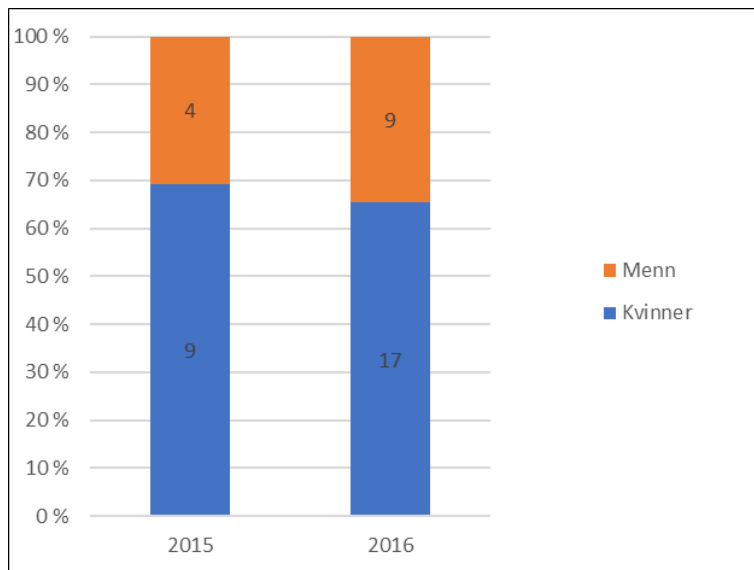
Fire av universitetene har mottatt støtte til FRIPRO mobilitetsstipend. Fordelingen blant disse er vist i Figur 68 og Tabell 76.



Figur 68. Bevilgninger til FRIPRO mobilitetsstipend gjennom Fri prosjektstøtte per universitet 2015-2016. Mill. kr. Løpende priser.

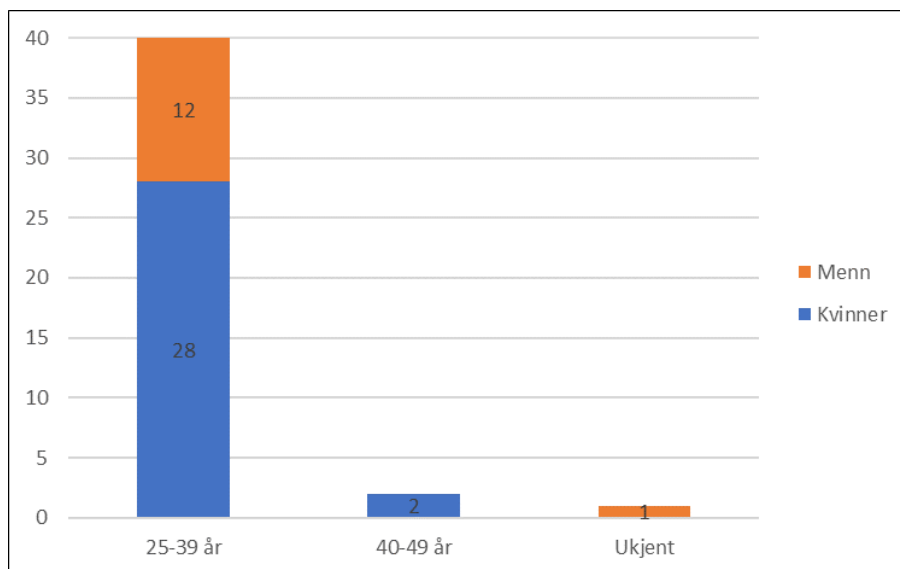
4.4.3 Kjønn og alder

Kjønnsfordelingen for mottakere av FRIPRO mobilitetsstipend for 2015 og 2016 samlet er vist i Figur 69. Alle stipendene med oppstart i 2015 ligger også i porteføljen for 2016; antall unike stipend for disse to årene er i underkant av 30. Se Tabell 77 for tallgrunnlaget og for en oversikt over kjønnsfordelingen fordelt på aldersgrupper.



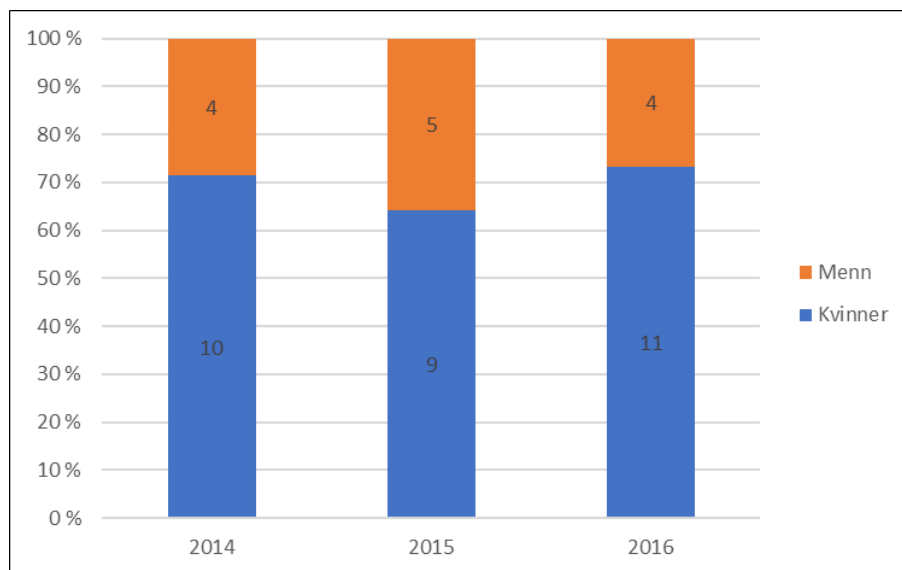
Figur 69. Kjønnfordeling for løpende FRIPRO mobilitetsstipend pr. år 2015-2016.

Figur 70 og Tabell 78 viser kjønns- og aldersfordeling for innvilgede stipendiater for søknadsårene 2014-2016 samlet.



Figur 70. Prosjektleders kjønn og alder ved søknadsår for innvilgede FRIPRO mobilitetsstipend for søknadsår 2014-2016 samlet.

Kjønnfordelingen per søknadsår for innvilgede FRIPRO mobilitetsstipend er vist i Figur 71 og Tabell 79.



Figur 71. Kjønnfordeling for innvilgede FRIPRO mobilitetsstipend pr. søknadsår 2014-2016.

4.5 FRIPRO Toppforsk

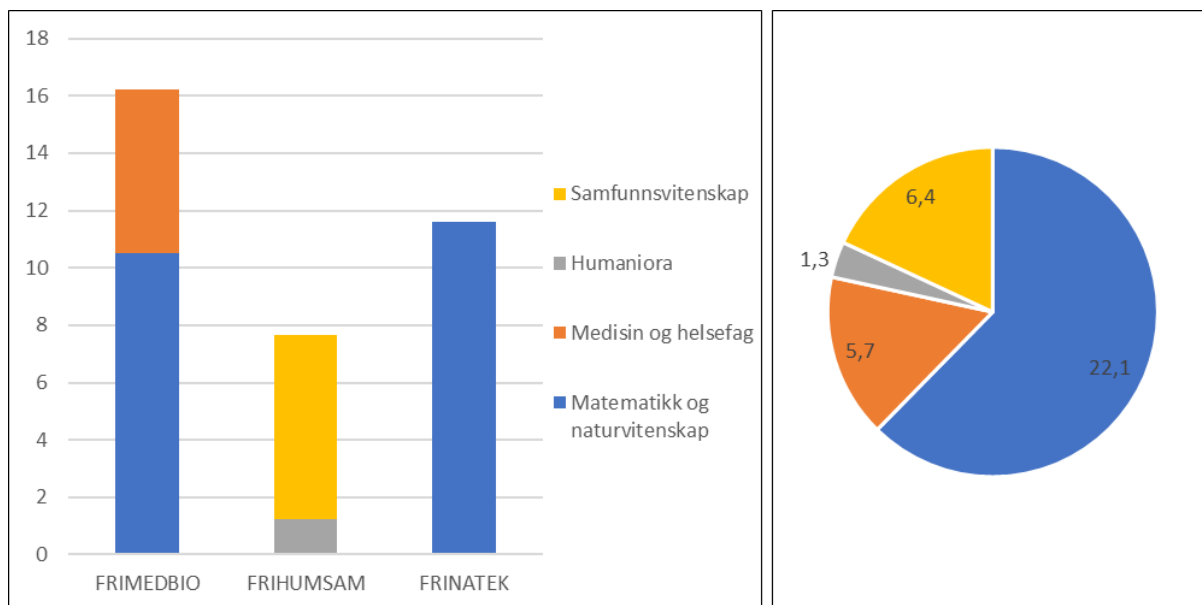
FRIPRO Toppforsk ble utlyst for første gang i 2015 for prosjekter med oppstart i 2016. Tallene i denne rapporten for denne søknadstypen er derfor begrenset til 2016 for bevilgningsstatistikk og 2015 for søknadsstatistikk.

Finansieringen av FRIPRO Toppforsk er en del av Fellesløft III, som er et spleiselag mellom forskningsinstitusjonene og Forskningsrådet. Utlysningen av midlene i Fellesløft III skjedde i to trinn. I trinn 1 ble en milliard kroner utlyst i 2015 for Toppforsk-prosjekter med oppstart i 2016, og i trinn 2 ble 500 millioner kroner utlyst i 2017 for prosjekter med oppstart i 2018. Forskningsrådet og institusjonene har bidratt med halvparten hver til Fellesløft III. Bevilgningstallene som presenteres nedenfor er kun Forskningsrådets andel av finansieringen.

Alle FRIPRO Toppforsk-søknadene som ble sendt inn ble behandlet og vurdert på samme måte som de andre søknadstypene. Til forskjell fra søknadene som innvilges innenfor de ordinære budsjettene var det imidlertid søkerinstitusjonene selv som besluttet hvilke Toppforsk-søknader som skulle innvilges, gitt at de hadde tilfredsstillende kvalitet. Institusjonene stod fritt til å velge hvilke kriterier de la til grunn for sitt utvalg, enten det var vurderingen og karakteren søknaden hadde fått, institusjonenes strategiske formål eller noe annet. Dette medfører at fordelingen på aktiviteter og fagområder kan skille seg fra hvordan prosjektene innenfor FRIPROs ordinære budsjett fordeler seg. Det lave antallet prosjekter medfører også at det statistiske grunnlaget er svakt, og at små forskjeller kan gi relativt store utslag på tallene.

4.5.1 Fagområder

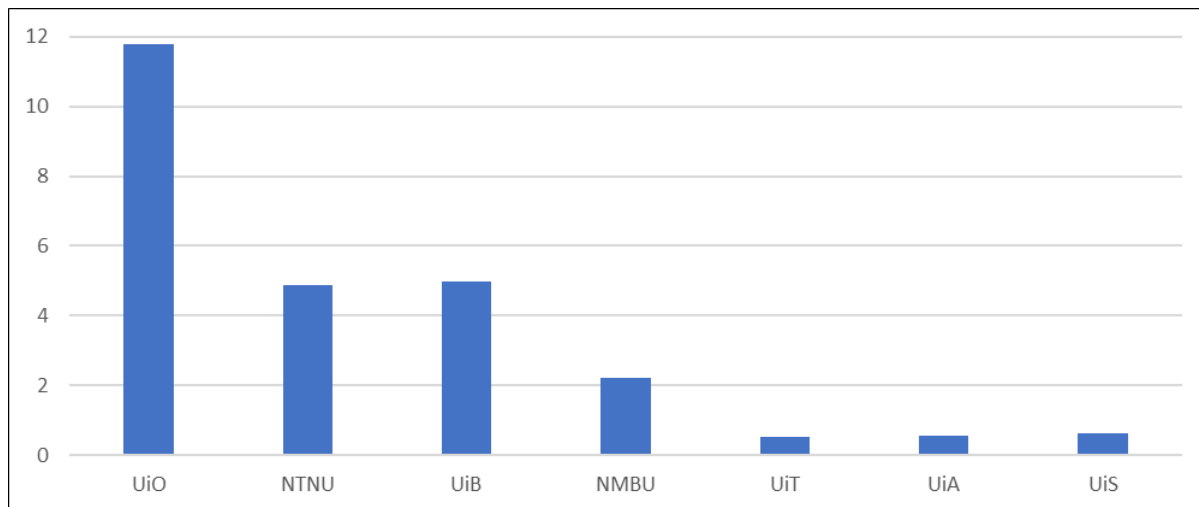
I 2016 ble det bevilget 35,5 millioner kroner til 46 FRIPRO Toppforsk-prosjekter. Diagrammet til venstre i Figur 72 viser fordelingen på fagområder for hver av de tre aktivitetene, mens diagrammet til høyre viser fordelingen for de samlede bevilgningene til Toppforsk-prosjekter i 2016. Se Tabell 80 og Tabell 81 for tallgrunnlaget.



Figur 72. Bevilgninger i 2016 til FRIPRO Toppforsk-prosjekter etter fagområde per aktivitet. Mill. kr. Diagrammet til høyre viser de samlede bevilgningene fordelt på fagområder.

4.5.2 Sektor

FRIPRO Toppforsk-prosjektene med oppstart i 2016 gikk til UoH- og instituttsektoren. Av de 35,5 millioner kronene som ble bevilget gikk 29,8 millioner til UoH-sektoren (84%) og 5,7 millioner til instituttsektoren (16%). Universitetene mottok drøyt 72% av bevilgningene i 2016 med fordelingen som vist i Figur 73. Se også Tabell 82.

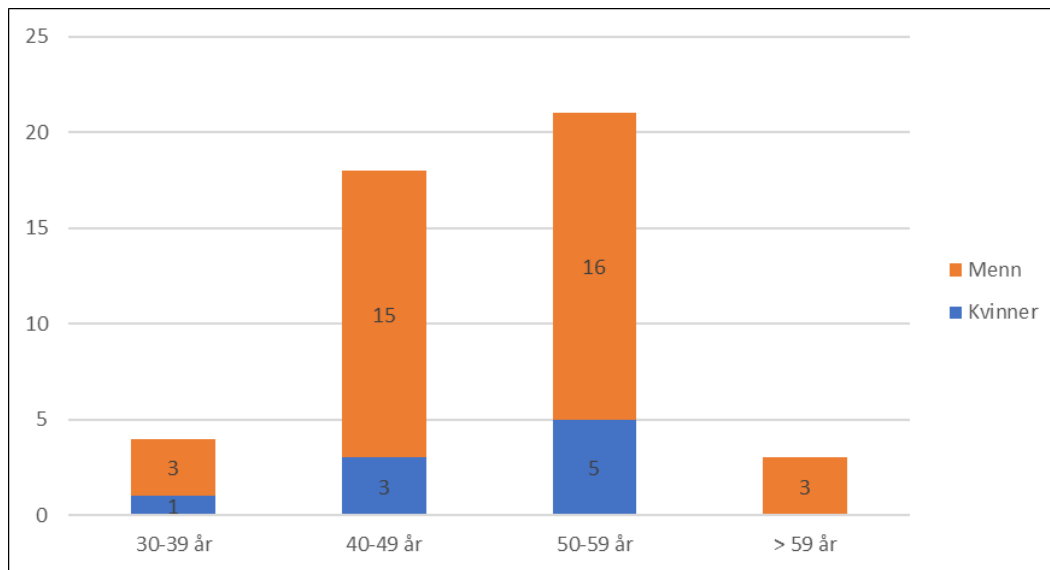


Figur 73. Bevilgninger i 2016 til FRIPRO Toppforsk-prosjekter per universitet. Mill. kr.

4.5.3 Kjønn og alder

Porteføljen av løpende FRIPRO Toppforsk-prosjekter i 2016 er identisk med søknadene som ble innvilget i søknadsåret 2015 siden dette var første gang denne søknadstypen ble utlyst. Tallene som presenteres nedenfor gjelder derfor for både søknadene og de løpende prosjektene.

9 av de 46 innvilgede Toppforsk-prosjektene har kvinnelig prosjektleder, noe som svarer til knapt 20%. Figur 74 og Tabell 83 viser fordelingen på alder og kjønn.



Figur 74. Prosjektleders kjønn og alder ved søknadsår for innvilgede FRIPRO Toppforsk-prosjekter for søknadsår 2015.

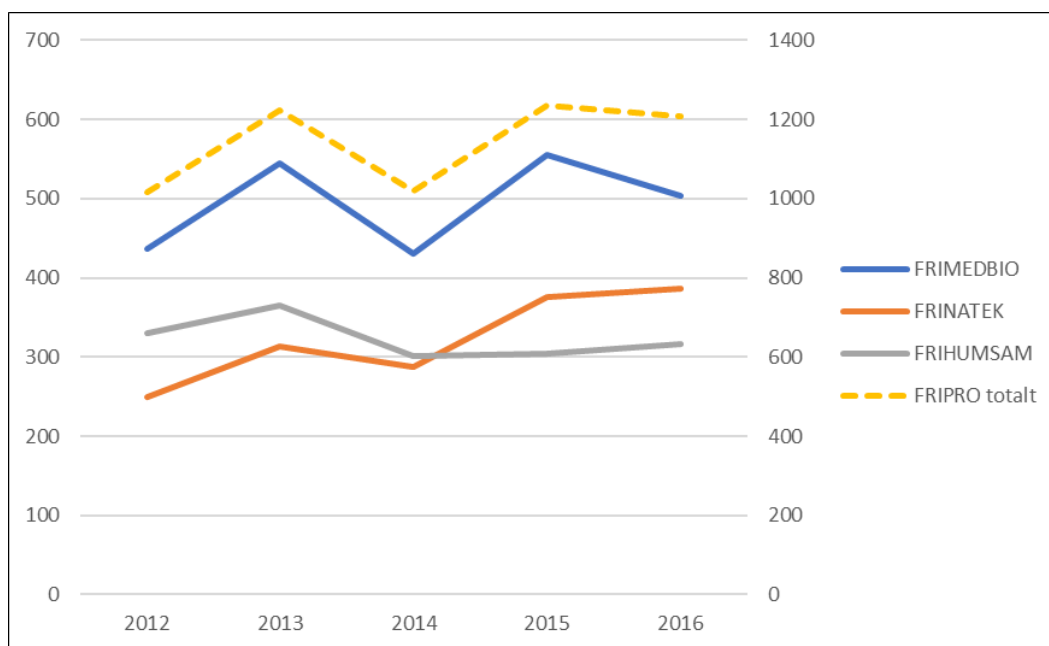
5 Søknadsstatistikk

Denne seksjonen presenterer statistikk og tall for søknader sendt til Fri prosjektstøtte for søknadsårene 2012-2016. Tallene dreier seg om søknadstypene forskerprosjekt, personlig postdoktorstipend, unge forskertalenter, FRIPRO mobilitetsstipend og FRIPRO Toppforsk. Se Tabell 1 for en beskrivelse av disse søknadstypene.

Etter en redegjørelse av de viktigste hovedtallene omkring søknadene følger statistikk for sektor, karakterer i søknadsbehandlingen og tall omkring kjønn og alder på prosjektleder i søknadene.

5.1 Hovedtall

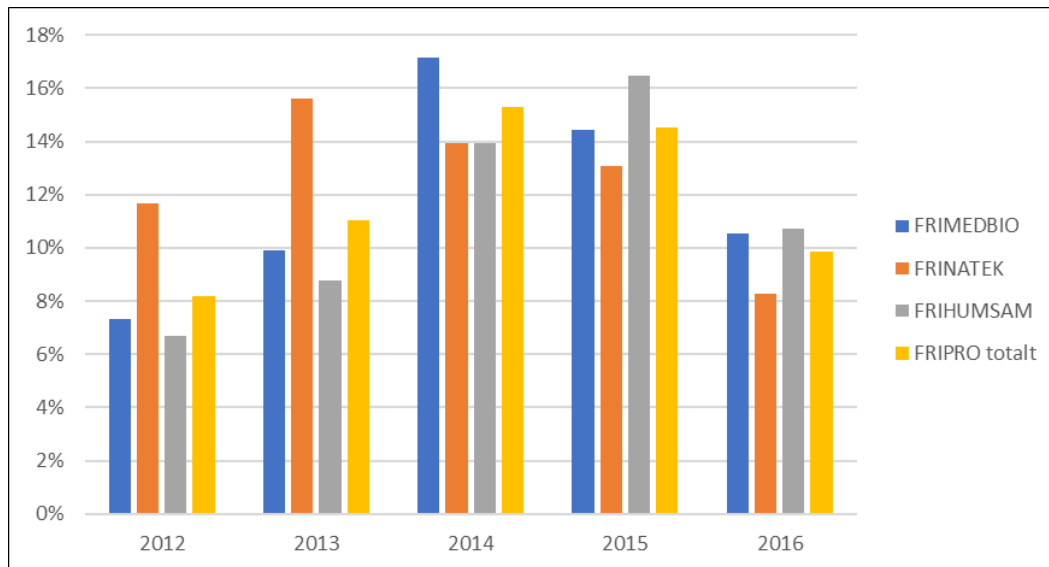
Figur 75 viser først antall mottatte søknader per år for de fem søknadstypene, totalt og per aktivitet. Se også Tabell 84 for tallgrunnlaget. Den generelle tendensen er at antall søknader øker over tid, tross variasjoner fra år til år. Den relativt store økningen fra 2012 til 2013 kan forklares med innføringen av den nye søknadstypen unge forskertalenter, i tillegg til bevilgningen utover ordinært budsjett gjennom Fellesløft II til denne søknadstypen. Dette året var det også en nedgang i antall søknader om forskerprosjekt (se Figur 79), noe som kan tyde på et behov for den nye søknadstypen i målgruppen som den retter seg mot. Nedgangen i 2014 omfattet alle søknadstyper, men var desidert størst for unge forskertalenter, noe som hovedsakelig kan forklares med at søknadstypen ble godt markedsført det året den ble innført, i tillegg til ekstrafinansieringen gjennom Fellesløft II. Nivået i 2015 var omkring som i 2013, men likevel en økning på 21% fra året før.



Figur 75. Antall prosjektsøknader til FRIPRO per søknadsår 2012-2016 fordelt på aktivitet. Totalt antall søknader er angitt på høyre akse.

Figur 76 viser innvilgelsesprosenten totalt for de fem søknadstypene fordelt på de tre aktivitetene. Se også Tabell 85. Innvilgelsesprosenten er gitt med hensyn til antall prosjekter. FRINATEK skiller seg ut med en relativt høy innvilgelsesprosent i 2012 og 2013, mens FRIMEDBIO og FRIHUMSAM skiller seg ut tilsvarende i henholdsvis 2014 og 2015. Generelt er det en viss korrelasjon mellom innvilgelsesprosent per år på den ene siden, og antall søknader (jf. Figur 75) og størrelsen på tildelingene per år (jf. Figur 2) på den andre siden.

For søknadsårene 2013 og 2015 er det viktig å se søknadsstatistikken i lys av midlene som ble tildelt gjennom henholdsvis Fellesløft II og trinn 1 av Fellesløft III. Fellesløftet bidrar med midler utover FRIPROs ordinære budsjett, og gir derfor også en høyere innvilgelsesprosent enn det normalt ville vært. I 2013 ble Fellesløftmidlene tildelt 42 unge forskertalenter-prosjekter. Mens den totale innvilgelsesprosenten for dette søknadsåret var på 11%, var den på 7,6% innenfor ordinært budsjett. I 2015 ble Fellesløftmidlene tildelt 46 FRIPRO Toppforsk-prosjekter. For dette søknadsåret var innvilgelsesprosenten på 14,5% totalt, og på 10,8% innenfor ordinært budsjett.



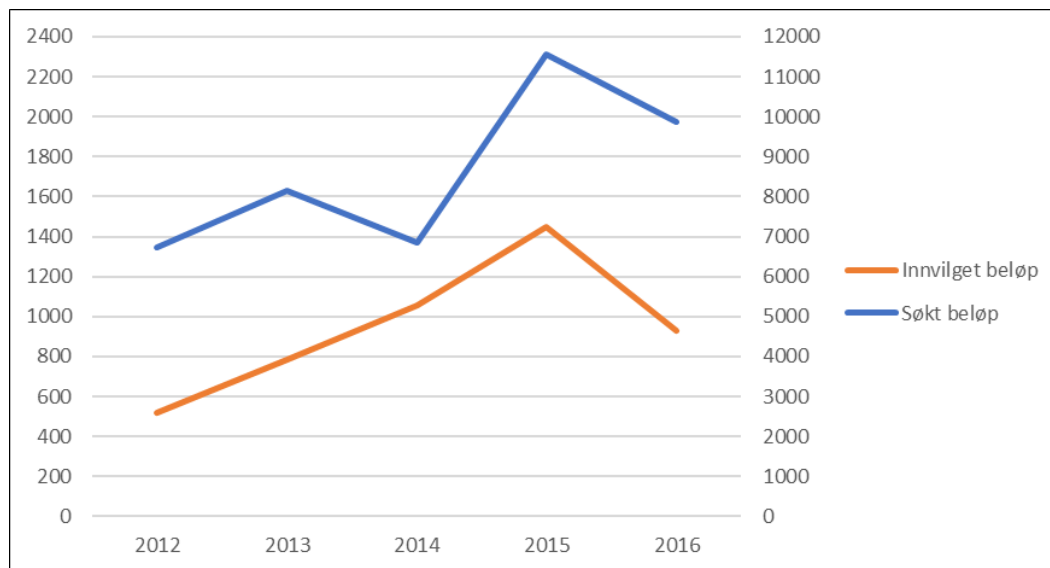
Figur 76. Innvilgelsesprosent for prosjektsøknader til FRIPRO per søknadsår 2012-2016 fordelt på aktivitet.

Også innvilgelsesprosenten per aktivitet som fremstilt i Figur 76 må sees i lys av Fellesløftet. Det var søknadsinstitusjonene selv som besluttet hvilke prosjekter som skulle innvilges, gitt at søknadene hadde tilfredsstillende kvalitet. Dette medfører at fordelingen på aktiviteter kan skille seg noe fra fordelingen på aktiviteter innenfor FRIPROs ordinære budsjett for søknadsårene 2013 og 2015.

Tabell 6 gir en oversikt over totalt søkt og innvilget beløp per aktivitet i tidsperioden for de fem søknadstypene samlet, mens Figur 77 viser utviklingen over tid for FRIPRO totalt. Variasjonen i søkt beløp samsvarer med variasjonen i antall søknader vist over, mens innvilget beløp må sees i sammenheng med tildelingene per år (jf. Figur 2) som hadde en topp i 2015 med trinn 1 av Fellesløft III.

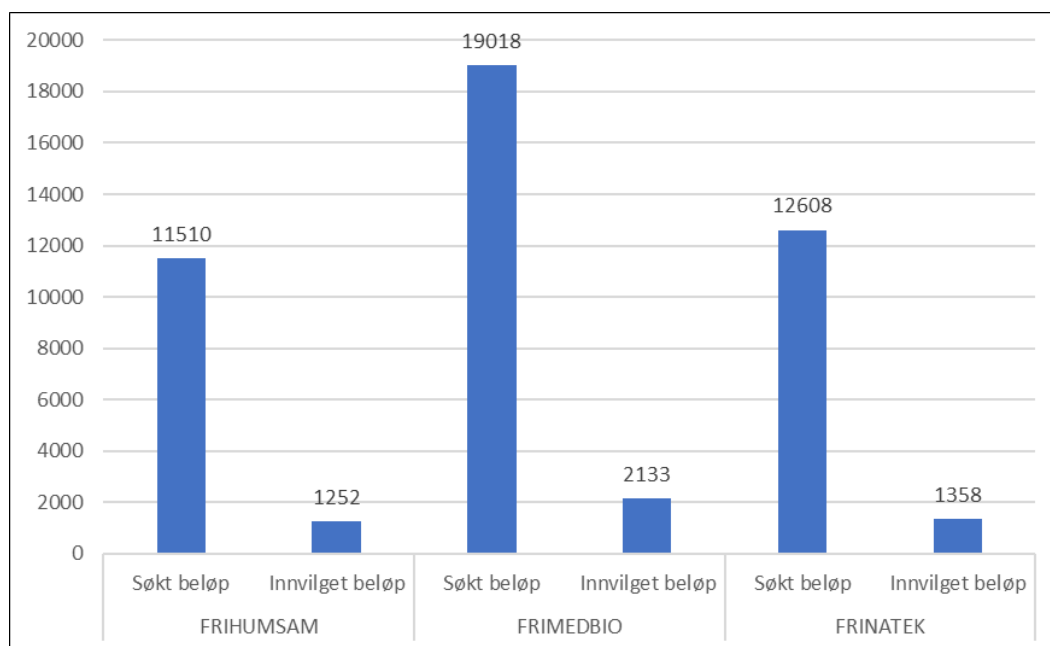
Tabell 6. Søkt og innvilget beløp for søknader til FRIPRO per aktivitet for søknadsårene 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

		2012	2013	2014	2015	2016	Totalt
FRIHUMSAM	Søkt beløp	2031	2334	1891	2675	2578	11510
	Innvilget beløp	127	176	275	418	256	1252
FRIMEDBIO	Søkt beløp	2949	3627	2947	5304	4190	19018
	Innvilget beløp	215	336	518	636	427	2133
FRINATEK	Søkt beløp	1747	2179	2019	3568	3094	12608
	Innvilget beløp	175	270	266	397	249	1358
FRIPRO totalt	Søkt beløp	6728	8140	6858	11547	9862	43135
	Innvilget beløp	516	783	1059	1451	932	4742



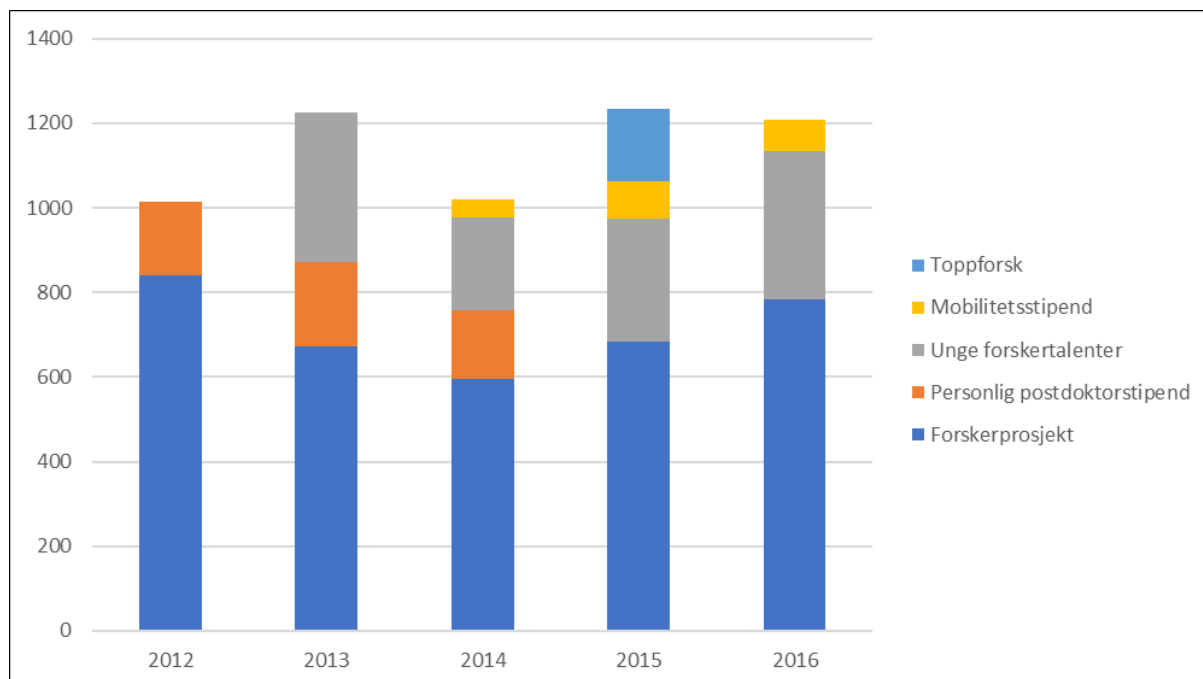
Figur 77. Søkt beløp (høyre akse) og innvilget beløp (venstre akse) for søknader til FRIPRO for søknadsårene 2012-2016 samlet. Mill. kr. Løpende priser.

Figur 78 viser hvordan søkt og innvilget beløp fordeler seg på de tre aktivitetene i FRIPRO for 2012-2016 samlet.



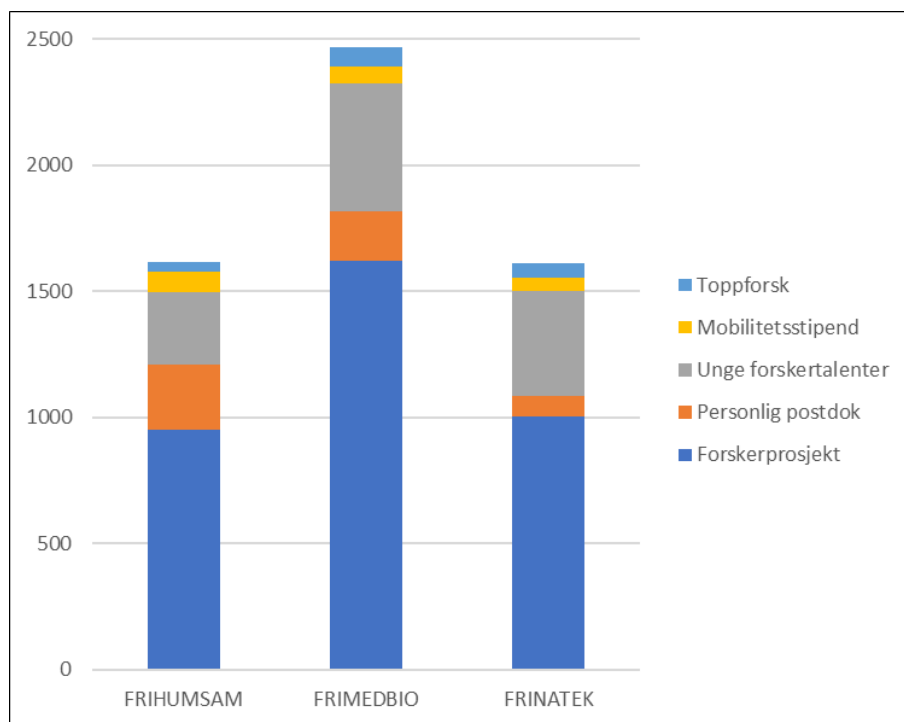
Figur 78. Søkt og innvilget beløp per aktivitet for 2012-2016 samlet. Mill. kr. Løpende priser.

For perioden 2012-2016 ble det sendt inn nært 6000 søknader til FRIPRO av de fem søknadstypene som denne seksjonen omhandler. Figur 79 og Tabell 86 viser antall søknader fordelt på hver søknadstype. Introduksjonen av de nye søknadstypene unge forskertalenter i 2013 og FRIPRO mobilitetsstipend i 2014 synes å ha mobilisert flere til å søke, selv om den generelle tendensen uansett er at antall søknader per år øker over tid. I tillegg kan tallene tyde på at de nye søknadstypene har ført til færre søknader om forskerprosjekt enn det ellers ville vært.



Figur 79. Antall søknader per søknadstype for hvert søknadsår 2012-2016.

Figur 80 viser hvordan antallet søknader for 2012-2016 samlet fordeler seg på de tre aktivitetene. FRINATEK skiller seg noe ut ved relativt få søknader om personlig postdoktorstipend. Se også Tabell 87.

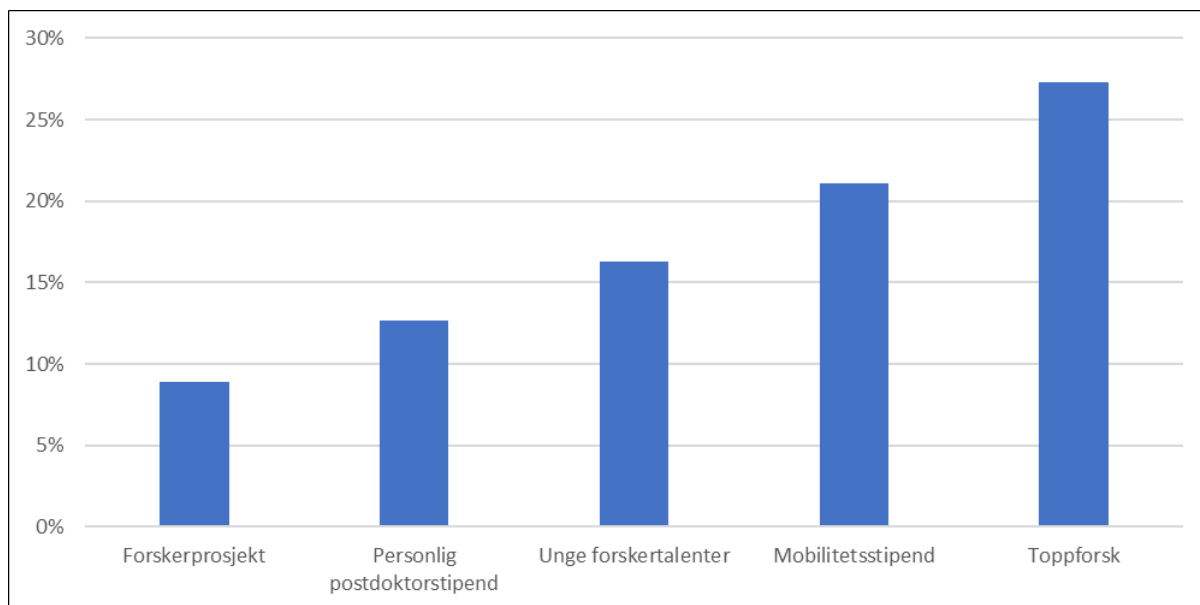


Figur 80. Antall søknader per søknadstype fordelt på aktivitet for søknadsårene 2012-2016 samlet.

Innvilgelsesprosenten for hver søknadstype varierer noe fra år til år, og som nevnt over henger dette mye sammen med antall søknader og størrelsen på tildelingene de ulike årene. Tabell 7 viser innvilgelsesprosenten per år og totalt med hensyn til antall søknader. Figur 81 viser innvilgelsesprosenten for hver søknadstype for 2012-2016 samlet. FRIPRO Toppforsk har høyest innvilgelsesprosent, men denne søknadstypen skiller seg ut ved at den ble brukt i Fellesløft III hvor institusjonene bidro med halvparten av finansieringen. Søknadstypen retter seg også spesielt mot allerede svært gode forskningsmiljøer som har potensiale til å bli blant de internasjonalt ledende på sine fagområder.

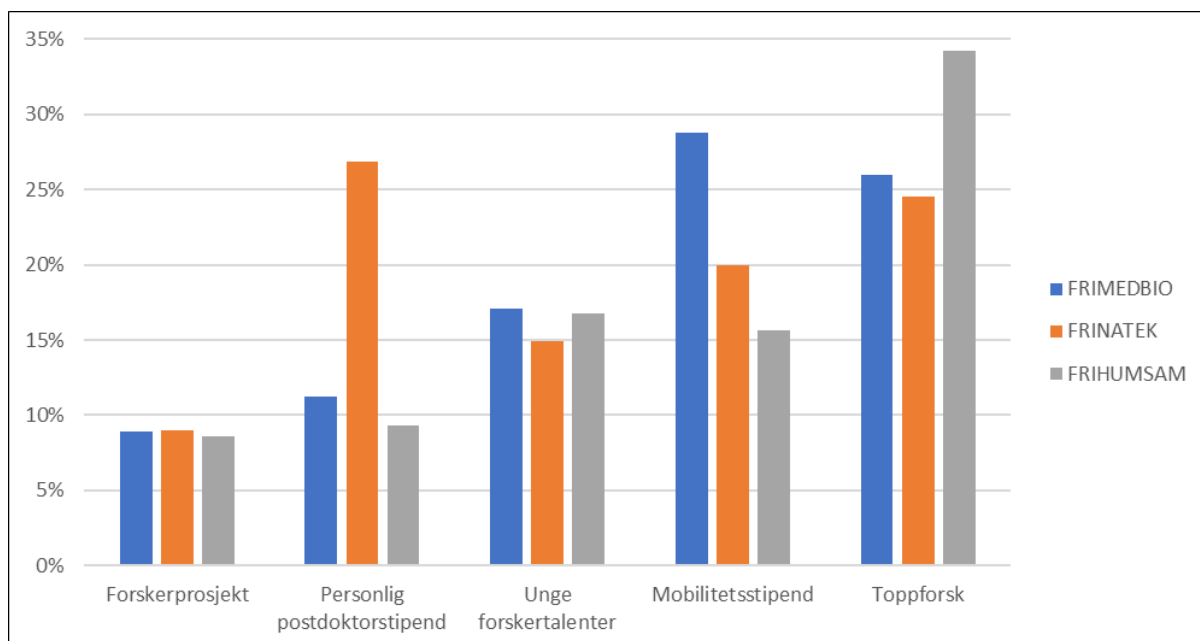
Tabell 7. Innvilgelsesprosent per søknadstype per søknadsår 2012-2016.

	2012	2013	2014	2015	2016	Totalt
Forskerprosjekt	6,9 %	7,6 %	12,9 %	10,4 %	7,7 %	8,9 %
Personlig postdoktorstipend	14,4 %	10,0 %	14,2 %			12,7 %
Unge forskertalenter		18,2 %	19,1 %	16,2 %	12,6 %	16,3 %
FRIPRO mobilitetsstipend			33,3 %	15,7 %	20,5 %	21,1 %
FRIPRO Toppforsk				27,3 %		27,3 %



Figur 81. Innvilgelsesprosent per søknadstype for søknadsårene 2012-2016 samlet.

Figur 82 viser innvilgelsesprosent per søknadstype for hver aktivitet for 2012-2016 samlet. Se også Tabell 88. Mens den totale innvilgelsesprosent per aktivitet er nær totalen for FRIPRO, så er det betydelige avvik for tre av søknadstypene. FRINATEK har en relativt høy innvilgelsesprosent for personlig postdoktorstipend, noe som bør sammenstilles med få søknader av denne typen i FRINATEK. Noe av det tilsvarende er tilfelle for Toppforsk-søknader til FRIHUMSAM. FRIMEDBIO skiller seg ut med en relativt høy innvilgelsesrate for FRIPRO mobilitetsstipend.

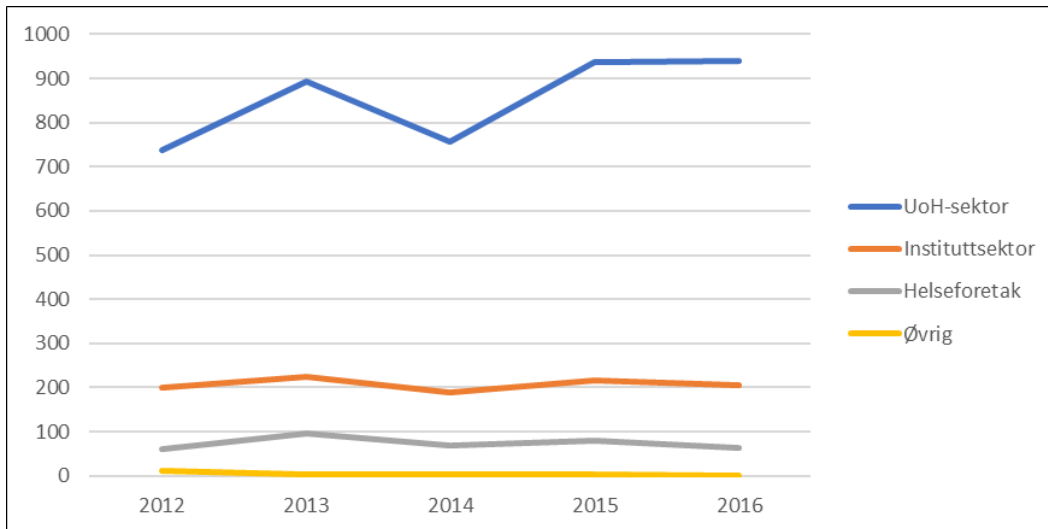


Figur 82. Innvilgelsesprosent per søknadstype for hver aktivitet, 2012-2016 samlet.

5.2 Sektor

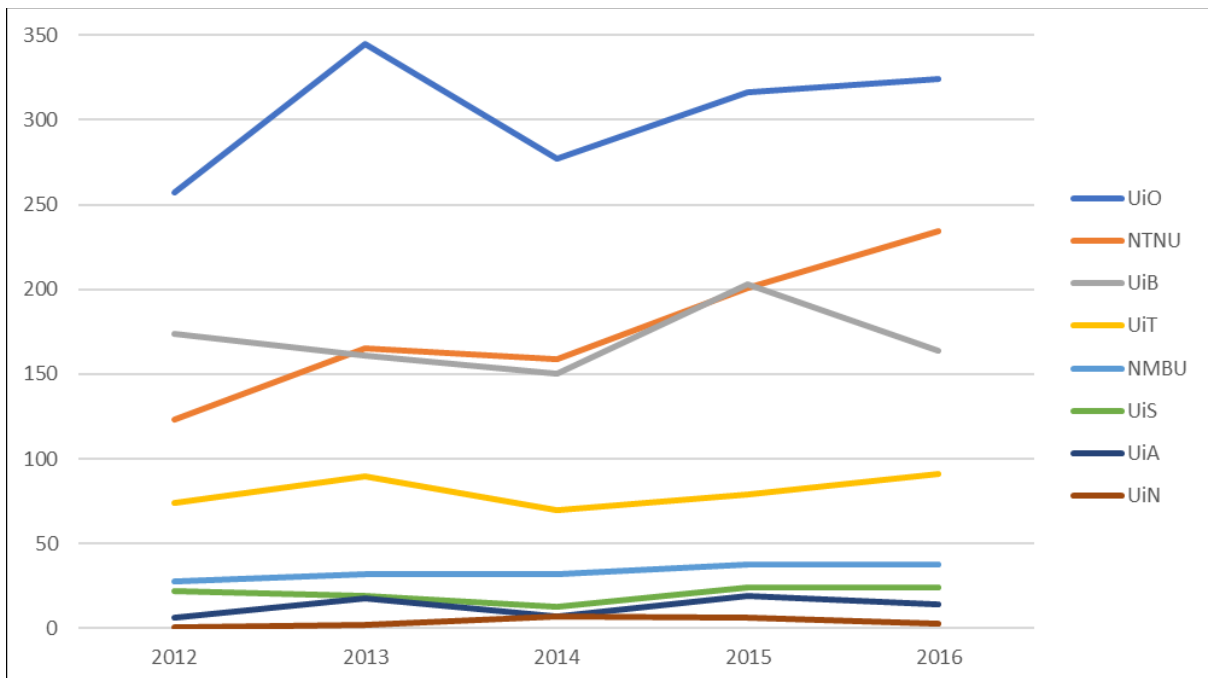
For søknadsstatistikken om sektorene er søknader fra enkeltpersoner utelatt. I tillegg mangler det informasjon om sektor for enkelte søknader, og disse er også utelatt. Totalt antall søknader i de følgende statistikkene er derfor noe lavere enn hovedtallene som ble presentert over.

Figur 83 viser fordelingen av søknader per sektor for hvert søknadsår i perioden. UoH-sektoren er klart størst med tre fjerdedeler av søknadene. Av disse kommer 4010 søknader fra universitetene, noe som svarer til drøyt 70% av totalen. Se også Tabell 89.



Figur 83. Antall søknader om Fri prosjektstøtte per sektor for søknadsårene 2012-2016.

Figur 84 viser hvordan søknadene til FRIPRO fordeler seg på universitetene for hvert av søknadsårene i perioden. Universitetet i Oslo (UiO) er klart størst med nær 38% av søknadene fra universitetene totalt, fulgt av Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU) med 22%, Universitetet i Bergen (UiB) med 21% og UiT Norges arktiske universitet med 10% av søknadene. Se Tabell 90 for tallgrunnlaget.



Figur 84. Antall søknader om Fri prosjektstøtte per universitet for søknadsårene 2012-2016.

Innvilgelsesprosent per sektor er angitt Tabell 8, mens Tabell 9 viser tilsvarende tall for universitetene spesielt. Med unntak fra Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU) viser tallene at institusjonene som søker mest tenderer til å ha høyest innvilgelsesprosent.

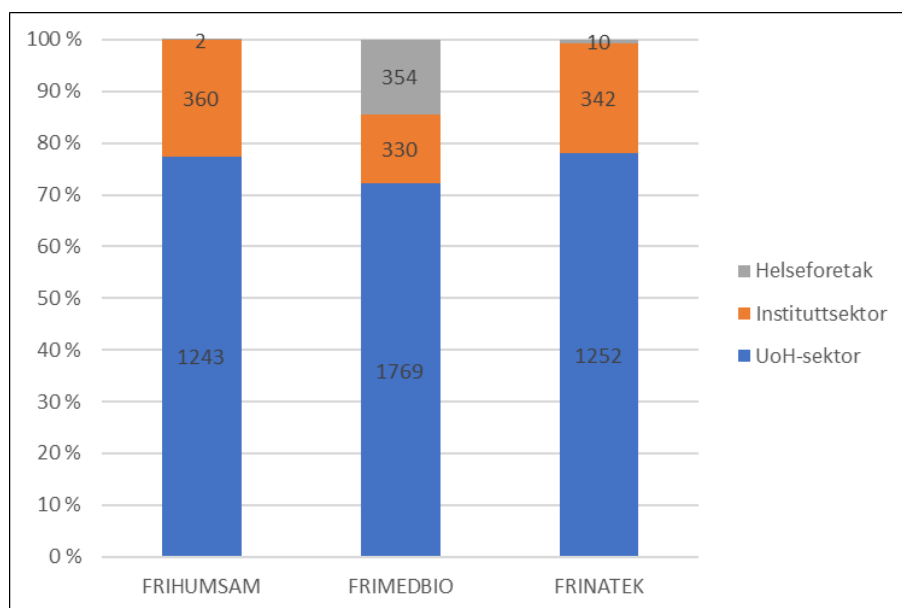
Tabell 8. Innvilgelsesprosent per sektor for søknader om Fri prosjektstøtte per søknadsår 2012-2016.

	2012	2013	2014	2015	2016	Totalt
UoH-sektor	8,5 %	12,6 %	15,7 %	15,4 %	10,1 %	12,5 %
Instituttsektor	7,5 %	7,1 %	13,3 %	10,6 %	9,3 %	9,5 %
Helseforetak	8,3 %	5,2 %	14,7 %	15,2 %	7,9 %	10,1 %

Tabell 9. Innvilgelsesprosent per universitet for søknader om Fri prosjektstøtte per søknadsår 2012-2016.

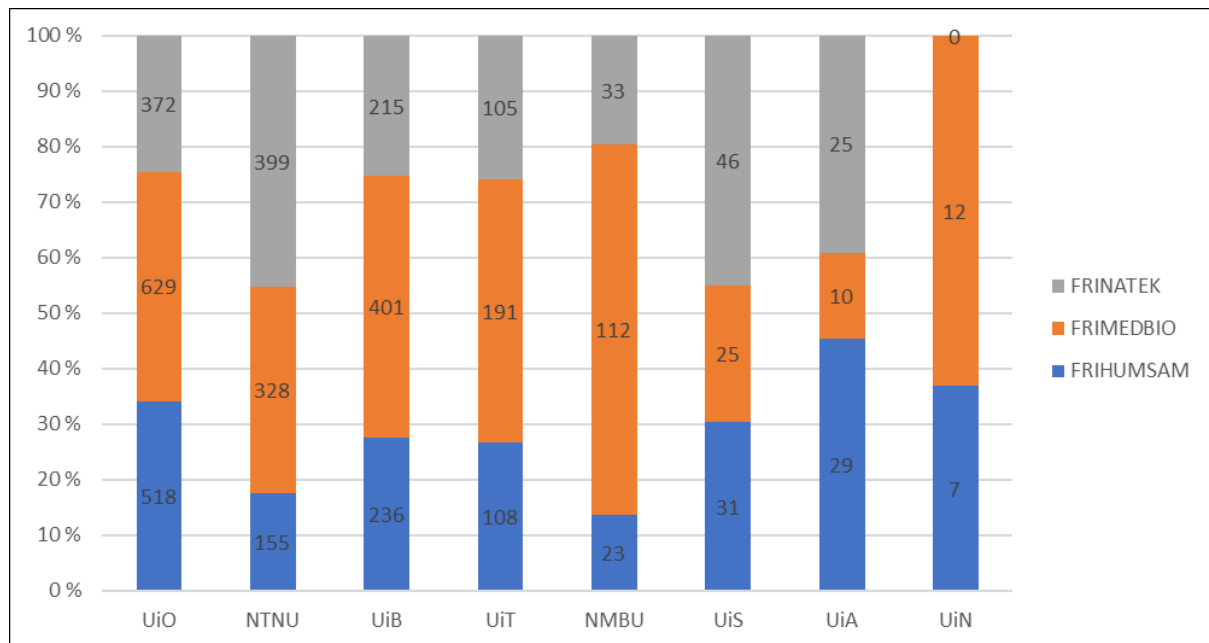
	2012	2013	2014	2015	2016	Totalt
Universitetet i Oslo	12,1 %	15,4 %	21,3 %	17,1 %	12,0 %	15,5 %
NTNU	14,6 %	15,8 %	15,7 %	14,4 %	7,3 %	13,0 %
Universitetet i Bergen	5,2 %	10,6 %	13,3 %	13,8 %	14,6 %	11,5 %
UiT Norges arktiske universitet	1,4 %	8,9 %	5,7 %	12,7 %	9,9 %	7,9 %
NMBU	10,7 %	9,4 %	18,8 %	26,3 %	13,2 %	16,1 %
Universitetet i Stavanger	0,0 %	5,3 %	7,7 %	8,3 %	0,0 %	3,9 %
Universitetet i Agder	0,0 %	5,6 %	0,0 %	10,5 %	7,1 %	6,3 %
Nord universitet	0,0 %	0,0 %	0,0 %	16,7 %	0,0 %	5,3 %

De tre største sektorene har en ganske lik profil med hensyn til hvilke aktiviteter i FRIPRO som de søker støtte fra, bortsett fra at helseforetakene nesten utelukkende søker støtte gjennom FRIMEDBIO. Dette fremkommer fra tallene i Figur 85 og Tabell 91.

**Figur 85. Antall søknader om Fri prosjektstøtte per sektor fordelt på aktivitet for 2012-2016 samlet.**

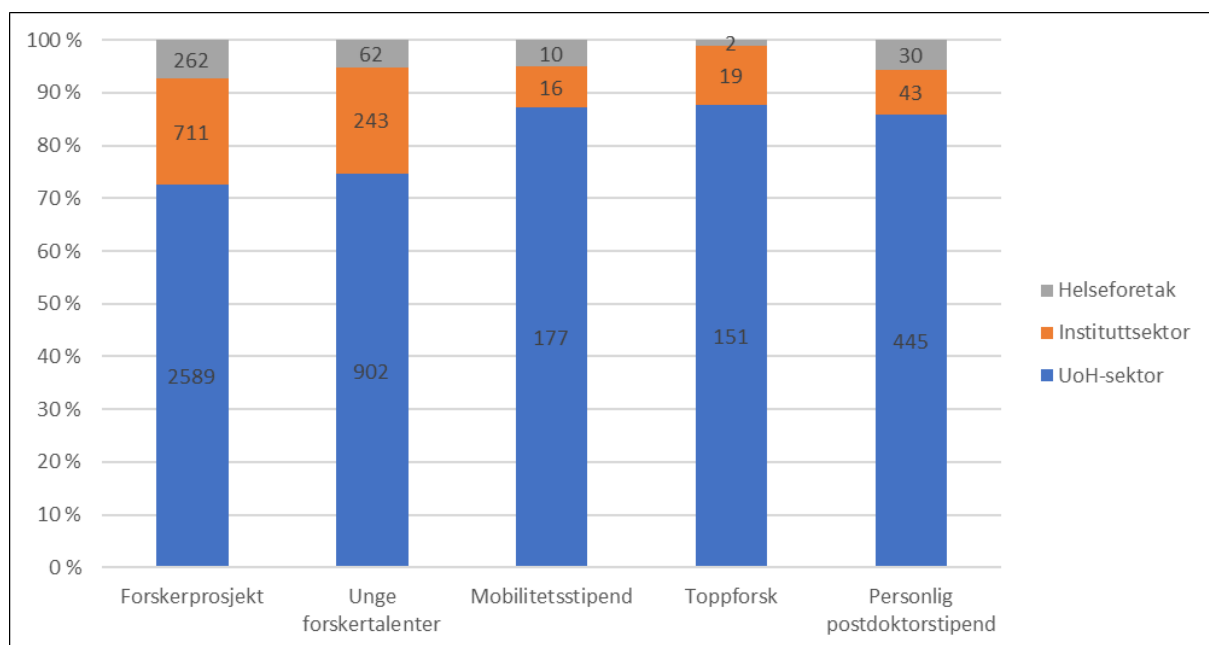
Også universitetene har en noe ulik profil med hensyn til hvilke aktiviteter de søker støtte fra, som vist i Figur 86. Av de største universitetene er UiO sin andel av FRIHUMSAM relativt stor, mens UiB og

UiT søker relativt mye fra FRIMEDBIO. NTNU søker i størst grad fra FRINATEK og FRIMEDBIO. For universitetene som søker aller minst er tallgrunnlaget litt for lite til å si noe bestemt om søknadsprofil med hensyn til aktivitet. Se også Tabell 92.



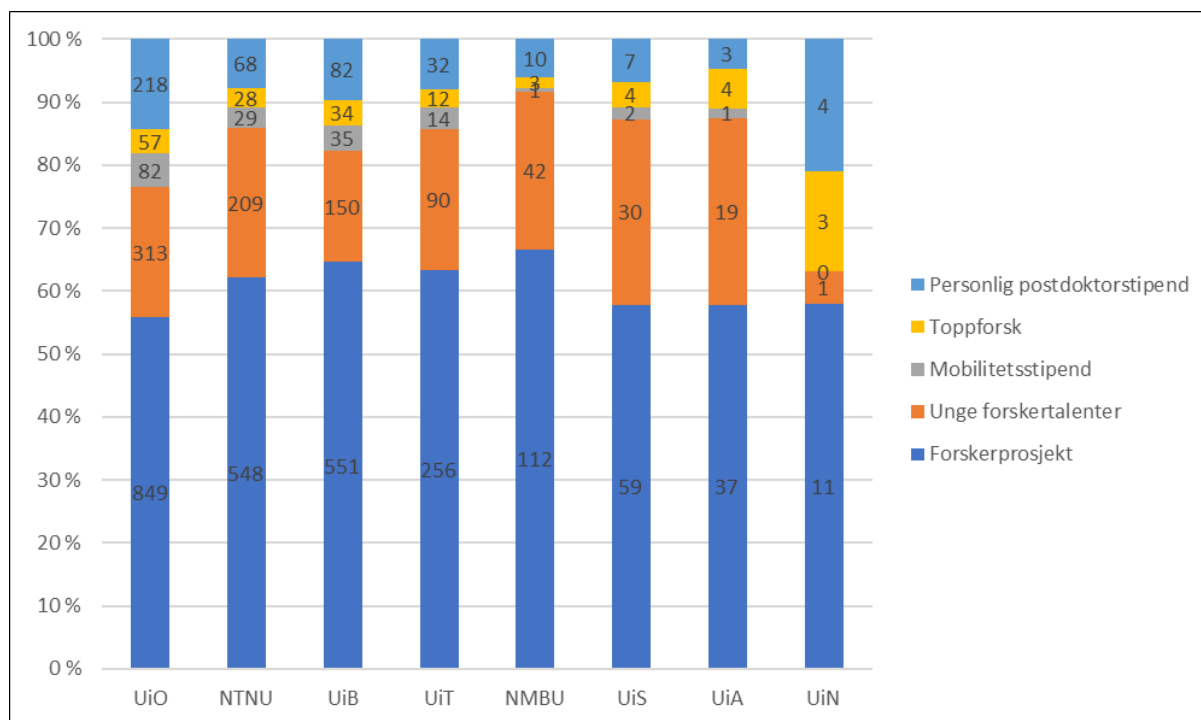
Figur 86. Antall søknader om Fri prosjektstøtte per universitet fordelt på aktivitet for 2012-2016 samlet.

Også med hensyn til søknadstyper er det en viss forskjell mellom sektorene. Generelt sett er helseforetakene og instituttsektoren i størst grad representert blant søknadene om forskerprosjekter og unge forskertalenter, som vist i Figur 87 og Tabell 92.



Figur 87. Antall søknader om Fri prosjektstøtte per sektor fordelt på søknadstype for 2012-2016 samlet.

For universitetene er det mindre variasjoner med hensyn til hvordan søknadene fordeler seg på søknadstyper, spesielt for de universitetene som søker mest. Dette fremkommer fra tallene i Figur 88 og Tabell 94.



Figur 88. Antall søknader om Fri prosjektstøtte per universitet fordelt på søknadstype for 2012-2016 samlet.

5.3 Karakterer

Som for denne seksjonen for øvrig dreier karakterstatistikkene seg om de fem søknadstypene forskerprosjekt, personlig postdoktorstipend, unge forskertalenter, FRIPRO mobilitetsstipend og FRIPRO Toppforsk. Alle søknadene om Fri prosjektstøtte evalueres med hensyn til ulike kriterier og delkarakterer. I tillegg får hver søknad en overordnet vurdering med en hovedkarakter på en skala fra 1 til 7. Karakterene det refereres til nedenfor er kun hovedkarakter.

Tabell 10 og Tabell 11 viser statistikken for prosjekter med henholdsvis kvinnelig og mannlig prosjektleder for perioden 2012-2016 samlet. Tabell 12 viser tallene for FRIPRO totalt. For hver karakter er det angitt hvor mange søknader som ble evaluert totalt, samt antallet av disse med avslag og med innvilgelse. I tillegg er det angitt hvor stor andel av de evaluerte søknadene som fikk denne karakteren, samt andelen av søknadene med den karakteren som ble innvilget. For alle de fem søknadstypene er det kun søknader med hovedkarakter 6 eller 7 som har blitt innvilget.

Tabell 10. Karakter- og innvilgningsstatistikk for prosjektsøknader til FRIPRO med kvinnelig prosjektleder for perioden 2012-2016 samlet.

Karakter	Avslag	Innvilgning	Totalt	Andel totalt	Andel innvilget
1	2	0	2	0,1 %	0,0 %
2	26	0	26	1,3 %	0,0 %
3	161	0	161	8,1 %	0,0 %
4	505	0	505	25,3 %	0,0 %
5	687	0	687	34,4 %	0,0 %
6	338	137	475	23,8 %	28,8 %
7	26	114	140	7,0 %	81,4 %
Kvinner totalt	1745	251	1996	100,0 %	12,6 %

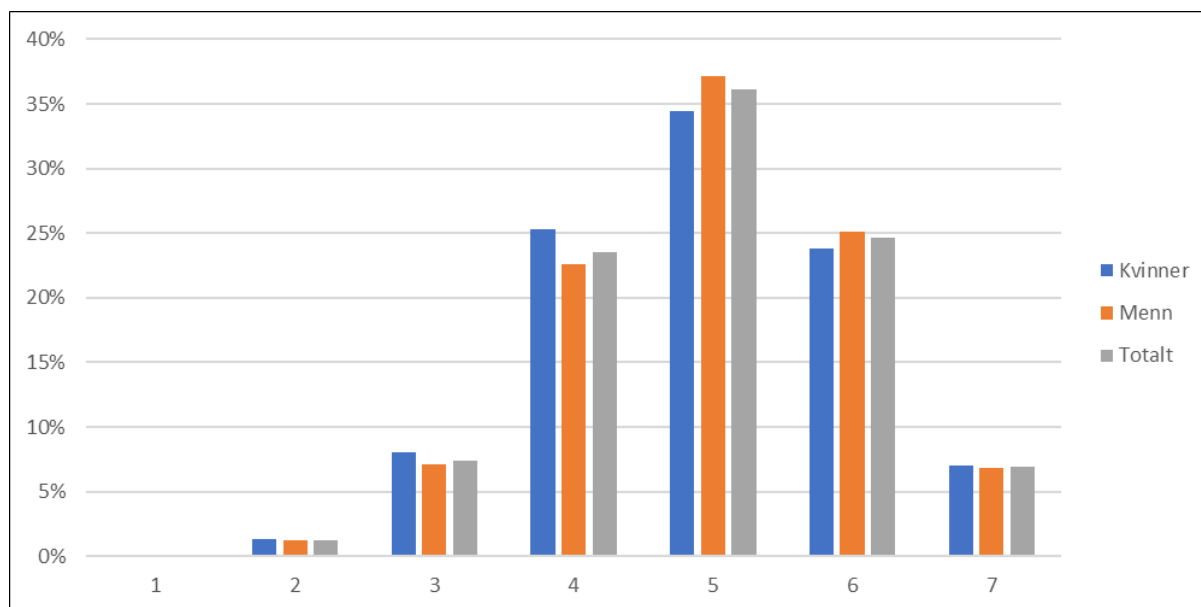
Tabell 11. Karakter- og innvilgningsstatistikk for prosjektsøknader til FRIPRO med mannlig prosjektleder for perioden 2012-2016 samlet.

Karakter	Avslag	Innvilgning	Totalt	Andel totalt	Andel innvilget
1	4	0	4	0,1 %	0,0 %
2	45	0	45	1,2 %	0,0 %
3	262	0	262	7,1 %	0,0 %
4	835	0	835	22,5 %	0,0 %
5	1374	0	1374	37,1 %	0,0 %
6	719	210	929	25,1 %	22,6 %
7	43	211	254	6,9 %	83,1 %
Menn totalt	3282	421	3703	100,0 %	11,4 %

Tabell 12. Karakter- og innvilgningsstatistikk for prosjektsøknader til FRIPRO for perioden 2012-2016 samlet.

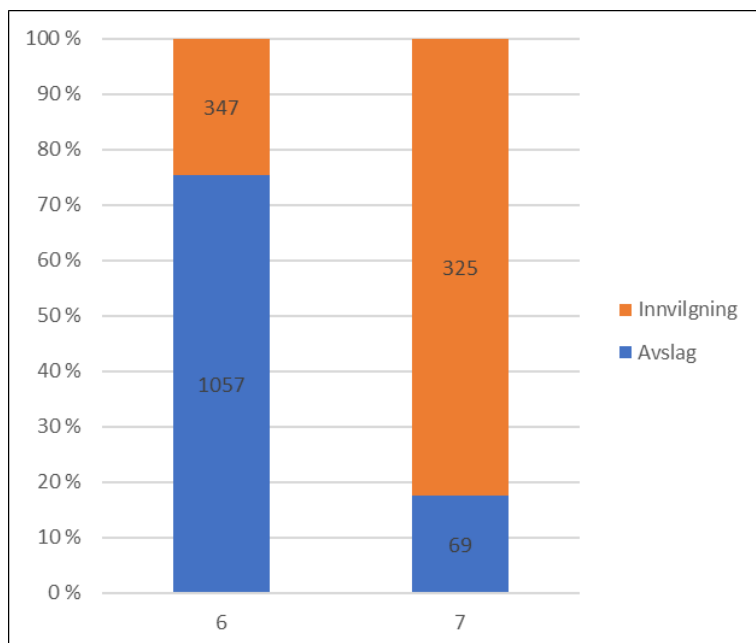
Karakter	Avslag	Innvilgning	Totalt	Andel totalt	Andel innvilget
1	6	0	6	0,1 %	0,0 %
2	71	0	71	1,2 %	0,0 %
3	423	0	423	7,4 %	0,0 %
4	1340	0	1340	23,5 %	0,0 %
5	2061	0	2061	36,2 %	0,0 %
6	1057	347	1404	24,6 %	24,7 %
7	69	325	394	6,9 %	82,5 %
FRIPRO totalt	5027	672	5699	100,0 %	11,8 %

Figur 89 viser fordelingen av hovedkarakter på søknader til FRIPRO for perioden samlet, både totalt og per kjønn. Diagrammet viser en svak tendens til at menn i større grad enn kvinner får de tre høyeste karakterene sett samlet.



Figur 89. Fordeling av hovedkarakterer på søknader til FRIPRO totalt og per kjønn for 2012-2016 samlet.

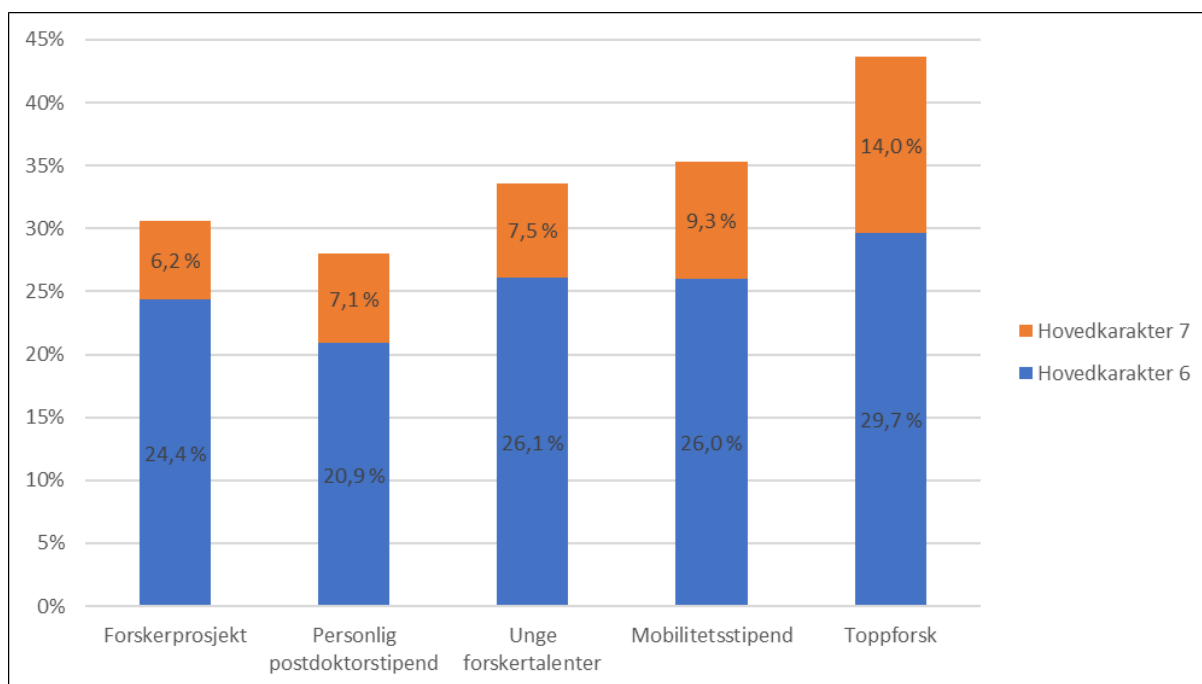
Figur 90 viser andelen innvilgelse og andelen avslag for søknader med hovedkarakter 6 eller 7 i perioden. 24,7% av søknadene med karakter 6 ble innvilget, mens 82,5% av søknadene med karakter 7 ble innvilget. For søknader med kvinnelig prosjektleder er de respektive tallene 28,8% og 81,4%, mens for menn er andelen på 22,6% og 83,1%.



Figur 90. Andel innvilgelse og avslag for søknader med hovedkarakter 6 eller 7 i perioden 2012-2016 samlet.

Se Tabell 95 i tabelldelen for karakterstatistikk for hver av de fem søknadstypene. Statistikken er her begrenset til søknader med hovedkarakter 6 eller 7, samt tallene for hver søknadstype totalt. De to følgende diagrammene oppsummerer de viktigste tallene fra tabellen.

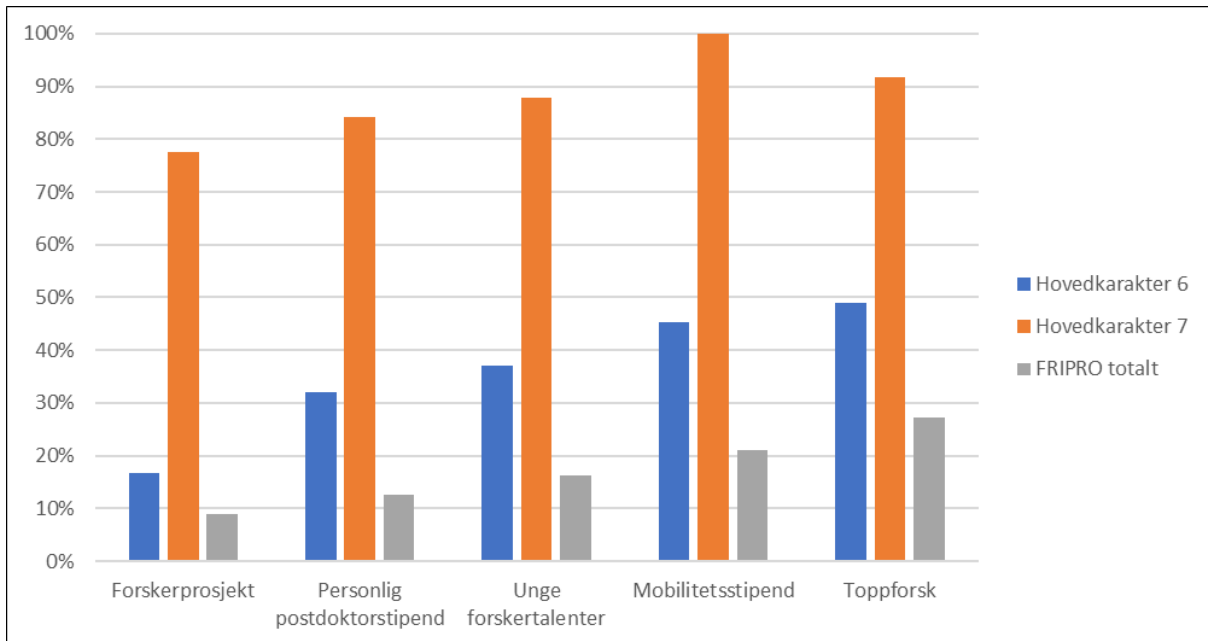
Figur 91 viser andelen søknader som har fått hovedkarakter 6 eller 7 for hver søknadstype. FRIPRO Toppforsk skiller seg klart ut med hele 43,7% søknader med de to høyeste hovedkarakterene, men det er som forventet siden søknadstypen retter seg mot de fremste miljøene og siden søknadsmassen er relativ liten.



Figur 91. Andel søknader med hovedkarakter 6 eller 7 for hver søknadstype for søknadsårene 2012-2016 samlet.

Figur 92 viser innvilgelsesprosenten per søknadstype for søknader med hovedkarakter 6 eller 7 sammenstilt med innvilgelsesprosenten totalt for søknadstypen. FRIPRO Toppforsk skiller seg noe ut

ved en forholdsvis høy andel innvilgede søknader med hovedkarakter 6; for de andre søknadstypene er innvilgelsesprosenten for søknader med karakter 6 under halvparten av innvilgelsesprosenten for søknader med karakter 7.

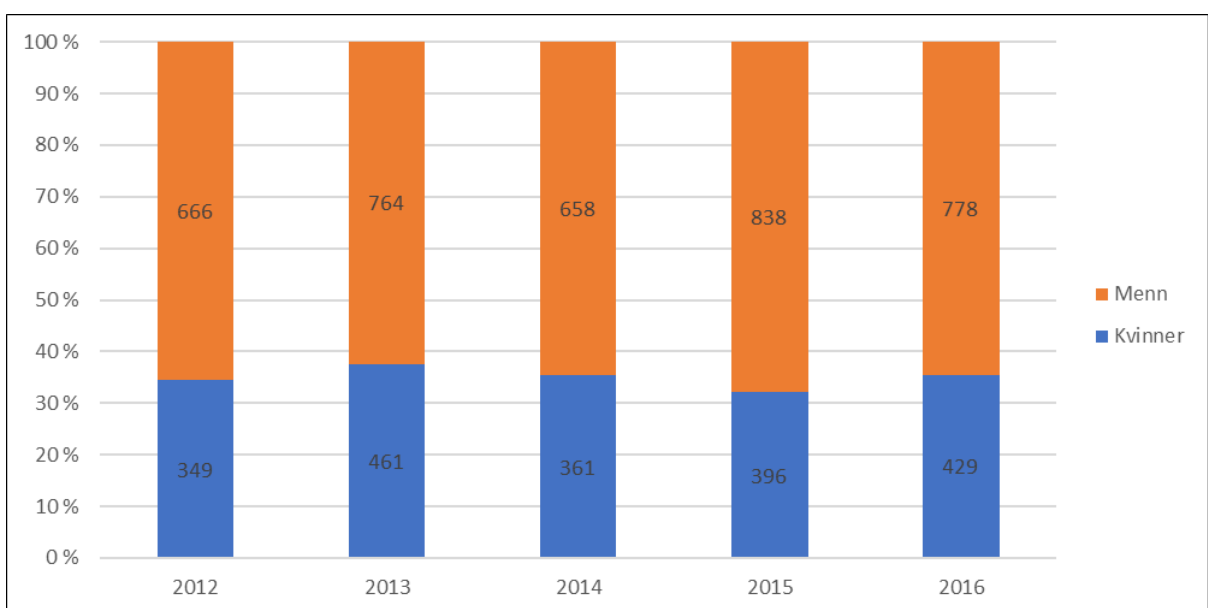


Figur 92. Innvilgelsesprosent for søknader med hovedkarakter 6 eller 7 og totalt for hver søknadstype for søknadsårene 2012-2016 samlet.

5.4 Kjønn og alder

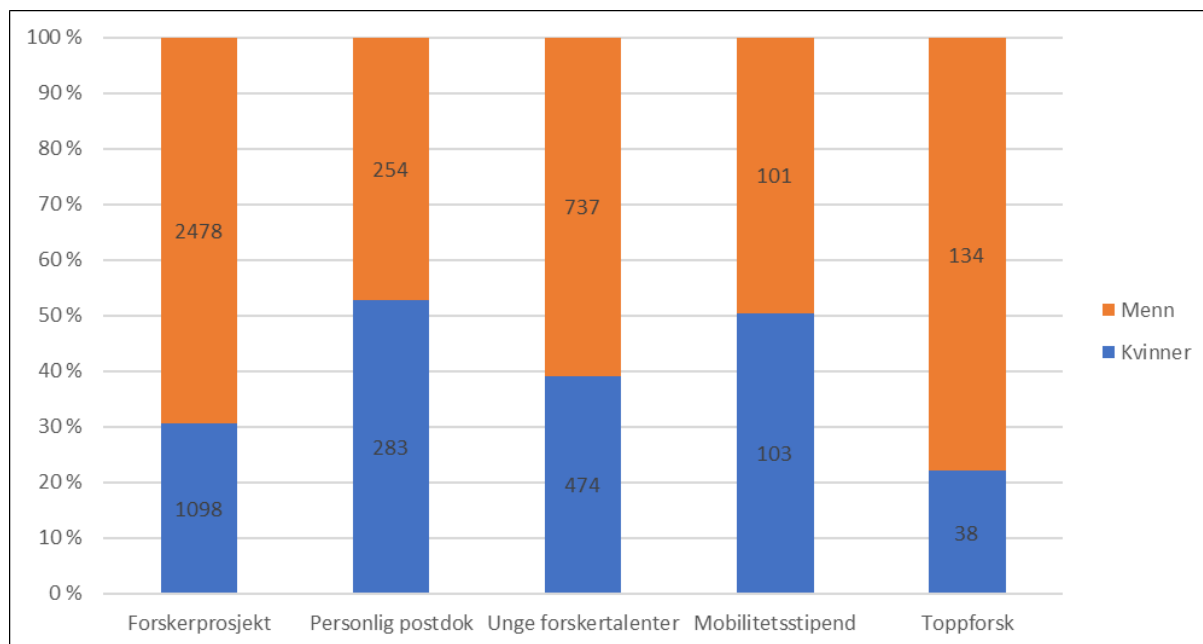
Nedenfor følger søknadsstatistikk omkring kjønn og alder på prosjektleder. Se også Figur 89 over for statistikk for fordeling av hovedkarakterer på søknader til FRIPRO totalt og per kjønn for 2012-2016.

Figur 93 viser først antall og andel søknader med kvinnelig og mannlig prosjektleder per søknadsår for de fem søknadstypene. Kvinneandelen varierer noe fra år til år, men ligger omkring 35% som også er kvinneandelen for 2012-2016 samlet. Se også Tabell 96.



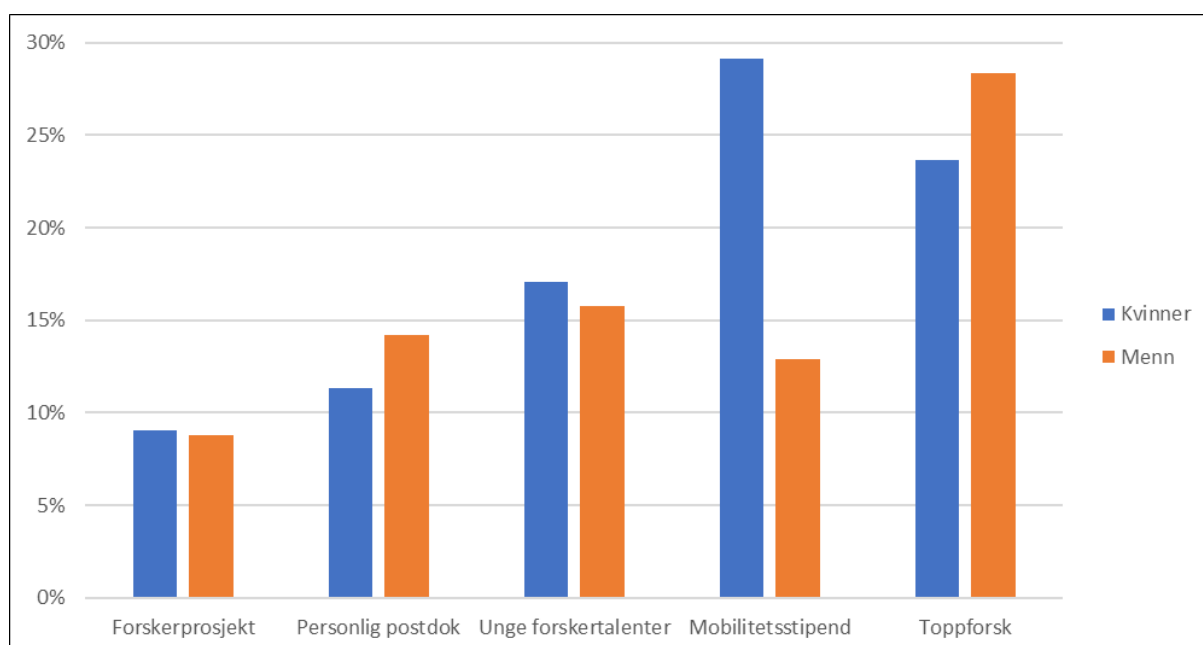
Figur 93. Andel søknader per kjønn for søknadsårene 2012-2016.

Mens det totalt sett er omkring 35% kvinnelige søkere til FRIPRO er det visse variasjoner mellom de ulike søknadstypene. Når det gjelder kjønnsfordelingen per søknadstype er det FRIPRO Toppforsk- og forskerprosjekter som har lavest kvinneandel, som vist i Figur 94. Personlig postdoktorstipend og FRIPRO mobilitetsstipend har den klart høyeste kvinneandelen blant søkerne, begge med et flertall kvinnelige søkere i tidsperioden totalt.



Figur 94. Andel søknader per kjønn for hver søknadstype, 2012-2016 samlet.

Når det gjelder innvilgelsesprosenten per kjønn er det kun forskerprosjekter som har en mindre betydelig forskjell mellom kvinner og menn. Som vist i Figur 95 er FRIPRO mobilitetsstipend den søknadstypen som skiller seg mest ut med 29,1% innvilgelse for søknader med kvinnelig prosjektleder mot 12,9% for menn. Se Tabell 97 for tallgrunnlaget til Figur 94 og Figur 95.



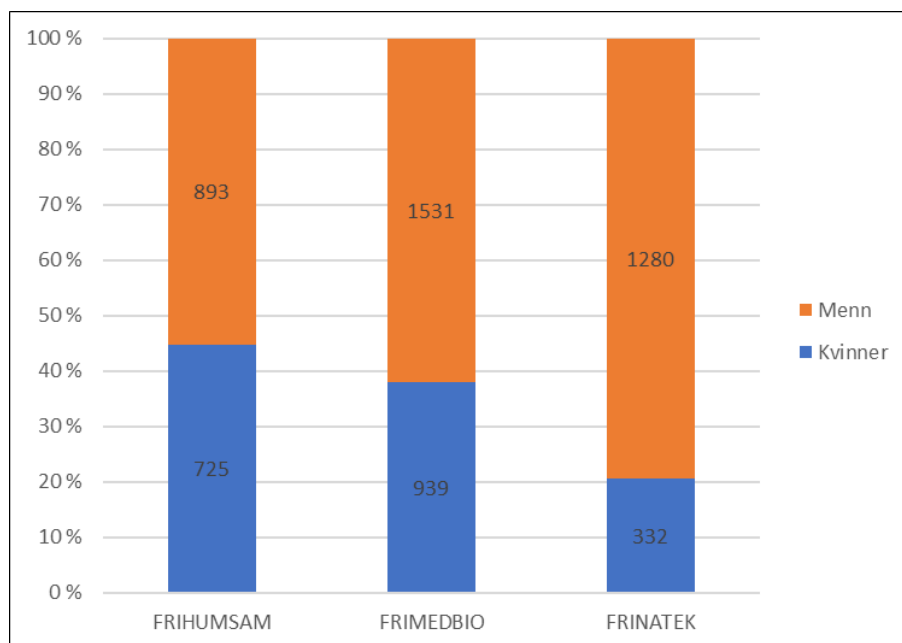
Figur 95. Innvilgelsesprosent per kjønn for hver søknadstype for 2012-2016 samlet.

Det er også noen ulikheter mellom de tre aktivitetene med hensyn til kjønn, både når det gjelder søknadsmassen og andelen søknader som innvilges. Tabell 13 viser disse tallene for tidsperioden samlet.

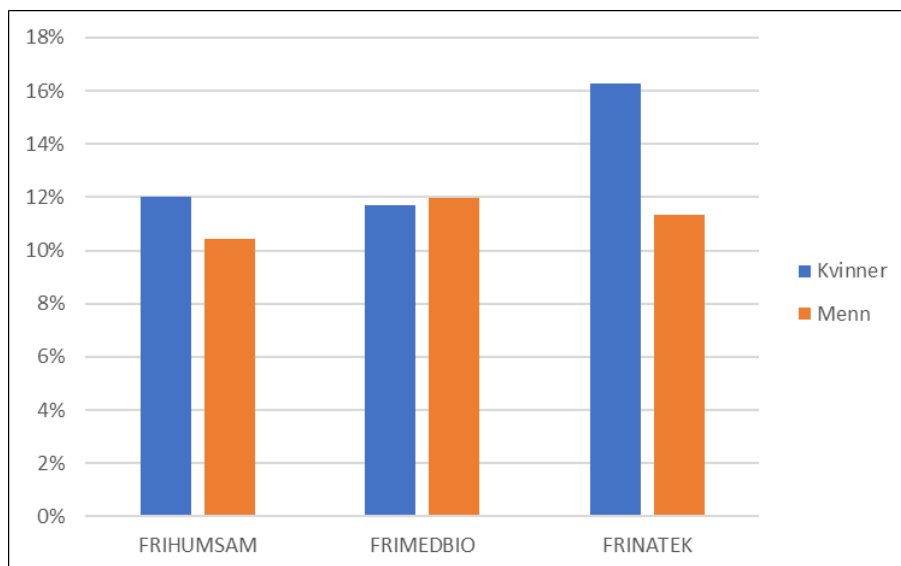
Tabell 13. Antall søknader og innvilgelsesprosent per kjønn for hver aktivitet, 2012-2016 samlet

	Kjønn	Avslag	Bevilgning	Totalt	Andel bevilget
FRIHUMSAM	Kvinner	638	87	725	12,0 %
	Menn	800	93	893	10,4 %
FRIMEDBIO	Kvinner	829	110	939	11,7 %
	Menn	1348	183	1531	12,0 %
FRINATEK	Kvinner	278	54	332	16,3 %
	Menn	1135	145	1280	11,3 %

Som det framkommer av Figur 96 er det FRINATEK som skiller seg klart ut med drøyt 20% kvinnelige søkere. FRINATEK er også den aktiviteten med størst forskjell mellom kjønnene med hensyn til innvilgelsesprosent som vist i Figur 97.

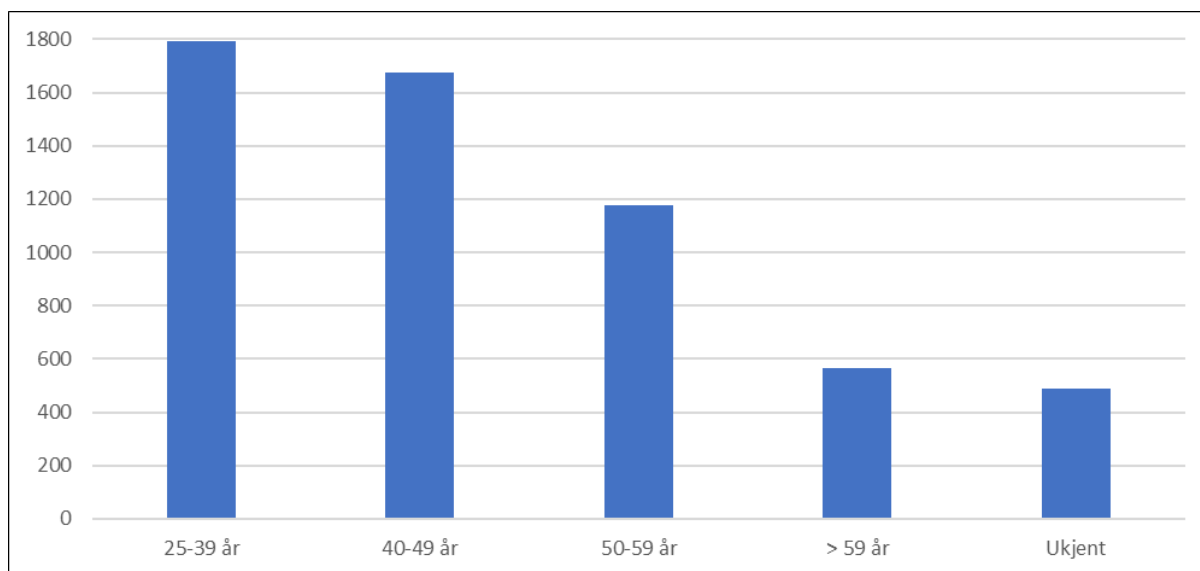


Figur 96. Andel søknader per kjønn for hver aktivitet, 2012-2016 samlet.



Figur 97. Innvilgelsesprosent per kjønn for hver aktivitet, 2012-2016 samlet.

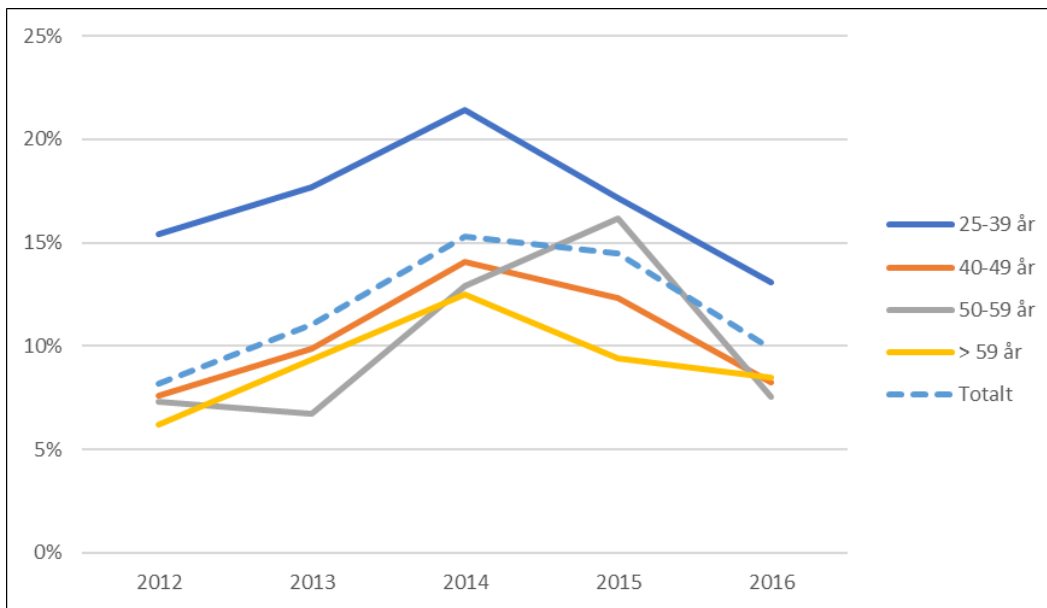
For søknader til FRIPRO totalt er den en overvekt av prosjektledere i aldersgruppene under 50 år. Tabell 98 i appendikset viser aldersfordelingen per år i tidsperioden, mens Figur 98 viser fordelingen for perioden totalt.



Figur 98. Alder på prosjektleder for søknader til FRIPRO for søknadsårene 2012-2016 samlet.

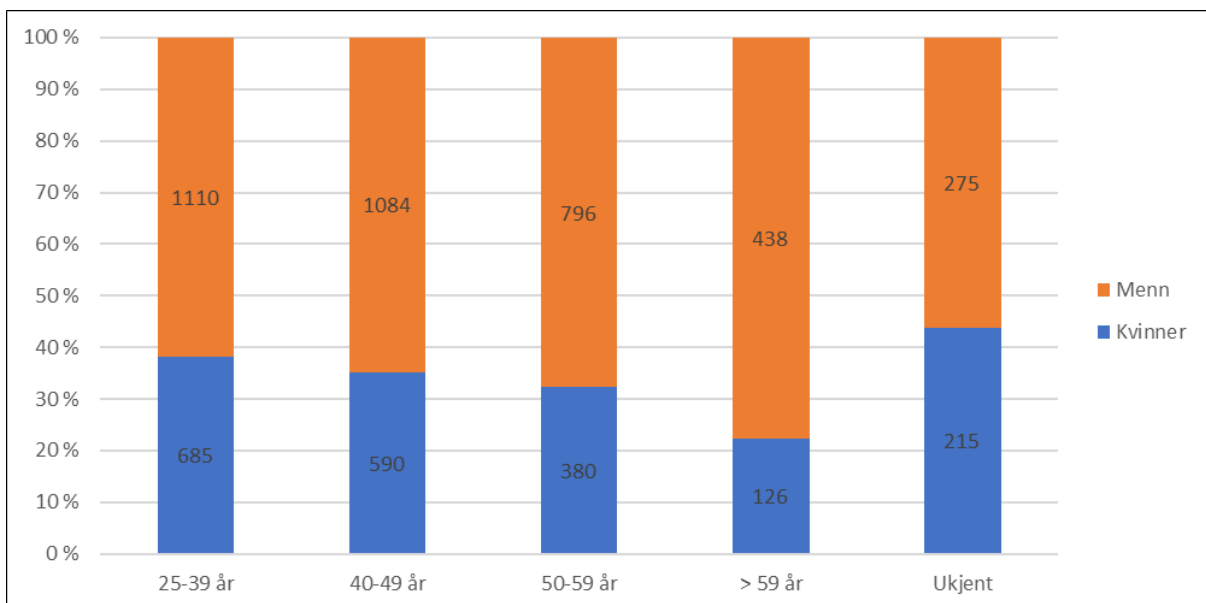
Som vist i Figur 76 over har innvilgelsesprosenten for FRIPRO totalt variert fra år til år i tidsperioden. Denne variasjonen reflekteres i innvilgelsesprosenten for hver aldersgruppe som vist i Figur 99 og Tabell 99.

Tildelingene i 2014 var spesielt høye og er en viktig del av forklaringen på den høye innvilgelsesprosenten generelt for det søknadsåret. Fellesløft II i 2013 med ekstra finansiering av unge forskertalenter bidro til en økt innvilgelsesprosent for aldersgruppen 25-39 år dette året, mens Fellesløft III, trinn 1 med utlysning av FRIPRO Toppforsk i 2015 kan være noe av forklaringen på den relativt høye innvilgelsesprosenten for aldersgruppen 50-59 år dette året. For øvrig viser tallene en generell tendens til at innvilgelsesprosenten er synkende med alder.



Figur 99. Innvilgelsesprosent per aldersgruppe for søknader til FRIPRO per søknadsår 2012-2016.

Når det gjelder kvinneandelen av prosjektledere er den synkende med alder som vist i Figur 100. For aldersgruppen 25-39 år er kvinneandelen på 38%, mens for aldersgruppen over 50 år (de to øverste samlet) er andelen på 29%. For de over 60 år alene er kvinneandelen på 22%. Se Tabell 100 for tallgrunnlaget.

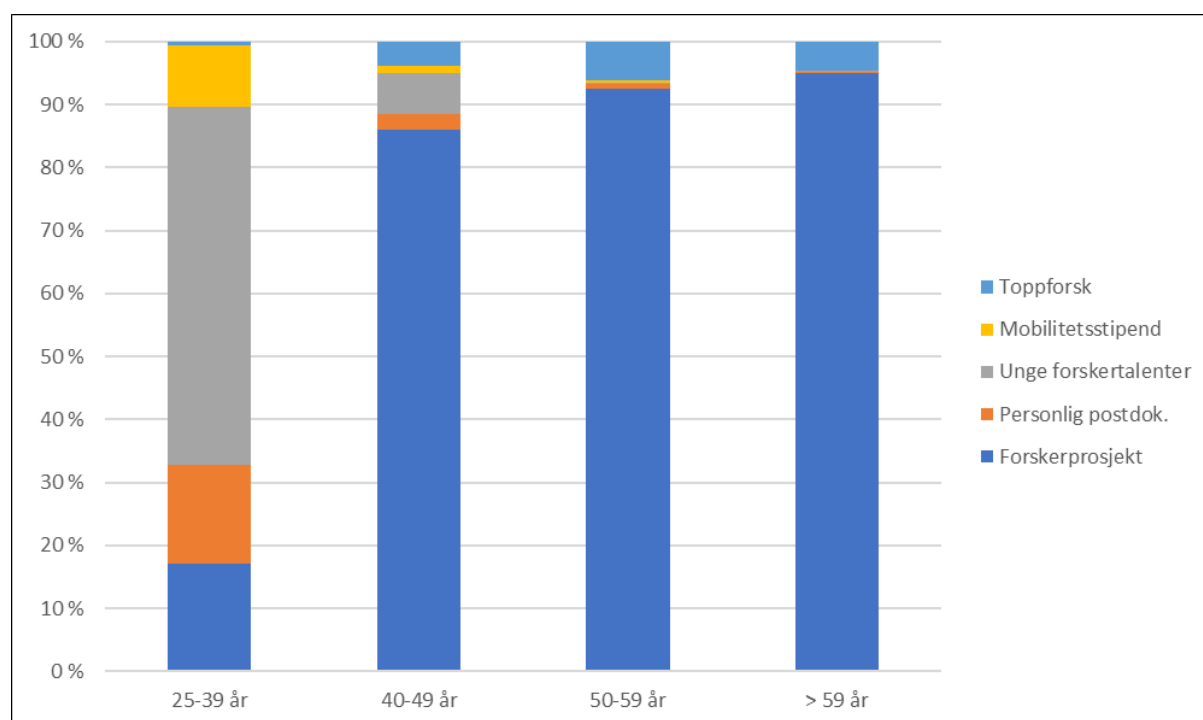


Figur 100. Andel søknader til FRIPRO per kjønn for hver aldersgruppe, 2012-2016 totalt.

Med hensyn til søknadstyper er det gitt av føringene at aldersgruppen under 40 år er tyngst representert blant søknadene om personlig postdoktorstipend, unge forskertalenter-prosjekter og FRIPRO mobilitetsstipend. Tabell 14 viser videre at aldersgruppen 40-49 år er den som i størst grad søker om forskerprosjekter med hensyn til antall søknader, mens aldersgruppen 50-59 år er tyngst representert blant søknadene om Toppforsk-prosjekter. Figur 101 viser profilen til de ulike aldersgruppene med hensyn til søknadstype.

Tabell 14. Antall søknader til FRIPRO per aldersgruppe fordelt på søknadstype for søknadsårene 2012-2016 samlet.

	25-39 år	40-49 år	50-59 år	> 59 år	Ukjent
Forskerprosjekt	308	1439	1088	536	205
Personlig postdoktorstipend	282	43	10	1	200
Unge forskertalenter	1020	110	2	1	78
FRIPRO mobilitetsstipend	175	18	4		7
FRIPRO Toppforsk	10	64	72	26	
Sum	1795	1674	1176	564	490



Figur 101. Fordeling på søknadstyper per aldersgruppe for søknader til FRIPRO, 2012-2016 samlet.

6 Tverrfaglighet

Forskningsrådet har fått utarbeidet en gjennomgang av tverrfaglig forskning i Norge⁷, og i tillegg gjort en kartlegging av tverrfaglighet for mottatte og innvilgede søknader i FRIPRO for søknadsårene 2015-2017⁸. Hensikten med kartleggingen av søknadene til FRIPRO var å undersøke om det er noen systematiske forskjeller i innvilgelsesprosent mellom tverrfaglige og monofaglige prosjekter, spesielt om de tverrfaglige prosjektene kommer dårligere ut.

Analysen omfattet omkring 3800 mottatte søknader og 430 innvilgede søknader fra de tre utlysningene. Resultatene viser at omkring 60% av søknadene er av tverrfaglig karakter, og at andelen er tilsvarende for de innvilgede søknadene. Dette tyder på at det ikke forekommer noen diskriminering av tverrfaglige prosjektforslag i søknadsbehandlingen i FRIPRO.

I tillegg er det gjort en nærmere analyse av et tilfeldig utvalg av 40 tverrfaglige prosjekter blant dem som ble innvilget i forbindelse med utlysningen i 2017 for å få en indikasjon på graden av tverrfaglighet. Analysen viser at over 80% av prosjektene er betydelig eller sterkt tverrfaglige, mens de resterende har en svakere tverrfaglig karakter. Kartleggingen tyder dermed på at omkring halvparten av søknadene til FRIPRO har en høy grad av tverrfaglighet.

Figur 102 viser prosent tverrfaglige prosjekter for mottatte og innvilgede søknader for hver av de tre aktivitetene og for FRIPRO totalt. Se Tabell 101 for tallgrunnlaget. For søknadsåret 2017 var andelen mottatte og innvilgede søknader lik for FRIPRO totalt. For søknadsårene 2015 og 2016 var andelen innvilgede tverrfaglige søknader noe lavere enn andelen mottatte, men forskjellene er små og ikke signifikante.

Tallene viser også at det er betydelige forskjeller mellom de tre aktivitetene. Andelen tverrfaglige søknader til FRIMEDBIO ligger på rundt 70%, mens den er på drøyt 60% til FRIHUMSAM og under 50% til FRINATEK. En mulig forklaring på den lave andelen i FRINATEK er at en betydelig andel søknader er innenfor grunnleggende fag som matematikk, fysikk og kjemi hvor det er mindre forskningsarbeid på tvers av fagdisiplinene. Overensstemmelsen mellom andelen mottatte og innvilgede tverrfaglige søknader er imidlertid mer jevn på tvers av aktivitetene.

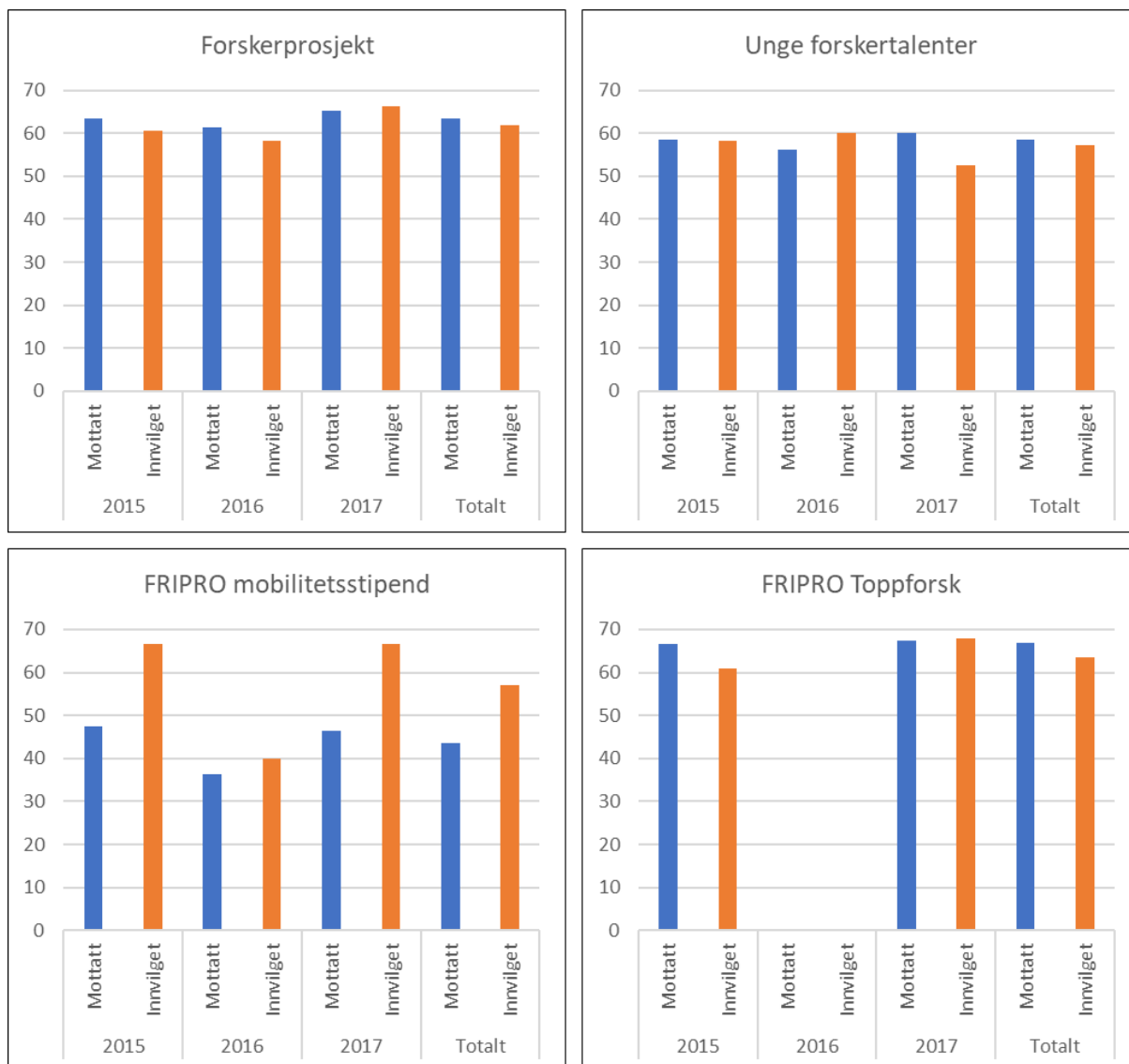
⁷ *Case Study Review of Interdisciplinary Research in Norway*, Technopolis Group 2018

⁸ www.forskningsradet.no/no/Nyheter/Muligheter_og_utfordringer_for_tverrfaglig_forskning/1254034769607/p1174467583739



Figur 102. Prosentandel tverrfaglige prosjekter per aktivitet blant mottatte og innvilgede søknader for søknadsårene 2015-2017.

Figur 103 viser tilsvarende tall med hensyn til de fire søknadstypene som var omfattet av analysen. Se Tabell 102 for tallgrunnlaget. Tallene viser at FRIPRO Toppforsk (ikke utlyst i 2016) og forskerprosjekter har den høyeste andelen tverrfaglige prosjekter, både i søknadsmassen og blant de innvilgede prosjektene. FRIPRO mobilitetsstipend har den laveste andelen tverrfaglige søknader, og også de største variasjonene fra år til år. Dette henger imidlertid sammen med at antallet søknader av denne typen er veldig lav (totalt drøyt 200 av søknadene i analysen), og at de prosentvise utslagene derfor blir store og noe tilfeldige. Selv om det er variasjoner mellom de tre aktivitetene viser tallene en tendens til at graden av tverrfaglighet er høyere for søknadstypene som retter seg mot etablerte forskere som befinner seg lengre ut i karriereløpet.



Figur 103. Prosentandel tverrfaglige prosjekter per søknadstype blant mottatte og innvilgede søknader for søknadsårene 2015-2017.

7 Øvrige rapporter og statistikker

FRIPRO i tall er en kvantitativ og deskriptiv framstilling av prosjektporteføljen i FRIPRO for tidsperioden 2012-2016 gjennom ulike sammenstillinger av tall og statistikk. Hensikten med rapporten har ikke vært å gi noen vurdering av Fri prosjektstøtte som virkemiddel til å styrke kvalitet og fornyelse i forskningen, eller å gi noen anbefalinger med hensyn til utformingen av FRIPRO. Som beskrevet innledningsvis har rapporten ulike målgrupper og interessenter, og disse kan ha ulike syn på betydningen og viktigheten av de forskjellige tallene som er presentert. I stedet for å gi noen vurdering av FRIPRO har rapporten heller til hensikt å være et bidrag til å styrke informasjonsgrunnlaget til beslutningstakere og andre interessenter, uavhengig av hvordan informasjonen blir brukt og til hvilket formål.

I tillegg til informasjonen som er gjengitt i denne rapporten finnes det flere relevante informasjonskilder til FoU-statistikk om FRIPRO, Forskningsrådets virkemidler generelt, samt FoU i Norge for øvrig. Avslutningsvis følger her referanser til noen sentrale kilder.

[Prosjektbanken](https://www.forskingsradet.no/prosjektbanken/)⁹ er en nettportal som viser statistikk og informasjon om forskningsprosjekter finansiert av Forskningsrådet siden 2004. Bestemte statistikker kan hentes ut gjennom søk og filtrering, og man kan også hente ut informasjon om enkeltprosjekter og deres publikasjoner.

Forskingsrådet i tall er en årlig rapport som gir en oversikt over Forskningsrådets prosjekt-, bevilgnings- og søknadsstatistikk, samt statistikk for EU-prosjekter med norsk deltakelse og SkatteFUNN. [Forskingsrådet i tall](https://www.forskingsradet.no/forskingsradet-i-tall/)¹⁰ har en egen nettside med lenker til selve rapporten, til tabeller og figurer, og til en kortere presentasjon av innholdet. I tillegg gir nettsiden en peker til en nettportal med tilgang til søknadsstatistikk fra Forskningsrådet.

Forskningens årsrapport er en formell rapportering til departementene om utført forskning, og inneholder oversikt over bruk av midler og resultater. [Årsrapporten](https://www.forskingsradet.no/arsrapporten/)¹¹ er tilgjengelig via en egen nettside, og kommer i både fullversjon og kortversjon som kan lastes ned.

Hvert år utgir Forskningsrådet *Indikatorrapporten*, som er et samarbeid mellom NIFU, SSB og Forskningsrådet. Rapporten presenterer en oversikt over det norske forsknings- og innovasjonssystemet. Via nettsiden for [Indikatorrapporten](https://www.forskingsradet.no/indikatorrapporten/)¹² er det tilgang til blant annet statistikk, tabeller og tidligere utgaver av rapporten.

Øvrige generelle nøkkeltall og ytterligere statistikk er tilgjengelig via Forskningsrådets nettside for [årsrapport, tall og analyse](https://www.forskingsradet.no/arsrapport-tall-og-analyse/)¹³.

Health Research Classification System (HRCS) er et verktøy for å analysere forskningsinnsats på helsefeltet¹⁴. Forskningsrådet har benyttet HRCS siden 2011 for å få oversikt over helseforskningen som finansieres gjennom Forskningsrådets ulike finansieringsaktiviteter. Porteføljeanalysen med HRCS gjøres årlig og presenteres i en egen rapport¹⁵.

⁹ <https://www.forskingsradet.no/prosjektbanken/>

¹⁰ https://www.forskingsradet.no/no/Forskingsradet_i_tall/1254017058549

¹¹ <https://www.forskingsradet.no/no/Arssrapport/1254018067302>

¹² <https://www.forskingsradet.no/prognett-indikatorrapporten/Forside/1224698172624>

¹³ https://www.forskingsradet.no/no/Arssrapport_tall_og_analyse/1182736860657

¹⁴ <https://hrcsonline.net/>

¹⁵ *Helseforskning finansiert av Norges forskningsråd – Porteføljeanalyse med Health Research Classification System (HRCS) 2016*, Norges forskningsråd 2017

NIFU har et nasjonalt ansvar for produksjon, analyse og formidling av statistikk og indikatorer for det samlede norske FoU-systemet. Nettsiden [FoU-statistikk og -indikatorer](#)¹⁶ er en portal til statistikker og publikasjoner på en rekke områder. For nasjonale forhold utgir Kunnskapsdepartementet [Forskningsbarometeret](#)¹⁷ med statistikk og indikatorer for forskning og innovasjon.

For FRIPRO spesielt har Norsk Regnesentral gjort en analyse av hvilken effekt tildeling av FRIPRO-midlene har på forskernes vitenskapelige produksjon¹⁸. Oppsummert viser funnene i analysen at i "forhold til en normal årlig publiseringsrate for en sammenlignbar forsker får en forsker som har fått tildelt et FRIPRO-prosjekt en økt publiseringsrate fra og med to år etter tildeling med en topp mot omkring 12% økt publiseringsrate fem år etter tildeling. Deretter blir effekten mindre, og åtte år etter tildeling er den estimerte effekten 0. Når det gjelder årlig siteringsrate per artikkel får en forsker som har fått tildelt et FRIPRO-prosjekt en økt siteringsrate etter tildeling i forhold til en normal siteringsrate for en sammenlignbar forsker. Åtte år etter tildelingsåret utgjør dette omkring 10% høyere siteringsrate."

For øvrig viser to analyser¹⁹ gjort av Forskningsrådet at noen av de mest siterte forskerne med norsk forfatteradresse mottar støtte fra Forskningsrådet, og at Forskningsrådet med det i svært stor grad har klart å identifisere og støtte de beste forskerne. Den første analysen viste at Forskningsrådet i perioden 1997-2015 har gitt støtte til 39 av 50 mye siterte forskerne, mens den andre analysen viste at det samme var tilfelle for 171 av 200 mye siterte forskere. For årene 1997-2016 er klart mest støtte tildelt disse 200 gjennom senterordningene (SFF/FME/SFI) med drøyt 2 milliarder kroner, herav 1,7 milliarder til SFF. Deretter følger Store programmer og FRIPRO med rundt 1 milliard kroner hver.

Vitenskapelig produksjon og siteringsrater er sentrale indikatorer for å måle vitenskapelig kvalitet, og de tre sist nevnte analysene er med det relevante tillegg til FRIPRO-statistikkene i denne rapporten.

¹⁶ <https://www.nifu.no/fou-statistiske/>

¹⁷ <https://www.regjeringen.no/no/tema/forskning/innsiktsartikler/forskningsbarometeret/id635788/>

¹⁸ *Analyse av hvilken effekt tildeling av FRIPRO-midler har på forskernes vitenskapelige produksjon*, Olav Nikolai Breivik og Magne Aldrin, Norsk Regnesentral 2018

¹⁹ Se Forskningsrådets *Årsrapport 2016*

8 Appendiks: Tabelldel

Denne seksjonen samler alle tabellene som utgjør tallgrunnlaget for diagrammene i hoveddelen av rapporten. For hver tabell er det lagt inn referanser til de relevante figurene i de foregående seksjonene. Seksjon 8.1 presenterer tabellene for hovedtallene i Seksjon 3, Seksjon 8.2 for statistikken om prosjektporteføljen i Seksjon 4, mens Seksjon 8.3 presenterer tabellene for søknadsstatistikken i Seksjon 5.

8.1 Hovedtall

Fagområder og fag

Tabell 15 gir en oversikt over utgifter til FoU i Norge etter fagområder for perioden 2005-2015. Tallene er utarbeidet av NIFU/SSB som kartlegger FoU-utgifter i UoH-sektoren hvert oddetallsår. Se Figur 3 for en grafisk fremstilling av utviklingen per fagområde.

Tabell 15. Driftsutgifter til FoU i Norge etter fagområder 2005-2015. Mill. kr. Løpende priser. Kilde: Indikatorrapporten 2017.

	2005	2007	2009	2011	2013	2015
Medisin og helsefag	3144	4319	5331	5914	6767	7957
Teknologi	3170	3838	5056	5446	6567	6248
Samfunnsvitenskap	2992	3711	4201	4890	5223	6361
Matematikk og naturvitenskap	3002	3588	3974	4386	4276	5497
Landbruks-, fiskerifag og veterinærmedisin	1501	1752	1831	1882	2127	2150
Humaniora	1042	1266	1489	1527	1800	1840
Uspesifisert	11055	12627	17180	18533	21059	26035
Totalt	25907	31102	39062	42577	47818	56087

Tabell 16 angir Forskningsrådets bevilgninger per fagområde for den utvalgte perioden 2012-2016. Tabellen angir også antall løpende prosjekter per år i porteføljen, dvs. aktive prosjekter under finansiering. Merk at flere av disse prosjektene løper over flere år i perioden, og at antallene derfor ikke summerer til antall unike prosjekter i hele perioden som var på omkring 12 300. Se Figur 5 for en fremstilling av utviklingen over tid.

Tabell 16. Forskningsrådets bevilgninger etter fagområde 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser. Antall unike prosjekter i perioden var 12 337.

	2012	2013	2014	2015	2016
Teknologi	2264	2384	2542	2870	3417
Matematikk og naturvitenskap	1361	1262	1492	1602	1894
Samfunnsvitenskap	1064	1064	1141	1217	1250
Landbruks- og fiskerifag	744	741	793	858	950
Medisin og helsefag	644	634	877	839	915
Humaniora	224	235	266	271	279
Totale bevilgninger	6335	6353	7229	7832	8888
Antall løpende prosjekter	4802	4782	4975	5160	5403

Tabell 17 angir Forskningsrådets bevilgninger gjennom Fri prosjektstøtte fordelt på fagområder for alle søknadstyper. Antall unike prosjekter for perioden var på over 1 200. Se Figur 6 for en grafisk fremstilling av utviklingen over femårsperioden.

Tabell 17. Forskningsrådets bevilgninger gjennom Fri prosjektstøtte etter fagområde 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser. Antall unike prosjekter i perioden var 1 245.

	2012	2013	2014	2015	2016
Matematikk og naturvitenskap	245	225	261	286	352
Medisin og helsefag	150	145	148	186	219
Samfunnsvitenskap	105	97	90	107	118
Humaniora	86	109	102	107	118
Teknologi	44	41	38	36	36
Landbruks- og fiskerifag	2	2	3	4	3
FRIPRO totalt	631	619	643	725	846
Antall løpende prosjekter	570	567	599	642	721

Tabell 18 viser bevilgningene til FRIPRO fordelt på de tre aktivitetene. For komplett er bevilgningen i 2016 gjennom den nye støtteordning for søkere til ERC som oppnår god evaluering (POS-ERC) tatt med i tabellen. Se også Figur 7.

Tabell 18. Forskningsrådets bevilgninger gjennom Fri prosjektstøtte etter aktivitet 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2012	2013	2014	2015	2016
FRIHUMSAM	194	203	184	200	228
FRIMEDBIO	273	272	275	307	365
FRINATEK	165	144	184	218	251
POS-ERC					2
FRIPRO totalt	631	619	643	725	846

De neste tabellene viser fordelingen per fag for hver av de tre aktivitetene, hvor bevilningstallene er for tidsrommet 2012-2016 totalt. Tabell 19 viser først fordelingen per fag for FRINATEK. Disse tallene er også fremstilt i Figur 8.

Tabell 19. Forskningsrådets bevilgninger gjennom FRINATEK per fag, 2012-2016 samlet. Mill. kr. Løpende priser.

Fagområde	Fag	M NOK	Andel
Matematikk og naturvitenskap	Matematikk	158	16,4 %
Matematikk og naturvitenskap	Fysikk	153	16,0 %
Matematikk og naturvitenskap	Kjemi	152	15,8 %
Matematikk og naturvitenskap	Geofag	151	15,6 %
Matematikk og naturvitenskap	Informasjons- og kommunikasjonsvitenskap	100	10,4 %
Matematikk og naturvitenskap	Matematikk/naturvitenskap - tverrfaglig	69	7,2 %
Teknologi	Materialteknologi	45	4,7 %
Teknologi	Teknologi - tverrfaglig	45	4,6 %
Teknologi	Teknologi - øvrig	37	3,9 %
Teknologi	Informasjons- og kommunikasjonsteknologi	34	3,6 %
Annet	Annet	16	1,7 %
FRINATEK totalt		962	100,0 %

Tabell 20 viser fordelingen per fag for bevilgningene til FRIMEDBIO. Se også Figur 9.

Tabell 20. Forskningsrådets bevilgninger gjennom FRIMEDBIO per fag, 2012-2016 samlet. Mill. kr. Løpende priser.

Fagområde	Fag	M NOK	Andel
Medisin og helsefag	Basale medisinske, odont. og veterinærmed. fag	534	35,8 %
Matematikk og naturvitenskap	Zoologiske og botaniske fag	312	20,9 %
Matematikk og naturvitenskap	Basale biofag	237	15,9 %
Medisin og helsefag	Helsefag	151	10,1 %
Medisin og helsefag	Klinisk medisinske fag	143	9,6 %
Matematikk og naturvitenskap	Matematikk og naturvitenskap - øvrig	9	0,6 %
Medisin og helsefag	Medisin og helsefag - øvrig	8	0,6 %
Annet	Annet	98	6,5 %
FRIMEDBIO totalt		1492	100,0 %

Tabell 21 viser fordelingen per fag for bevilgningene til FRIHUMSAM. Se også Figur 10.

Tabell 21. Forskningsrådets bevilgninger gjennom FRIHUMSAM per fag, 2012-2016 samlet. Mill. kr. Løpende priser.

Fagområde	Fag	M NOK	Andel
Humaniora	Språkvitenskapelige fag	122	12,1 %
Samfunnsvitenskap	Statsvitenskap og organisasjonsteori	113	11,2 %
Humaniora	Historie	112	11,1 %
Humaniora	Filosofiske fag	68	6,7 %
Samfunnsvitenskap	Økonomi	66	6,5 %
Samfunnsvitenskap	Samfunnsvitenskap - tverrfaglig	63	6,2 %
Samfunnsvitenskap	Sosialantropologi	56	5,6 %
Humaniora	Musikkvitenskap	47	4,6 %
Humaniora	Teologi, religionsvitenskap	42	4,1 %
Samfunnsvitenskap	Medievitenskap og journalistikk	38	3,8 %
Samfunnsvitenskap	Samfunnsgeografi	37	3,6 %
Samfunnsvitenskap	Sosiologi	36	3,5 %
Humaniora	Litteraturvitenskapelige fag	32	3,1 %
Humaniora	Arkeologi	32	3,1 %
Samfunnsvitenskap	Rettsvitenskap	31	3,1 %
Matematikk og naturvitenskap	Matematiske og naturvitenskapelige fag	23	2,3 %
Samfunnsvitenskap	Pedagogiske fag	20	2,0 %
Humaniora	Kunsthistorie	18	1,8 %
Humaniora	Arkitektur og design	17	1,7 %
Humaniora	Kulturvitenskap	13	1,3 %
Humaniora	Humaniora - tverrfaglig	11	1,1 %
Samfunnsvitenskap	Psykologi	2	0,2 %
Humaniora	Film- og teatervitenskap	1	0,1 %
Samfunnsvitenskap	Demografi	1	0,1 %
Samfunnsvitenskap	Kvinne- og kjønnsstudier	0	0,0 %
Annet	Annet	9	0,9 %
FRIHUMSAM totalt		1009	100,0 %

Langtidsplan for forskning og høyere utdanning

Tabell 22 viser Forskningsrådets innsats rettet mot LTPs satsningsområder per år for tidsrommet 2012-2016. Merk at når den samme FoU-aktiviteten som finansieres av Forskningsrådet er relevant for flere av satsningsområdene, så telles innsatsen for alle de relevante områdene. Den totale innsatsen rettet mot LTP er derfor høyere enn den totale bevilgningen fra Forskningsrådet. For å synliggjøre dette er Forskningsrådets bevilgninger totalt per år tatt med i tabellen. Se også Figur 11.

Tabell 22. Forskningsrådets innsats rettet mot langtidsplanens satsningsområder 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2012	2013	2014	2015	2016
Bedre offentlige tjenester	1375	1461	1801	1796	1954
Muliggjørende teknologier	1763	1703	2025	2270	2681
Klima, miljø og miljøvennlig energi	1666	1598	1718	1840	2038
Et innovativt næringsliv	2939	2979	3258	3548	4167
Hav	1174	1227	1411	1482	1686
Verdensledende fagmiljøer	2446	2208	2782	3053	3703
Forskningsrådets totale bevilgninger	6335	6353	7229	7832	8888

Tabell 23 viser Forskningsrådets bevilgninger gjennom Fri prosjektstøtte rettet mot satsningsområdene. Satsningsområdet "verdensledende fagmiljøer" er blant annet knyttet til en ambisjon om utvikling av topp fagmiljøer og de beste talentene. Fri prosjektstøtte er et sentralt virkemiddel i den sammenhengen, og hele bevilgningen gjennom FRIPRO bidrar dermed til dette satsningsområdet. I tabellen er derfor innsatsen mot dette området identisk med den totale bevilgningen gjennom FRIPRO. Se også Figur 12.

Tabell 23. Forskningsrådets bevilgninger gjennom Fri prosjektstøtte rettet mot langtidsplanens satsningsområder 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2012	2013	2014	2015	2016
Bedre offentlige tjenester	201	190	193	234	277
Muliggjørende teknologier	235	212	227	248	235
Klima, miljø og miljøvennlig energi	98	97	93	94	104
Et innovativt næringsliv	30	21	21	24	23
Hav	12	19	21	14	16
FRIPRO totalt / Verdensledende fagmiljøer	631	619	643	725	846

De tre aktivitetene FRINATEK, FRIMEDBIO og FRIHUMSAM har en ulik profil med hensyn til innsatsen rettet mot LTPs satsningsområder som vist i Tabell 24. Området "verdensledende fagmiljøer" er ikke tatt med siden det svarer til den totale bevilgningen gjennom hver aktivitet. Figur 13 viser den prosentvise fordelingen av innsatsen per område for 2012-2016 samlet.

Tabell 24. Forskningsrådets bevilgninger gjennom Fri prosjektstøtte rettet mot langtidsplanens satsingsområder totalt for 2012-2016 per aktivitet. Mill. kr. Løpende priser.

	FRINATEK	FRIMEDBIO	FRIHUMSAM
Bedre offentlige tjenester	16	966	116
Muliggjørende teknologier	303	840	15
Klima, miljø og miljøvennlig energi	195	237	54
Et innovativt næringsliv	60	56	4
Hav	10	72	0

Helseforskning

FRIPRO sin innsats mot helseforskning presenteres i tabellene nedenfor. Klassifiseringen med hensyn til forskningsaktivitet og helsekategorier er i henhold til Health Research Classification System (HRCS).

Tabell 25 viser hvordan bevilgningene via Fri prosjektstøtte til helseforskning fordeler seg på forskningsaktivitet per år i perioden 2012-2016. Se også Figur 14.

Tabell 25. Bevilgninger til Fri prosjektstøtte fordelt på forskningsaktivitet, 2012-2016. Mill kr. Løpende priser.

	2012	2013	2014	2015	2016	Totalt
Underbyggende forskning	75,0	75,6	69,5	68,8	81,7	370,6
Årsaksforhold	76,5	63,0	64,0	76,7	105,4	385,7
Forebygging	1,1	1,7	4,4	11,5	15,3	33,9
Påvising og diagnose	12,5	11,7	13,7	20,8	19,3	78,0
Utvikling av behandlinger	15,2	18,8	18,5	22,6	21,1	96,2
Evaluerer av behandlinger	1,5	1,4	2,1	5,0	8,1	18,0
Håndtering av sykdommer	0,0	0,0	0,6	2,9	3,4	6,9
Helse- og sosialtjenesteforskning	1,1	2,3	0,9	1,3	2,7	8,3
Sum	182,8	174,3	173,7	209,7	257,1	997,6

Tabell 26 viser innsatsen til FRIPRO fordelt på helsekategoriene per år i tidsperioden. Se også Figur 15.

Tabell 26. Bevilgninger til Fri prosjektstøtte fordelt på helsekategori, 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2012	2013	2014	2015	2016	Totalt
Betennelse og immunsystem	9,3	16,8	22,0	25,2	23,2	96,6
Blod	2,0	0,5	0,0	0,5	1,2	4,2
Forplantning og fødsel	5,9	6,1	3,9	3,8	4,0	23,7
Generell helserelevans	40,7	35,9	30,4	32,6	40,4	179,9
Hjernen og nervesystemet	31,2	36,1	29,9	38,7	53,1	189,0
Hjerneslag	1,8	1,1	1,4	0,3	1,0	5,6
Hjerte og kar	16,5	18,3	18,0	19,2	27,7	99,6
Infeksjon	10,3	8,8	9,4	12,7	17,6	58,8
Kreft	28,2	23,5	30,5	38,8	36,2	157,2
Lunger og luftveier	0,0	0,0	1,2	5,2	6,4	12,7
Medfødte lidelser	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Mental helse	19,6	19,1	18,2	15,2	17,9	90,1
Munnhule, mage-tarm	3,2	1,7	1,5	5,7	6,2	18,3
Muskel og skjelett	6,1	1,2	0,5	3,2	4,8	15,8
Skader og ulykker	0,0	0,0	1,2	3,7	4,1	9,1
Stoffskifte og hormoner	7,7	5,1	5,6	5,0	13,2	36,6
Sum	182,8	174,3	173,7	209,7	257,1	997,6

Tabell 27 viser hvordan FRIPROs bevilgninger til helserelatert forskning fordeler seg på de tre aktivitetene. Se også Figur 16.

Tabell 27. Forskningsinnsats gjennom FRIPRO rettet mot helsefeltet fordelt på aktivitet, 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2012	2013	2014	2015	2016	Totalt
FRIMEDBIO	179,0	170,0	168,8	200,1	243,7	961,7
FRIHUMSAM	2,5	3,5	2,6	4,2	7,7	20,5
FRINATEK	1,3	0,8	2,2	5,3	5,7	15,3
Sum	182,8	174,3	173,7	209,7	257,1	997,6

Sektor

Tabell 28 viser Forskningsrådets bevilgninger per sektor per år i perioden. Se også Figur 17.

Tabell 28. Forskningsrådets bevilgninger etter sektor 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2012	2013	2014	2015	2016
Instituttsektor	2813	2767	3008	3315	3533
UoH-sektor	2147	2065	2583	2690	3235
Næringsliv	1037	1137	1233	1351	1585
Helseforetak	129	149	213	196	285
Øvrig	209	235	192	280	251
Totalt	6335	6353	7229	7832	8888

Tilsvarende fordeling for bevilgningene gjennom Fri prosjektstøtte er gitt i Tabell 29 for alle søknadstyper. Antall løpende prosjekter er tatt med til sammenlikning med universitetene nedenfor. Se også Figur 18.

Tabell 29. Forskningsrådets bevilgninger gjennom Fri prosjektstøtte etter sektor 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser. Antall unike prosjekter i hele perioden var 1 245.

	2012	2013	2014	2015	2016
UoH-sektor	496	498	510	563	645
Instituttsektor	100	93	98	120	141
Helseforetak	22	19	24	28	47
Øvrig	13	9	11	15	13
Totalt	631	619	643	725	846
Antall løpende prosjekter	570	567	599	642	721

Bevilgningene gjennom Fri prosjektstøtte fordelt på universitetene er gitt i Tabell 30. Merk at bevilgninger til institusjoner som har fusjonert med et universitet i løpet av perioden regnes inn under bevilgningene til dette universitetet fra tidspunktet for fusjoneringen. Se også Figur 19.

Tabell 30. Forskningsrådets bevilgninger gjennom Fri prosjektstøtte fordelt på universitetene 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser. Antall unike prosjekter i hele perioden var 930.

	2012	2013	2014	2015	2016
Universitetet i Oslo	215	210	213	241	286
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	83	85	103	126	149
Universitetet i Bergen	120	120	108	104	102
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	28	25	25	23	36
UiT Norges arktiske universitet	27	33	38	38	35
Universitetet i Stavanger	9	8	8	8	6
Universitetet i Agder	1	1	2	3	4
Nord universitet	1	1	1	1	1
Totalt	483	484	497	543	618
Antall løpende prosjekter	432	434	466	500	547

Antall prosjekter

Tabell 31 gir en oversikt over antall løpende prosjekter med bevilgning gjennom Fri prosjektstøtte per år i tidsperioden. Se også Figur 20.

Tabell 31. Antall løpende FRIPRO prosjekter per prosjekttype per år 2012-2016.

	2012	2013	2014	2015	2016
Forskerprosjekt	435	425	405	393	367
Unge forskertalenter			62	105	152
Personlig postdoktorstipend	88	91	92	91	65
FRIPRO mobilitetsstipend				13	26
FRIPRO Toppforsk					46
Totalt	523	516	559	602	656

Tabell 32 viser antall nye prosjekter som ble innvilget for hvert søknadsår i perioden 2012-2016. Se også Figur 21 for redegjørelse for ekstra tildelinger enkelte år, noe som ga visse utslag for enkelte søknadstyper for noen av utlysningårene.

Tabell 32. Antall nye innvilgede prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte pr. søknadsår 2012-2016.

	2012	2013	2014	2015	2016
Forskerprosjekt	58	51	77	71	60
Unge forskertalenter		64	42	47	44
Personlig postdoktorstipend	25	20	23		
FRIPRO mobilitetsstipend			14	14	15
FRIPRO Toppforsk				46	
Totalt	83	135	156	178	119

Til sammenlikning med antall prosjekter i porteføljen som angitt i Tabell 31 viser Tabell 33 bevilgningstallene for hver prosjekttype i perioden. Se også Figur 22.

Tabell 33. Forskningsrådets bevilgninger gjennom Fri prosjektstøtte etter prosjekttype 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2012	2013	2014	2015	2016
Forskerprosjekt	555	549	543	527	528
Unge forskertalenter			25	115	198
Personlig postdoktorstipend	64	58	66	60	50
FRIPRO mobilitetsstipend				9	19
FRIPRO Toppforsk					36
Sum	619	607	634	712	831

Kjønnsfordeling for prosjektleder

Tabell 34 viser kjønnsfordeling for prosjektleder for løpende prosjekter i tidsperioden 2012-2016. Merk at siden det dreier seg om løpende prosjekter ligger flere av disse i porteføljen for flere av årene i tidsperioden. Se Figur 23 for den prosentvise fordelingen i prosjektporteføljen per år.

Tabell 34. Kjønnsfordeling for prosjektleder for løpende FRIPRO-prosjekter per år 2012-2016. Søknadstyper forskerprosjekt, personlig postdoktorstipend, unge forskertalenter, FRIPRO mobilitetsstipend og FRIPRO Toppforsk.

	2012	2013	2014	2015	2016
Kvinner	197	199	214	238	249
Menn	326	317	345	364	406
Totalt	523	516	559	602	655

Tabell 35 viser kjønnsfordeling for prosjektleder per fag for gjennomsnittet over perioden 2012-2016 for alle søknadstyper. I gjennomsnitt var det til enhver til drøyt 600 aktive, løpende prosjekter i perioden, mens antall unike prosjekter i hele perioden var på omkring 1 250. Merk at for landbruks-

og fiskerifag var det på det meste tre aktive prosjekter i perioden, og at kjønnsfordelingen på dette fagområdet derfor er mer tilfeldig. Se Figur 24 for den prosentvise fordelingen.

Tabell 35. Kjønnfordeling på prosjektleder for løpende prosjekter for FRIPRO totalt fordelt på fagområde, gjennomsnitt for 2012-2016 samlet. Alle søknadstyper.

	Kvinner	Menn
Matematikk og naturvitenskap	66,6	163,2
Teknologi	9	17,2
Landbruks- og fiskerifag	0,8	1,2
Medisin og helsefag	57,6	86,2
Samfunnsvitenskap	52,2	56,4
Humaniora	54	52

Rekruttering

Tabell 36 og Figur 25 viser omfanget av rekrutteringsstillingene i FRIPRO gjennom antall årsverk per år for doktorgradsstillinger og postdoktorstipender.

Tabell 36. Rekrutteringsstillinger i prosjekter med bevilgning fra Fri prosjektstøtte 2012-2016. Antall årsverk.

	2012	2013	2014	2015	2016
Doktorgrad	186	212	210	232	245
Postdoktorstipendiat	238	243	253	268	285
Totalt	424	455	462	500	530

Til sammenlikning med rekrutteringstall for prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet viser Tabell 37 og Figur 26 avlagte doktorgrader i Norge i perioden 2012-2016 per fagområde.

Tabell 37. Avlagte doktorgrader i Norge per fagområde, 2012-2016 samlet. Kilde: NIFU.

Fagområde	Antall
Medisin og helsefag	2264
Matematikk og naturvitenskap	1653
Samfunnsvitenskap	1511
Teknologi	883
Humaniora	699
Landbruksvitenskap/ veterinærmedisin	269
Totalt	7279

Tabell 38 viser antall årsverk i perioden 2012-2016 totalt per fagområde for doktorgradsstipendiater i prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet. Se også Figur 27 for noen forklaringer til disse tallene.

Tabell 38. Doktorgradsstipendiater i Forskningsrådsfinansierte prosjekter. Antall årsverk per fagområde for 2012-2016 samlet.

Fagområde	Årsverk
Medisin og helsefag	1092
Matematikk og naturvitenskap	1439
Samfunnsvitenskap	1018
Teknologi	2675
Humaniora	305
Landbruks- og fiskerifag	427
Totalt	6956

De tilsvarende tallene for doktorgradsstipendiater i prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte er vist i Tabell 39 og Figur 28.

Tabell 39. Doktorgradsstipendiater i prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte. Antall årsverk per fagområde for 2012-2016 totalt.

Fagområde	Årsverk
Medisin og helsefag	235
Matematikk og naturvitenskap	475
Samfunnsvitenskap	126
Teknologi	69
Humaniora	178
Landbruks- og fiskerifag	3
Totalt	1084

Tabell 40 og Figur 29 viser fordelingen av årsverk per fagområde for postdoktorstipendiater i Forskningsrådsfinansierte prosjekter.

Tabell 40. Postdoktorstipendiater i Forskningsrådsfinansierte prosjekter. Antall årsverk per fagområde for 2012-2016 samlet.

Fagområde	Årsverk
Medisin og helsefag	969
Matematikk og naturvitenskap	1205
Samfunnsvitenskap	491
Teknologi	1060
Humaniora	300
Landbruks- og fiskerifag	254
Totalt	4281

Tabell 41 og Figur 30 viser fordelingen av postdoktorstipendiater per fagområde for prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte spesielt.

Tabell 41. Postdoktorstipendiater i prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte. Antall årsverk per fagområde for 2012-2016 samlet.

Fagområde	Årsverk
Medisin og helsefag	355
Matematikk og naturvitenskap	540
Samfunnsvitenskap	127
Teknologi	61
Humaniora	195
Landbruks- og fiskerifag	8
Totalt	1286

Tabell 42 sammenstiller omfanget av rekrutteringsstillinger i FRIPRO per fagområde med størrelsen på bevilgningen til hvert fagområde. Se Figur 31 for en grafisk fremstilling av dette forholdet.

Tabell 42. Rekrutteringsstillinger finansiert av prosjekter med bevilgning fra Fri prosjektstøtte per fagområde, 2012-2016 samlet. Antall årsverk sammenstilt med bevilgningstall (mill. kr., løpende priser).

	PhD	Postdok.	Bevilgning
Matematikk og naturvitenskap	475	540	1369
Medisin og helsefag	235	355	849
Humaniora	178	195	522
Samfunnsvitenskap	126	127	517
Teknologi	69	61	194
Landbruks- og fiskerifag	3	8	14
Totalt	1084	1286	3466

Tabell 43 og Figur 32 viser kjønnsfordeling for avlagte doktorgrader i Norge i perioden 2012-2016, både med hensyn til antall per kjønn og kvinneandel.

Tabell 43. Avlagte doktorgrader i Norge per kjønn 2012-2016. Kilde: NIFU.

	2012	2013	2014	2015	2016
Kvinner	722	719	730	756	673
Menn	739	805	718	680	737
Totalt	1461	1524	1448	1436	1410
Kvinneandel	49,4 %	47,2 %	50,4 %	52,6 %	47,7 %

Tabell 44 og Figur 33 viser tilsvarende tall for doktorgradsstipendiater i Forskningsrådsfinansierte prosjekter med hensyn til antall årsverk.

Tabell 44. Kjønnfordeling for doktorgradsstipendiater i prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet 2012-2016. Antall årsverk.

	2012	2013	2014	2015	2016
Kvinner	668	636	611	633	615
Menn	826	757	705	732	773
Totalt	1494	1393	1316	1365	1388
Kvinneandel	44,7 %	45,6 %	46,4 %	46,4 %	44,3 %

Tabell 45 og Figur 34 viser kjønnsfordelingen blant postdoktorstipendiater i prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet for samme tidsperiode.

Tabell 45. Kjønnsfordeling for postdoktorstipendiater i prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet 2012-2016. Antall årsverk.

	2012	2013	2014	2015	2016
Kvinner	375	342	372	375	366
Menn	479	462	495	515	499
Totalt	854	804	867	891	865
Kvinneandel	43,9 %	42,6 %	42,9 %	42,1 %	42,4 %

Tabell 46 og Figur 35 viser kjønnsfordelingen for doktorgradsstipendiater i prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte for tidsperioden. Disse tallene ekskluderer doktorgradsstipendiatene hvor kjønn er ukjent, noe som gjelder under en prosent av de samlede årsverkene for perioden.

Tabell 46. Kjønnsfordeling for doktorgradsstipendiater i prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte 2012-2016. Antall årsverk.

	2012	2013	2014	2015	2016
Kvinner	90	99	89	100	119
Menn	96	110	117	129	125
Totalt	186	209	207	229	244
Kvinneandel	48,4 %	47,4 %	43,2 %	43,6 %	48,7 %

Tabell 47 og Figur 36 viser kjønnsfordelingen for postdoktorstipendiater i prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte. Tallene er ekskludert postdoktorstipendiatene hvor kjønn er ukjent, noe som gjelder under en halv prosent av de samlede årsverkene.

Tabell 47. Kjønnsfordeling for postdoktorstipendiater i prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte 2012-2016. Antall årsverk.

	2012	2013	2014	2015	2016
Kvinner	112	107	104	104	122
Menn	126	134	147	162	163
Totalt	238	241	251	266	285
Kvinneandel	46,9 %	44,4 %	41,4 %	39,1 %	42,9 %

Kjønnsfordelingen med hensyn til avlagte doktorgradstillinger nasjonalt sammenliknet med kjønnsfordelingen for rekrutteringsstillinger i prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet generelt og FRIPRO spesielt er oppsummert i Tabell 48 for 2012-2016 samlet. Se også Figur 37.

Tabell 48. Kjønnfordeling for stipendiatstillinger for 2012-2016 samlet. Tallene for Forskningsrådet angir antall årsverk.

	Kvinner	Menn	Andel kv.
Avlagte doktorgrader i Norge (antall)	3600	3679	49,5 %
Doktorgradstillinger i prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet	3164	3792	45,5 %
Postdok-stillinger i prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet	1831	2450	42,8 %
Doktorgradstillinger i prosjekter med finansiering gjennom FRIPRO	497	578	46,2 %
Postdok-stillinger i prosjekter med finansiering gjennom FRIPRO	548	732	42,8 %

Tabell 49 viser avlagte doktorgrader i Norge fordelt på fagområder for 2012-2016 samlet. Se også Figur 38.

Tabell 49. Doktorgrader i Norge etter fagområde og kjønn, 2012-2016 samlet. Antall avlagte doktorgrader. Kilde: NIFU.

	Kvinner	Menn	Totalt
Teknologi	209	674	883
Matematikk og naturvitenskap	644	1009	1653
Landbruksfag og veterinærmedisin	142	127	269
Humaniora	369	330	699
Samfunnsvitenskap	863	648	1511
Medisin og helsefag	1374	890	2264
Sum	3601	3678	7279

Tabell 50 og Figur 39 viser kjønnfordelingen per fagområde for rekrutteringsstillinger (PhD og postdok.) i prosjekter med finansiering gjennom FRIPRO for perioden samlet. Tallene er ekskludert rekrutteringsstillingene hvor kjønn er ukjent.

Tabell 50. Rekrutteringsstillinger i prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte per fagområde og kjønn, 2012-2016 samlet. Antall årsverk.

	Kvinner	Menn	Totalt
Teknologi	23	107	130
Matematikk og naturvitenskap	345	658	1003
Medisin og helsefag	315	271	586
Humaniora	206	167	373
Samfunnsvitenskap	148	104	252
Landbruks- og fiskerifag	8	3	11
Sum	1045	1309	2355

Mens Tabell 50 viser kjønnsfordeling per fagområde for rekrutteringsstillinger generelt, så viser Tabell 51 denne fordelingen for doktorgradsstipendiater spesielt. Tallene er ekskludert doktorgradsstillingene hvor kjønn er ukjent. Se også Figur 40 for kommentarer til disse tallene.

Tabell 51. Doktorgradsstillinger i prosjekter med finansiering gjennom Fri prosjektstøtte per fagområde og kjønn, 2012-2016 samlet. Antall årsverk.

	Kvinner	Menn	Totalt
Teknologi	13	56	69
Matematikk og naturvitenskap	158	307	465
Medisin og helsefag	127	107	234
Humaniora	111	67	178
Samfunnsvitenskap	88	38	126
Landbruks- og fiskerifag	3		3
Sum	499	575	1074

8.2 Prosjektporteføljen

Forskerprosjekt

Tabell 52 viser fordelingen av bevilgningene til FRIPRO forskerprosjekter fordelt på fagområder per år. Se også Figur 41.

Tabell 52. Bevilgninger til forskerprosjekter gjennom Fri prosjektstøtte etter fagområde 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2012	2013	2014	2015	2016	Sum
Matematikk og naturvitenskap	229	208	227	218	215	1096
Medisin og helsefag	137	134	128	133	139	670
Humaniora	63	87	77	73	78	378
Samfunnsvitenskap	86	81	74	71	67	378
Teknologi	39	37	35	30	27	168
Landbruks- og fiskerifag	2	2	2	2	3	11
Totalt	555	549	543	527	528	2701

Tabell 53 og Figur 42 viser bevilgningene til forskerprosjekter fordelt på fagområder for hver av de tre aktivitetene for 2012-2016 samlet.

Tabell 53. Bevilgninger til forskerprosjekter fordelt på fagområde per aktivitet for perioden 2012-2016 samlet. Mill. kr. Løpende priser.

	FRIMEDBIO	FRIHUMSAM	FRINATEK	Sum
Matematikk og naturvitenskap	455	23	618	1096
Medisin og helsefag	663	1	7	670
Humaniora		378		378
Samfunnsvitenskap	39	337	2	378
Teknologi	26		142	168
Landbruks- og fiskerifag	6	5		11
Totalt	1190	744	768	2701

Tabell 54 og Figur 43 viser bevilgningene til forskerprosjekter fordelt på sektor.

Tabell 54. Bevilgninger til forskerprosjekter gjennom Fri prosjektstøtte per sektor 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2012	2013	2014	2015	2016	Sum
UoH-sektor	444	448	437	418	409	2156
Instituttsektor	92	88	87	87	84	437
Helseforetak	17	15	17	18	33	100
Forskerprosjekter totalt	555	549	543	527	528	2701

Tabell 55 og Figur 44 viser bevilgningene til FRIPRO forskerprosjekter fordelt på universitetene per år i tidsrommet 2012-2016, mens Figur 45 viser fordelingen for de totale bevilgningene i perioden.

Tabell 55. Bevilgninger til forskerprosjekter gjennom Fri prosjektstøtte per universitet 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2012	2013	2014	2015	2016	Sum
Universitetet i Oslo	186	182	175	167	176	887
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	76	78	89	94	97	434
Universitetet i Bergen	112	112	96	79	60	460
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	23	21	22	18	25	109
UiT Norges arktiske universitet	25	32	33	32	25	147
Universitetet i Agder	1	1	2	3	3	9
Universitetet i Stavanger	9	8	8	7	2	35
Nord universitet	0	1	1	1	0	2
Universiteter totalt	432	435	426	401	389	2083

Tabell 56 viser kjønns- og aldersfordeling for prosjektleder av forskerprosjekter i tidsrommet 2012-2016. Merk at tallene er for alle løpende prosjekter i perioden, og at flere prosjekter løper over flere av årene i perioden. Antall unike FRIPRO forskerprosjekter i perioden var på omkring 700. Se Figur 46 for en fremstilling av den prosentvise kjønnsfordelingen per år for alle aldersgrupper totalt.

Tabell 56. Prosjektleders kjønn og alder ved søknadsår for løpende FRIPRO forskerprosjekter per år 2012-2016.

	2012	2013	2014	2015	2016
Kvinner	149	145	141	138	127
< 30 år	2	2	2	1	1
30-39 år	33	31	28	25	20
40-49 år	65	69	71	65	57
50-59 år	33	29	26	29	34
60-69 år	10	8	7	11	12
Ukjent	6	6	7	7	3
Menn	286	280	264	255	240
< 30 år	2	2	2	1	1
30-39 år	44	46	39	39	32
40-49 år	103	93	92	90	86
50-59 år	90	90	81	79	74
60-69 år	35	36	36	33	34
> 69 år	1	1	2	2	5
Ukjent	11	12	12	11	8
Totalt	435	425	405	393	367

Tabell 57 viser kjønns- og aldersfordelingen for innvilgede prosjekter for utlysningssårene 2012-2016 samlet. Se også Figur 47.

Tabell 57. Prosjektleders kjønn og alder ved søknadsår for innvilgede FRIPRO forskerprosjekter for søknadsår 2012-2016 samlet.

Alder	Kvinner	Menn
25-39 år	9	25
40-49 år	46	78
50-59 år	32	69
> 59 år	9	39
Ukjent	3	7
Totalt	99	218

Tabell 58 og Figur 48 viser kjønnsfordeling for prosjektleder for innvilgede forskerprosjekter per år i tidsperioden 2012-2016.

Tabell 58. Kjønnsfordeling for prosjektleder av innvilgede FRIPRO forskerprosjekter pr. søknadsår 2012-2016.

	2012	2013	2014	2015	2016
Kvinner	19	16	23	23	18
Menn	39	35	54	48	42
Totalt	58	51	77	71	60

Personlig postdoktorstipend

Tabell 59 og Figur 49 viser hvordan bevilgningene til personlig postdoktorstipend i 2012-2016 fordeler seg på de ulike fagområdene.

Tabell 59. Bevilgninger til personlig postdoktorstipend gjennom Fri prosjektstøtte etter fagområde 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2012	2013	2014	2015	2016	Sum
Matematikk og naturvitenskap	15,8	16,6	23,5	21,1	18,0	95,0
Humaniora	17,4	16,2	19,4	17,3	11,7	82,0
Medisin og helsefag	13,3	10,9	11,7	12,3	11,6	59,8
Samfunnsvitenskap	13,5	10,5	9,5	6,6	6,9	47,0
Teknologi	3,7	3,7	1,2	1,4	1,0	11,1
Landbruks- og fiskerifag		0,1	1,2	1,4	0,8	3,5
Totalt	63,8	58,0	66,3	60,1	50,2	298,5

Tabell 60 og Figur 50 viser bevilgningene til postdoktorstipend fordelt på fagområde per aktivitet for perioden 2012-2016 samlet.

Tabell 60. Bevilgninger til personlig postdoktorstipend fordelt på fagområde per aktivitet for perioden 2012-2016 samlet. Mill. kr. Løpende priser.

	FRIMEDBIO	FRIHUMSAM	FRINATEK	Sum
Matematikk og naturvitenskap	37,9		57,1	95,0
Medisin og helsefag	59,8			59,8
Humaniora		79,5	2,5	82,0
Samfunnsvitenskap	5,5	41,5		47,0
Teknologi		2,3	8,8	11,1
Landbruks- og fiskerifag	3,5			3,5
Totalt	106,7	123,3	68,4	298,5

Bevilgningene til personlig postdoktorstipend fordelt på sektor vises i Tabell 61 og Figur 51.

Tabell 61. Bevilgninger til personlig postdoktorstipendiatier gjennom Fri prosjektstøtte per sektor 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2012	2013	2014	2015	2016	Sum
UoH-sektor	49,1	46,6	51,8	47,3	39,5	234,4
Instituttsektor	7,8	5,2	8,1	7,8	5,9	34,8
Helseforetak	4,0	4,7	6,0	2,9	2,5	20,0
Andre	2,9	1,5	0,5	2,1	2,2	9,3
Personlig postdoktorstipend totalt	63,8	58,0	66,3	60,1	50,2	298,5

Tabell 62 og Figur 52 viser bevilgningene til postdoktorstipendiatier fordelt på universitetene per år i tidsrommet. Se Figur 53 for fordelingen av den totale bevilgningen i perioden.

Tabell 62. Bevilgninger til personlig postdoktorstipendiatier gjennom Fri prosjektstøtte per universitet 2012-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2012	2013	2014	2015	2016	Sum
Universitetet i Oslo	27,2	25,6	27,5	27,8	27,1	135,3
Norges teknisk- naturvitenskapelige universitet	6,9	7,2	8,6	9,9	6,0	38,5
Universitetet i Bergen	6,5	7,7	9,1	5,3	3,0	31,6
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	5,0	3,8	2,6	1,6	1,3	14,3
UiT Norges arktiske universitet	1,5	0,5	2,3	1,9	1,1	7,3
Nord universitet	0,5	0,3	0,2	0,1		1,0
Universiteter totalt	47,5	45,0	50,4	46,6	38,5	227,9

Tabell 63 viser kjønns- og aldersfordeling for postdoktorstipendiatene for porteføljen av løpende prosjekter i perioden. Denne søknadstypen ble utlyst for siste gang i 2014 for stipendiatier med oppstart i 2015. Antall unike postdoktorstipend i porteføljen i denne perioden var i underkant av 160. Se Figur 54 for en fremstilling av kjønnsfordelingen per år for alle aldersgrupper totalt.

Tabell 63. Prosjektleders kjønn og alder ved søknadsår for løpende FRIPRO personlig postdoktorstipend per år 2012-2016.

	2012	2013	2014	2015	2016
Kvinner	48	54	47	45	33
< 30 år	3	4	3	4	3
30-39 år	37	42	36	35	25
40-49 år	8	8	8	4	3
50-59 år				1	1
Ukjent				1	1
Menn	40	37	45	46	32
< 30 år	3	2	5	5	2
30-39 år	34	34	38	39	29
40-49 år	2		1	2	1
Ukjent	1	1	1		
Totalt	88	91	92	91	65

Fordelingen på kjønn og alder for innvilgede postdoktorstipend for utlysningssårene 2012-2014 totalt framkommer av Tabell 64 og Figur 55.

Tabell 64. Prosjektleders kjønn og alder ved søknadsår for innvilgede FRIPRO personlig postdoktorstipend for søknadsår 2012-2014 samlet.

Alder	Kvinner	Menn
25-39 år	27	35
40-49 år	3	1
50-59 år	1	
Ukjent	1	
Totalt	32	36

Tabell 65 viser kjønnsfordeling per søknadsår for innvilgede personlige postdoktorstipend. Se også Figur 56.

Tabell 65. Kjønnsfordeling for innvilgede FRIPRO personlig postdoktorstipend pr. søknadsår 2012-2014.

	2012	2013	2014
Kvinner	15	7	10
Menn	10	13	13
Totalt	25	20	23

Unge forskertalenter

Tabell 66 og Figur 57 viser bevilgningene til unge forskertalenter fordelt på fagområder per år.

Tabell 66. Bevilgninger til unge forskertalenter-prosjekter gjennom Fri prosjektstøtte etter fagområde 2014-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2014	2015	2016	Sum
Matematikk og naturvitenskap	10,9	42,4	88,8	142,1
Medisin og helsefag	8,5	36,7	56,1	101,3
Samfunnsvitenskap	2,9	20,9	27,1	50,9
Humaniora	1,7	10,6	19,1	31,4
Teknologi	1,1	4,7	7,4	13,1
Totalt	25,1	115,3	198,5	338,8

Tabell 67 og Figur 58 viser hvordan bevilgningene til unge forskertalenter-prosjekter fordeler seg på fagområder for hver av de tre aktivitetene.

Tabell 67. Bevilgninger til unge forskertalenter-prosjekter fordelt på fagområde per aktivitet for perioden 2014-2016 samlet. Mill. kr. Løpende priser.

	FRIMEDBIO	FRIHUMSAM	FRINATEK	Sum
Matematikk og naturvitenskap	50,5		91,6	142,1
Medisin og helsefag	97,6	1,5	2,2	101,3
Humaniora	4,6	26,8		31,4
Samfunnsvitenskap	6,4	44,6		50,9
Teknologi	4,1		9,0	13,1
Totalt	163,1	72,9	102,8	338,8

Tabell 68 og Figur 59 viser hvordan bevilgningene til unge forskertalenter-prosjekter fordeler seg per sektor for hvert år.

Tabell 68. Bevilgninger til unge forskertalenter-prosjekter gjennom Fri prosjektstøtte per sektor 2014-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2014	2015	2016	Sum
UoH-sektor	20,4	88,0	147,4	255,9
Instituttsektor	3,7	23,6	42,9	70,1
Helseforetak	1,0	3,7	8,2	12,8
Unge forskertalenter-prosjekter totalt	25,1	115,3	198,5	338,8

Tabell 69 og Figur 60 viser bevilgningene fordelt på universitetene per år. Se Figur 61 for fordelingen av de samlede bevilgningene i perioden.

Tabell 69. Bevilgninger til unge forskertalenter-prosjekter gjennom Fri prosjektstøtte per universitet 2014-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2014	2015	2016	Sum
Universitetet i Oslo	10,0	40,9	61,0	111,8
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	5,0	20,2	37,9	63,1
Universitetet i Bergen	2,8	17,6	27,2	47,6
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet		3,0	8,0	10,9
UiT Norges arktiske universitet	1,9	4,2	7,7	13,7
Universitetet i Stavanger	0,2	0,8	2,2	3,2
Universiteter totalt	19,9	86,7	143,9	250,4

Tabell 70 viser kjønns- og aldersfordeling for prosjektledere for unge forskertalenter-prosjekter. Tallene er for alle løpende prosjekter per år i porteføljen; antall unike prosjekter i perioden var omkring 150. Se Figur 62 for en fremstilling av kjønnsfordelingen per år for alle aldersgrupper totalt.

Tabell 70. Kjønns- og aldersfordeling for løpende FRIPRO unge forskertalenter per år 2014-2016.

	2014	2015	2016
Kvinner	26	46	63
< 30 år	1	1	1
30-39 år	18	31	47
40-49 år	6	10	11
Ukjent	1	4	4
Menn	36	59	89
30-39 år	30	49	76
40-49 år	4	5	8
50-59 år	1	1	1
Ukjent	1	4	4
Totalt	62	105	152

Tabell 71 og Figur 63 viser kjønns- og aldersfordeling for prosjektleder for innvilgede unge forskertalenter-søknader for 2013-2016 samlet.

Tabell 71. Prosjektleders kjønn og alder ved søknadsår for innvilgede FRIPRO unge forskertalenter for søknadsår 2013-2016 samlet.

Alder	Kvinner	Menn
25-39 år	64	100
40-49 år	13	11
50-59 år		1
Ukjent	4	4
Totalt	81	116

Kjønnsfordelingen blant prosjektledere av unge forskertalenter-prosjekter per søknadsår er vist i Tabell 72. Se også Figur 64.

Tabell 72. Kjønnsfordeling for innvilgede FRIPRO unge forskertalenter pr. søknadsår 2013-2016.

	2013	2014	2015	2016
Kvinner	28	18	17	18
Menn	36	24	30	26
Totalt	64	42	47	44

FRIPRO mobilitetsstipend

Tabell 73 viser bevilgningene til FRIPRO mobilitetsstipend fordelt på fagområder for 2015 og 2016. Se også Figur 65.

Tabell 73. Bevilgninger til FRIPRO mobilitetsstipend gjennom Fri prosjektstøtte etter fagområde 2015-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2015	2016	Sum
Medisin og helsefag	4,0	6,4	10,4
Matematikk og naturvitenskap	2,2	6,5	8,7
Samfunnsvitenskap	2,8	4,1	6,9
Humaniora	0,5	1,8	2,3
Teknologi		0,3	0,3
Totalt	9,5	19,1	28,6

De totale bevilgningene for 2015-2016 fordelt på fagområder per aktivitet er vist i Tabell 74 og Figur 66.

Tabell 74. Bevilgninger til FRIPRO mobilitetsstipend fordelt på fagområde per aktivitet for 2015-2016 samlet. Mill. kr. Løpende priser.

	FRIMEDBIO	FRIHUMSAM	FRINATEK	Sum
Matematikk og naturvitenskap	3,1		5,5	8,7
Medisin og helsefag	10,4			10,4
Humaniora		2,3		2,3
Samfunnsvitenskap	1,7	5,2		6,9
Teknologi			0,3	0,3
Totalt	15,2	7,6	5,8	28,6

Bevilgningene til FRIPRO mobilitetsstipend per sektor er vist i Tabell 75 og Figur 67.

Tabell 75. Bevilgninger til FRIPRO mobilitetsstipend gjennom Fri prosjektstøtte per sektor 2015-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2015	2016	Sum
UoH-sektor	6,0	15,4	21,4
Helseforetak	2,9	2,9	5,8
Instituttsektor	0,5	0,9	1,4
FRIPRO mobilitetsstipend totalt	9,5	19,1	28,6

Fire av universitetene har mottatt støtte til FRIPRO mobilitetsstipend i perioden. Fordelingen blant disse er vist i Tabell 76 og Figur 68.

Tabell 76. Bevilgninger til FRIPRO mobilitetsstipend gjennom Fri prosjektstøtte per universitet 2015-2016. Mill. kr. Løpende priser.

	2015	2016	Sum
Universitetet i Oslo	3,8	7,2	11,0
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	0,7	2,4	3,1
Universitetet i Bergen	1,5	5,1	6,6
UiT Norges arktiske universitet		0,7	0,7
Universiteter totalt	6,0	15,4	21,4

Alders- og kjønnsfordelingen for mottakere av FRIPRO mobilitetsstipend for 2015 og 2016 er vist i Tabell 77. Mobilitetsstipendene med oppstart i 2015 er også med i porteføljen for 2016, og antall unike stipend for disse to årene er i underkant av 30. Se Figur 69 for en fremstilling av kjønnsfordelingen per år for alle aldersgrupper totalt.

Tabell 77. Kjønn- og aldersfordeling for løpende FRIPRO mobilitetsstipend per år 2015 og 2016.

	2015	2016
Kvinner	9	17
< 30 år	2	3
30-39 år	7	14
Menn	4	9
< 30 år	3	3
30-39 år		5
Ukjent	1	1
Totalt	13	26

Tabell 78 og Figur 70 viser kjønn- og aldersfordeling for innvilgede stipendiater for søknadsårene 2014-2016 samlet.

Tabell 78. Prosjektleders kjønn og alder ved søknadsår for innvilgede FRIPRO mobilitetsstipend for søknadsår 2014-2016 samlet.

Alder	Kvinner	Menn
25-39 år	28	12
40-49 år	2	
Ukjent		1
Totalt	30	13

Kjønnfordelingen per søknadsår for innvilgede FRIPRO mobilitetsstipend er vist i Tabell 79 og Figur 71.

Tabell 79. Kjønnfordeling for innvilgede FRIPRO mobilitetsstipend pr. søknadsår 2014-2016.

	2014	2015	2016
Kvinner	10	9	11
Menn	4	5	4
Totalt	14	14	15

FRIPRO Toppforsk

Tabell 80 viser bevilgningene til FRIPRO Toppforsk fordelt på fagområder for 2016. Se også Figur 72.

Tabell 80. Bevilgninger i 2016 til FRIPRO Toppforsk-prosjekter etter fagområde. Mill. kr.

	2016
Matematikk og naturvitenskap	22,1
Medisin og helsefag	5,7
Humaniora	1,3
Samfunnsvitenskap	6,4
Totalt	35,5

Tabell 81 viser fordelingen på fagområder for hver av de tre aktivitetene. Se også Figur 72.

Tabell 81. Bevilgninger i 2016 til FRIPRO Toppforsk-prosjekter fordelt på fagområde per aktivitet. Mill. kr.

	FRIMEDBIO	FRIHUMSAM	FRINATEK	Sum
Matematikk og naturvitenskap	10,5		11,6	22,1
Medisin og helsefag	5,7			5,7
Humaniora		1,3		1,3
Samfunnsvitenskap		6,4		6,4
Totalt	16,2	7,7	11,6	35,5

Tabell 82 viser bevilgningene til FRIPRO Toppforsk-prosjekter fordelt på universitetene. Se også Figur 73.

Tabell 82. Bevilgninger i 2016 til FRIPRO Toppforsk-prosjekter per universitet. Mill. kr.

	2016
Universitetet i Oslo	11,8
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	4,9
Universitetet i Bergen	5,0
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	2,2
UiT Norges arktiske universitet	0,5
Universitetet i Agder	0,6
Universitetet i Stavanger	0,6
Universiteter totalt	25,6

Tabell 83 viser fordelingen på alder og kjønn for prosjektledere av Toppforsk-prosjektene som ble innvilget i 2015. Se også Figur 74.

Tabell 83. Prosjektleders kjønn og alder ved søknadsår for innvilgede FRIPRO Toppforsk-prosjekter for søknadsår 2015.

Alder	Kvinner	Menn
30-39 år	1	3
40-49 år	3	15
50-59 år	5	16
> 59 år		3
Totalt	9	37

8.3 Søknadsstatistikk

Hovedtall

Tabell 84 viser antall mottatte søknader per år for de fem søknadstypene, totalt og per aktivitet. Se også Figur 75 som kommer med en forklaring til tallene.

Tabell 84. Antall prosjektsøknader til FRIPRO per søknadsår 2012-2016 fordelt på aktivitet.

	2012	2013	2014	2015	2016	Totalt
FRIMEDBIO	436	545	431	555	503	2470
FRINATEK	249	314	287	375	387	1612
FRIHUMSAM	330	365	301	304	317	1617
FRIPRO totalt	1015	1224	1019	1234	1207	5699

Tabell 85 viser innvilgelsesprosenten totalt for de fem søknadstypene fordelt på de tre aktivitetene. Se også Figur 76 for en forklaring til disse tallene, spesielt omkring utslaget til Fellesløft II og trinn 1 av Fellesløft III på innvilgelsesprosenten i 2013 og 2015.

Tabell 85. Innvilgelsesprosent for prosjektsøknader til FRIPRO per søknadsår 2012-2016 fordelt på aktivitet.

	2012	2013	2014	2015	2016	Totalt
FRIHUMSAM	6,7 %	8,8 %	14,0 %	16,4 %	10,7 %	11,1 %
FRIMEDBIO	7,3 %	9,9 %	17,2 %	14,4 %	10,5 %	11,9 %
FRINATEK	11,6 %	15,6 %	13,9 %	13,1 %	8,3 %	12,3 %
FRIPRO totalt	8,2 %	11,0 %	15,3 %	14,5 %	9,9 %	11,8 %

Tabell 86 viser antall søknader fordelt på hver søknadstype. Se Figur 79 for forklaringer til disse tallene.

Tabell 86. Antall søknader per søknadstype for hvert søknadsår 2012-2016.

	2012	2013	2014	2015	2016	Totalt
Forskerprosjekt	841	673	595	683	784	3576
Personlig postdoktorstipend	174	200	162			536
Unge forskertalenter		351	220	290	350	1211
FRIPRO mobilitetsstipend			42	89	73	204
FRIPRO Toppforsk				172		172
Totalt	1015	1224	1019	1234	1207	5699

Tabell 87 og Figur 80 viser hvordan antallet søknader for 2012-2016 samlet fordeler seg på de tre aktivitetene.

Tabell 87. Antall søknader per søknadstype fordelt på aktivitet for søknadsårene 2012-2016 samlet.

	FRIHUMSAM	FRIMEDBIO	FRINATEK	Totalt
Forskerprosjekt	951	1622	1003	3576
Personlig postdoktorstipend	258	196	82	536
Unge forskertalenter	287	509	415	1211
FRIPRO mobilitetsstipend	83	66	55	204
FRIPRO Toppforsk	38	77	57	172
FRIPRO totalt	1617	2470	1612	5699

Tabell 88 viser innvilgelsesprosent per søknadstype for hver aktivitet for 2012-2016 samlet. Se Figur 82 for forklaringer til disse tallene.

Tabell 88. Innvilgelsesprosent per søknadstype for hver aktivitet, 2012-2016 samlet.

	FRIHUMSAM	FRIMEDBIO	FRINATEK	FRIPRO
Forskerprosjekt	8,6 %	8,9 %	9,0 %	8,9 %
Personlig postdoktorstipend	9,3 %	11,2 %	26,8 %	12,7 %
Unge forskertalenter	16,7 %	17,1 %	14,9 %	16,3 %
FRIPRO mobilitetsstipend	15,7 %	28,8 %	20,0 %	21,1 %
FRIPRO Toppforsk	34,2 %	26,0 %	24,6 %	27,3 %
Totalt	11,1 %	11,9 %	12,3 %	11,8 %

Sektor

Tabell 89 viser fordelingen av søknader per sektor for hvert søknadsår i perioden. Se Figur 83 for forklaringer til tallene.

Tabell 89. Antall søknader om Fri prosjektstøtte per sektor for søknadsårene 2012-2016.

	2012	2013	2014	2015	2016	Totalt
UoH-sektor	738	894	757	936	939	4264
Instituttsektor	200	224	188	216	204	1032
Helseforetak	60	96	68	79	63	366
Øvrig	11	4	2	3	1	21
Totalt	1009	1218	1015	1234	1207	5683

Tabell 90 og Figur 84 viser hvordan søknadene til FRIPRO fordeler seg på universitetene for hvert av søknadsårene i perioden.

Tabell 90. Antall søknader om Fri prosjektstøtte per universitet for søknadsårene 2012-2016.

	2012	2013	2014	2015	2016	Totalt
Universitetet i Oslo	257	345	277	316	324	1519
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	123	165	159	201	234	882
Universitetet i Bergen	174	161	150	203	164	852
UiT Norges arktiske universitet	74	90	70	79	91	404
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	28	32	32	38	38	168
Universitetet i Stavanger	22	19	13	24	24	102
Universitetet i Agder	6	18	7	19	14	64
Nord universitet	1	2	7	6	3	19
Totalt	685	832	715	886	892	4010

Tabell 91 viser hvordan søknadene fra de ulike sektorene fordeler seg på de tre aktivitetene. Se også Figur 85.

Tabell 91. Antall søknader om Fri prosjektstøtte per sektor fordelt på aktivitet for 2012-2016 samlet.

	FRIHUMSAM	FRIMEDBIO	FRINATEK	Totalt
UoH-sektor	1243	1769	1252	4264
Instituttsektor	360	330	342	1032
Helseforetak	2	354	10	366
Totalt	1605	2453	1604	5662

Tabell 92 viser hvordan søknadene fra universitetene fordeler seg på de tre aktivitetene. Se også Figur 86.

Tabell 92. Antall søknader om Fri prosjektstøtte per universitet fordelt på aktivitet for 2012-2016 samlet.

	FRIHUMSAM	FRIMEDBIO	FRINATEK	Totalt
Universitetet i Oslo	518	629	372	1519
NTNU	155	328	399	882
Universitetet i Bergen	236	401	215	852
UiT Norges arktiske universitet	108	191	105	404
NMBU	23	112	33	168
Universitetet i Stavanger	31	25	46	102
Universitetet i Agder	29	10	25	64
Nord universitet	7	12	0	19
Totalt	1107	1708	1195	4010

Tabell 93 viser hvordan søknadene fra de ulike sektorene fordeler seg på de ulike søknadstypene. Se også Figur 87.

Tabell 93. Antall søknader om Fri prosjektstøtte per sektor fordelt på søknadstype for 2012-2016 samlet.

	Forskerprosjekt	Unge forskertalenter	Mobilitetsstipend	Toppforsk	Personlig postdoktorstipend	Totalt
UoH-sektor	2589	902	177	151	445	4264
Instituttsektor	711	243	16	19	43	1032
Helseforetak	262	62	10	2	30	366
Totalt	3562	1207	203	172	518	5662

Tabell 94 viser hvordan søknadene fra universitetene fordeler seg på de ulike søknadstypene. Se også Figur 88.

Tabell 94. Antall søknader om Fri prosjektstøtte per universitet fordelt på søknadstype for 2012-2016 samlet.

	Forskerprosjekt	Unge forskertalenter	Mobilitetsstipend	Toppforsk	Personlig postdoktorstipend	Totalt
Universitetet i Oslo	849	313	82	57	218	1519
NTNU	548	209	29	28	68	882
Universitetet i Bergen	551	150	35	34	82	852
UiT Norges arktiske universitet	256	90	14	12	32	404
NMBU	112	42	1	3	10	168
Universitetet i Stavanger	59	30	2	4	7	102
Universitetet i Agder	37	19	1	4	3	64
Nord universitet	11	1	0	3	4	19
Totalt	2423	854	164	145	424	4010

Karakterer

Tabell 95 viser karakterstatistikk for hver av de fem søknadstypene. Statistikken er her begrenset til søknader med hovedkarakter 6 eller 7, samt tallene for hver søknadstype totalt. Se Figur 91 og Figur 92 for en oppsummering av de viktigste tallene fra tabellen.

Tabell 95. Karakter- og innvilgningsstatistikk per søknadstype for perioden 2012-2016 samlet.

Forskerprosjekt					
Hovedkarakter	Avslag	Innvilgning	Totalt	Andel totalt	Andel innvilget
6	727	145	872	24,4 %	16,6 %
7	50	172	222	6,2 %	77,5 %
Totalt forskerprosjekt	3259	317	3576	100,0 %	8,9 %

Personlig postdoktorstipend					
Hovedkarakter	Avslag	Innvilgning	Totalt	Andel totalt	Andel innvilget
6	76	36	112	20,9 %	32,1 %
7	6	32	38	7,1 %	84,2 %
Totalt personlig postdoktorstipend	468	68	536	100,0 %	12,7 %

Unge forskertalenter					
Hovedkarakter	Avslag	Innvilgning	Totalt	Andel totalt	Andel innvilget
6	199	117	316	26,1 %	37,0 %
7	11	80	91	7,5 %	87,9 %
Totalt unge forskertalenter	1014	197	1211	100,0 %	16,3 %

Mobilitetsstipend					
Hovedkarakter	Avslag	Innvilgning	Totalt	Andel totalt	Andel innvilget
6	29	24	53	26,0 %	45,3 %
7	0	19	19	9,3 %	100,0 %
Totalt mobilitetsstipend	161	43	204	100,0 %	21,1 %

Toppforsk					
Hovedkarakter	Avslag	Innvilgning	Totalt	Andel totalt	Andel innvilget
6	26	25	51	29,7 %	49,0 %
7	2	22	24	14,0 %	91,7 %
Totalt Toppforsk	125	47	172	100,0 %	27,3 %

Kjønn og alder

Tabell 96 viser antall søknader med kvinnelig og mannlig prosjektleder per søknadsår for de fem søknadstypene. Se Figur 93 for en fremstilling av andelen søknader per kjønn.

Tabell 96. Antall søknader per kjønn for søknadsårene 2012-2016.

	2012	2013	2014	2015	2016
Kvinner	349	461	361	396	429
Menn	666	764	658	838	778
Totalt	1015	1225	1019	1234	1207

Tabell 97 viser antall søknader per kjønn for hver søknadstype, i tillegg til innvilgelsesprosenten per kjønn, for søknadsårene 2012-2016 samlet. Se Figur 94 for en fremstilling av fordelingen per kjønn for hver søknadstype, og Figur 95 for en fremstilling av innvilgelsesprosenten per kjønn for hver søknadstype.

Tabell 97. Antall søknader og innvilgelsesprosent per kjønn for hver søknadstype, 2012-2016 samlet.

	Kjønn	Avslag	Innvilgning	Totalt	Andel innvilget
Forskerprosjekt	Kvinner	999	99	1098	9,0 %
	Menn	2260	218	2478	8,8 %
Personlig postdoktorstipend	Kvinner	251	32	283	11,3 %
	Menn	218	36	254	14,2 %
Unge forskertalenter	Kvinner	393	81	474	17,1 %
	Menn	621	116	737	15,7 %
FRIPRO mobilitetsstipend	Kvinner	73	30	103	29,1 %
	Menn	88	13	101	12,9 %
FRIPRO Toppforsk	Kvinner	29	9	38	23,7 %
	Menn	96	38	134	28,4 %

Tabell 98 viser aldersfordelingen på prosjektleder for søknader til FRIPRO totalt per år i tidsperioden. Se Figur 98 for en fremstilling av denne aldersfordelingen for hele tidsperioden samlet.

Tabell 98. Alder på prosjektleder for søknader til FRIPRO per søknadsår 2012-2016.

	2012	2013	2014	2015	2016	Totalt
25-39 år	240	407	331	390	427	1795
40-49 år	289	314	277	382	412	1674
50-59 år	219	208	201	322	226	1176
> 59 år	97	107	80	138	142	564
Ukjent	170	188	130	2		490
Sum	1015	1224	1019	1234	1207	5699

Tabell 99 viser innvilgelsesprosent per aldersgruppe for søknader til FRIPRO. Se Figur 99 for forklaringer til tallene.

Tabell 99. Innvilgelsesprosent per aldersgruppe for søknader til FRIPRO per søknadsår 2012-2016.

	2012	2013	2014	2015	2016
25-39 år	15,4 %	17,7 %	21,5 %	17,2 %	13,1 %
40-49 år	7,6 %	9,9 %	14,1 %	12,3 %	8,3 %
50-59 år	7,3 %	6,7 %	12,9 %	16,1 %	7,5 %
> 59 år	6,2 %	9,3 %	12,5 %	9,4 %	8,5 %
Ukjent	1,2 %	4,3 %	7,7 %	0,0 %	
FRIPRO totalt	8,2 %	11,0 %	15,3 %	14,5 %	9,9 %

Tabell 100 viser antall søknader til FRIPRO fordelt på kjønn per aldersgruppe. Se Figur 100 for en fremstilling av andelen per kjønn og for forklaringer til tallene.

Tabell 100. Antall søknader til FRIPRO fordelt på kjønn for hver aldersgruppe for søknadsårene 2012-2016 samlet.

	Kvinner	Menn	Totalt
25-39 år	685	1110	1795
40-49 år	590	1084	1674
50-59 år	380	796	1176
> 59 år	126	438	564
Ukjent	215	275	490
Sum	1996	3703	5699

8.4 Tverrfaglighet

Tabell 101 viser andel tverrfaglige prosjekter for mottatte og innvilgede søknader for hver av de tre aktivitetene og for FRIPRO totalt. Se også Figur 102.

Tabell 101. Prosentandel tverrfaglige prosjekter per aktivitet blant mottatte og innvilgede søknader for søknadsårene 2015-2016.

	2015		2016		2017	
	Mottatt	Innvilget	Mottatt	Innvilget	Mottatt	Innvilget
FRIMEDBIO	71	67	67	66	71	72
FRINATEK	49	47	42	41	50	52
FRIHUMSAM	62	63	63	57	68	63
FRIPRO totalt	61	60	59	57	63	63

Tabell 102 viser andel tverrfaglige prosjekter for mottatte og innvilgede søknader for hver av de fire søknadstypene som inngikk i analysen. Se også Figur 103.

Tabell 102. Prosentandel tverrfaglige prosjekter per søknadstype blant mottatte og innvilgede søknader for søknadsårene 2015-2017.

	2015		2016		2017		Totalt	
	Mott.	Innv.	Mott.	Innv.	Mott.	Innv.	Mott.	Innv.
Forskerprosjekt	63	61	61	58	65	66	63	62
Unge forskertalenter	59	58	56	60	60	53	58	57
FRIPRO mobilitetsstipend	47	67	36	40	46	67	44	57
FRIPRO Toppforsk	67	61			67	68	67	63



Norges forskningsråd
Drammensveien 288
Postboks 564
NO-1327 Lysaker

Telefon: +47 22 03 70 00
post@forskningsradet.no
www.forskningsradet.no

Utgiver:
© Norges forskningsråd
www.forskningsradet.no

Mai 2018
ISBN: 978-82-12-03711-3 (pdf)

Design: Melkeveien Designkontor AS
Foto: Shutterstock