

Befolkningens tillit til og syn på forskning

23100586
Desember 2023
Ad-hoc-undersøkelsen

Dokumentasjon

Om undersøkelsen

- På oppdrag fra Norges Forskningsråd gjennomfører Kantar en spørreundersøkelse blant befolkningen i Norge om ulike tema knyttet til tillit til og syn på forskning.
- De foregående målingene ble gjennomført i henholdsvis april, juni og november 2019, samt mars, april, mai, juni, september, to ganger i november og en gang i desember 2020. I 2021 og 2022 er målingen gjennomført i januar, april, august og desember. I 2023 er det gjennomført to målinger tidligere; i april og august.

Metode

- Undersøkelsen er gjennomført som en webundersøkelse på Kantar sitt internettpanel, GallupPanelet, i perioden fra 08.12 til 18.12 2023.

Antall intervju og svarprosent

- Undersøkelsen ble sendt ut til totalt 3.998 personer. Totalt svarte 1110 personer, noe som gir en responsrate på 28%.

Utvalg og målgruppe

- Målgruppen var innbyggere i Norge i alderen 18+ år.

Vekting

- Resultatene er vektet i henhold til befolkningsstatistikk fra SSB for kjønn, geografi, alder og utdanning. Nettoutvalget er overrepresentert blant høyt utdannede og innbyggere i alderen 45+ år. Dette korrigeres av vekten.

Ansvar

- Rådgiver Tuva Bjerkebakke i Kantar Public hadde ansvaret for gjennomføring og rapportering av undersøkelsen.
- Kontaktperson i Norges Forskningsråd var spesialrådgiver samfunnsdialog og media, Gunnar Bolstad.

Feilmarginer og signifikante forskjeller

Det vil alltid knytte seg en viss usikkerhet til resultatene når vi spør et utvalg, av befolkningen. Denne usikkerheten, eller feilmarginen, kan beregnes statistisk. Et sentralt mål i denne sammenhengen er standardavviket. Standardavviket beregnes ut fra hvor mye hver enkelt enhet avviker fra gjennomsnittet for alle enhetene i undersøkelsen når det gjelder den egenskapen vi ønsker å måle. Med utgangspunkt i standardavviket kan vi beregne feilmarginen for det aktuelle resultatet.

Fastsettelsen av feilmarginen vil også avhenge av hvor stor usikkerhet vi er villige til å akseptere. Det vanlige er å angi feilmarginer basert på 95 prosent sannsynlighet. Dette betyr at hvis vi hadde 100 forskjellige uavhengige utvalg, ville resultatet ligge innenfor de feilmarginene vi oppgir i minst 95 av de 100 undersøkelsene. Det vil igjen si at det bare er 5 prosent sannsynlighet for at den faktiske fordelingen i befolkningen ikke ligger innenfor de oppgitte feilmarginene.

Feilmarginene i prosenttabeller uttrykkes i prosentpoeng. Hvis vi for eksempel har funnet at 60 prosent i et utvalg på 1000 innbyggere er enige i en påstand, gir dette en feilmargin på +/- 3,1 prosentpoeng.

Det er det da med 95 prosent sannsynlighet et sted mellom 56,9 og 63,1 prosent av innbyggerne er enige i påstanden, men det mest sannsynlige resultatet er 60 prosent.

Dersom vi kun har intervjuet 50 personer, og 60 prosent er enige i påstanden, vil feilmarginene være på hele +/- 14 prosentpoeng. I dette tilfellet kan vi ikke være «helt sikre» (95 prosent sikre) på at flertallet av innbyggerne er enige i påstanden.

Tabellen på neste side kan brukes som et hjelpemiddel ved tolkningen av resultatene. Tabellen er basert på såkalte «uendelighets-univers», der populasjonen er 10 ganger eller mer det antall intervju som foreligger.



Feilmarginer og signifikante forskjeller

STØRRELSEN PÅ FEILMARGINEN I PROSENTPOENG						
Antall intervju	5(95)%	10(90)%	20(80)%	30(70)%	40(60)%	50(50)%
50	+/- 6	+/- 8,3	+/- 11,0	+/- 12,7	+/- 13,6	+/- 13,9
100	+/- 4,3	+/- 5,9	+/- 7,9	+/- 9,0	+/- 9,6	+/- 9,8
200	+/- 3,0	+/- 4,2	+/- 5,5	+/- 6,4	+/- 6,8	+/- 6,9
300	+/- 2,5	+/- 3,5	+/- 4,6	+/- 5,3	+/- 5,7	+/- 5,8
400	+/- 2,2	+/- 3,0	+/- 3,9	+/- 4,5	+/- 4,8	+/- 4,9
500	+/- 1,9	+/- 2,6	+/- 3,5	+/- 4,0	+/- 4,3	+/- 4,4
600	+/- 1,7	+/- 2,4	+/- 3,2	+/- 3,7	+/- 3,9	+/- 4,0
700	+/- 1,6	+/- 2,3	+/- 3,0	+/- 3,5	+/- 3,7	+/- 3,8
800	+/- 1,5	+/- 2,1	+/- 2,8	+/- 3,2	+/- 3,5	+/- 3,5
1000	+/- 1,4	+/- 1,9	+/- 2,5	+/- 2,8	+/- 3,0	+/- 3,1
1500	+/- 1,1	+/- 1,5	+/- 2,0	+/- 2,3	+/- 2,4	+/- 2,5
2500	+/- 0,9	+/- 1,2	+/- 1,6	+/- 1,8	+/- 1,9	+/- 2,0



Oppsummering

Vi vil at flere skal få lyst til å jobbe med forskning.
Forskning er viktig og spennende!

Oppsummering

I ad-hoc undersøkelsen gjennomført i desember 2023 blir respondentene stilt spørsmål om ulike aspekter ved forskning generelt, forsknings uavhengighet, aksept for forskning og kunstig intelligens.

Interesse for utviklingen innenfor forskning

50% svarer at de er ganske eller meget interessert i utviklingen innen forskning. Denne andelen har holdt seg stabil det siste året. Andelen er høyere blant menn, yngre, de som er bosatt i Oslo/Akershus og som har en lengre utdanning. Kun fem prosent svarer at de ikke er interessert.

Det er derimot kun 22% som svarer at de er meget eller ganske godt informert om utviklingen innen forskning. Det er en høyere andel blant de samme gruppene som svarer at de har interesse for utviklingen, som svarer at de er godt informert om utviklingen også. Sammenlignet med tidligere målinger er det en kraftig nedgang i andelen som er godt informert om utviklingen - i 2020 svarte 41% dette, og for ett år siden svarte 28% dette. I denne målingen er andelen kun 21%, og er lik med august-målingen.

Forskningens troverdighet og uavhengighet

32% er enige i at mediene presenterer forskning på en troverdig måte, mens hele 24% svarer at de er uenige. De yngre under 44 år er i mindre grad enige enn de eldre. Over tid ser vi likevel at det er en økning i andelen som sier seg enig – fra 23% i 2019.

22% er enige i at forskningsresultater ofte er kjøpt av næringslivet og dermed ikke er til å stole på. Det har vært store svigninger i befolkningens syn i dette spørsmålet. I januar 2021 mente nesten 50% at forskning var til å stole på (uenige i påstandem), mens i denne målingen mener 29% dette.

Over halvparten mener at næringslivet har stor innflytelse på forskning, og omvendt. Det er en økning fra 47% i 2019 som mener at forskning har en stor innflytelse på næringslivet til 54% i denne målingen.

Det er færre som mener at forskning har stor påvirkning på politikere og omvendt (henholdsvis 36% og 35%). Hele 27% mener at forskning har *liten* innflytelse på politikere, og en like stor andel mener politikere har en liten innflytelse på forskning. Denne andelen har økt siden forrige måling i november 2019 (fra henholdsvis 19% og 21%).

Oppsummering

Aksept av forskningsresultater

74% svarer at de er villige til å akseptere forskningsresultater selv om det strider med deres holdninger og overbevisninger. Andelen som sier seg **helt enig** i dette er større blant de under 44 år og personer med høyere utdanning. Kun 5% sier seg uenige i dette.

Flere mener at andre, med andre overbevisninger, i mindre grad aksepterer forskning enn ved tidligere målinger. I 2020 svarte 36% dette, mens det nå er 53%. Hele 85% av befolkningen mener at de selv har aksept for motstridende forskningsresultater, og at andre med andre holdninger, *ikke* har det. Denne andelen er stor blant alle grupper.

Prioritering av ulike typer forskning

Helse/ medisin er det forskningsområdet flest svarer at de ville prioritert dersom de skulle bevilget penger – hele 68% svarer dette. Deretter følger klima og miljøvennlig energi, som 39% svarer at de ville prioritert. Færrest svarer at de ville prioritert petroleum (7%).

Kunstig intelligens

Befolkningen er splittet i hvordan de ser på kunstig intelligens; 41% er positive, 32% er likegyldige og 23% er negative til KI. Andelen som er positive har økt gjennom 2023 (fra 32%). Det er derimot en større enighet om at forskning på kunstig intelligens er positivt; 66% er positive. Også her har det vært en positiv utvikling gjennom 2023 - med en økning på 10 prosentpoeng i andelen som er positive til forskning på kunstig intelligens fra april til desember.

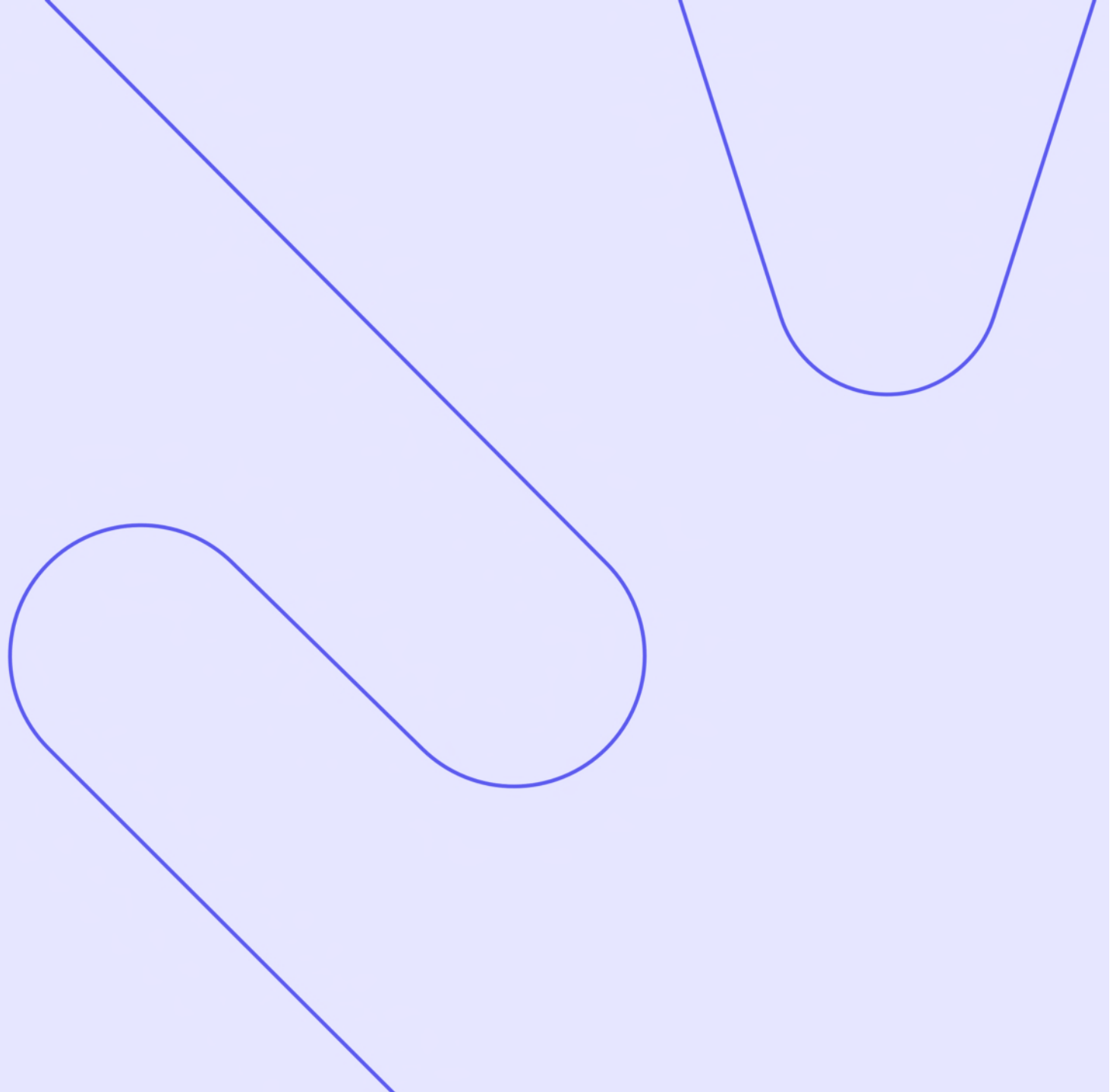
Halvparten er enige i at KI vil øke produktiviteten og hjelpe samfunnet fremover, og det er flere som mener dette nå enn i april 2023. Det er flere som er uenige i at KI tar smarte valg for dem i hverdagen (30%), enn som er enige (23%), og her ser vi en tilbakegang sammenlignet med forrige måling. 38% svarer at de tror KI kommer til å gjøre folk arbeidsledige og en like stor andel tror livet deres vil påvirkes negativt av KI.

I de fleste spørsmål om kunstig intelligens ser vi at menn, yngre, folk bosatt i Oslo/Akserhus og de med høyere utdanning er mer positive til KI.



Interesse for forskning

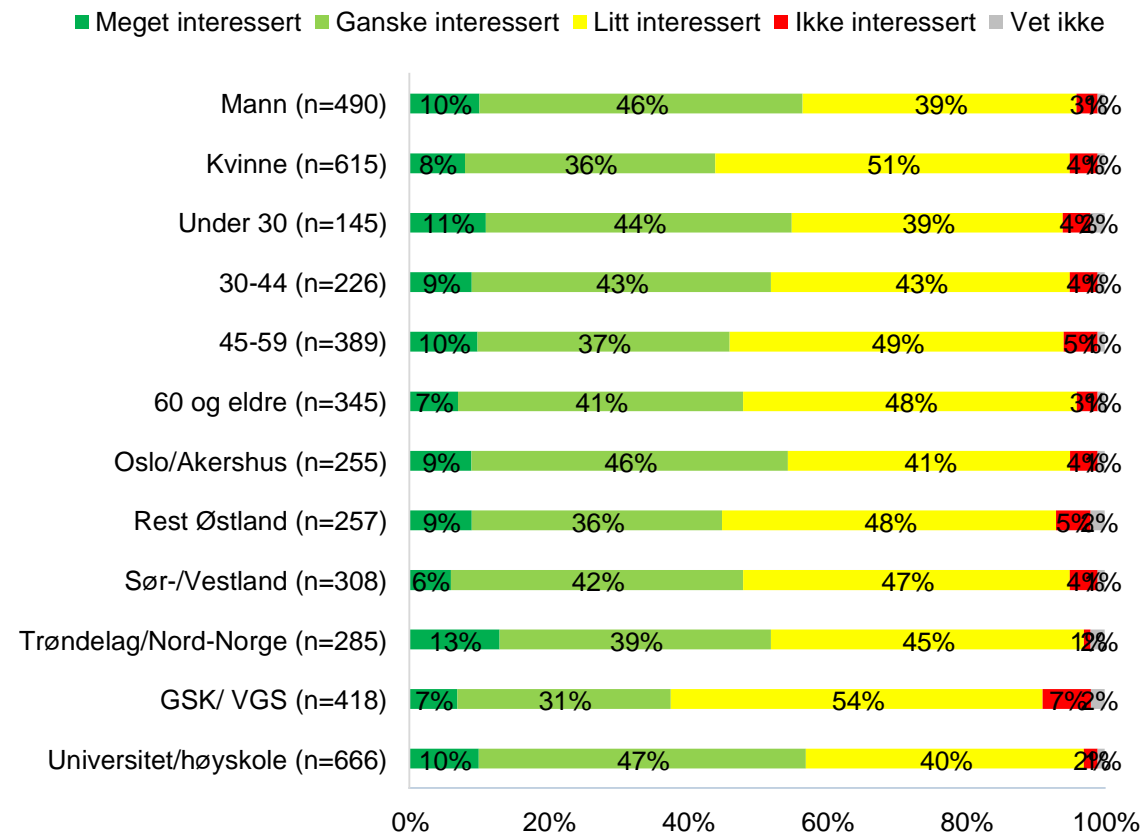
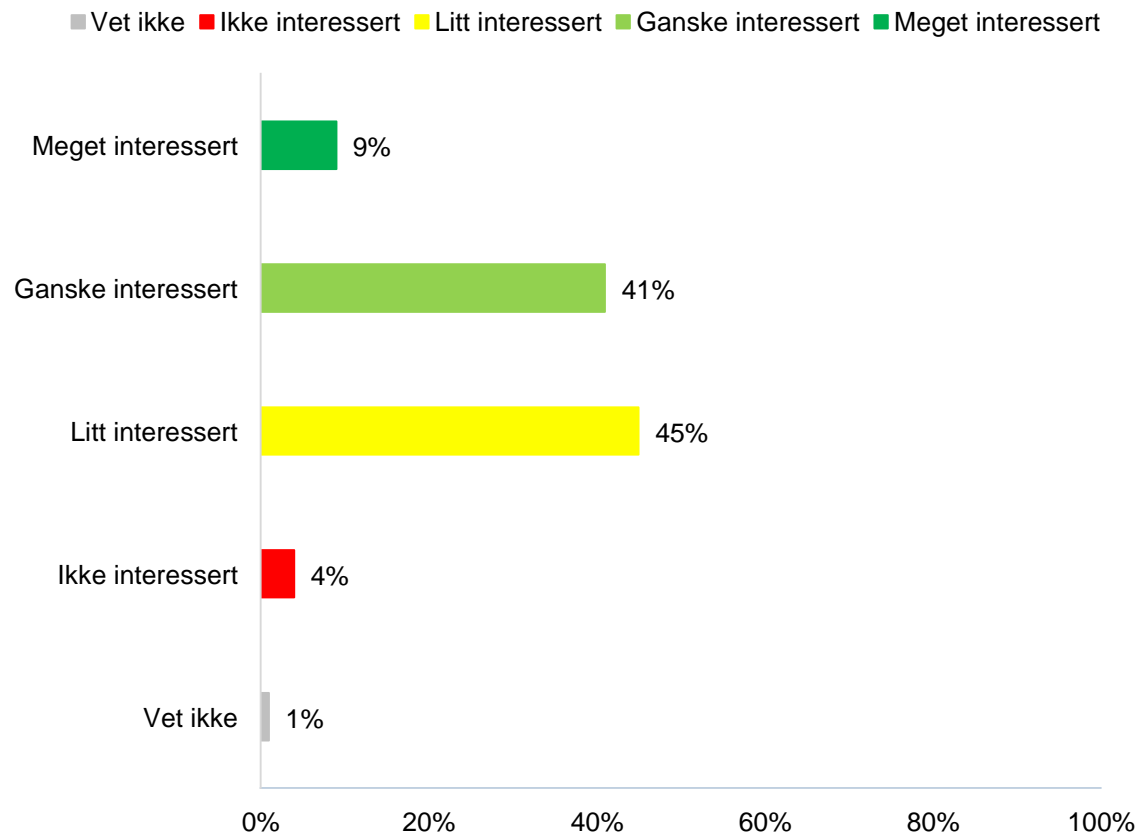
Vi vil at flere skal få lyst til å jobbe med forskning.
Forskning er viktig og spennende!





Hvor interessert er du i utviklingen innen forskning?

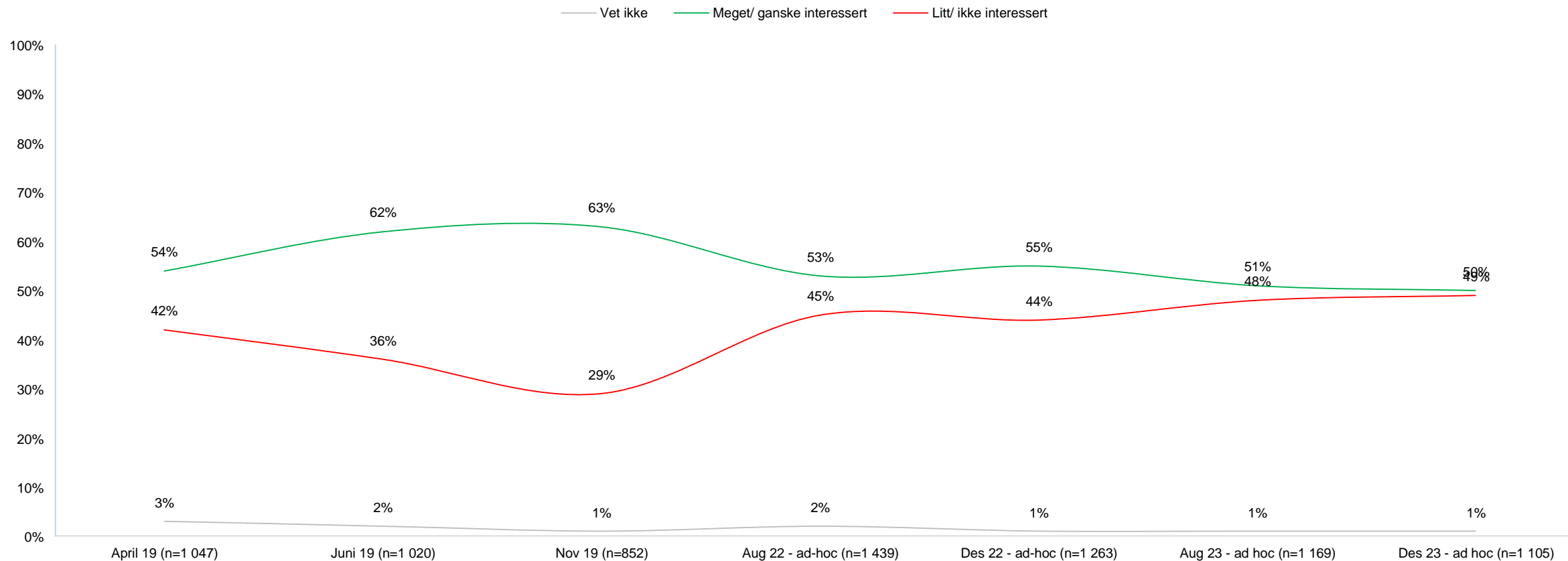
Halvparten er meget eller ganske interessert i utviklingen innen forskning. Andelen er høyere blant menn, yngre, de som er bosatt i Oslo/Akershus og som har en lengre utdannelse.





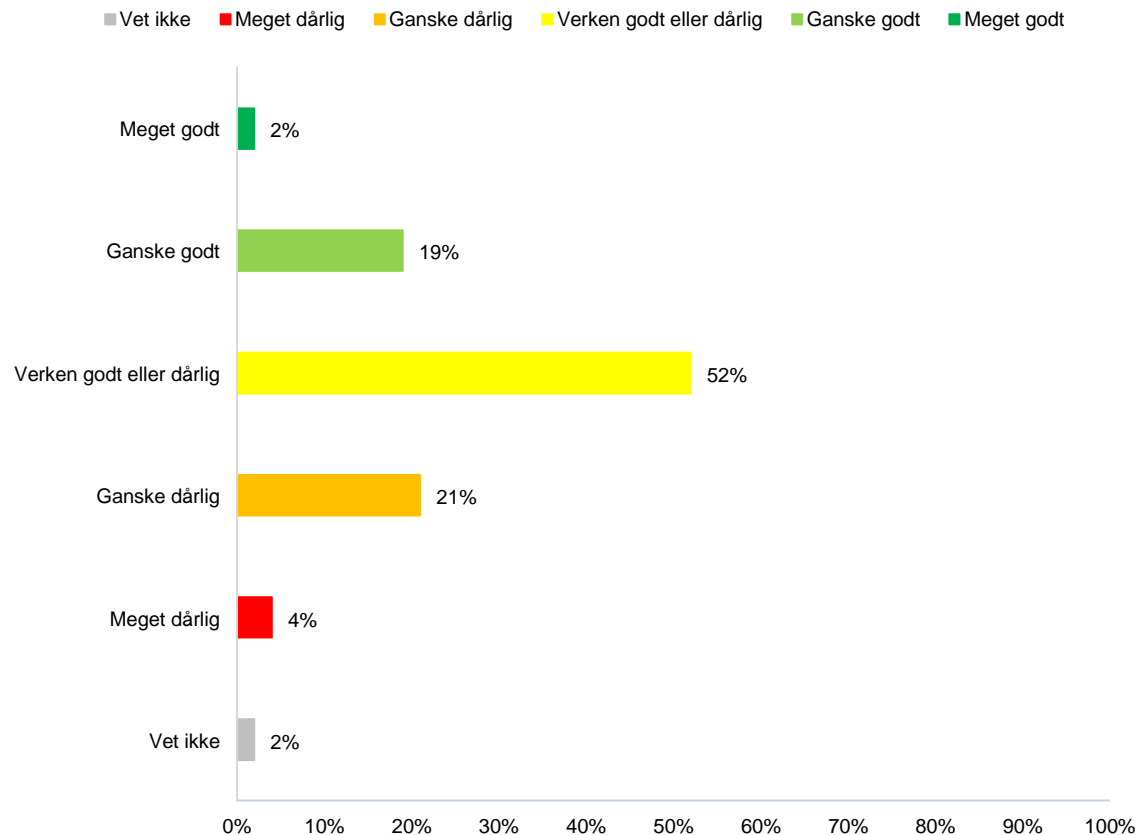
Hvor interessert er du i utviklingen innen forskning?

Sammenlignet med i 2019, finner vi en nedgang i andelen som er interesserte. Denne har stabilisert seg rundt 50%. Det er en svak oppgang i andelen som er litt/ikke interessert sammenlignet med 2022-målingen i desember.

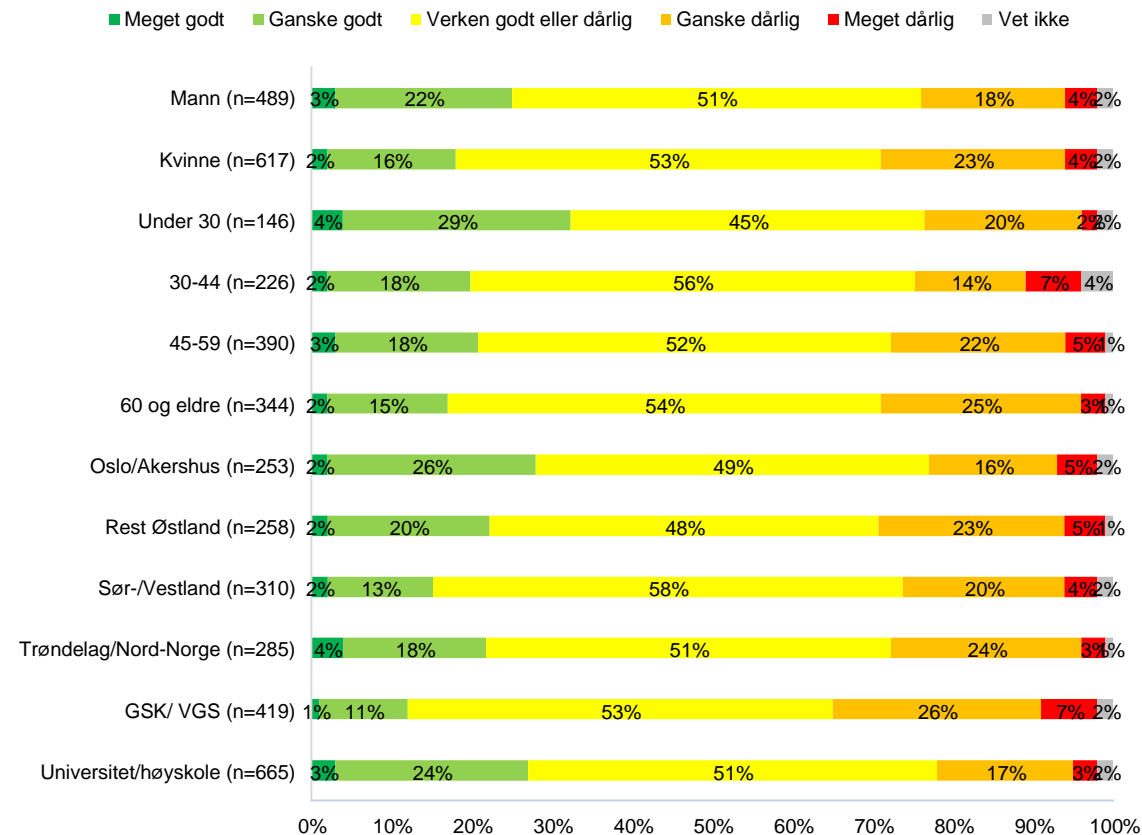




Hvor godt eller dårlig vil du si du er informert om utviklingen innen forskning?



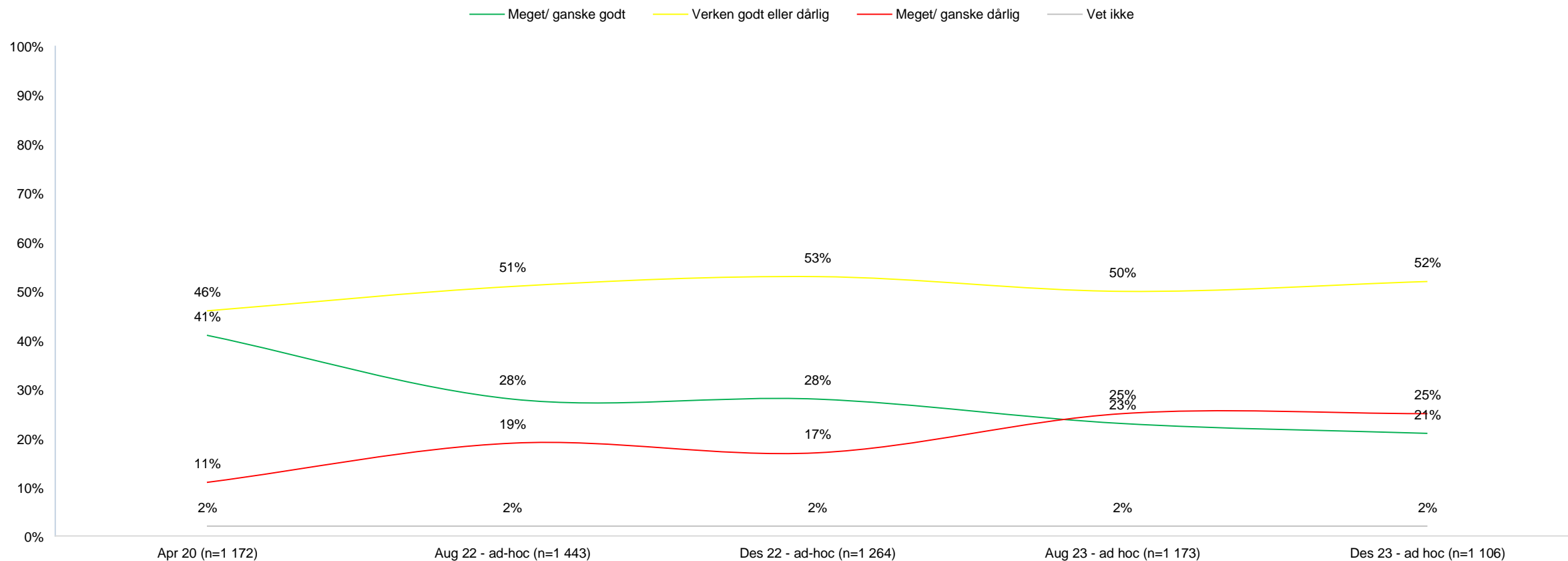
Over halvparten av befolkningen svarer at de verken er godt eller dårlig informert om utviklingen innenfor forskning. Blant menn, de under 30 år, de som er bosatt i Oslo/Akershus og de som har høyere utdanning, er det en større andel som svarer at de er meget eller ganske godt informert.





Hvor godt eller dårlig vil du si du er informert om utviklingen innen forskning?

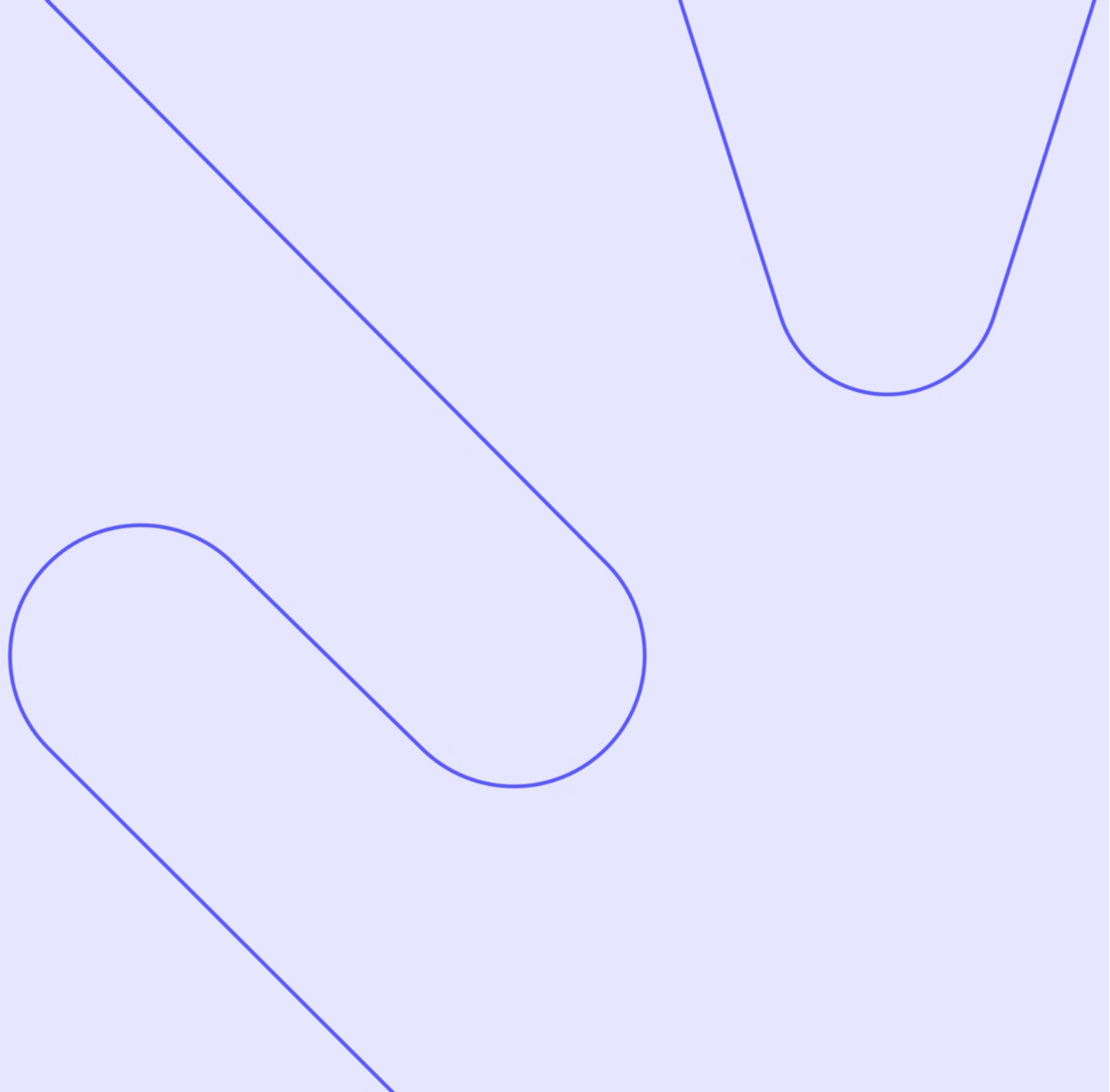
Sammenlignet med tidligere målinger er det en kraftig nedgang i andelen som er godt informert om utviklingen - i 2020 svarte 41% dette, og for ett år siden svarte 28% dette. Nå er andelen kun 21%, og er lik med august-målingen.





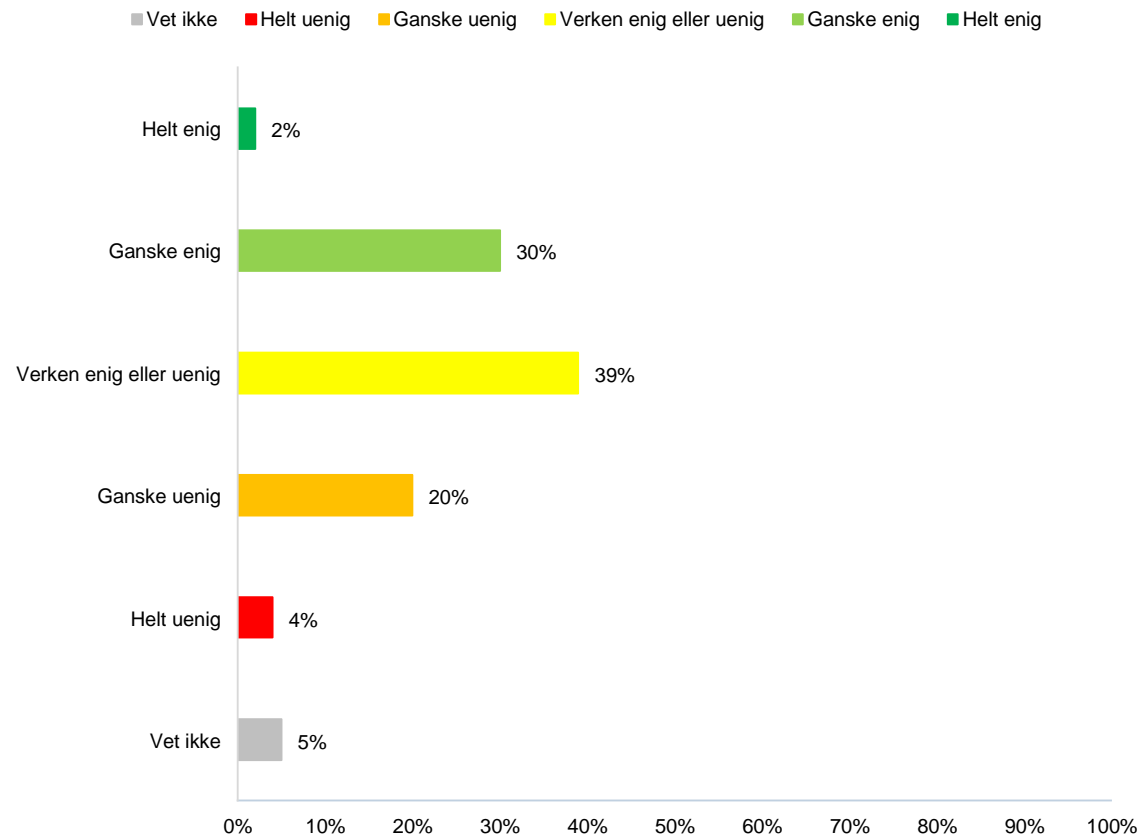
Forskningens troverdighet og uavhengighet

Vi vil at flere skal få lyst til å jobbe med forskning.
Forskning er viktig og spennende!

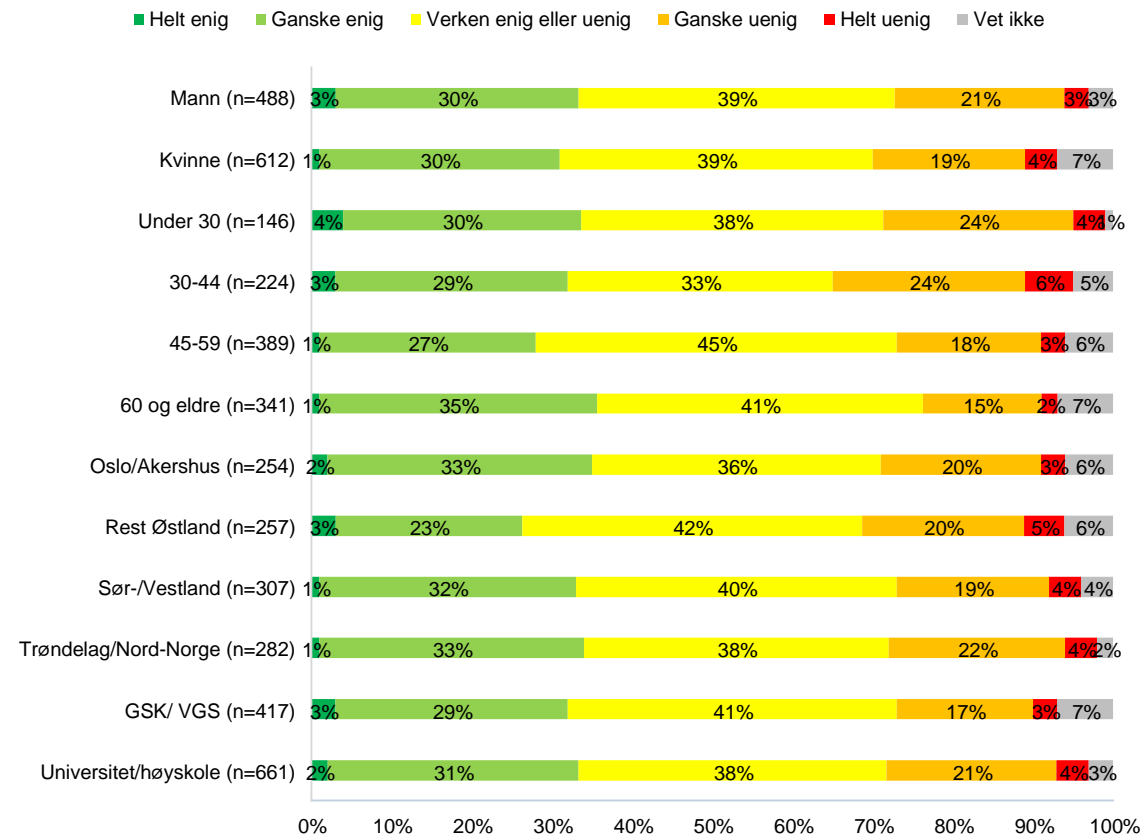




Mediene presenterer forskning på en troverdig måte



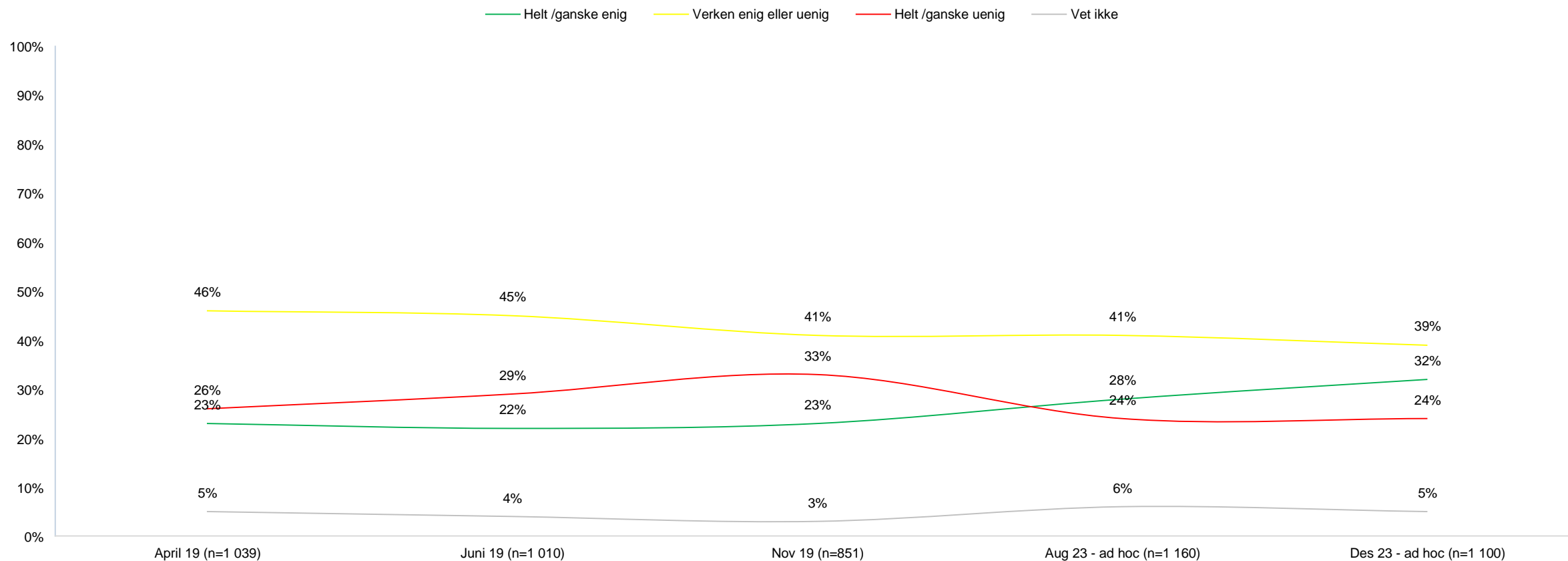
3 av 10 mener at mediene presenterer forskning på en troverdig måte, mens over 2 av 10 er uenige. De under 44 år skiller seg fra de over, ved at en større andel er uenig.





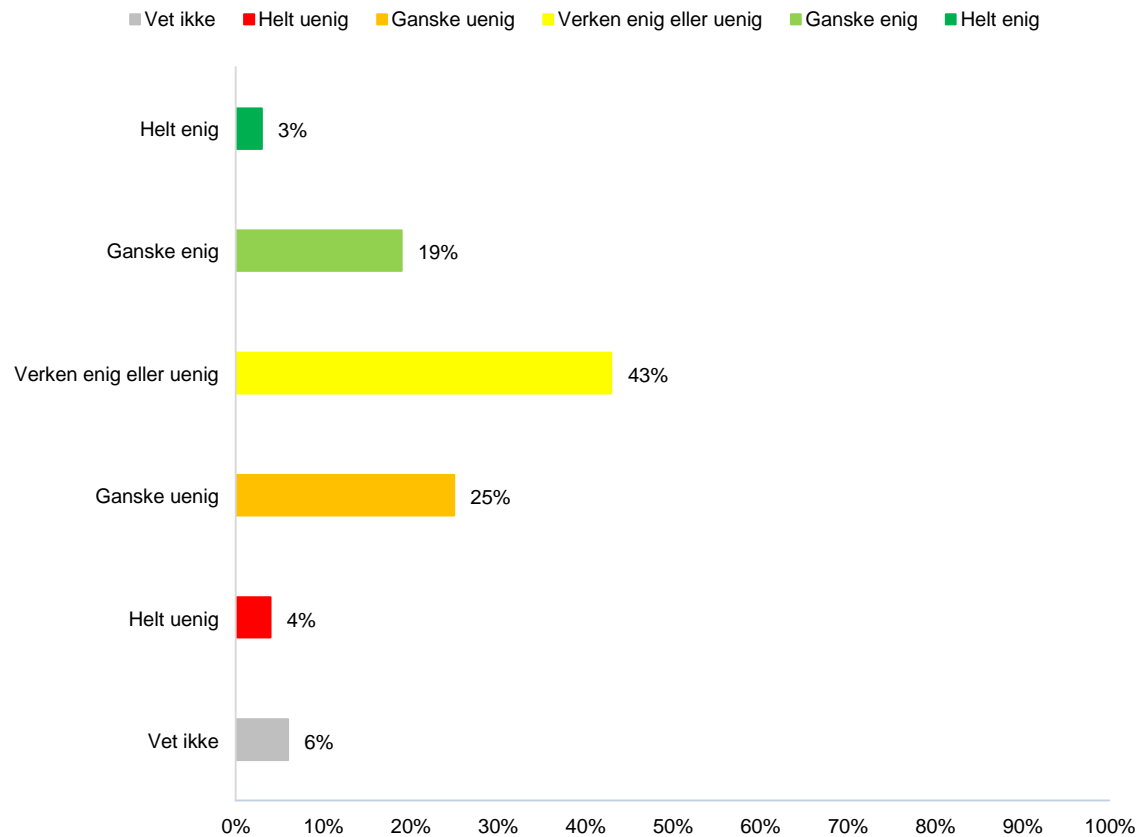
Mediene presenterer forskning på en troverdig måte

Over tid ser vi likevel at det er en økning i andelen som sier seg enig - sammenlignet med målingene i 2019 er økningen på om lag ti prosentpoeng.

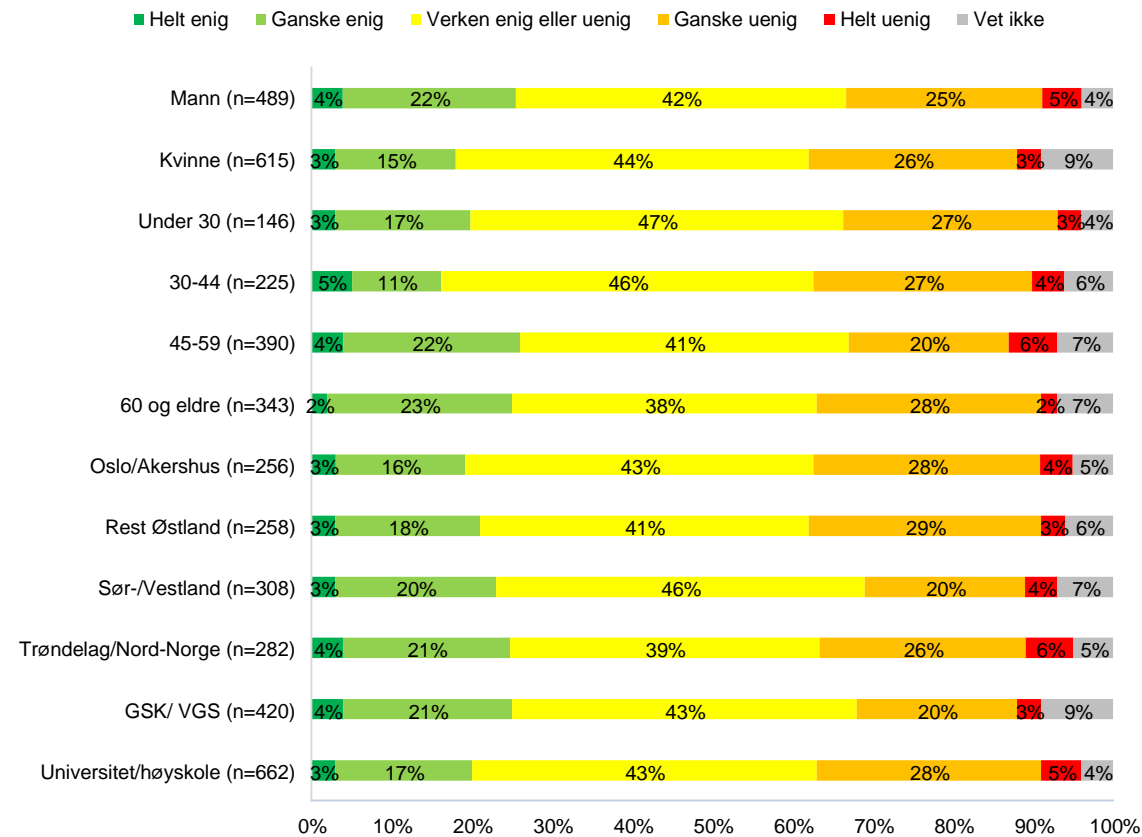




Forskningsresultater er ofte kjøpt av industri eller myndigheter og er dermed ikke til å stole på



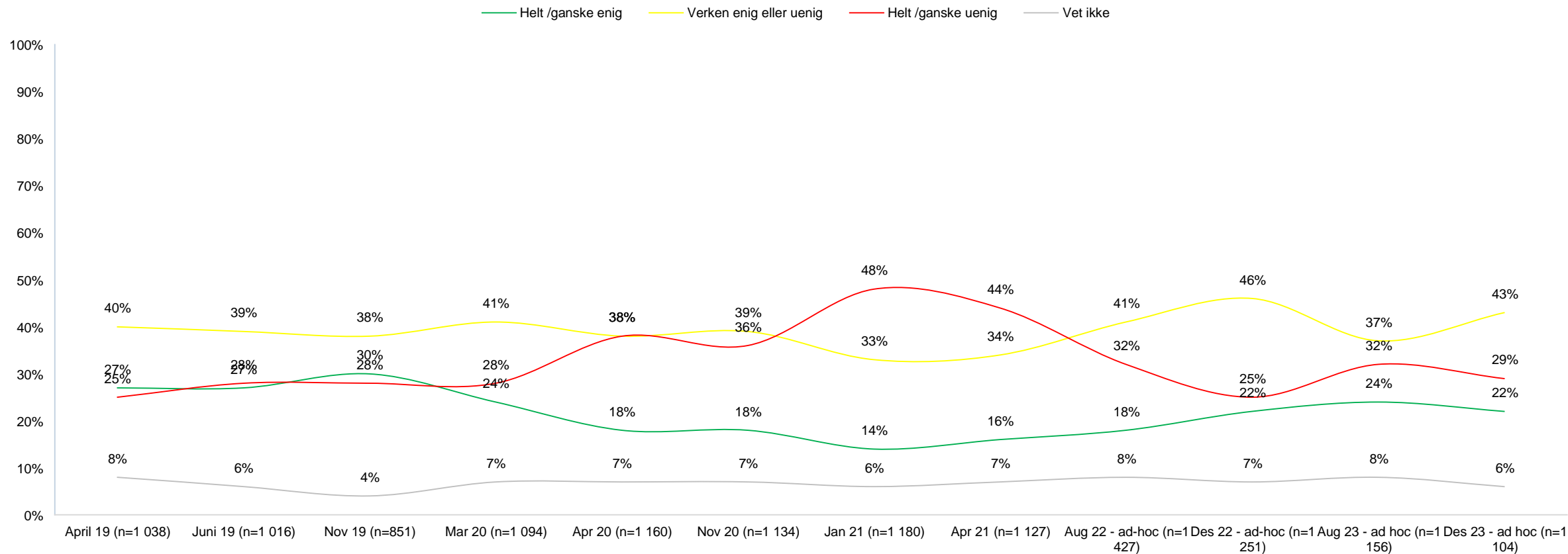
1 av 5 er enige i at forskningsresultater ofte er kjøpt og dermed ikke er til å stole på. En stor andel (43%) svarer verken enig eller uenig. Menn, de over 45 år og de med lavere utdanning, er i større grad skeptiske og svarer at de er enige i dette.





Forskningsresultater er ofte kjøpt av industri eller myndigheter og er dermed ikke til å stole på

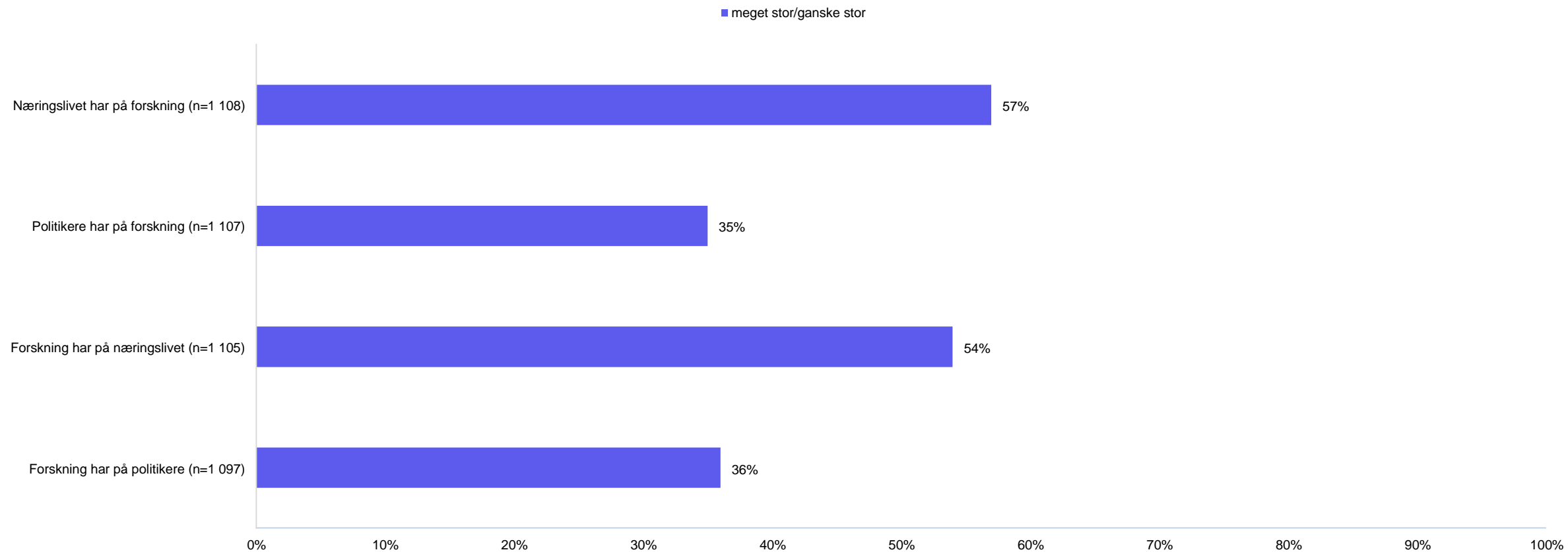
Det har vært store svingninger i befolkningens syn på forskningens uavhengighet, hovedsakelig grunnet endringer i andelen som er helt eller ganske uenige i påstanden. I januar 2021 mente nesten 50% at forskning ikke var til å stole på, mens i denne målingen mener 29% dette.





Hvor stor innflytelse mener du at...

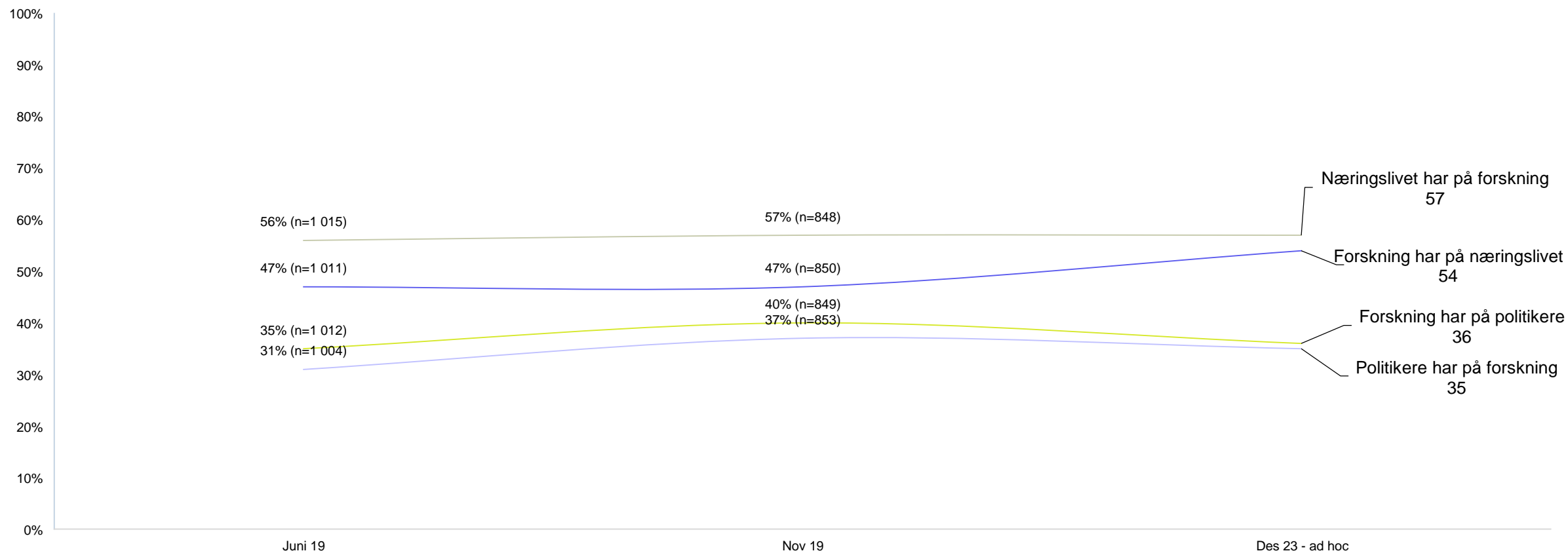
57% mener at næringslivet har meget eller ganske stor innflytelse på forskning, og 35% mener at politikere har det. Mønsteret gjør seg også gjeldende motsatt vei; 54% mener at forskning har stor innflytelse på næringslivet og 36% at forskning har stor innflytelse på politikere. Folk mener altså i større grad at det er gjensidig påvirkning mellom forskning og næringsliv, enn forskning og politikere.





Hvor stor innflytelse mener du at... Andel som svarer meget og ganske stor

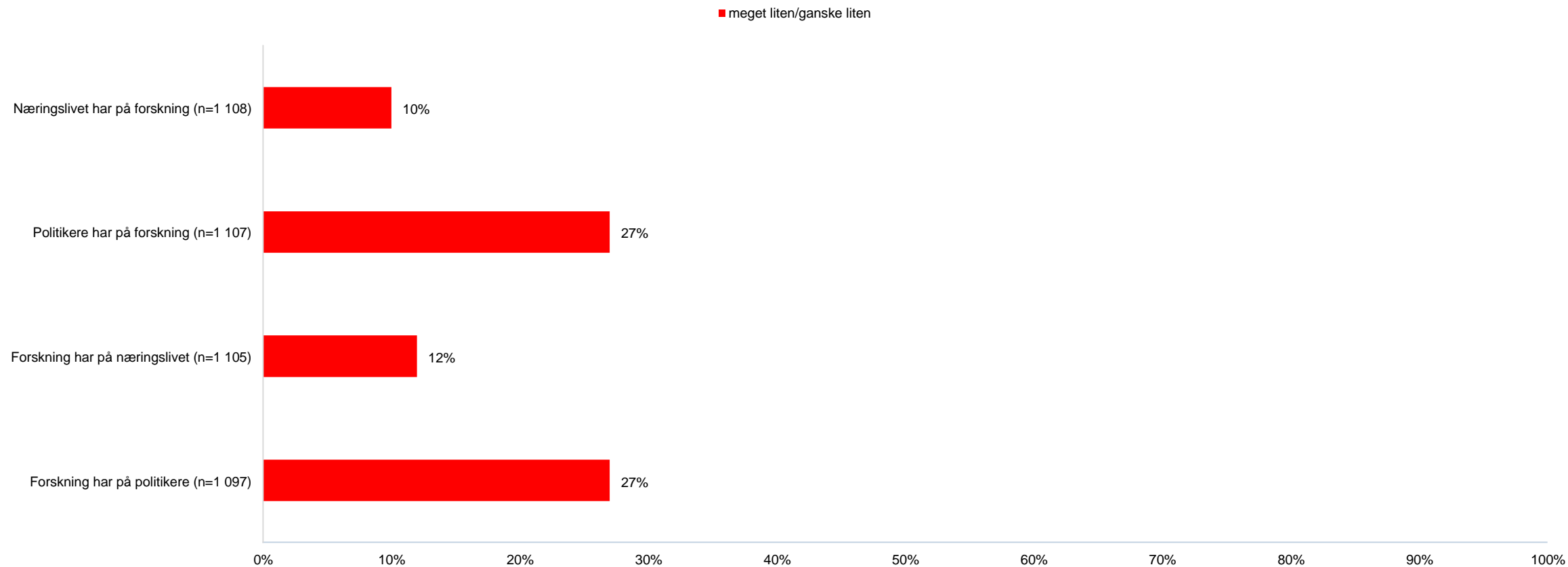
Over tid er det få endringer. Sammenlignet med i juni 2019 er det en økning i andelen som mener forskningen har en stor innflytelse på næringslivet fra 47% til 54%.





Hvor stor innflytelse mener du at...

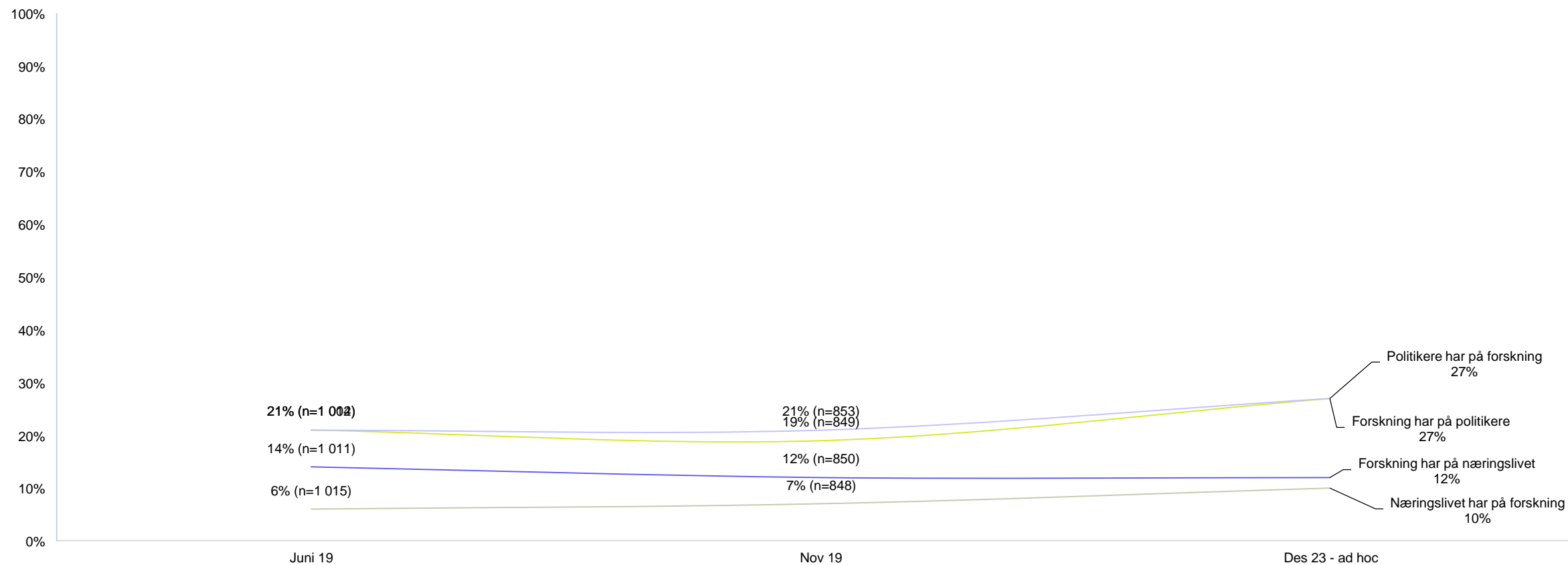
27% mener at politikere har liten innflytelse på forskning, og en like stor andel mener forskning har liten innflytelse på politikere.





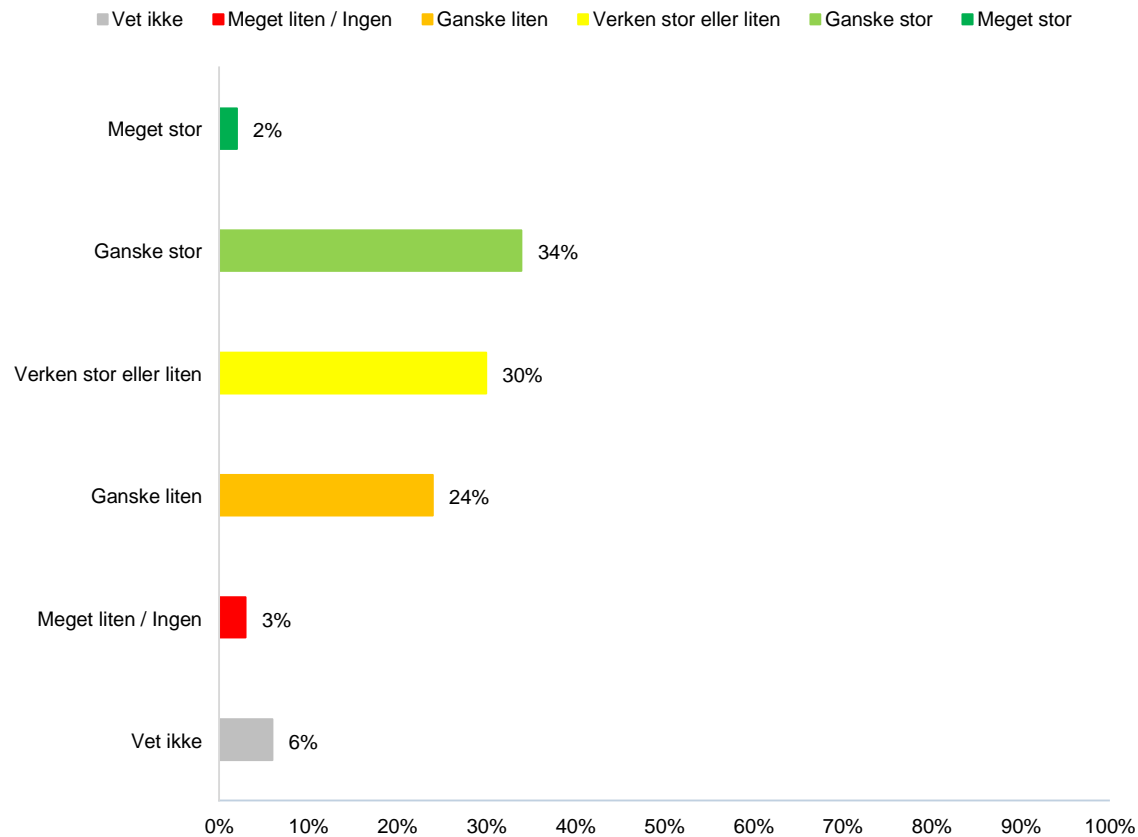
Hvor stor innflytelse mener du at... Andel som svarer meget og ganske liten

Over tid er det stabilitet, med unntak av en økning i andelen som mener at politikere har liten innflytelse på forskning og omvendt, sammenlignet med i 2019.

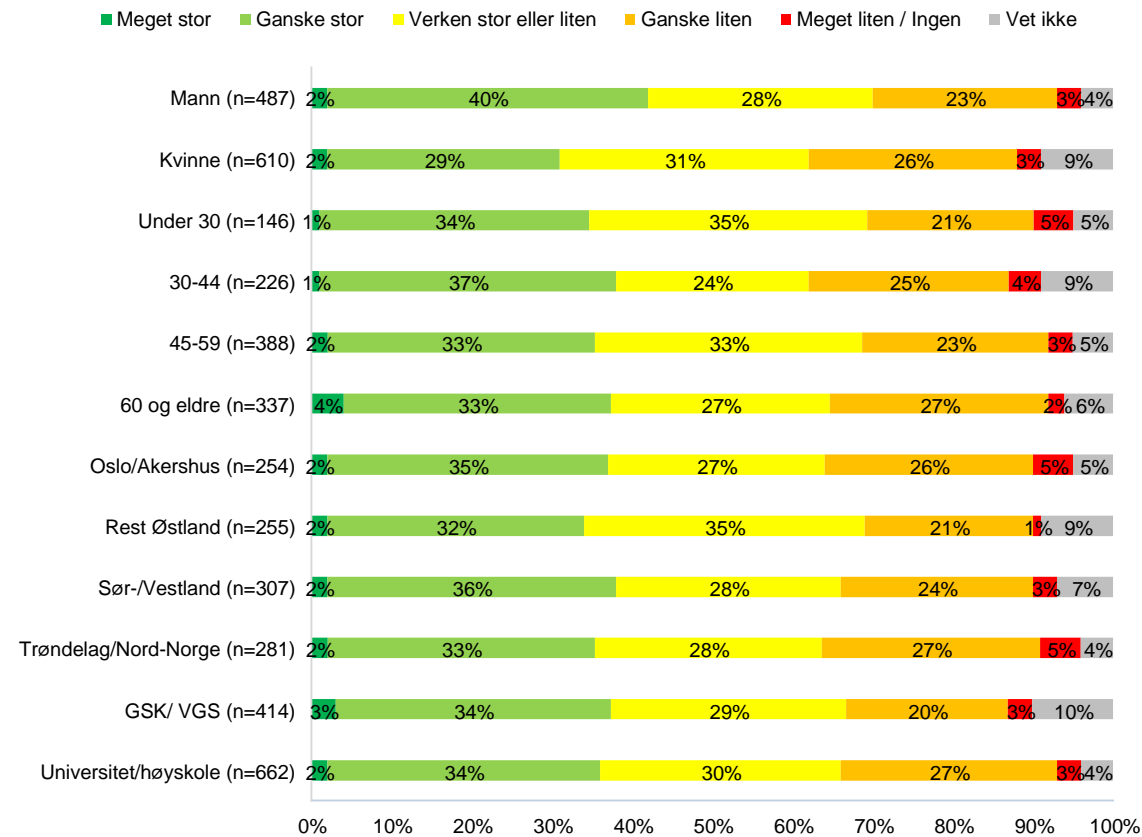




Hvor stor eller liten innflytelse mener du at... Forskning har på politikere

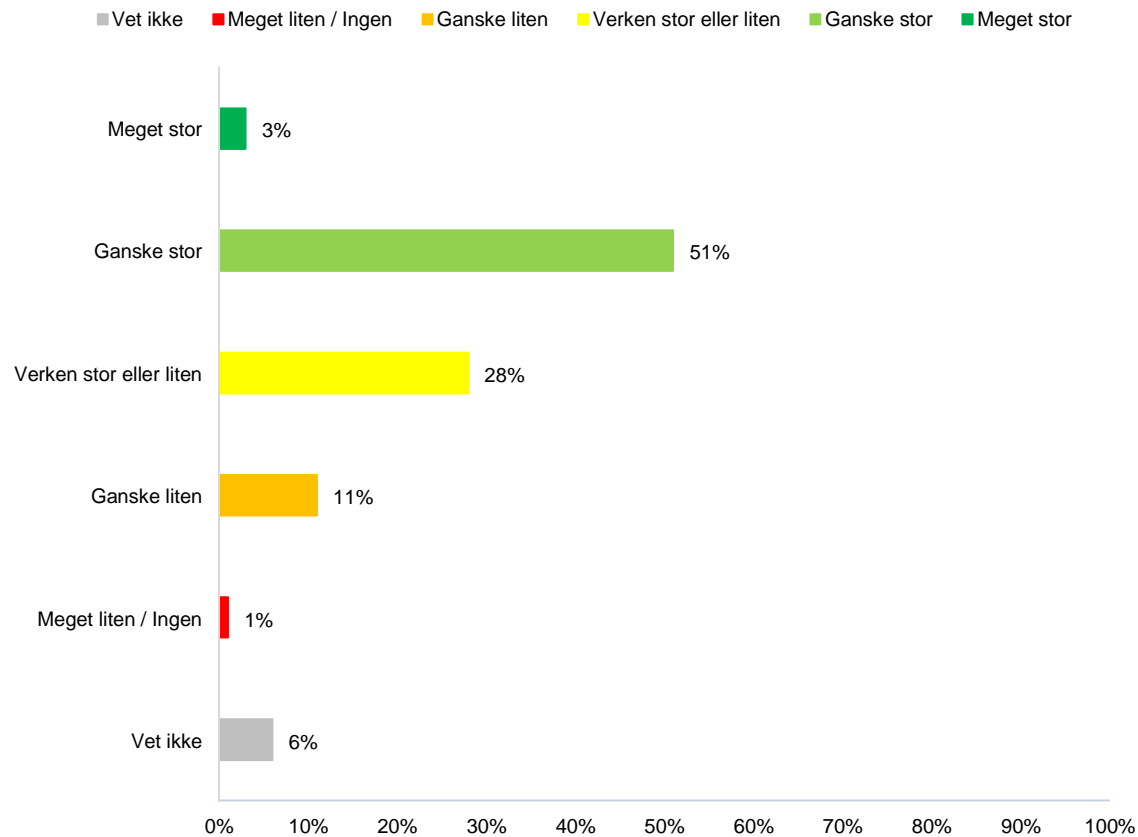


35% mener forskning har stor innflytelse på politikere. En større andel menn enn kvinner mener dette. Ellers er det ingen signifikante forskjeller mellom gruppene. Blant de med lavere utdanning svarer 10% at de ikke vet.

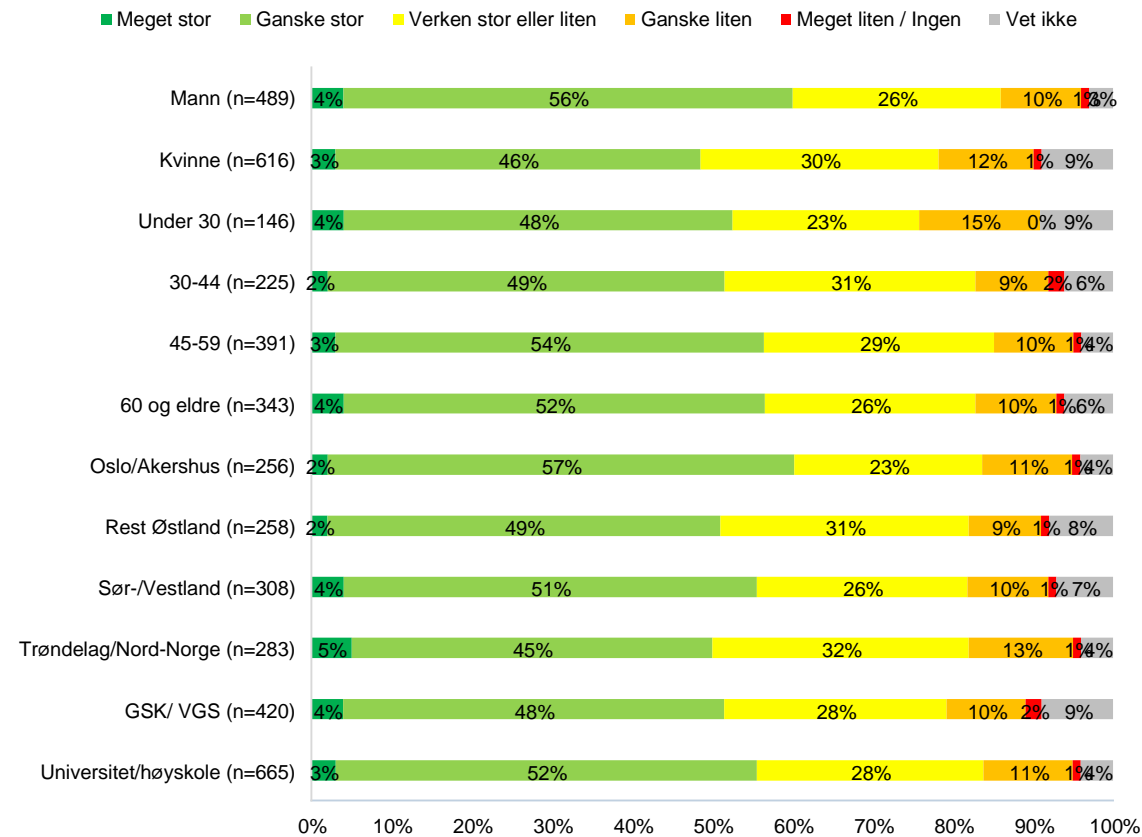




Hvor stor eller liten innflytelse mener du at... Forskning har på næringslivet

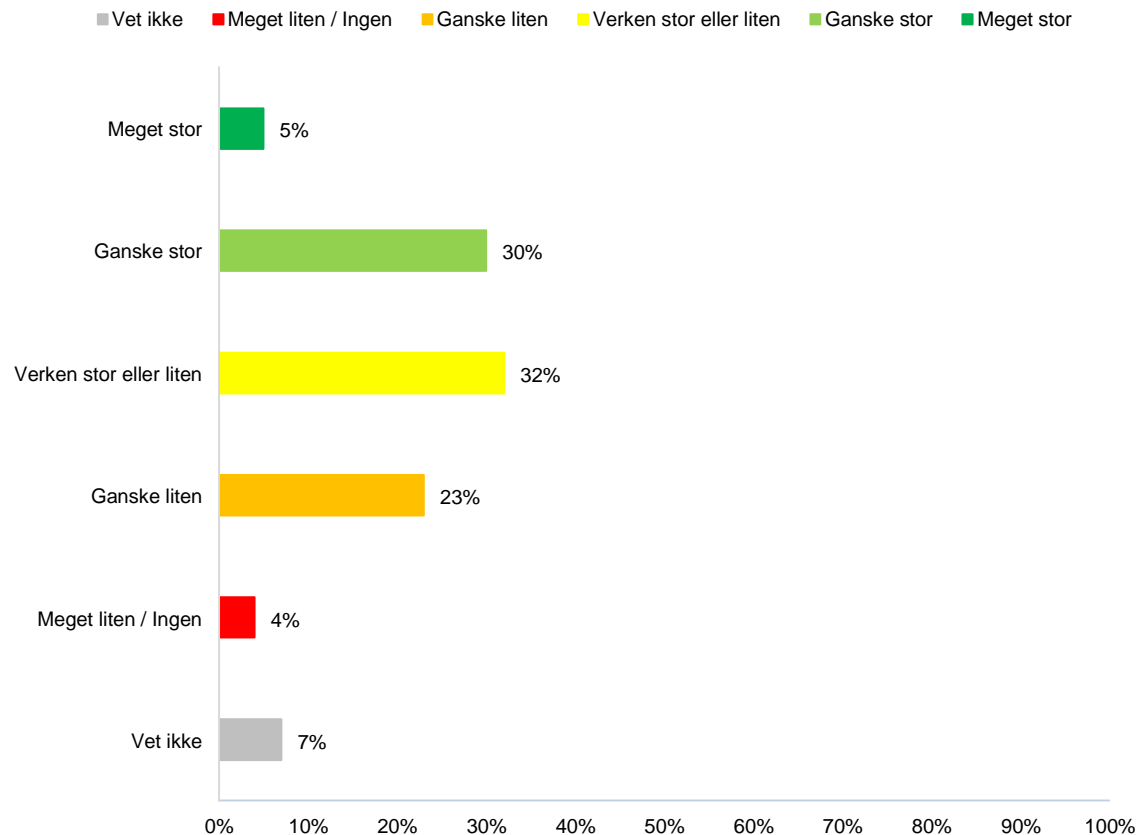


54% mener forskning har stor innflytelse på næringslivet. Blant menn og de bosatt i Oslo/Akershus er det flere som mener dette.

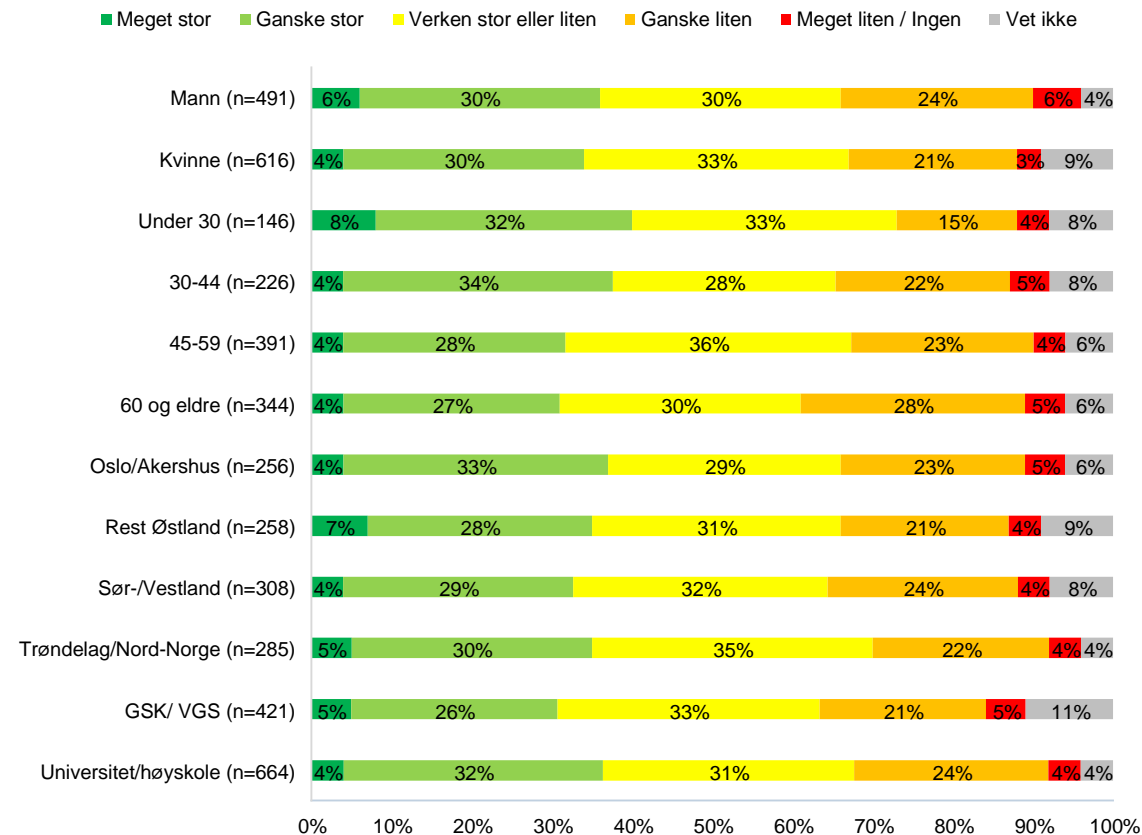




Hvor stor eller liten innflytelse mener du at... Politikere har på forskning

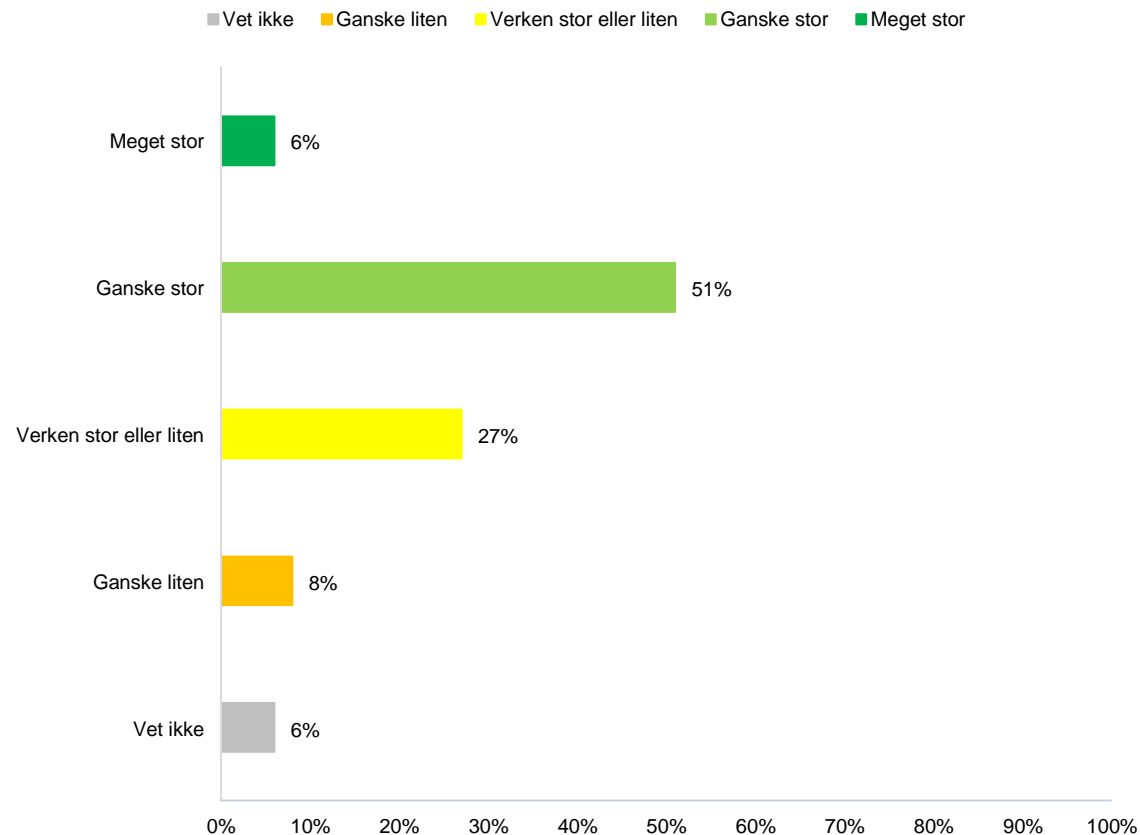


35% mener politikere har stor innflytelse på forskning. De under 44 år og de med høyere utdanning skiller seg fra de andre gruppene, da det er en større andel som mener dette.

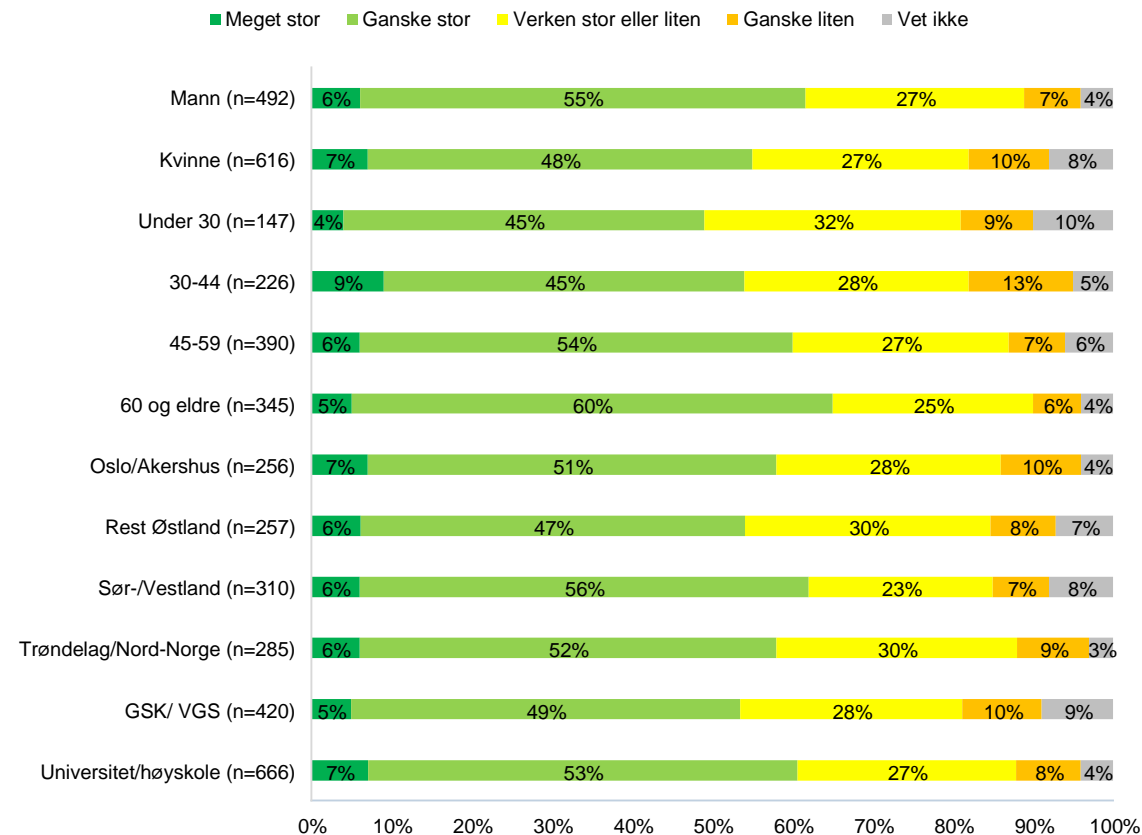




Hvor stor eller liten innflytelse mener du at... Næringslivet har på forskning



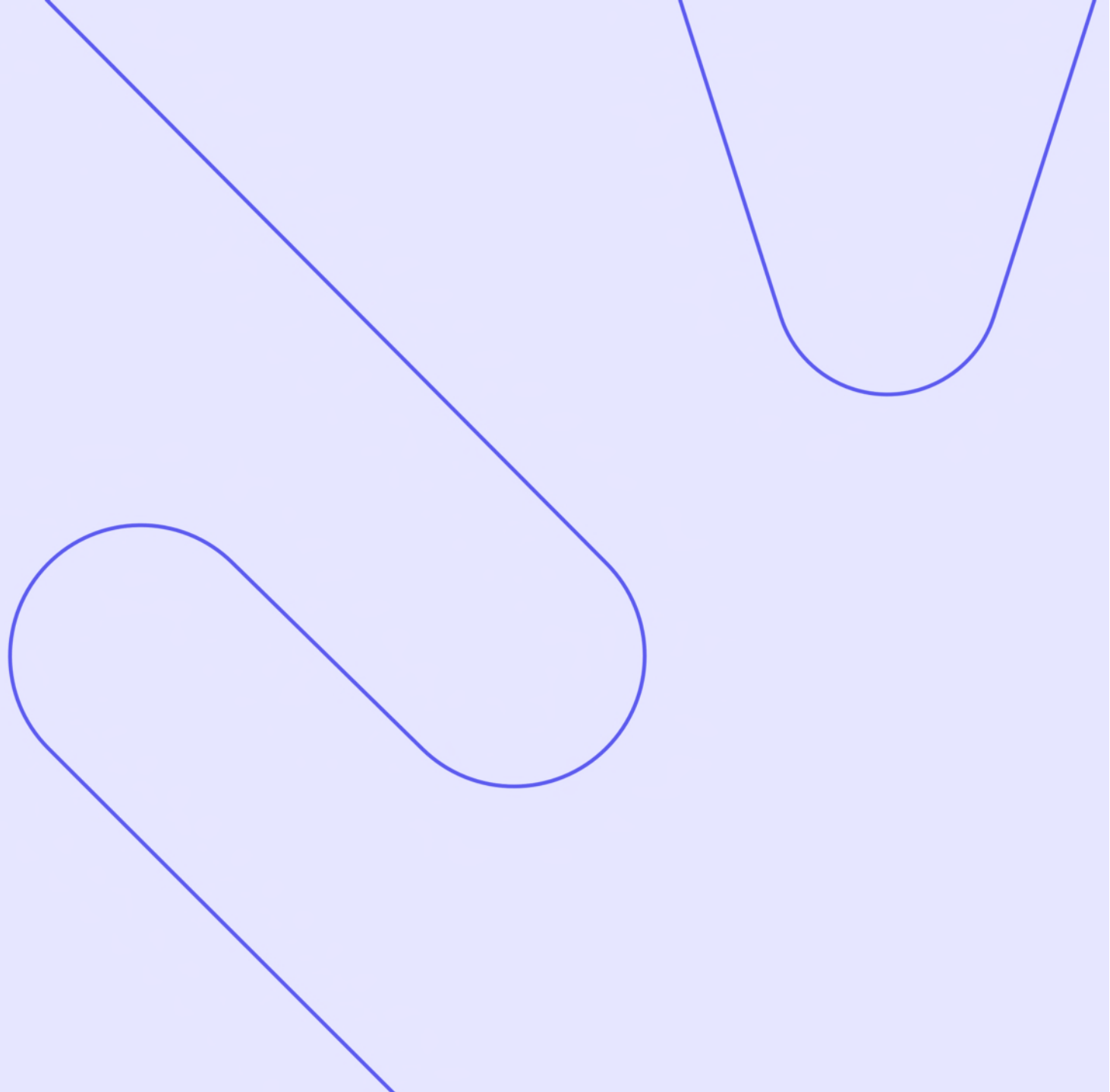
Over halvparten mener næringslivet har stor innflytelse på forskning. Blant menn, de som er bosatt på Sør- eller Vestlandet, og de med høyere utdanning, er det større andeler som mener dette. Jo eldre, jo flere er det som er enige i dette.





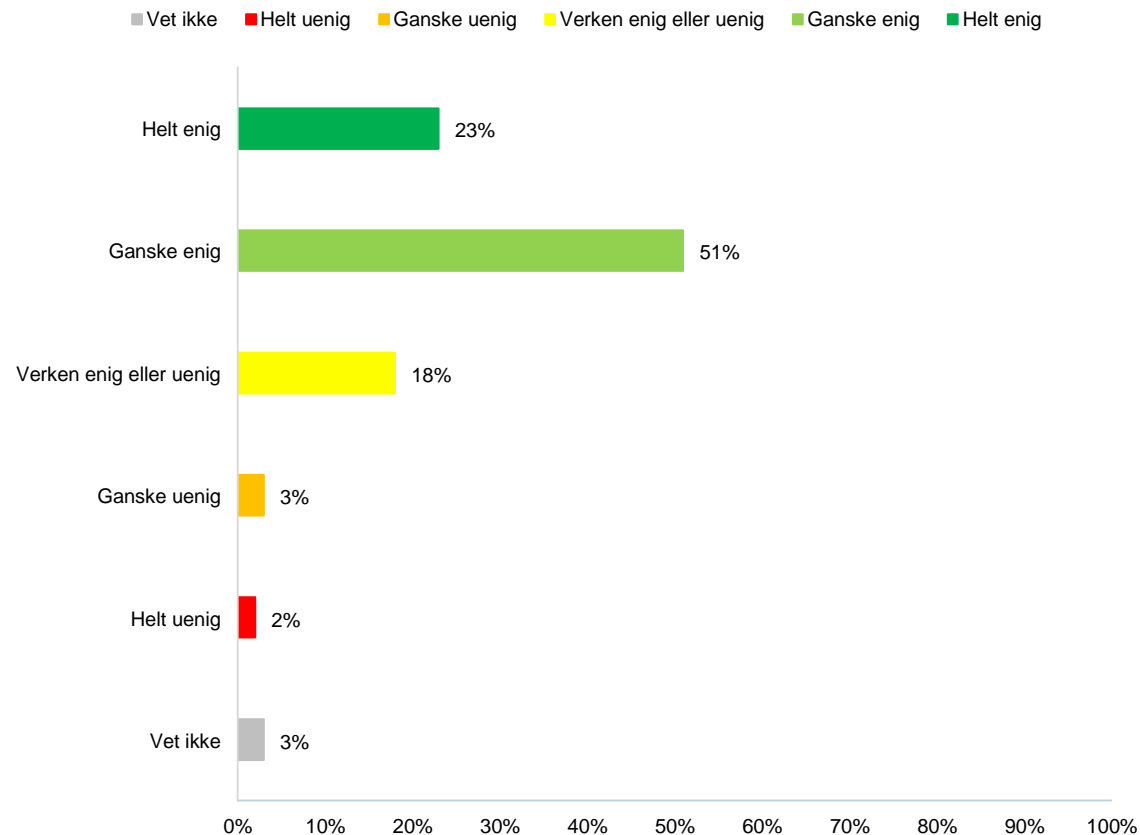
Aksept for forskningsresultater

Vi vil at flere skal få lyst til å jobbe med forskning.
Forskning er viktig og spennende!

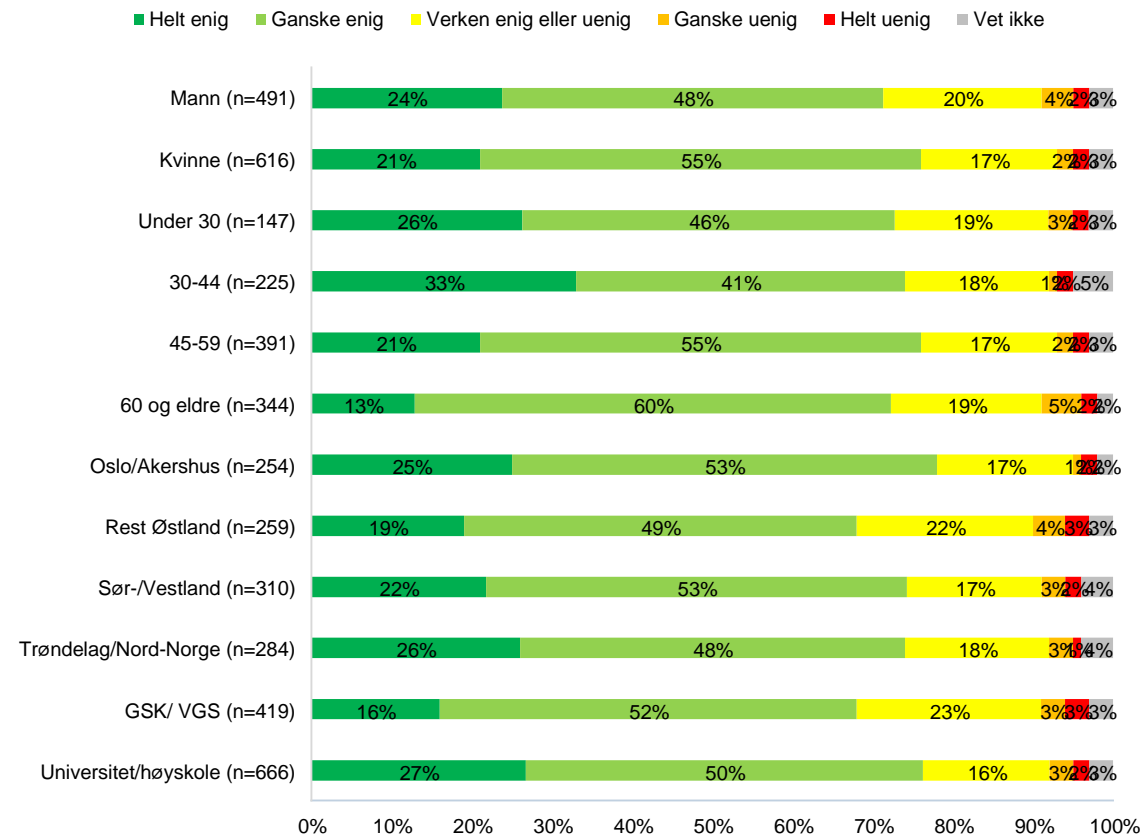




Jeg er villig til å akseptere dokumenterte forskningsresultater, selv om disse strider mot mine egne holdninger og min egen overbevisning



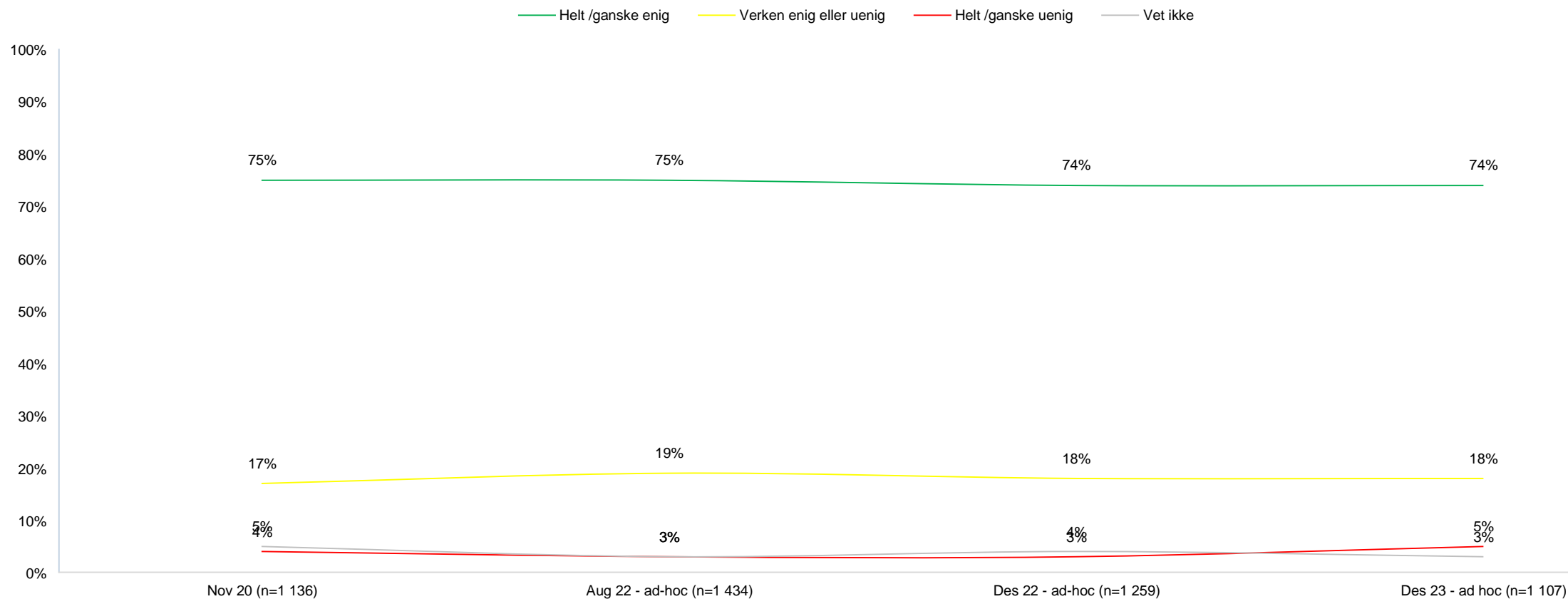
3 av 4 mener de er villige til å akseptere forskningsresultater selv om det strider mot deres egne overbevisning - 5% sier seg uenig. Andelen som sier seg **helt enig** i dette er større blant de under 44 år og personer med høyere utdanning.





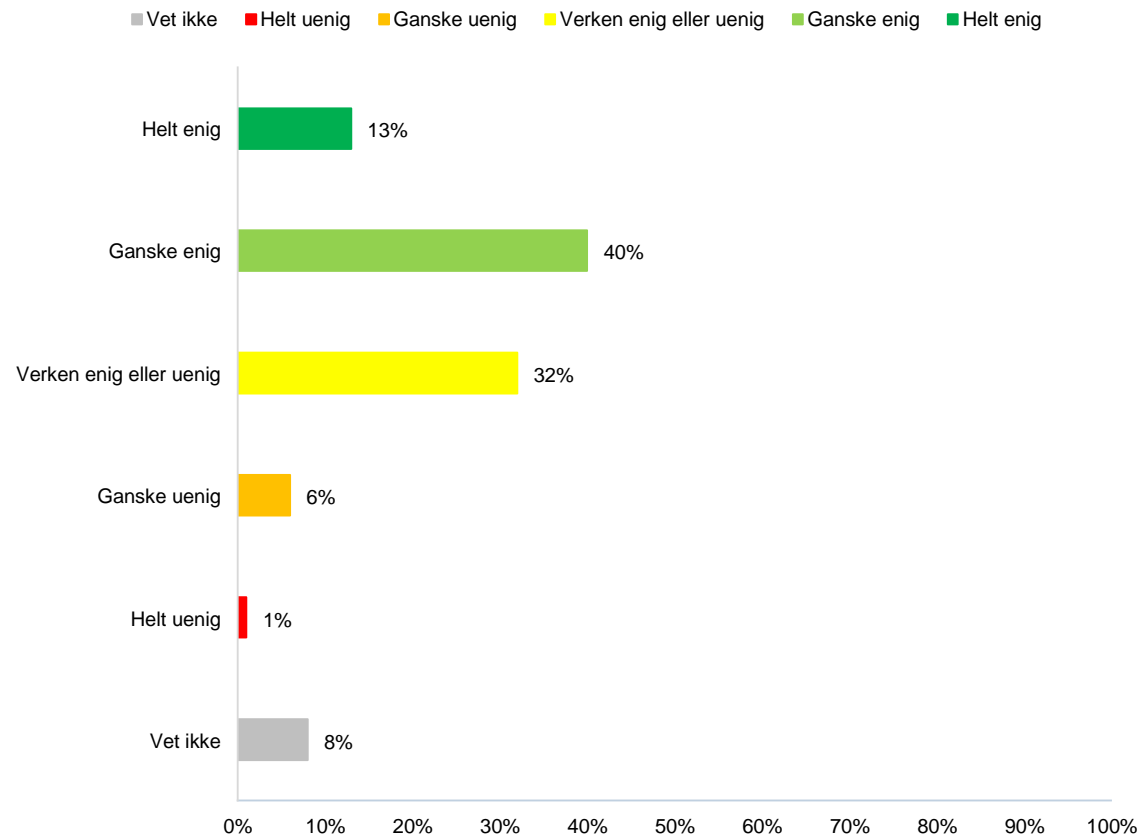
Jeg er villig til å akseptere dokumenterte forskningsresultater, selv om disse strider mot mine egne holdninger og min egen overbevisning

Det er ingen endringer sammenlignet med tidligere målinger.



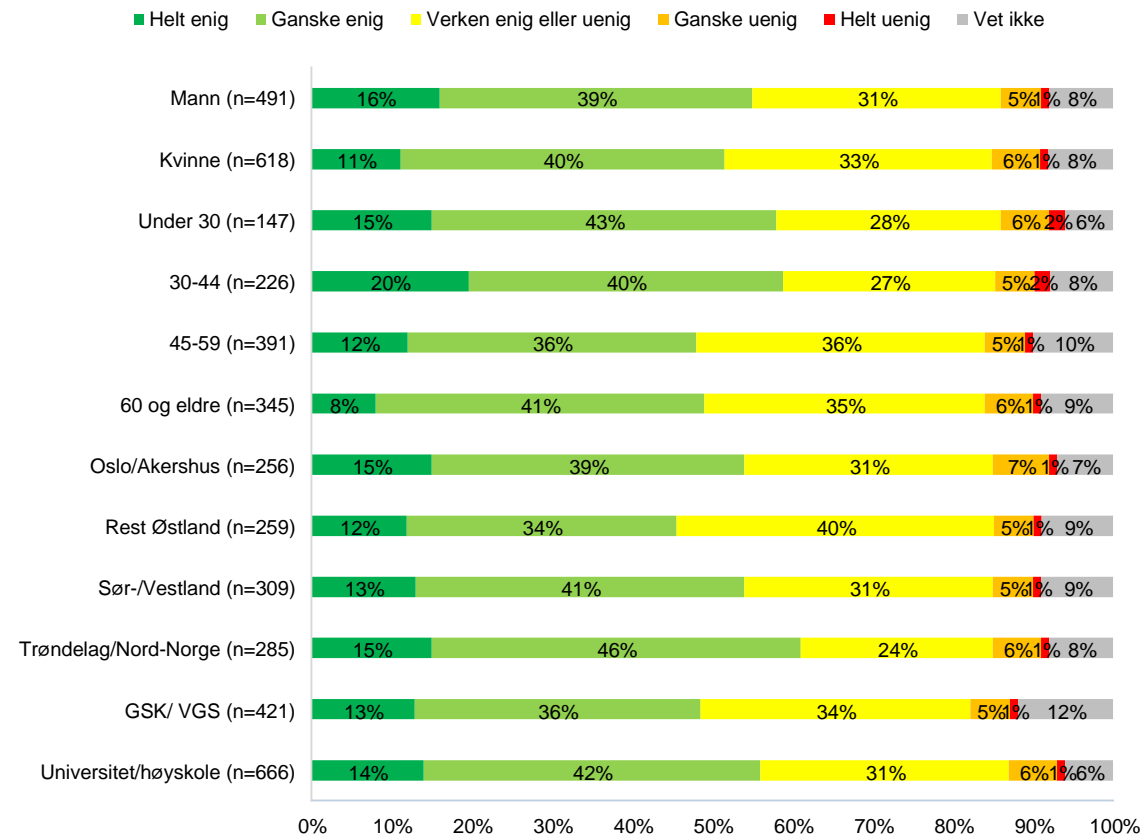


Jeg opplever at personer med andre holdninger enn meg, er mindre villige til å akseptere dokumenterte forskningsresultater når disse strider mot deres egne holdninger og overbevisninger



Filter: Undersøkelse = Des 23 - ad hoc

Det er også en stor andel (53%) som mener at folk med andre holdninger er mindre villige til å akseptere forskning som strider mot egne overbevisninger. Denne andelen er også større blant de under 44 år og blant de med høyere utdanning (ser vi helt og ganske enig samlet sett). Det er også noen geografiske forskjeller.

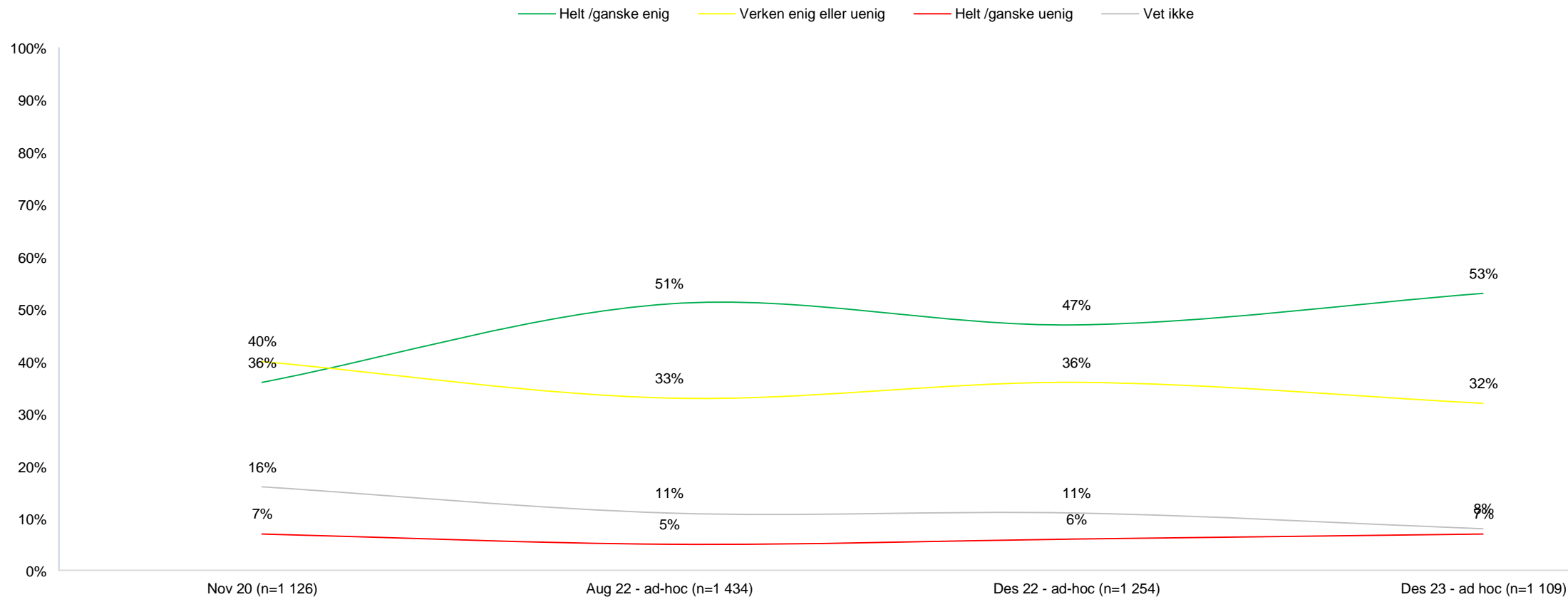


Filter: Undersøkelse = Des 23 - ad hoc



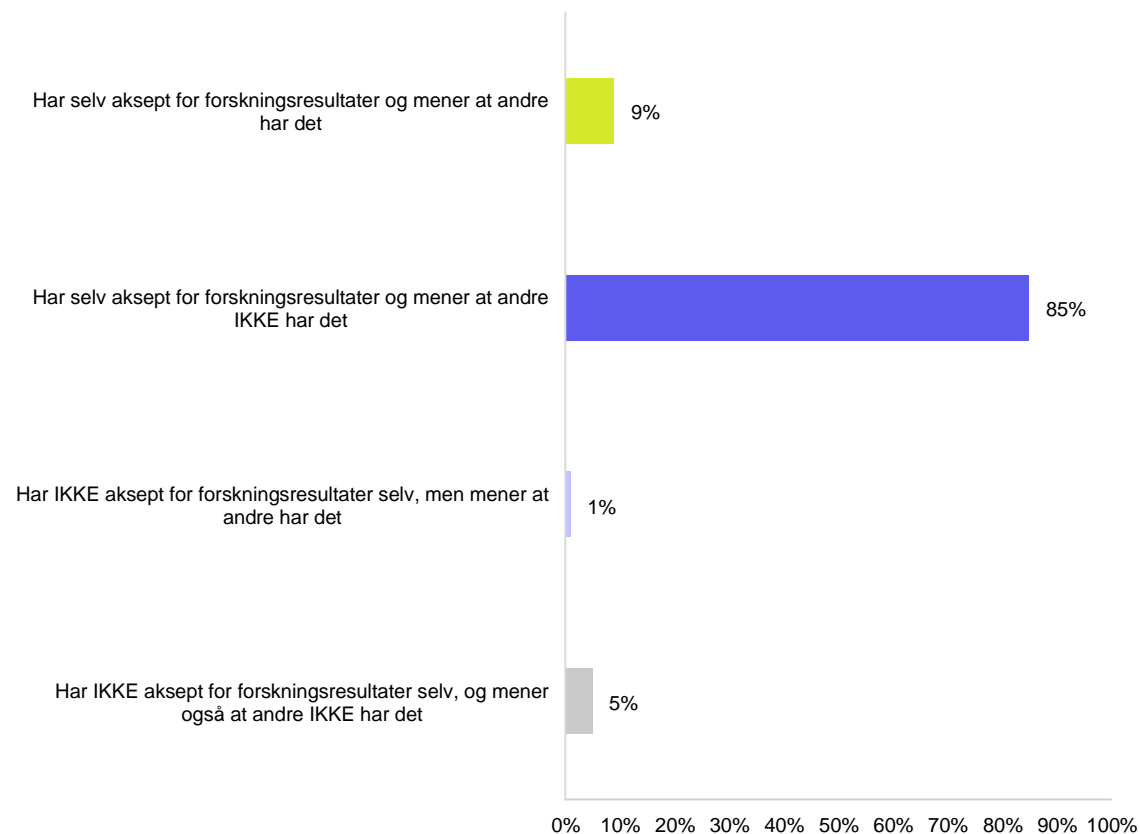
Jeg opplever at personer med andre holdninger enn meg, er mindre villige til å akseptere dokumenterte forskningsresultater når disse strider mot deres egne holdninger og overbevisninger

Flere mener at andre i mindre grad aksepterer forskning enn ved tidligere målinger. I 2020 svarte 36% dette, mens det nå er 53%. Dette skyldes hovedsakelig en nedgang i andelen som er verken enig eller uenig, eller svarer at de ikke vet.

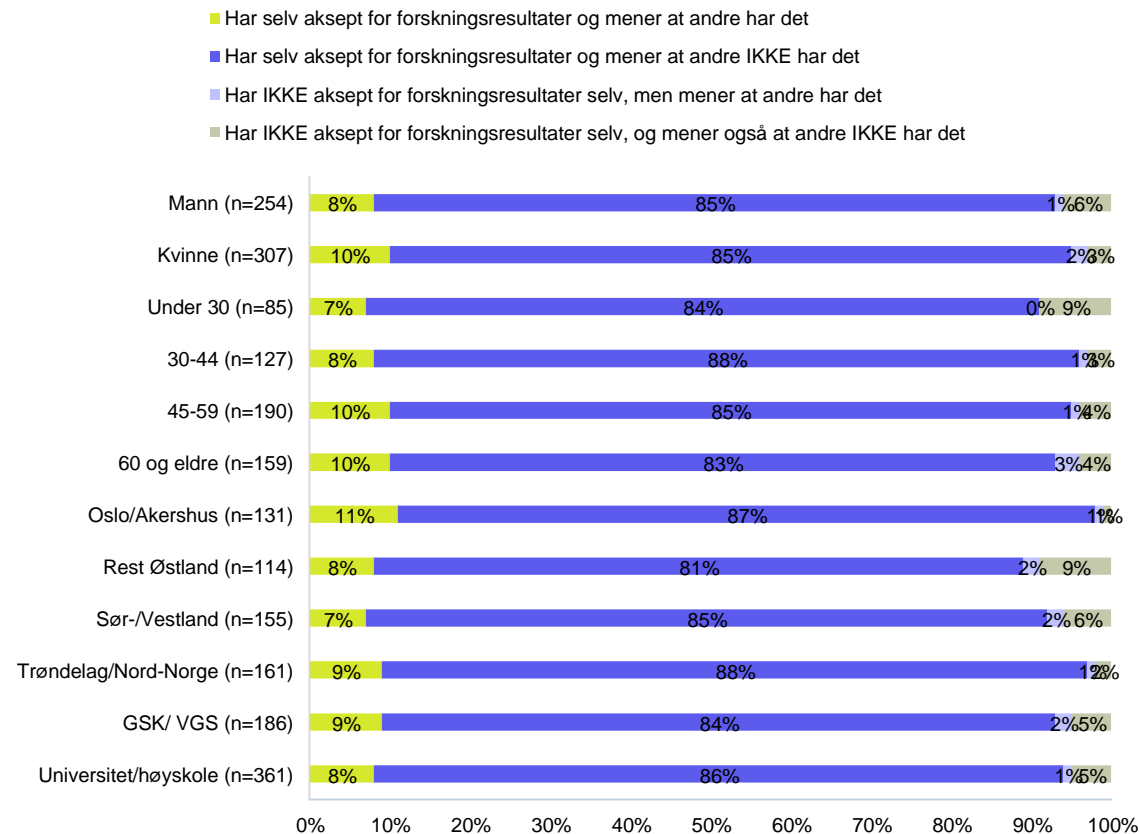




Egen aksept for forskning og andres



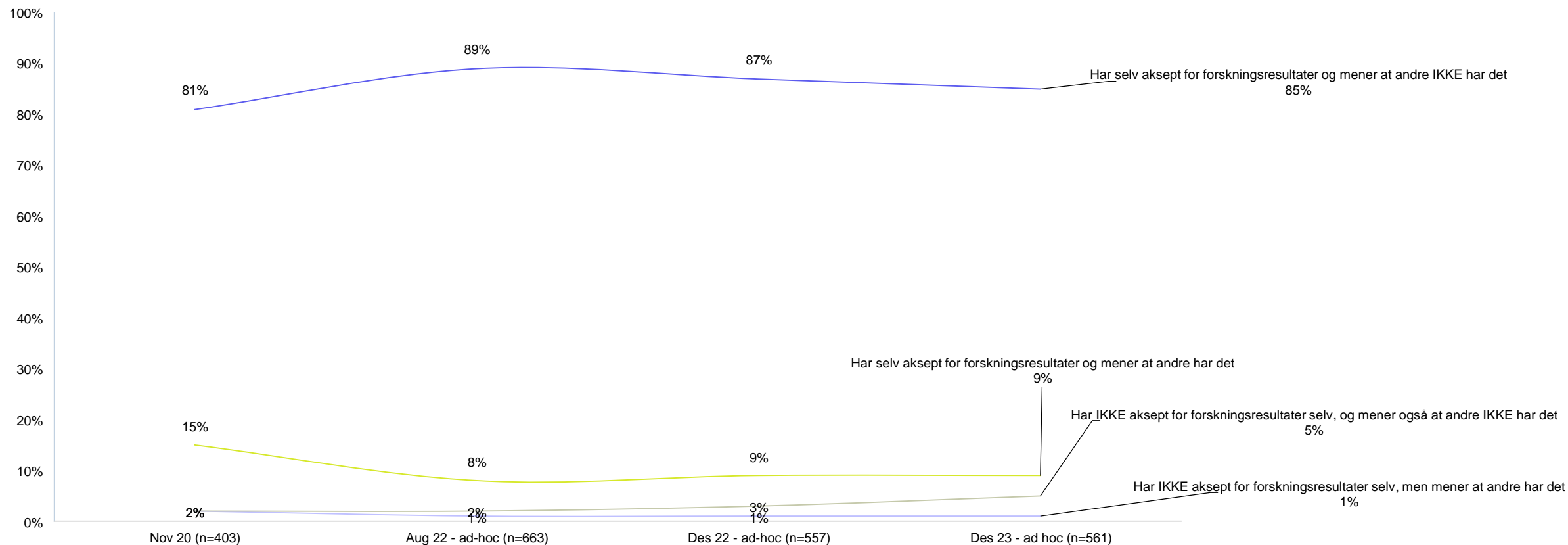
Ser vi disse holdningsspørsmålene sammen, finner vi at hele 85% mener at de selv aksepterer forskningsresultater som strider mot egne overbevisninger, mens at andre med annerledes holdninger ikke gjør det. Denne andelen er stor blant alle grupper, og minst blant de som er bosatt på Østlandet (81%), som særlig skiller seg fra de som er bosatt i Oslo/Akershus (87%).





Aksept for forskningsresultater

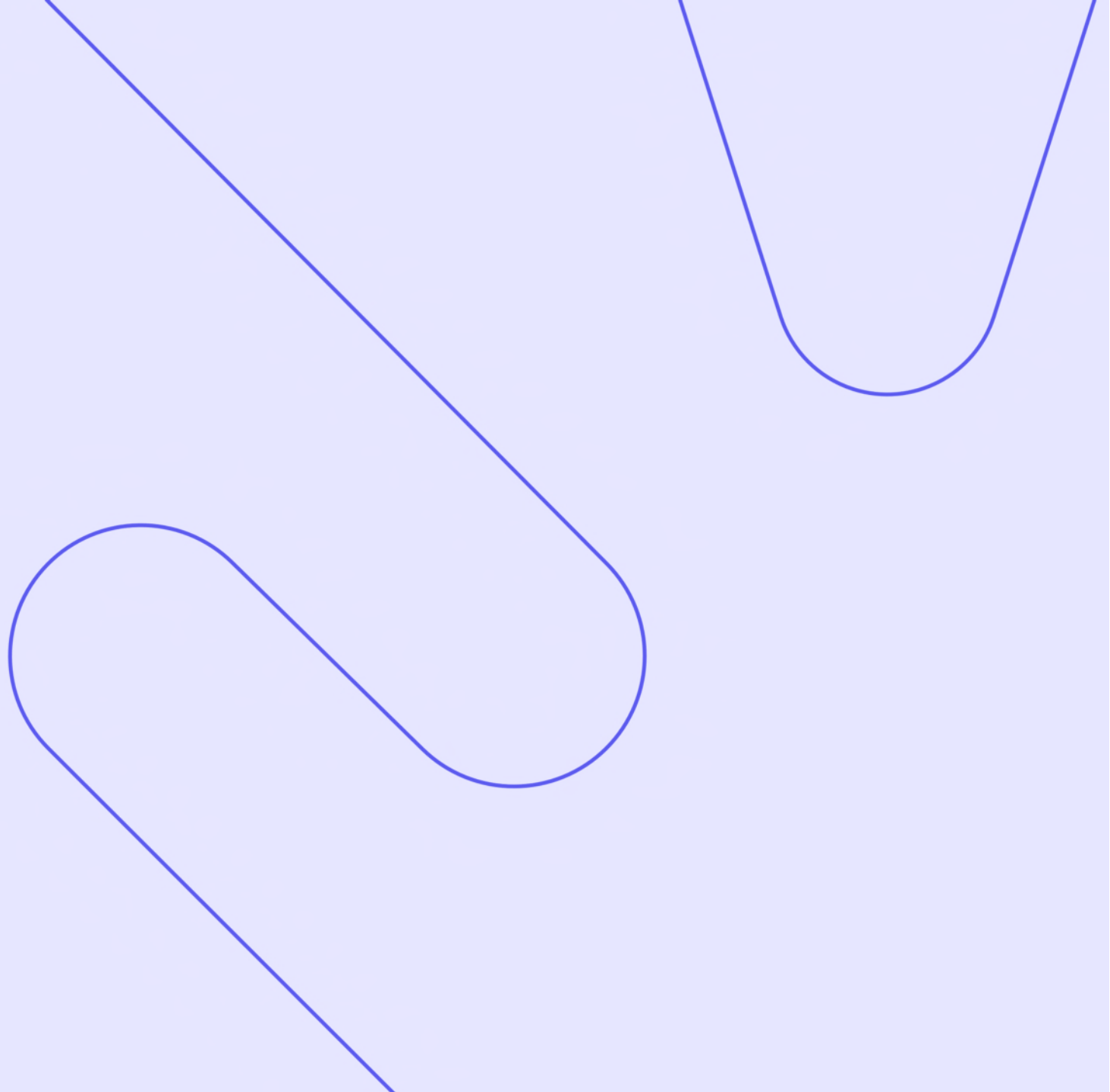
Det er få endringer over tid. En noe lavere andel mener at de selv og andre har aksept for forskningsresultater som strider mot egne overbevisninger sammenlignet med i 2020 (fra 15% til 9%).





Prioritering av ulike typer forskning

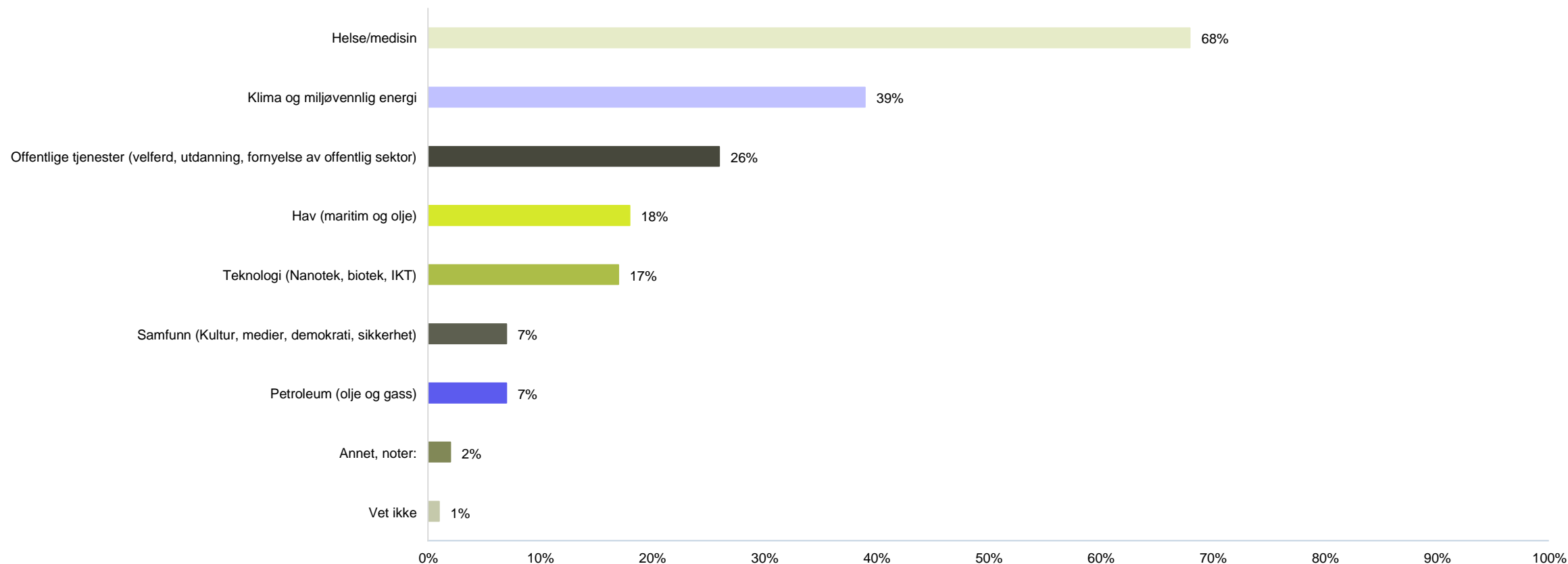
Vi vil at flere skal få lyst til å jobbe med forskning.
Forskning er viktig og spennende!





Tenk deg at du skulle fordele 1 milliard kroner ekstra til forskning. Hvilke områder ville du valgt å bevilge pengene til? Du kan velge 2 områder du ville prioritert

Flest velger helse/ medisin, deretter er det flest som velger klima og miljøvennlig energi.





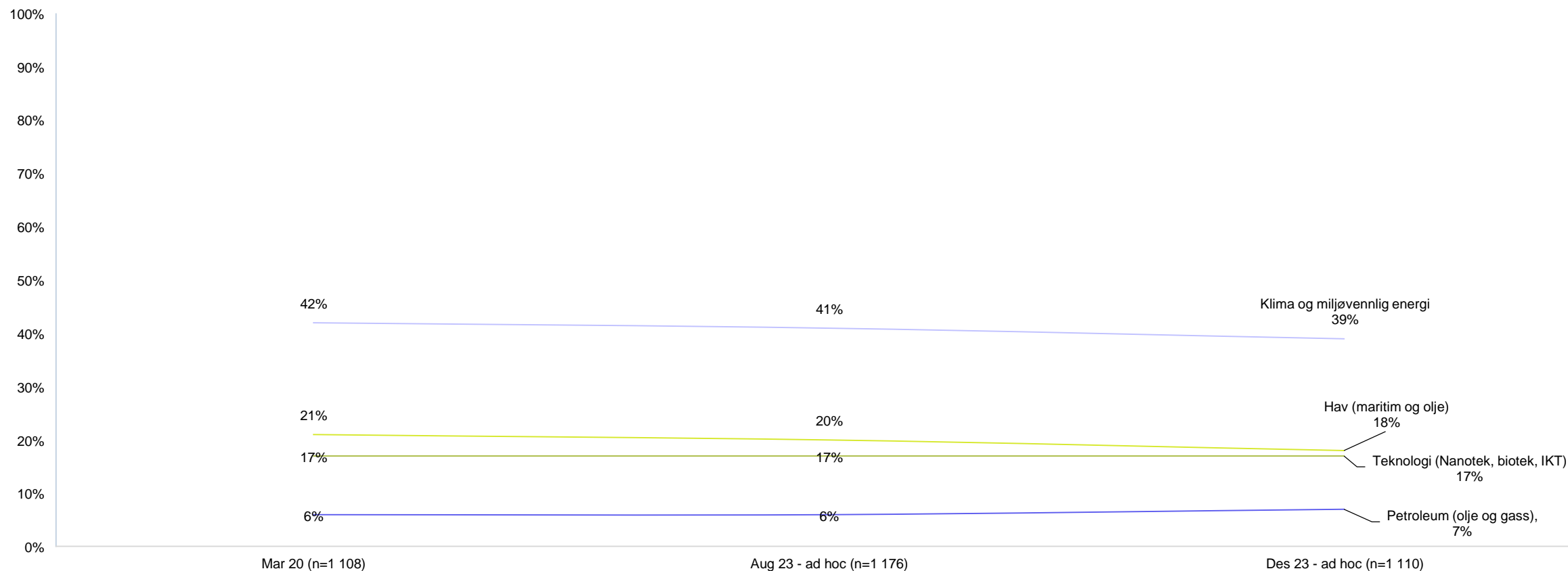
Det er noen forskjeller blant gruppene til tross for at alle ønsker å prioritere helse/ medisin. Menn vil i større grad prioritere penger til forskning på hav, petroleum og teknologi, mens kvinner prioriterer helse og offentlige tjenester. Blant de med lavere utdannelse ønsker flere å prioritere petroleum enn blant de med høyere utannelse, hvor det er flere som ønsker å prioritere klima og miljøvennlig energi.

		Mann	Kvinne	Under 30	30-44	45-59	60 og eldre	Oslo/Akershus	Rest Østland	Sør-/Vestland	Trøndelag/Nord-Norge	GSK/ VGS	Universitet/høyskole	
Tenk deg at du skulle fordele 1 milliard kroner ekstra til forskning. Hvilke områder ville du valgt å bevilge pengene til? Du kan velge 2 områder du ville prioritert. Prosentvis.	Hav (maritim og olje)	22	15	11	18	21	21	18	18	20	17	18	19	
	Petroleum (olje og gass)	10	5	13	8	8	3	7	11	5	6	11	5	
	Klima og miljøvennlig energi	37	41	41	39	34	41	44	37	37	39	29	45	
	Teknologi (Nanotek, biotek, IKT)	26	8	19	21	18	12	26	10	14	20	15	18	
	Helse/medisin	60	76	65	62	69	75	60	67	74	70	73	65	
	Offentlige tjenester (velferd, utdanning, fornyelse av offentlig sektor)	22	31	30	29	25	23	21	33	26	27	28	26	
	Samfunn (Kultur, medier, demokrati, sikkerhet)	7	8	6	7	7	9	6	7	9	9	8	7	7
	Annet, noter:	2	3	1	2	4	2	3	2	2	2	1	1	3
	N=	492	618	147	226	391	346	256	259	310	285	421	667	



Tenk deg at du skulle fordele 1 milliard kroner ekstra til forskning. Hvilke områder ville du valgt å bevilge pengene til? Du kan velge 2 områder du ville prioritert

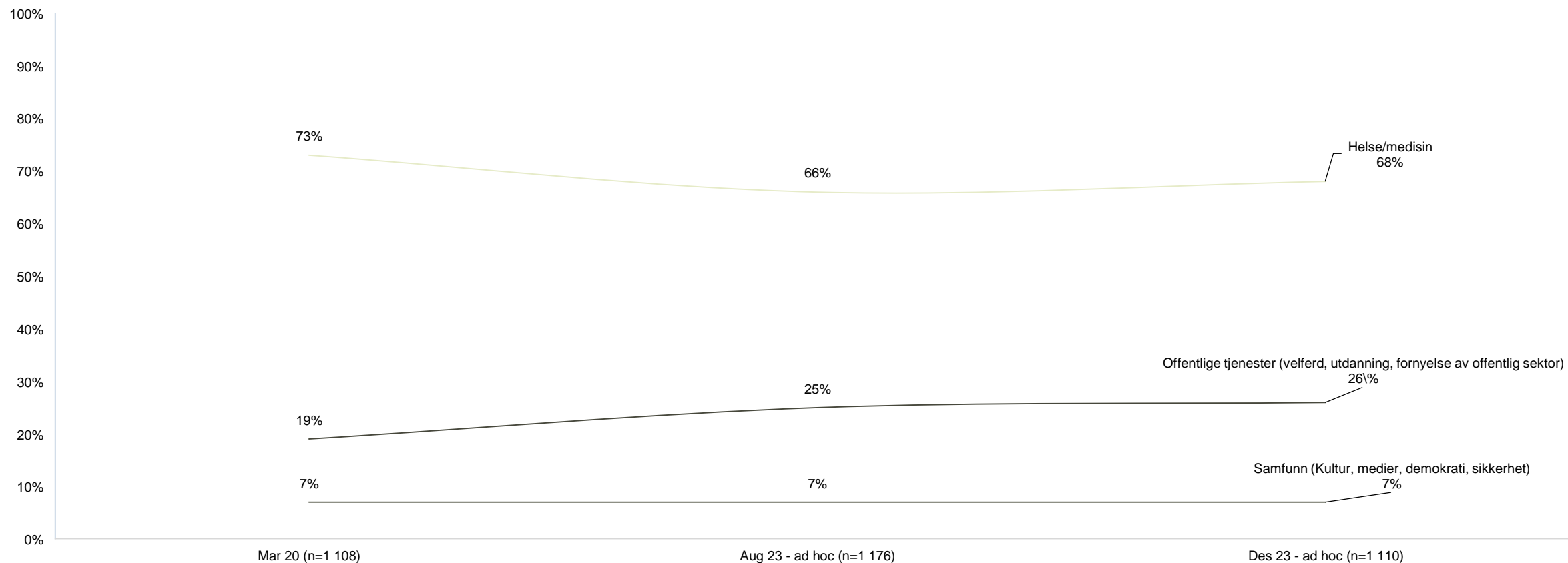
Det er ingen endringer i andelen som ønsker å prioritere områdene hav, petroleum, klima og miljøvennlig energi og teknologi, på tvers av de tre målinegene.





Tenk deg at du skulle fordele 1 milliard kroner ekstra til forskning. Hvilke områder ville du valgt å bevilge pengene til? Du kan velge 2 områder du ville prioritert

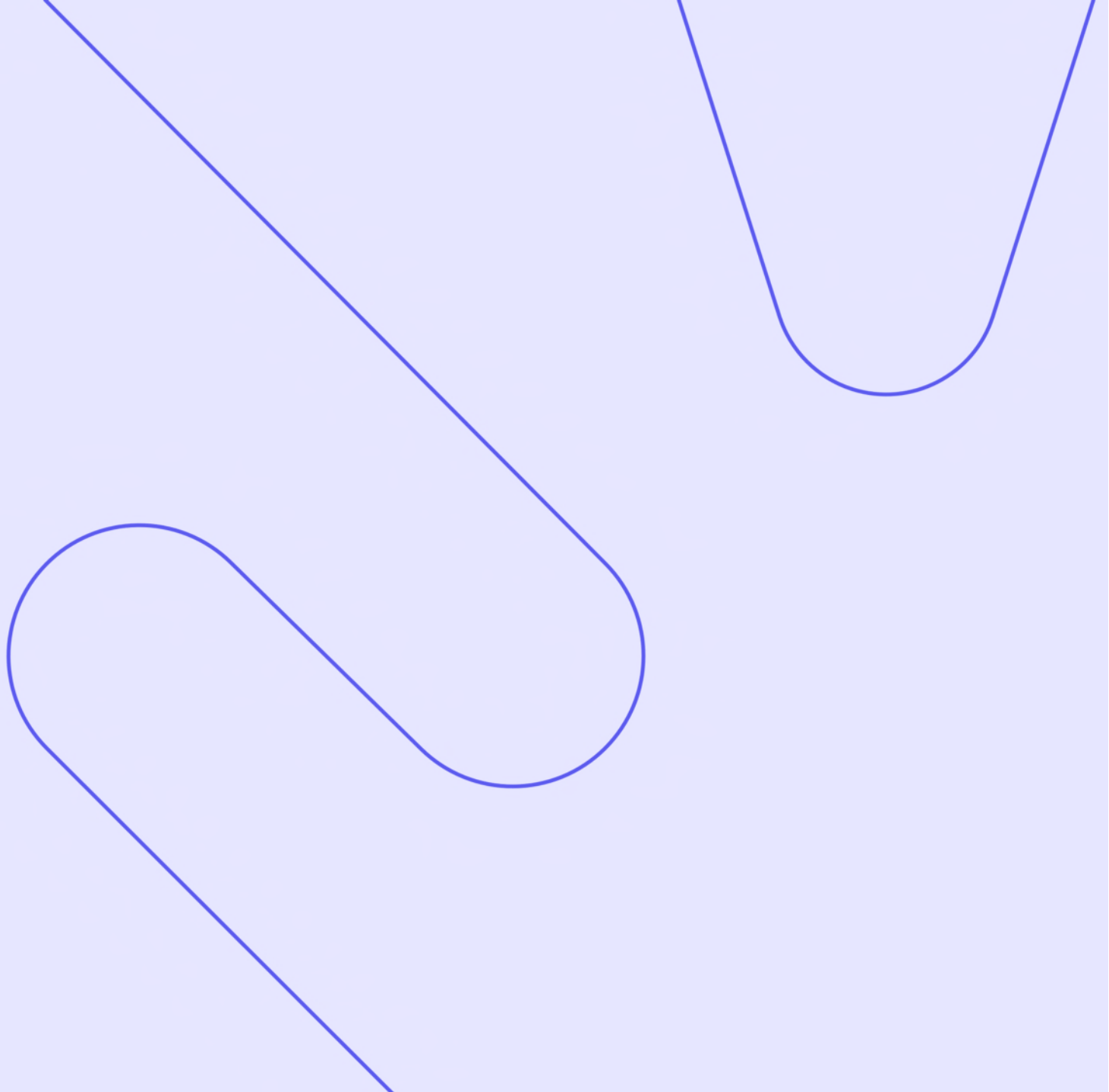
Det er derimot færre som ønsker å prioritere helse og flere som ønsker å prioritere forskning på samfunn. Enn det var i mars 2020. Endringene er signifikante, men små.





Kunstig intelligens

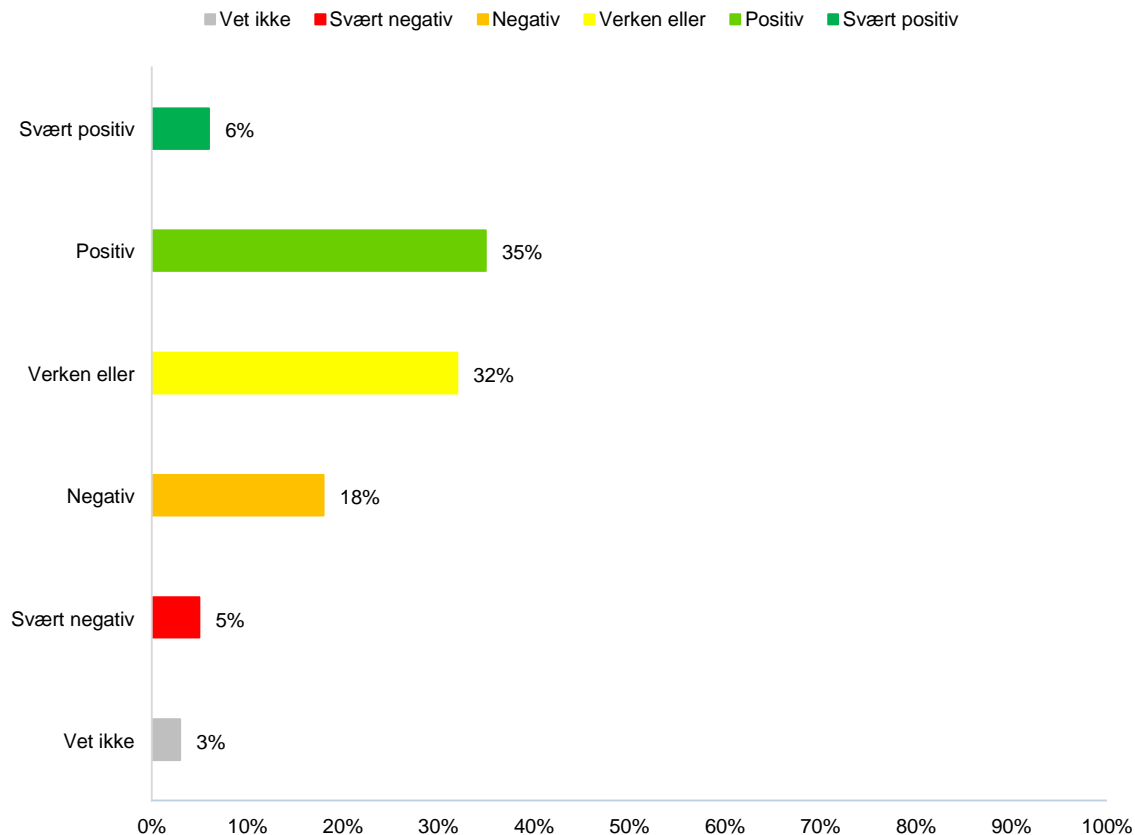
Vi vil at flere skal få lyst til å jobbe med forskning.
Forskning er viktig og spennende!



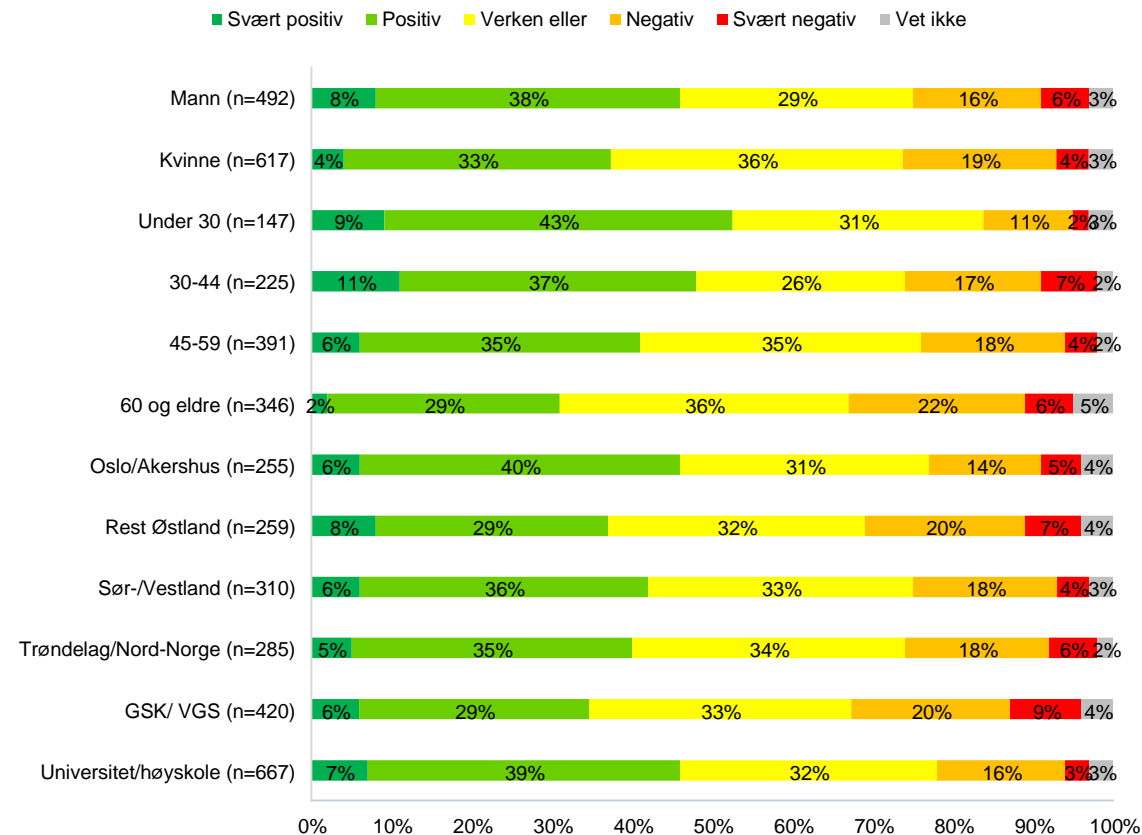


Kunstig intelligens er digitale systemer som utfører oppgaver som normalt sett krever menneskelig intelligens.

Hvor positiv eller negativ er du til kunstig intelligens?



Befolkningen er splittet i hvordan de ser på kunstig intelligens; 4 av 10 er positive, 3 av 10 er likegyldige og 2 av 10 er negative. Det er forskjeller mellom gruppene; menn, yngre, folk bosatt i Oslo/Akershus og de med høyere utdanning er mer positive. Blant de over 60 år og blant de med lavere utdanning er 3 av 10 negative til KI.

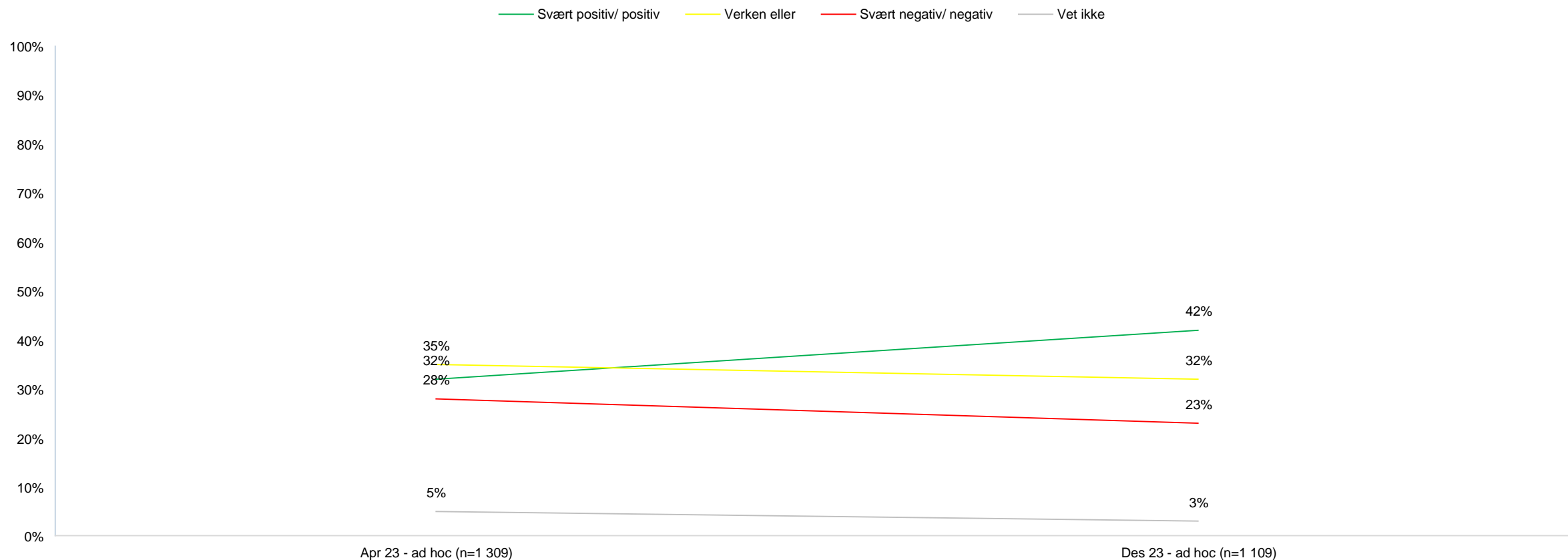




Kunstig intelligens er digitale systemer som utfører oppgaver som normalt sett krever menneskelig intelligens.

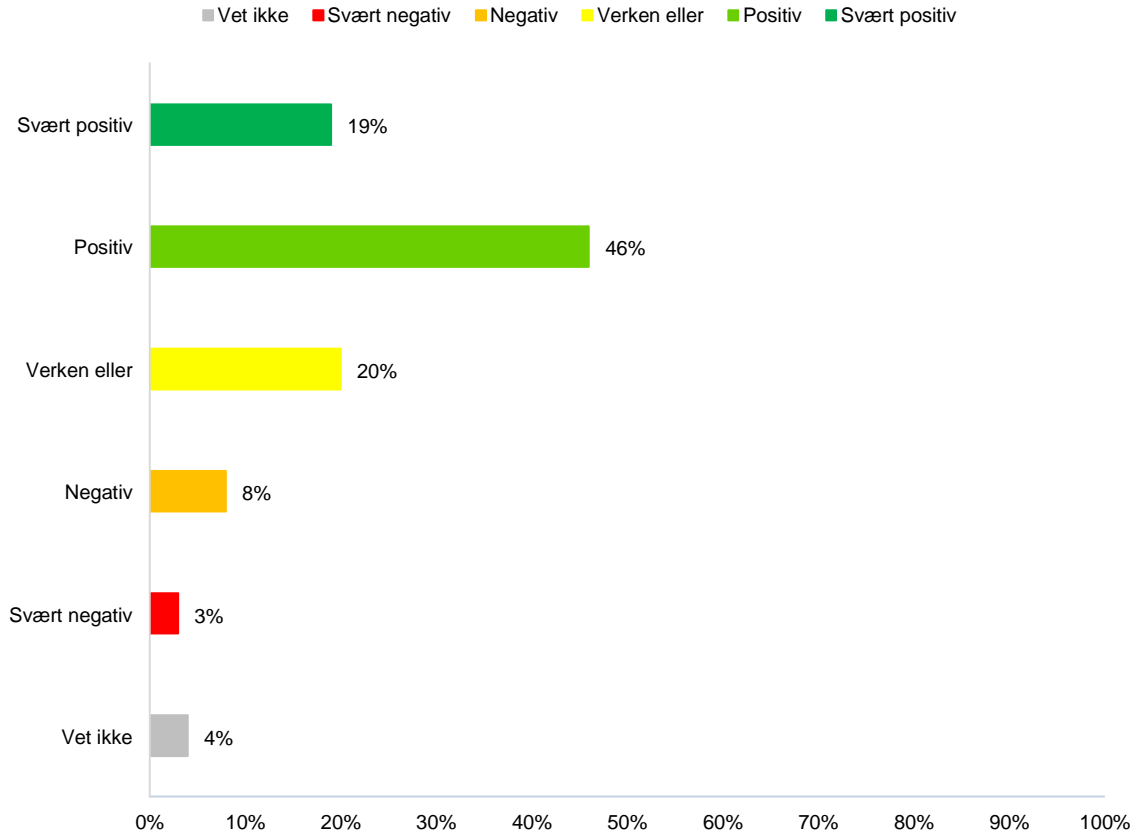
Hvor positiv eller negativ er du til kunstig intelligens?

Gjennom 2023 ser vi en økning i andelen som er positive til kunstig intelligens - i april var 3 av 10 positive, mens i desember er 4 av 10 positive.

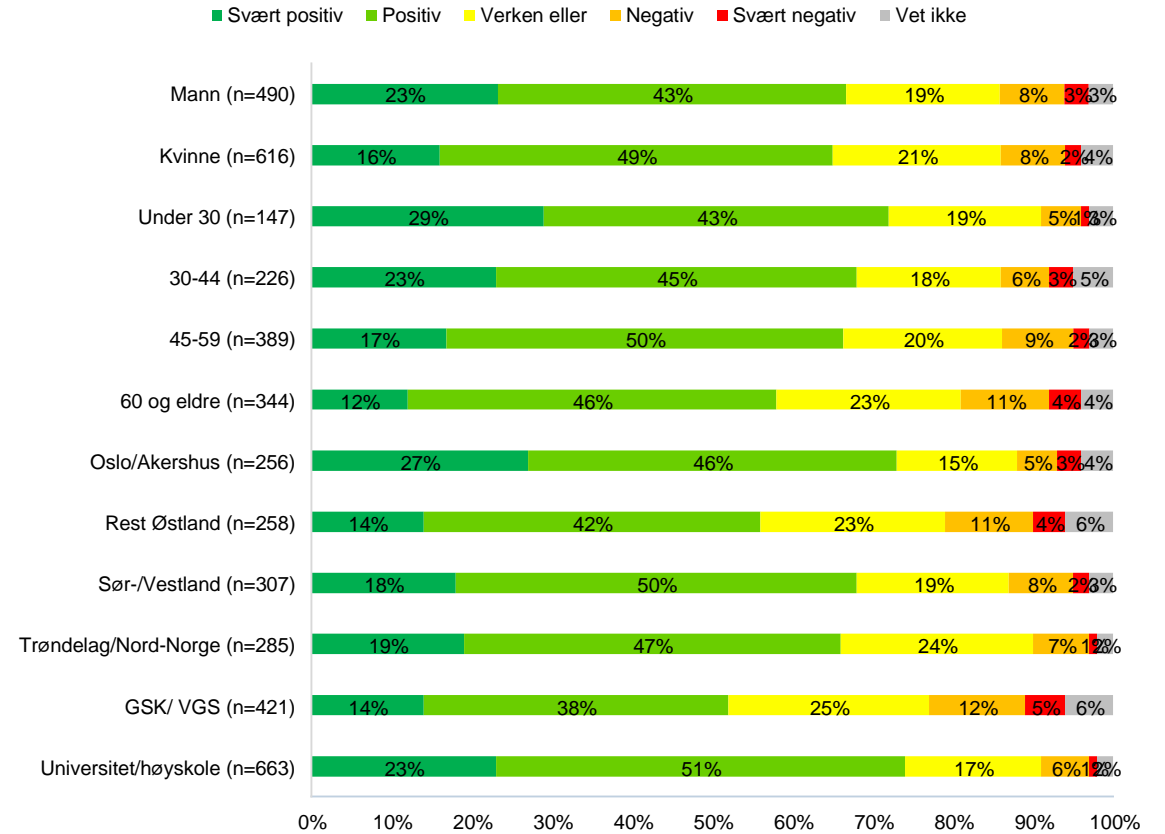




Hvor positiv eller negativ er du til forskning på kunstig intelligens?



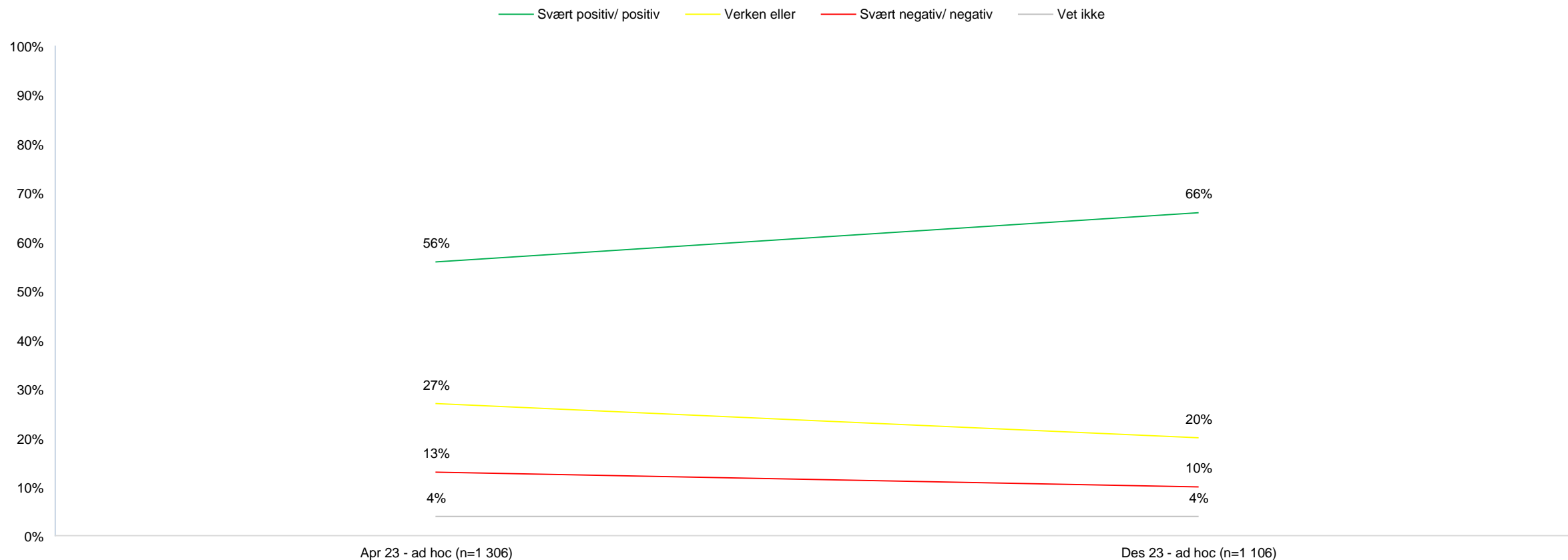
Det er derimot en større enighet om at forskning på kunstig intelligens er positivt; 65% er positive. Også her er det flere blant de yngre, de som er bosatt i Oslo/Akershus og som har lengre utdanning, som er positive.





Hvor positiv eller negativ er du til forskning på kunstig intelligens?

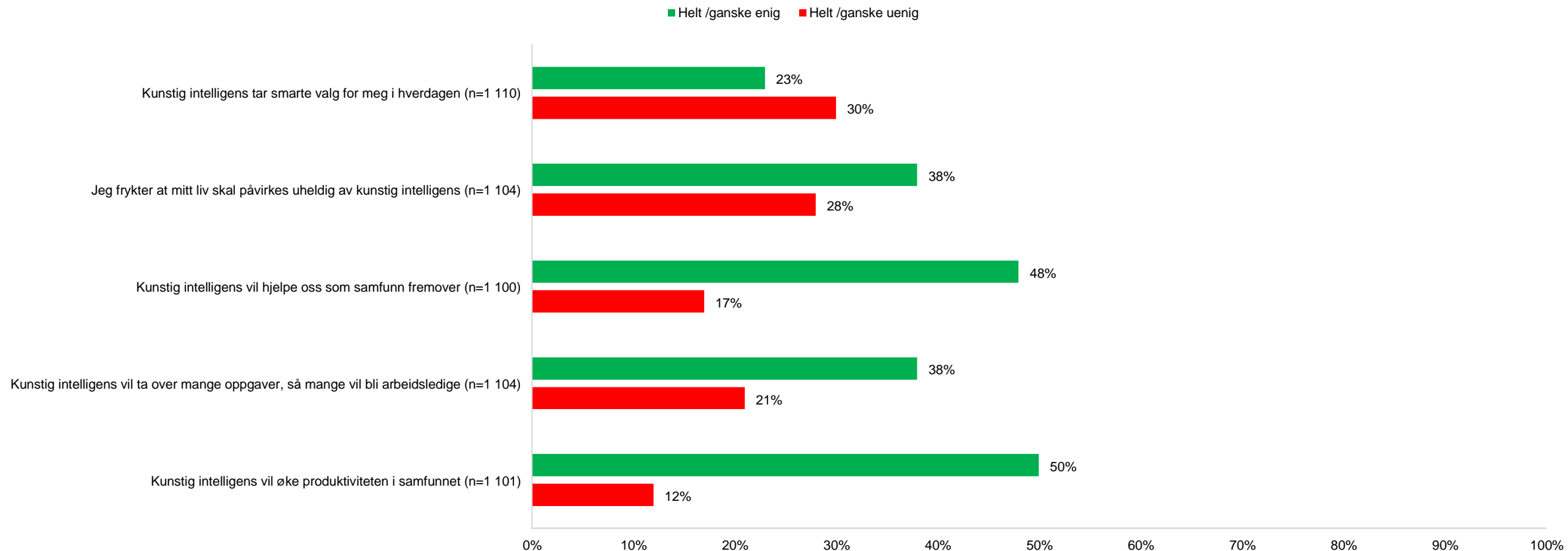
Også her har det vært en positiv utvikling på gjennom 2023 - med en økning på 10 prosentpoeng i andelen som er positive til forskning på kunstig intelligens fra april til desember.





Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om kunstig intelligens?

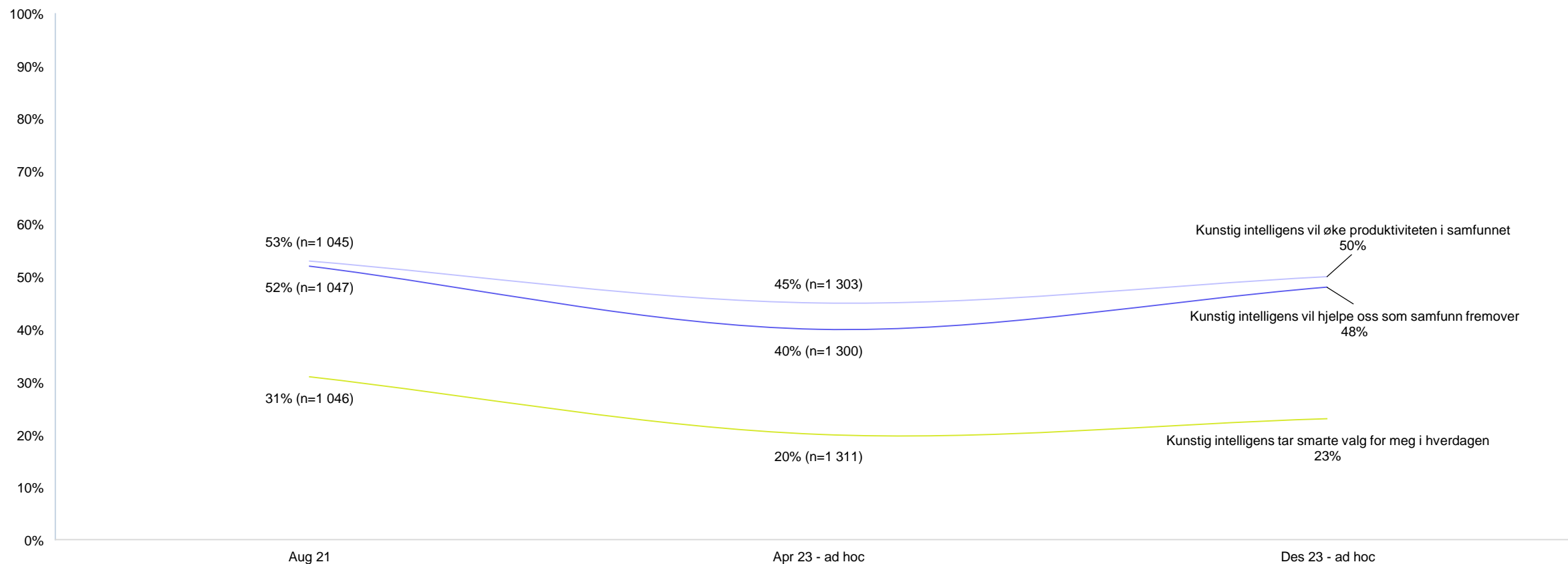
Halvparten er enige i at KI vil øke produktiviteten og hjelpe samfunnet fremover. Det er flere som er uenige i at KI tar smarte valg for dem i hverdagen, enn som er enige. 38% frykter at KI skal påvirke livet deres på en uheldig måte, og en like stor andel mener KI vil gjøre folk arbeidsledige.





Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om kunstig intelligens? Andel som er **enige**

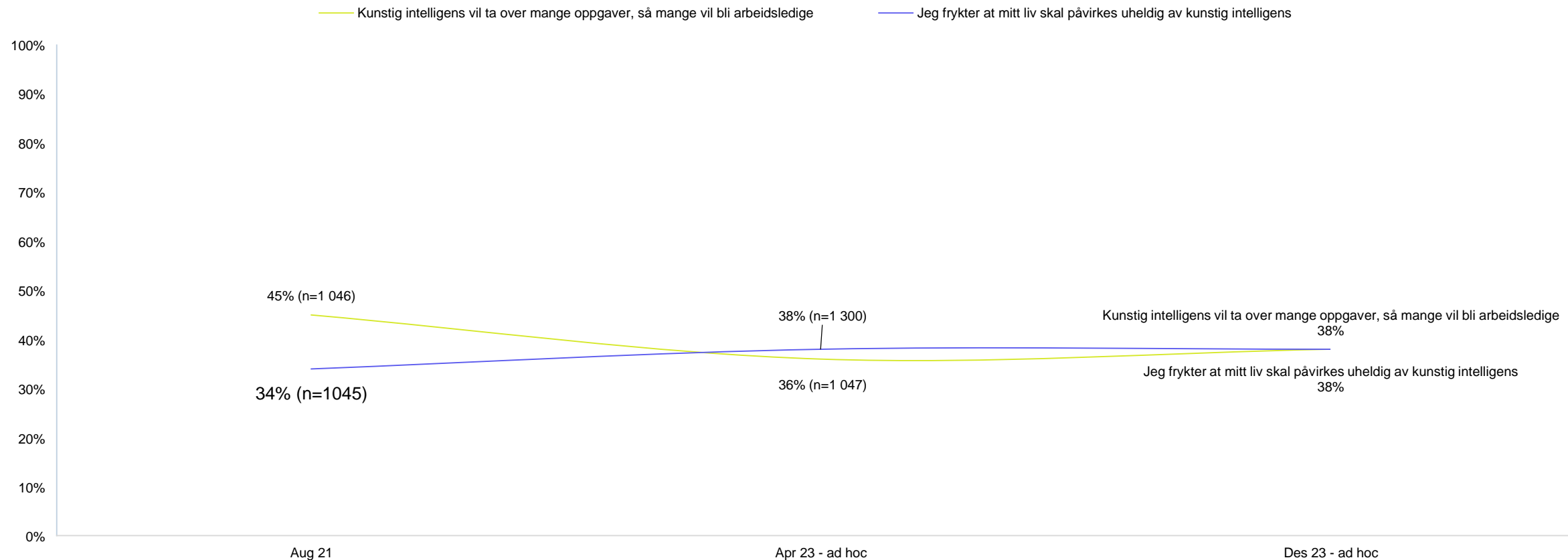
Sammenlignet med i april er det en større andel som er enige i at KI vil hjelpe samfunnet fremover og at KI vil øke produktiviteten i samfunnet, og nivået er nærme 2021-nivået. Andelen som er enig i at KI tar smarte valg for dem i hverdagen har gått ned siden 2021-nivået.





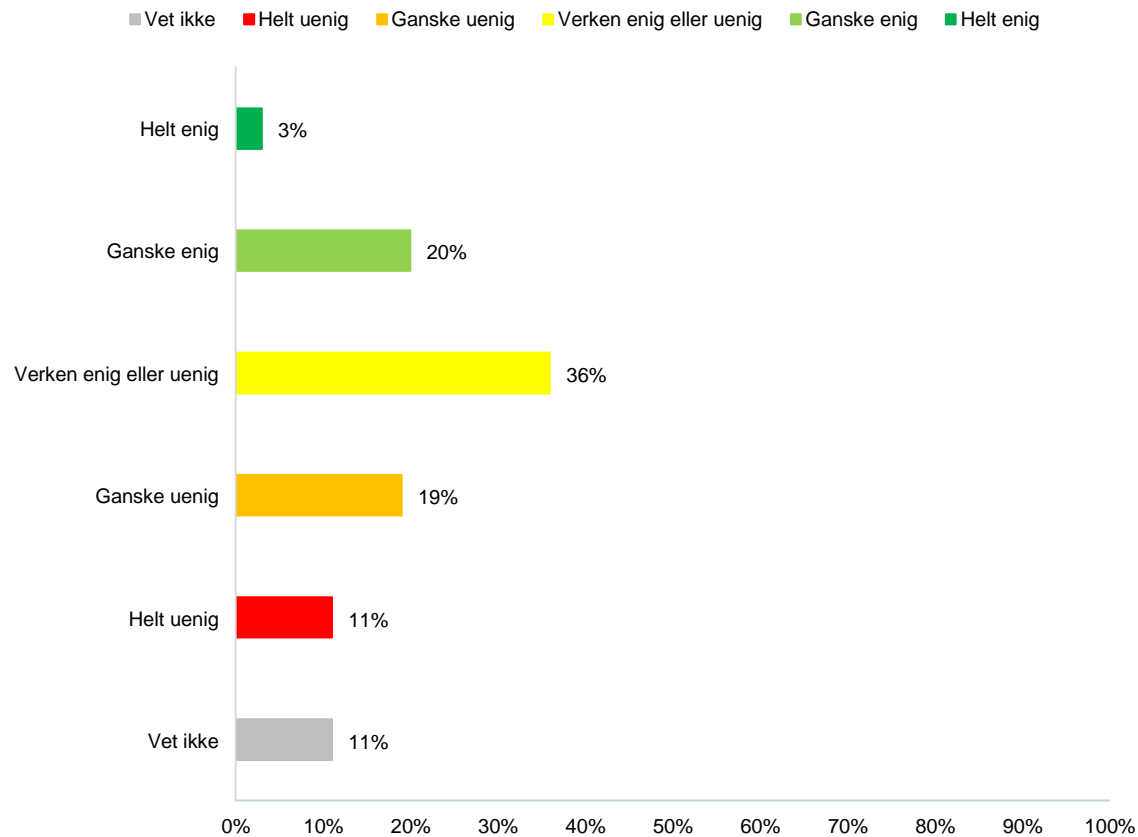
Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om kunstig intelligens? Andel som er **enige**

Det er en nedgang i andelen som frykter at livet deres skal påvirkes uheldig av KI sammenlignet med i 2021. Det er ingen endringer fra april 2023.

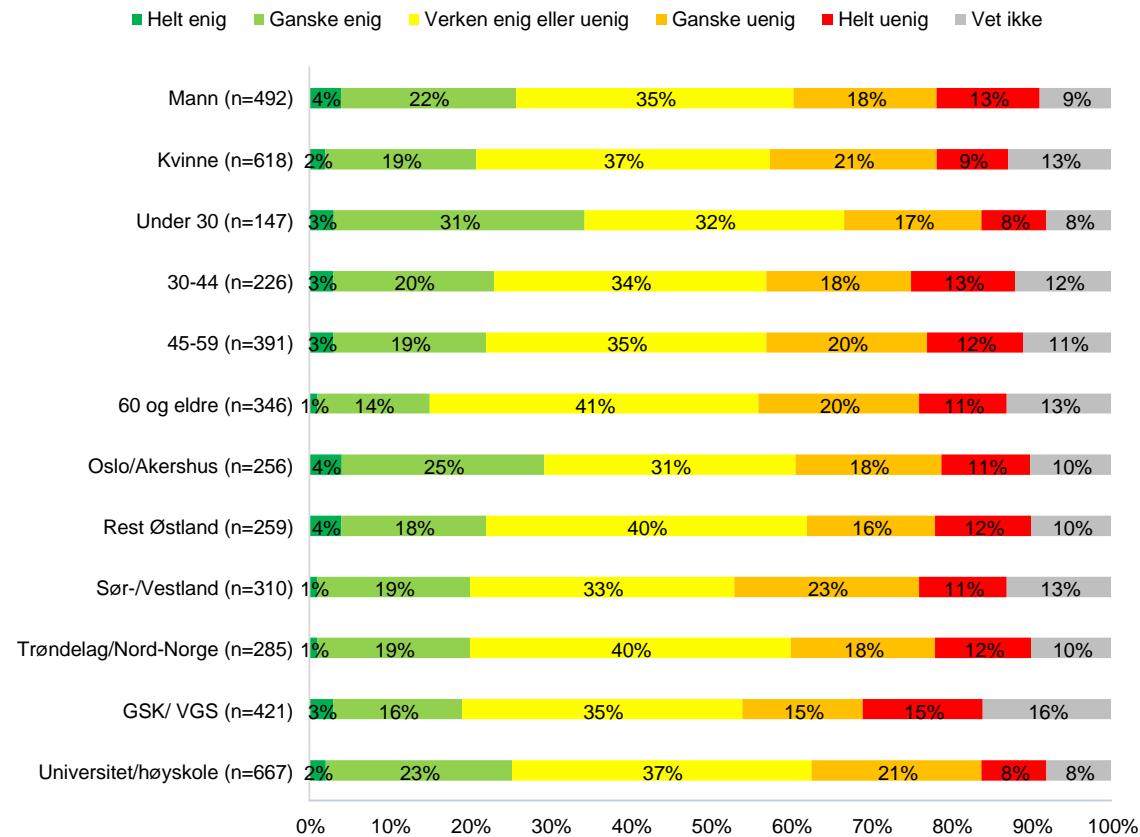




Kunstig intelligens tar smarte valg for meg i hverdagen

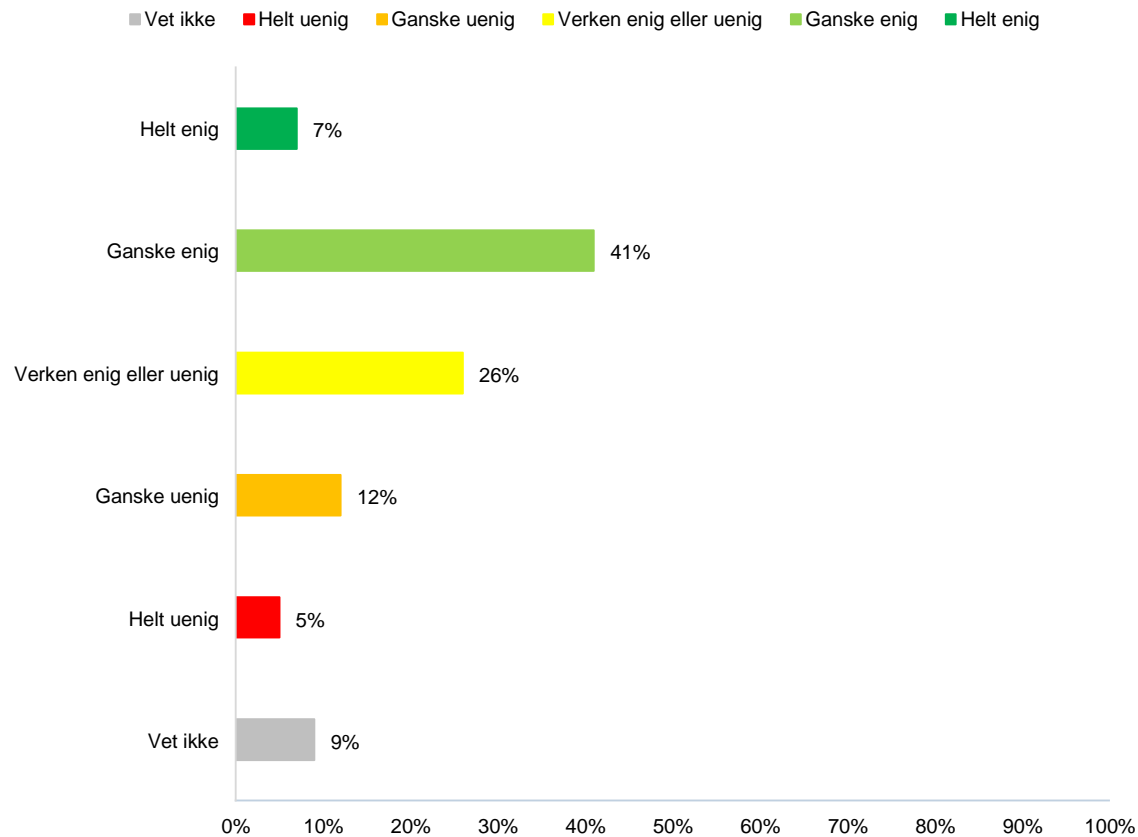


Det er flere som er uenige i at KI tar smarte valg for dem i hverdagen (30%), enn som er enige (23%). Blant de under 30 år, og de som er bosatt i Oslo/Akershus er det flere som er enige.

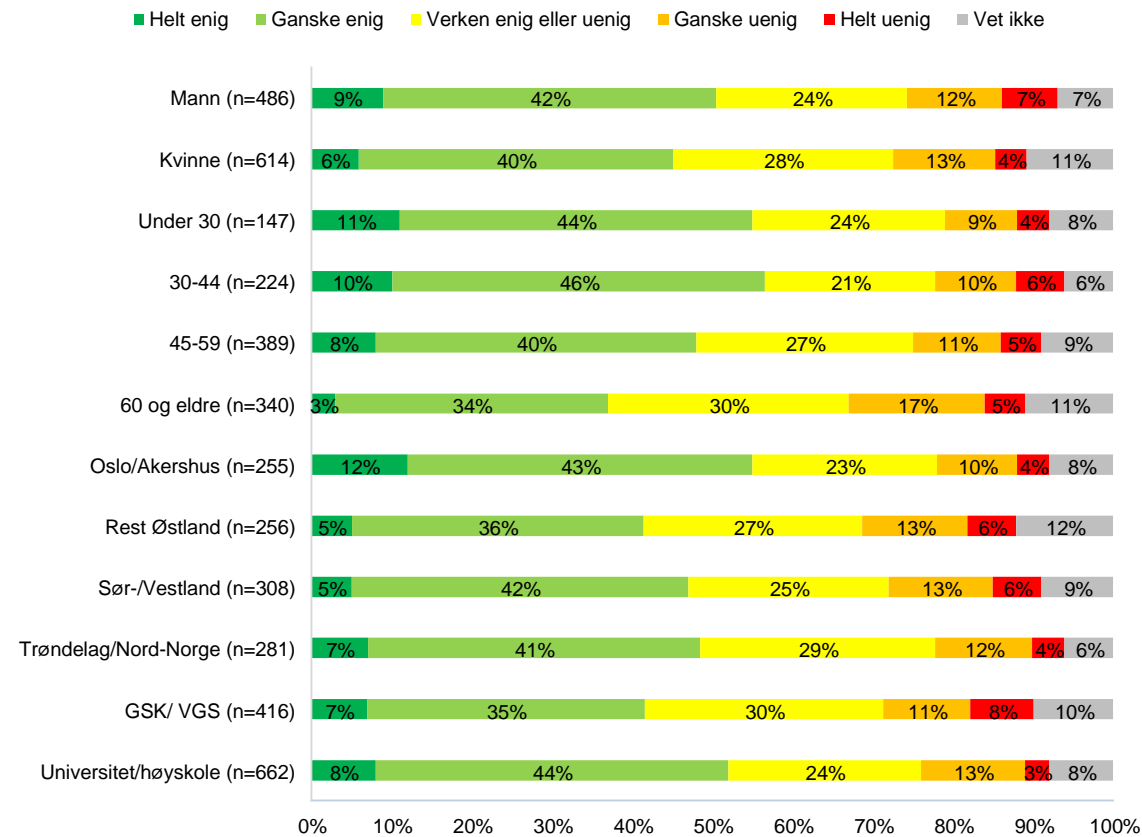




Kunstig intelligens vil hjelpe oss som samfunn fremover

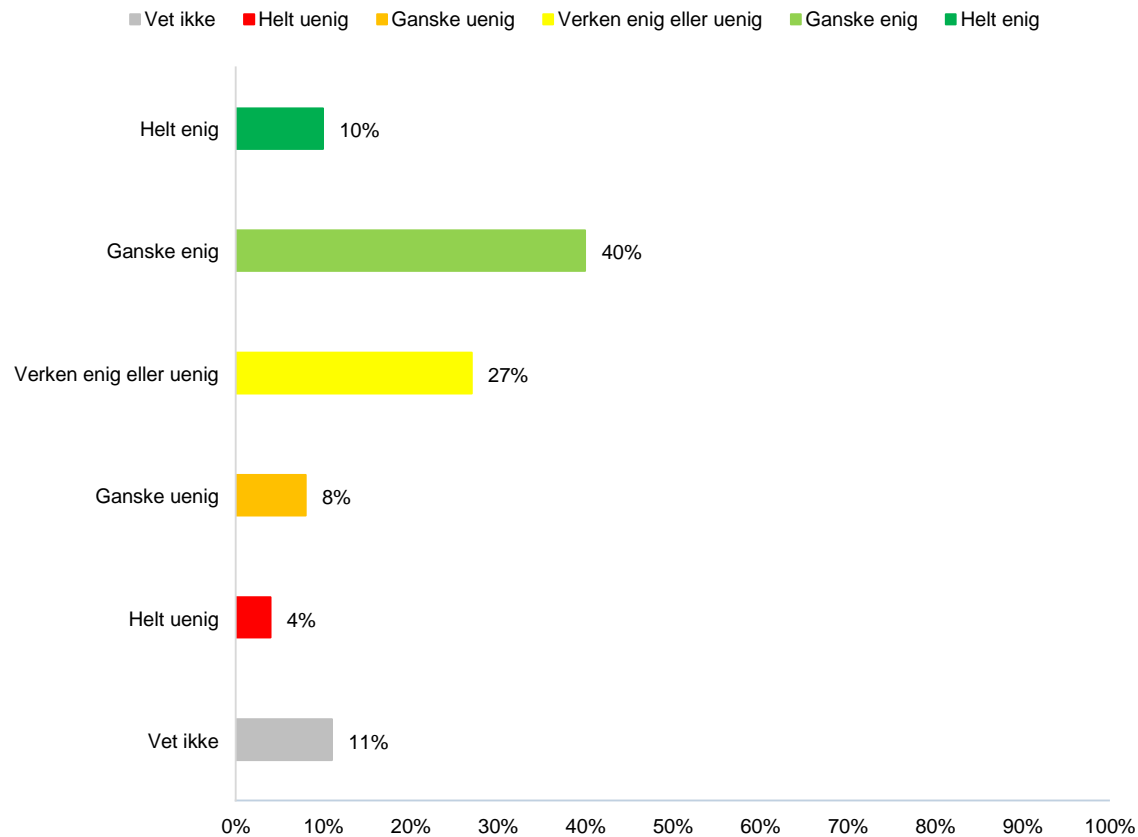


Omtrent halvparten er enige i at KI vil hjelpe samfunnet fremover. Igjen er menn, de yngre, bosatt i Oslo/Akershus og de med høyere mer positive til KI.

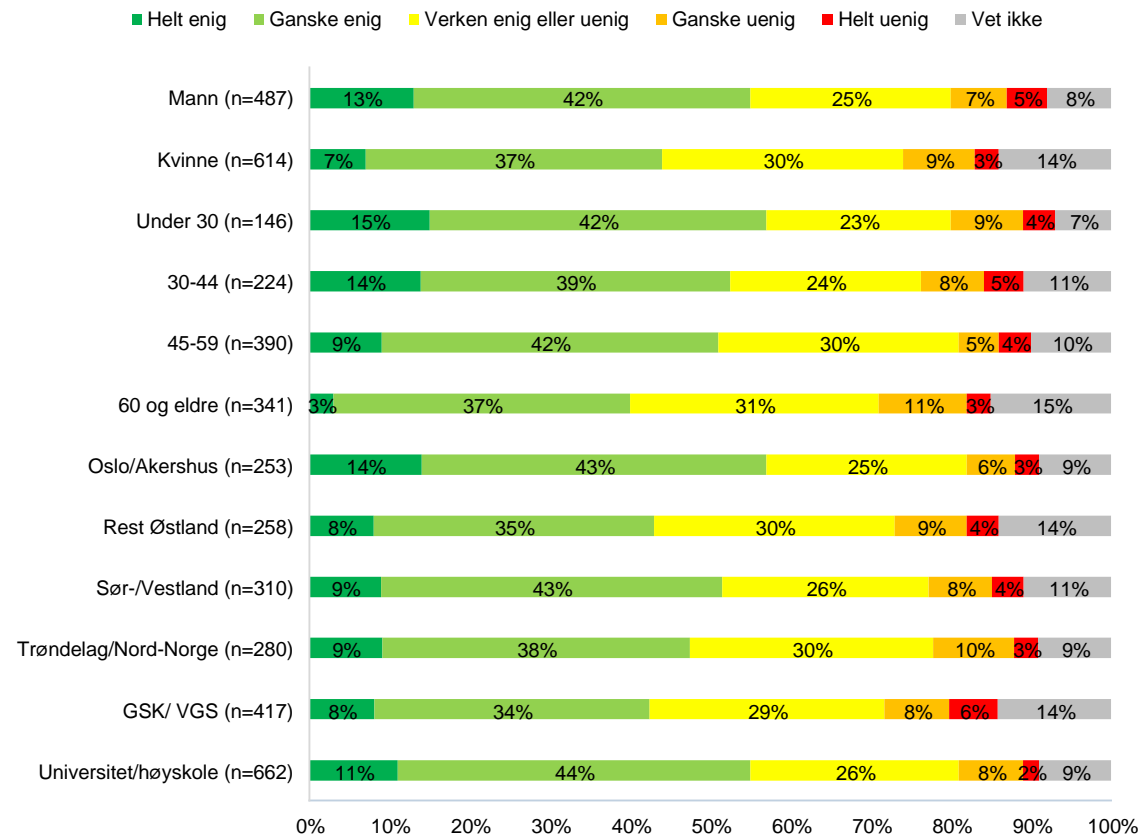




Kunstig intelligens vil øke produktiviteten i samfunnet

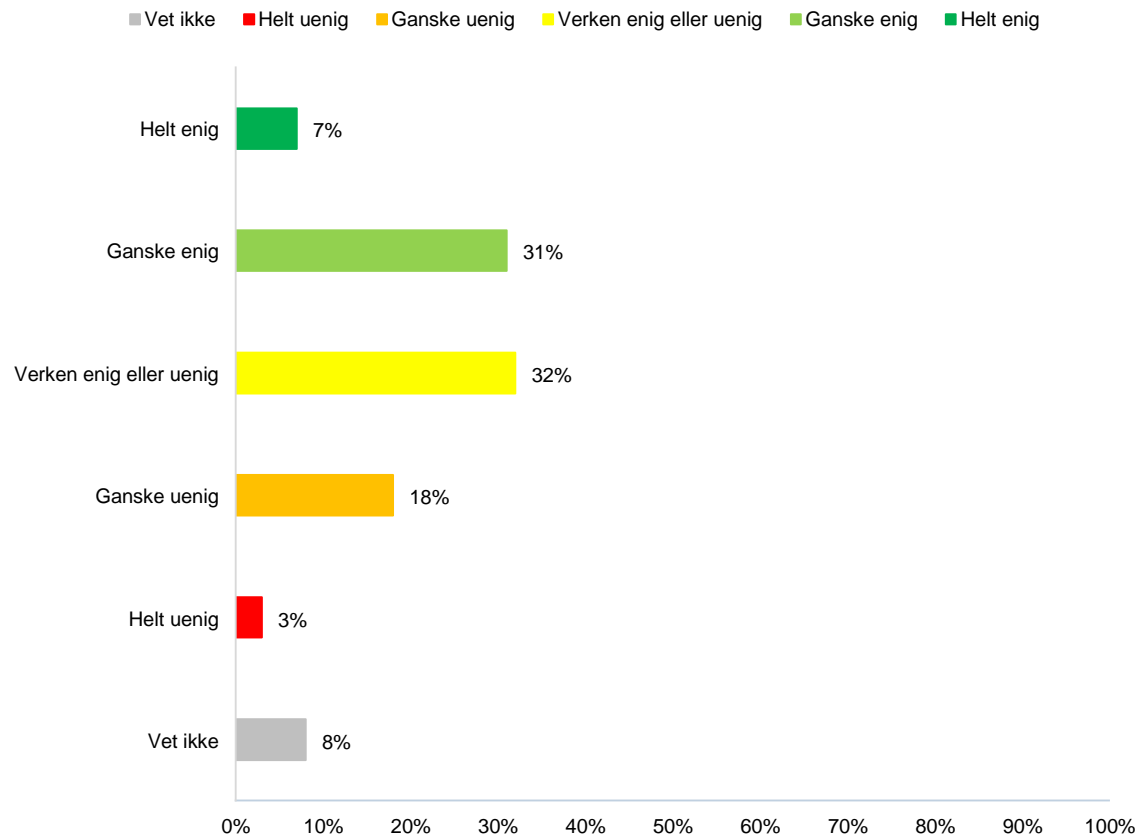


Halvparten av befolkningen er også enige i at KI vil øke produktiviteten. Det er de samme gruppene som er positive.

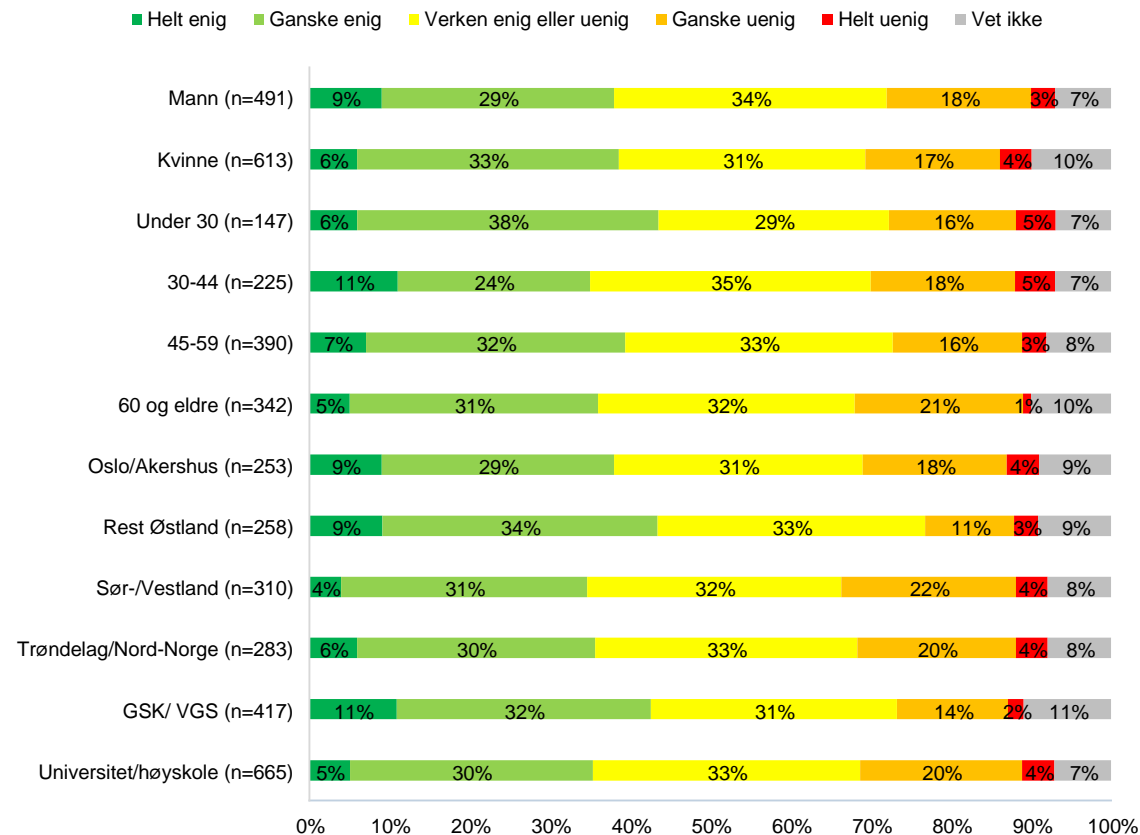




Kunstig intelligens vil ta over mange oppgaver, så mange vil bli arbeidsledige

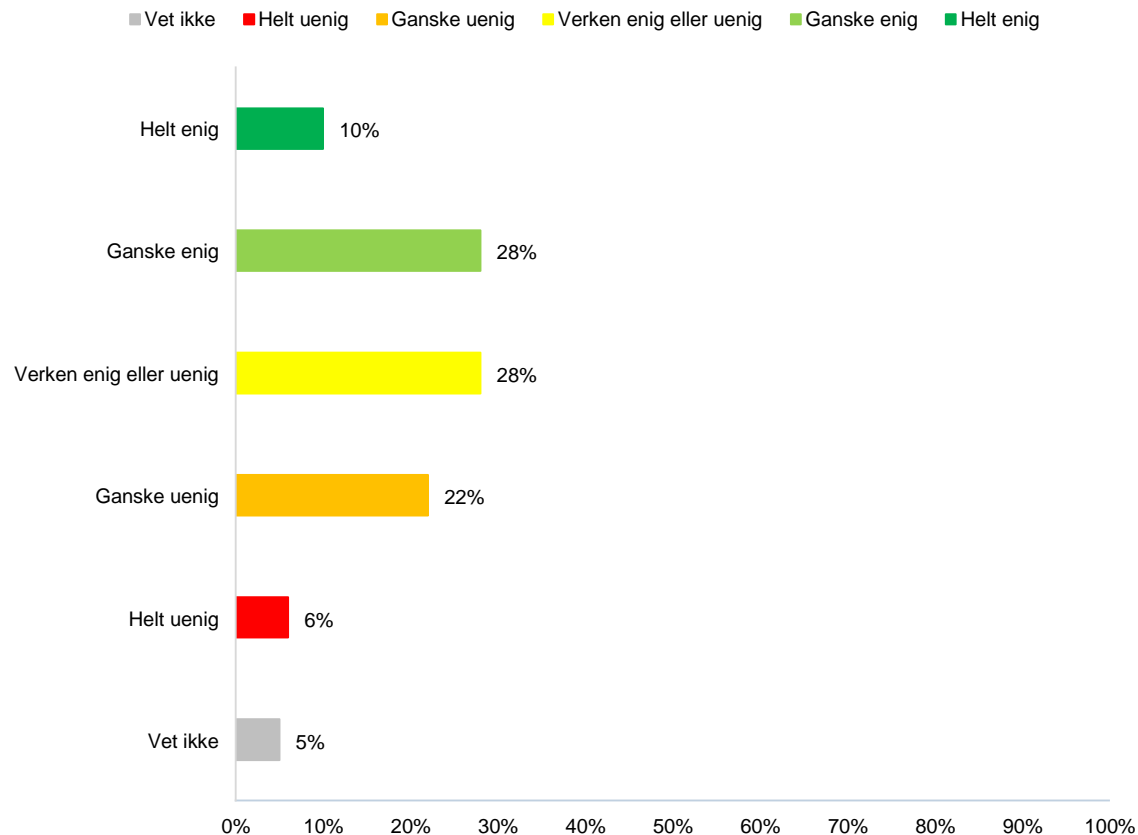


38% er enige i at KI vil gjøre folk arbeidsledige. Her er det ingen kjønnsforskjeller, og færre tydelige alders- og geografiske forskjeller. De med lavere utdanning er i større grad enige i dette enn de med høyere utdanning.





Jeg frykter at mitt liv skal påvirkes uheldig av kunstig intelligens



38% frykter at deres liv skal påvirkes negativt av KI. Her er det få skiller mellom gruppene, med unntak av at det er færre blant de over 60 år som er uenige i påstanden (21% mot 35% blant de mellom 30-44 år).

